ARCHIVIO STORICO ITALIANO

FONDATO DA G. P. VIEUSSEUX

E CONTINUATO

A CURA DELLA R. DEPUTAZIONE DI STORIA PATRIA

PER LE PROVINCIE

DELLA TOSCANA, DELL'UMBRIA E DELLE MARCHE

SERIE TERZA

Tomo XX. - Anno 1874

IN FIRENZE

PRESSO G. P. VIEUSSEUX | TIP. GALILEIANA DI M. CELLINI E C.

1874

STRUMENTI DEL CARTULARIO

DEL

MONASTERO DI S. QUIRICO A POPULONIA

XXI.

1084, 30 maggio.

Tebaldo figliuolo del fu Ildebrando, Rustica sua moglie e figliuola del fu Bonate offrono alla Chiesa e monastero di S. Quirico un pezzo di terra posta a Livellaria, *presso la Chiesa di* S. Cristoforo.

Cartula de Livellaria.

In nomine Domini nostri Jesu Christi Dei eterni. Anno ab Incarnatione ejus millesimo optuagesimo quarto, tertio kalendas Junii, Indictione septima.

Manifesti sumus nos Tebaldo filius quond. Ildebrandi et Rustica jugalis et filia quond. Bonate, quia communiter et consentientes mihi infrascripto vir meus, ubi interesse videtur, notitia de duo propinquiores mei, quorum nomina subter leguntur, a quibus secundum legem interrogata et cognita sum quod nulla me pati violentiam, sed puram integre mea bona voluntate sequentes, et dicta paginam comuniter consentientes, per hanc cartulam, pro animabus nostris remedium, offerimus tibi omnipotenti Deo et a pars ecclesie et monasterio Domini et S. Salvatoris et S. Marie et S. Quirici et in aliorum Sanctorum vocabulis ibidem consecuti, edificata in monte de Populonio ubi dominus Cunitho reverendissimus abbas nunc preesse videtur, una petia de terra posita in loco et finibus uti dicitur Libellaria, non longe ab ecclesia S. Christofori, habentem unum capud in Cornia Morta, aliud capud habet in terra Enrigi filii quond. Alberti, latus unum habet in terra et vinea de infrascripta ecclesia, aliud latus habet in terra Pelegrini filii quod Rustici. Ac infrascripta petia de terra, qualiter ab omni parte circumdata est per designatas locas, in integrum cum inferiori-

bus et superioribus suis seo cum accessionibus et ingressoras suas tibi omnipotenti Deo et a pars infrascripte ecclesie et monasterio communiter et consentientes offerimus, tali ordine, ut ab odierna die in antea sint proprietatis juris predicte ecclesie et monasterio et oc suo rectores; et si oportunum fuerit licentiam et potestatem habeatis causas exinde agendi, querimoniam faciendi, responsum reddendi, finem ponendi, modis omnibus vobis eam defensandi a pars supradicte ecclesie et monasterio cum cartula ista offersionis, qualiter juxta legem melius potueritis, etc. (1).

Actum loco Vignale prope ipso castello.

Signum manum infrascripti jugalibus, comuniter et consentientes, qui hanc cartula offersionis fieri rogaverunt.

Signum manus Albertus Sudiaconus et Raimundi germani, filii et propinquiores infrascripte Rustice interfuerunt.

Signum manus Opithi filii quond. Rodilandi et Brunicardi filii quond. Petri seo Ugo filii quond. Farolfi, testes.

Sismundus notarius domini regis post tradita complevi et dedi.

XXII.

1084, 2 giugno.

Vivo e Teuzo fratelli e figliuoli del fu Pietro offrono la parte a loro spettante di tre pezzi di terra posti a Casalappi, *a* Livellaria *e presso la Chiesa di* S. Maria in Campo.

Cartula da Casalappi, da Livellaria et da S. Maria in Campo prope ipsa ecclesia.

In nomine Domini nostri Jesu Christi Dei eterni. Anno ab incarnatione ejus millesimo optuagesimo quarto, quarto nonas Junii, indictione septima.

Manifesti sumus nos Vivo et Teutio germani filii quondam Petri, quia per hanc cartula, pro animabus nostris remedium, offerimus, donamus, cedimus tibi omnipotenti Deo et a pars ecclesia et monasterio S. Salvatoris et S. Marie, S. Quirici et in aliis Sanctorum vocabulis ibidem consecrati, que est fundata et edificata in monte de Populonio, ubi dominus Cunitho venerabilis abbas preesse videtur, nostris portionis integris de tres petiis de terris positis unum ex ipsis petiis de terris,

(1) Negli strumenti che da qui innanzi si pubblicano, abbiamo omesso tutta la parte che contiene le semplici formule, le quali per essere quasi sempre le stesse non importano all'essenza dell'atto; tantopiù che chi ne avesse curiosità, può vederle negli strumenti precedenti.

quod est casalino, in loco et finibus ubi dicitur Casalappi prope ipso castello, abentem caput unum in terra Tedicinga, alterum caput cum uno latere abet in via, alterum latus abet in terra filiorum quondam Bandi. Secunda petia de terra que est vinea, posita in loco et finibus ubi dicitur Livellaria, abentem unum caput in terra et vinea de filiis quondam Sturmuli, aliut capud cum uno latere abet in terra filiorum quondam Bandi, aliud latus abet in terra Tedicinga. Tertia petia de terra, que est campo, posita non longe ab ecclesia S. Marie, que vocatur in Campo, abentem capud unum in via et aliut capud abet in Notulo, latus unum abet in terra Ferolfinga, aliud latus abet in terra de episcopatu S. Cerbonis. De his predictis petiis de terris, qualiter ab omnibus partibus circumdatis per designatis locis, competit exinde nobis de medietatem duo portionis. Ipsis nostris portionis in integris cum inferioribus et superioribus suis, seu cum ascensionibus (*sic*) et ingressora sua tibi omnipotenti Deo et a pars infrascripta Ecclesia offerimus, donamus, cedimus. Item offerimus, donamus, cedimus Deo omnipotenti et eidem ecclesia et monasterio una petia de terra, que jam fuit casalino, posita in predicto loco Casalappi, abentem capud unum in terra Amichi, filii quondam Anatelli. Aliud capud abet in terra filiorum quondam Bandi. Latus unum in terra Ildebrandi quondam Gethi, aliud latus abet in via. Ac predicta petia de terra, qualiter ab omni parte circundata est per designata loca, in integrum cum inferioribus et superioribus suis, seu cum accessionibus et ingressoras suas tibi Deo omnipotenti et eidem ecclesia et monasterio offerimus (1)....... tali ordine, ut ab odierna die in antea sit propris juris eidem ecclesie et monasterio et de illis abbas vel monaci qui pro tempore in predicto monasterio preordinati fuerint ad usum et commodum vel stipendium..... ibidem Deo militantium. Et si nos, et si quelibet persona infrascripta re quam in infrascripta ecclesia et monasterio offeruimus, tollere vel subtraere aut imminuare sive alienare presumpserit, deleat Deus nomen ejus de libro viventium et cum iustis ...... cum Dathan et Abiron quia aperuit terra os suum et deglutivit eos, fiat socius cum Anania et Saphira qui fraudaverunt pecuniam Domini sui: fiat damnatus cum Simone Mago qui gratiam Sancti Spiritus venundare voluit, pariterque... Herode et Juda traditore fiat demersus ab altitudine celi in profundum inferni et cum diabolus in infernum sit semper arsurum; et in die iudicii ante Domini tribunal non resurgat in numero justorum: quia in tali.... offertionis Sigismundus notarius Domini regis scribere rogavimus. Infra predicto monasterio S. Quirici.

Signum manus infrascripti Vivi et Teutii germani qui hanc carta offersionis fieri rogaverunt.

(1) La carta al fine dei versi, è per un tratto mancante.

Signum manus Amichi.... Rainerii filius ipsius Amichi et Rodulfus filius quond. Berte, et Martino filius Athi et Petri filii quondam Ferrucci et Gerardus filius Gerardi, testes.

Sismundus notarius Domini regis post tradita complevi et dedi.

XXIII.

1085, 2 giugno.

Amico d'Anatello insieme con Raineri suo figliuolo offrono con alcune condizioni all'abate Cunizzone tutte le loro terre, case, vigne, prati e boschi posti a Biserno.

Da Biserno. Repromissio Amiculi.

In Christi nomine. Breve pro modernis et futuris temporibus securitatem ac firmitatem abendam vel retinendam ad memoriam, qualiter factum est ante ecclesia et monasterio Domini et S. Marie et S. Quirici, sito Populonio, ubi nunc dominus Cunitio venerabilis abbas preesse videtur, presentia bonorum hominum, quorum nomina subter leguntur. Amico filius Anatelli et Raineri filius ipsius Amici, communiter consentientes, per unam paginam, quam in suorum detinebant manibus, dederunt et tradiderunt atque investierunt infrascripto Cunitio abbas cum suis confratribus ejusdem monasterii, a pars predicte ecclesie et monasterio S. Quirici, omnibus casis et cassinis, seu casalinis, atque terris, vineis, ortalia, olivetis, castagnetis, quercetis, silvis, virgaretis, pratis, pascuis, cultis rebus vel incultis sive mobile vel immobile quantum modo habere et possidere visi sumus, aut in antea pro quocumque hordine legibus, sunt adquisituri preter illum quod ad eorum obitum dederint sive a presbiteri sive a parentibus, cum consilio de predicto abbas vel de suo successore, vel de illis fratribus, monachi de infrascripto monasterio. Ut dictum est infrascripto Amico et Raineri pater et filio communiter consentientes, per infrascriptam paginam, infrascripto abbas cum suis fratribus ad partem infrascripte ecclesie et monasterio dederunt et tradiderunt atque investierunt de omnibus infrascripti rebus, sicut superius leguntur. Eo modo ut si ipsi legitimi filii abuerint, et post ipsorum obitum vixerint, donec tamen vixerint ipsius vel eorum legitimis filiis, habeant infrascripti rebus et a modo in antea per singulum anno abeat infrascripto monasterio, pro infrascriptis rebus obedientia omnem decimam de vino sive de fruges de una masia que esse videtur in loco ubi dicitur Carpineto: et si quocum-

que tempore de eorum heredem masculinum non remanserit, abeat predicta ecclesia et monasterio omnia sicut superius legitur ad proprietatem absque ulla calumnia. Et si quislibet persona etc.

Hoc factum est in presentia Vivi et Teutii, germani filii quondam Petri et Rodulfo quondam Berte. Hoc factum est anno dominice incarnationis millesimo octuagesimo quinto, quarto nonas junii, indictione VII.

Sigismundus notarius domini regis ibi fui et hoc breve scripsi.

XXIV.

1088, 25 gennaio.

Berta figliuola del fu Geto e vedova del fu Amico, e Ranieri figliuolo del suddetto Amico fanno donazione al monastero di S. Quirico di un pezzo di terra posto a Dolgia.

Cartula da Biserno.

In eterni Dei nomine.

Tibi Deo et ecclesie et monasterio S. Salvatoris et S. Marie et S. Quirici, sito in loco montis Populonii, ubi dicitur Heremitorium in quo dominus Cunitio abbas presse videtur; nos quidem Berta relicta quondam Amici et filia quond. Gethi et Rainerius quond. ejusdem Amici, comuniter et legitime dato consensu, offerimus donamus, cedimus, tradimus per hanc offersionis paginam unum petium de terra nostra, cum vinea infra se posita, in loco dicto Dolgia. Latus unum tenet in terra Petri quondam Goffredi, ab alio latere coheret ei terra Teudici Comitis. Unum capud tenet in via; ab altero latere coheret rivo de Cerreto de Dolgia. Ut predictum petium de terra sit in potestate et jure proprietatis infrascripte ecclesie et monasterii ad usum et comodum ibidem Deo militantium, in integrum absque ulla nostra vel heredum nostrorum contradictione, pro remedio anime infrascripti Amici et nostre. Quam nostram offersionem etc.

Actum prope roccam de Biserno. Anno Dominice Incarnationis millesimo octuagesimo septimo, octavo kalendas februarii, indictione decima.

Signum manuum Berte et Raineri qui hanc cartula, communiter et consensu legitime dato, fieri rogaverunt.

Signum manus Ildibrandi quondam Ioci et Teuthonis quondam Cunitii et Rodolfi quondam Widonis, et Berithonis quondam Alberti.

Henrigus sacri palatii notarius post traditionem complevi et absolutam dedi.

XXV.

1089, 4 gennaio.

Ugo Conte del fu Rodolfo insieme con Giulitta del fu Guglielmo Marchese, sua moglie, offrono quattro pezzi di terra posti nei luoghi detti Pietrafitta, Quercia grossa *e* Corbellaio.

Cartula da Petraficta et da Quercia Grossa et da Corbellaio.

In eterni Dei nomine.

Constat nos Ugo Comitem quond. Rodulfi Comitis et Jolittas jugale filia quond. Wilielmi Marchionis, cognita sub interrogatione Henrici judicis Sacri Palatii nullam me passam violentiam, voluntarie hanc celebrasse offersionem communiter et legitime dato consensu. In Dei enim nomine nos infrascripti Jugales tibi omnipotenti Deo et ecclesie et monasterio Domini et S. Marie et S. Quirici quod (1)..... ubi nunc dominus Cunitio reverendus abbas preesse videtur, offerimus, donamus, cedimus largimus et tradimus quattuor videlicet petia de terra, quorum primo coheret ab oriente terra S. Petri de Monte Viridi; ab occidente terra Ildibrandi quondam Gethi, a septentrionem coheret ei Cornia, a meridie terra quam nobis reservamus et dicitur istud petium Petraficta. Alteri vero petia quod dicitur Quercia grossa, ab oriente coheret Cornia et prope Burdi; ab occidente via Ubertinga; a septentrione coheret ei terra quam nobis reservamus, a meridie terre Tedicinge. Tertio autem petio ab oriente coheret terra nostra, ab occidente via Ubertinga a septentrionem via, a meridie terra Pungulinesis. Quarto vero quod dicitur prope Corbellaio, est per mensura stariorum VI cum olivis ad seminata sextarii et panum decem; ab oriente coheret via puprica, ab occidente terra nostra Roccisiasiana, a septentrione via puprica, a meridie terra nostra. Ut hec supranominata petia de terris cum ingressoris et accessionibus suis sicut termini et confinia sua consistunt, sint jure predicti monasterii propietario nomine ad usum et commodum ibidem Deo militantium vel militatorum. Quam nostram offersionem si nos etc.

Actum in castello de Sticciano, Anno dominice incarnationis millesimo octuagesimo octavo, quarto nonas ianuarii; indictione decima.

(1) Lacuna nell'originale.

Signa manus predictorum jugalium qui hanc cartulam fieri rogaverunt.

Unde super violatorem hujus nostræ dispositionis sit maledictio Dei et sanctorum omnium et sit super eum anathema maranatha, in die judicii irrecuperabiliter damnetur. Amen. Amen. Amen.

Henricus sacri palatii judex interfui.

Signum manus Widonis quond. Widonis et Pagani filii Benboni et Ugonis quond. Sirici, Widonis quond. Rolandi et Ugonis quond. Ilditii et Winithonis quond. Petri, testes.

Henricus sacri palatii notarius post traditionem completam absolvi.

XXVI.

1093, 7 gennaio.

Donazione di un resedio con alcuni pezzi di terra posti nelle vicinanze del castello di Casalappi, fatta al monastero da Ildebrando e Alberto del fu Ildebrando e da Ermingarda vedova del fu Ildebrando.

Cartula da Casappi de Sedio Martini de le donne.

In eterni Dei nomine. Tibi Deo et monasterio S. Salvatoris et S. Nicolai et S. Quirici, sito in loco ubi dicitur heremitorium Populonii. Nos Ildibrandus et Albertus quondam Ildibrandi et Ermingarda relicta supradicti quondam Ildibrandi et filia Baronis, quia communiter et legitime dato consensu offerimus, donamus, cedimus, tradimus pro redemptione anime infrascripti genitoris nostri et viri mei, que supra Ermingarda, idest, unum sedium in loco prope castellum de Casalappi, quod detinet Martinus de le donne, cum duobus tramiti de vinea, quam ipse Martinus detinuit et cum terra quam idem Martinus tenuit. Cui coerent terra S. Cerbonii et Rolandi quondam Cecii et ab altera parte terra Tedicinga et ab aliis partibus terra nostra, quam nobis reservamus. Item eidem monasterio damus et offerimus aliud petium de terra in loco Alevinceto ab una parte fovea inter nos et terra Tedicinga, ab alia coeret ei carraria puprica, ab alia parte coeret ei terra nostra, quam nobis reservamus. Item aliud petiam de terra offerimus ejusdem monasterio. Ut omnia, que infrascripta sunt, sint proprietario nomine infrascripti monasterii ex nostra plenissima largitione. Quam nostram largitionem etc.

Actum infra roccam de Biserno. Anno dominice incarnationis millesimo nonagesimo secundo, septimo idus Januarii, indictione quintadecima.

Signum manus infrascriptorum Ildibrandi et Alberti germani, et Ermingarde, qui communiter et legitime dato consensu hanc cartula fieri rogaverunt.

Signum manus Uberti quondam Saraceni et Bonosi quondam (1) . . . et Raineri quondam Amici, et Pagani filii Gerardi et Teuthonis quondam Petri et Beritonis quondam Alberti, testes.

Henricus sacri palatii notarius post absolutionem complevi et dedi.

Promiserunt supradicti filii Ildibrandi et Ermingarda, quod si ipsi et heredes eorum omnia que supra leguntur, legitime ab omni homine non defensaverint, ad partem predicti monasterii componere debeant ipsi monasterio libras argenti optimi XXX, in presentia supradictorum testium.

XXVII.

1094, 26 agosto.

Ranieri Conte figliuolo del fu Conte Ildebrando investe il monastero di S. Quirico della metà della sua corte di Franciano.

Breve de supra terra de Franciano.

In nomine Domini amen.

Rainerius Comes, filius quondam Ildibrandi item Comes, refiutavit ad ecclesia et monasterio Dei et S. Quilici de loco Populonio, idest medietatem de curte Franciani et de omnibus ad supra dictam curtem pertinentibus, vel que ei pertinere videntur, idest nominative, salinis pascuis, pratis, saltibus, cultis et incultis, laboratoriis vel non laboratoriis cum aquis, aquarumque decursibus, et de omnibus dedit investituram jam supradictus comes ad proprietatem in manus Peregrini monachi de ipso monasterio, ut poneret eam super sanctum altare ipsius monasterii: quod et factum est. Supradictus Comes fecit infrascriptam investitionem in loco ubi dicitur Monte Scalochio, in presentia Teudici vicecomitis sui et Bernardi quondam Teudici et Ezulo da Como et Wilelmo quondam Ugi et aliorum quamquam plurimi qui ibi aderant ad firmitates suas.

Anno ab Incarnatione Domini millesimo nonagesimo quarto. Septimo kalendas septembris.

1) Manca nella carta.

XXVIII.

1096, 2 luglio.

Ratifica e promessa della Contessa Adalasia vedova del fu C. Ranieri, fatta al monastero di S. Quirico, di non disturbarlo nel possesso della metà della suddetta corte *di* Franciano.

Breve de Terra de Franciano.

Ut facta hominum et dicta bene et ordinatim ad memoriam possint reduci bonum est et equum, quod placuit et convenit litteris planis comprehendere sive excipere. Divina enim potentia, sive sponsa Christi Ecclesia, redeuntibus vel peccatoribus aut penitentibus nunquam gremio claudit vel contradicit suum; et quia carnale est peccare, divinum est peccatum extinguere. Hujus rei causa Comitissa Adalascia, conjux Rainerii Comitis, precibusque porrectis abbati Cunizo simulque cum suis fratribus quod iniuste contradicebat sive contendebat scilicet terram de Franciano ad Abbadia sive monasterio de S. Quirico sive S. Salvatoris, quam pluribus bonis hominibus adstantibus sive presentibus tenore vel modo infrascripto refutavit, et animo spontaneo promisit medietatem supradicte terre de Franciano nullo tempore nec ipsa, nec suis heredes nec alius per eam nec tollere, nec contendere nec ullo modo contradicere. Quin etiam ab omni homine se promisit defendere per rectam et bonam fidem sine malo ingenio. Hoc factum est in loco Suvereto infra ipsum castellum. Anno ab Incarnatione Domini millesimo nonagesimo sexto. VI nonas Julii.

Sicherius filius Ildibrandi, Wilielmus filius Ugolini, Ugo filius Pagani, Alberto filius Baroncelli, Teuzo Modanensis, Suavizo filius Rustici. Hii omnes et plures alii testes hujus rei rogati sunt.

XXIX.

1101, 31 dicembre.

Ildebrando del fu Ildebrando e la sua moglie Guilla, figliuola del fu Enrico, offrono per rimedio dell' anime loro tutte le terre che possedevano nel luogo detto Corte Ubertinga.

Cartula de Curte Ubertinga.

In nomine Domini nostri Jesu Christi Dei eterni, Anno dominice incarnationis millesimo centesimo primo, pridie kalendas Januarii. Indictione decima.

Manifesti sumus nos Ildibrando quond. item Ildibrandi et filius Gethi et jugalis mea Wilia, filia b. m. Enrigi, consentienti mihi viro meo Ildibrando, ubi interesse videtur, providentia et notitia propinquorum parentum meorum, a quibus ego interrogata et cognita sum, scilicet Rugeri filio meo ipsi interrogante, et viro meo Ildibrando mihi consentiente, in simul ambo per hanc cartulam offersionis donamus ac concedimus vel offerimus tibi, omnipotenti Deo et ecclesie et monasterio S. Quirici, que esse videtur in loco ubi dicitur Populonium, pro remedio et salute animarum nostrarum et nostrorum parentum, offerimus et damus terram nostram que esse videtur in loco ubi dicitur curte Ubertinga, que est inter Corgna et Noturo, tota ex integram nostram partem quicquid illic nobis jure nostro videtur esse, pro nostrarum animarum et nostrorum propinquorum parentum salutem, donamus et offerimus predicto monasterio et ecclesie S. Quirici in integrum, cum inferioribus et superioribus suis seu cum accessioribus et ingressoribus sui, ut ab odie in antea sit in potestate ad partem predicte ecclesie et monasterii S. Quirici, de illis rectoribus vel abbatibus atque clericis, qui pro tempora ad honorem Dei et S. Quirici ordinati fuerint, in eorum sit potestate et nunc modo domino abbati Cunitho; qui modo preest, eam abendi, tenendi, imperandi et gubernandi et usufructuandi et quicquid ad partem predicte ecclesie et Monasterii S. Quirici agere vel distribuere volueritis etc.

Actum in lŏco Biserni, territorio Populoniensi.

Signum manus Ildibrandi item quond. Ildibrandi filii Gethi et jugalis Wilie qui hanc cartulam fieri rogaverunt.

Signum manus Alberti quond. Farolfi et Gerardi quond. Ildibrandi, Zuculi et Widorini filii Ranucci et Martini quond. Athorini, testes.

Petrus notarius domini regis post tradita complevi et dedi.

XXX.

1106, agosto.

Vendita fatta al monastero da Lamberto del fu Guido, e Ugo del fu Uberto, di tutte le terre di loro pertinenza poste a Casalappi, insieme colla chiesa di S. Cristoforo *a* Livellaria.

Cartula de Livellaria de Ecclesia S. Christofori.

In nomine Domini Dei eterni. Anno ab Incarnatione ejus millesimo centesimo VI, mense augusti. Indictione quarta X.

Manifesti sumus nos Lamberto filius quond. Widi et Ugo filius quondam Uberti, quia per hanc cartula vindimus et tradimus in ecclesia et

monasterio beati S. Quirici, quod est constructo et edificato in loco Populonii, hi sunt, omibus terris et vineis donicatis et massariciis nostris, quem habere et possidere visi sumus et nobis pro quocumque ordine legibus est pertinentes, et sunt positi ipsis terris infra curte et castello de Casalappi et cum ecclesia S. Christofori, que est constructa in loco qui nuncupatur Livellaria, vel per aliis locis et vocabulis, ubicumque habere visi sumus infra predicta Curte et Castello. Jam dicti omnibus terris et vineis, sicut superius legitur, una cum inferioribus et superioribus vel accessionibus et ingressibus suis in integrum in jam dicta ecclesia vinditionis nomine tradimus, pro qua meritum recepimus pretio solidos triginta sex de bonos denarios Lucenses in prefinito. Unde repromittimus nos etc.

Actum a Barbialla prope ipso castello.

Signum manus infrascriptorum Lamberti et Ugi, qui hanc cartula fieri rogaverunt.

Signum manus Teudigi filii Gotitii et Rustici filii Morecti et Gotitii filii quond. Rollandi rogati testes.

Teibertus notarius domini Imperatoris post tradita complevi et dedi.

XXXI.

1115, 4 novembre.

Alberto del fu Enrico offre, per rimedio dell'anima sua e del suo genitore, un pezzo di terra posto a Cornino, *in luogo detto* Livellaria.

Cartula de Livellaria.

In nomine Domini nostri Jesu Christi Dei eterni. Anno dominice incarnationis millesimo centesimo quinto decimo, pridie nonas novembris, indictione VIII.

Manifestus sum ego Albertus, filius b. m. Enrichi, quia per hanc cartulam offersionis offero Deo et monasterio S. Quirici, sito Populonio, una petia de terra mea illa, quam habeo in loco Cornino, sito Livellaria, in qua puteum esse videtur constructum, do, offero, concedo, pro anime mee et genitoris mei, nomine Henrichi, infrascripta petia de terra et monasterio predicti S. Quirici sicut designata per capita et latera esse videtur, ut ab odie in antea sit in potestate de rectoribus et pastoribus illis, qui predicto monasterio positi et ordinati fuerint, silicet tam in tuo qui modo prees abbas, nomine Mauro, quam et successoribus tuis eam habendi, tenendi, regendi: gubernandi et faciendi exinde quicquid

ad partem et utilitatem de ipso monasterio facere volueritis, tam vos quam et vestri successores, qui in tempore positi, constituti, prepositi in ipso monasterio ordinati fuerint. Quisquis ergo etc.

Actum in loco qui dicitur Vignale, in territorio Populoniense.

Signum manus infrascripti Alberti qui hanc cartulam offersionis fieri rogavit.

Signum manus Corucci quond. Opithi et Bruni quond. Berithi, rogati testes.

Petrus notarius domini regis post tradita complevi et dedi.

XXXII.

1117, 10 marzo.

Gerardo del fu Gisolfo, insieme con Gisolfo suo figliuolo, vende all'abate Mauro, per conto del monastero di S. Quirico, tre pezzi di terra posti presso la chiesa di S. Cristoforo.

Cartula de Livellaria de tres petiis de terris.

In nomine Domini nostri Jesu Christi Dei eterni. Anno ab incarnatione ejus millesimo centesimo sexto decimo, sexto idus martii. Indictione octava.

Manifesti sumus nos Gerardus, filius b. m. Gisolfi et Gisolfus filius predicti Gerardi, quia in simul nos ambo vindimus et tradimus tibi domino abbati, qui Mauro vocatus, de ecclesia et monasterio S. Quirici, sito Populonio, tres videlicet terre petias, quarum una esse videtur prope Ecclesia S. Christofori et tenet uno capo in terra Teudicinga altero in terra Rugeri filii quond. Bruni; lato uno in terra S. Cerbonii, aliud in terra de infrascripto monasterio; altera terre petia tenet capud in terra de infrascripto monasterio, latus unum in Cornea morta, alterum in terra S. Pancratii et de infrascripto monasterio. Tertia terre petia videtur esse prope ecclesia ejusdem S. Christofori, que tenet capud uno cum lato uno in terra Teudicinga, caput alterum in terra de S. Maria de Serena, aliud latus in terra de filiis quond. Henrichi per terminos et confines. Ut petie terrarum predesignate esse videntur, sicut infrascripte sunt, ita in integrum cum inferioribus et superioribus suis tibi domino predicto Mauro, abbati, et cum ascensioribus et ingressoribus earum, vindimus et tradimus ad utilitatem predicti monasterii S. Quirici; ita vindimus et tradimus, pro quibus recepimus pretium argentum pro valente solidos triginta in prefinito a te, qui

supra abbas S. Quirici. Unde repromittimus, qui supra Gerardus et Gisolfus ejus filius, nos etc.

Actum quo dicitur Livellaria, sito Cornino, prope ecclesia S. Christofori.

Signum manuum infrascriptorum Gerardi et Gisolfi filii Gerardi qui hanc cartula fieri rogaverunt.

Signum manus Benni quond. Ugonis et Rugeri quond. Bruni et Bruni quond. Beritj testes.

Petrus notarius domini regis post tradita complevi et dedi.

XXXIII.

1117, 14 marzo.

Alfiero e Rolando, fratelli e figliuoli del fu Rolando, vendono all'abate Mauro, per conto del monastero, un pezzo di terra posta a Morcolatico *presso* Muro lungo.

Cartula da Morcolatico prope Murum Longum.

In nomine Domini nostri Jesu Christi Dei eterni. Anno dominice Incarnationis millesimo centesimo sexto decimo; pridie idus martii. Indictione VIII.

Manifesti sumus nos Alferius et Rollandus germani filii b. m. Rollandi, quia per hanc cartulam venditionis vindimus et t . . . . . . (1) Mauro abbati de ecclesia et monasterio S. Quirici, sito Populonio, idest una petia de terra, que esse videtur in loco qui dicitur Marcolatico, prope Murum Longum, que unum capud cum uno lateri in terra Tedicinga est tenent . . . . . cum uno lateri in terra Rugeri filii quondam Ildibrandi, sicut per confines et terminos designata esse videtur, ita in integrum vindimus et tradimus tibi predicto abbati ad hutilitatem prefati monasterii S. Quirici eam . . . . . cum inferioribus et superioribus suis seu cum ascensioribus et ingressoribus suis vindimus et tradimus in predicto monasterio S. Quirici. Unde recepimus pretium argentum pro valente solidos XXX a presbitero Henrigo et a Benigno . . . . tua, qui supra, domino Abbati monasterii pastore S. Quirici in prefinito. Unde repromittimus nos, etc.

Actum loco qui dicitur Castellare, sito Cornino.

Signum manus infrascriptorum Alferii et Rollandi germani qui hanc cartulam fieri rogaverunt.

(1) La carta verso il fine è lacerata.

Signum manus Berardi quondam Petri et Gisolfi filii Gerardi et Quittoni quondam Signorecti testes.

Petrus domini regis notarius post tradita complevi et dedi.

XXXIV.

1118, 10 novembre.

Gisolfo figliuolo del fu Gherardo da S. Frediano vende all'abate Mauro un pezzo di terra, posto a Livellaria, *per il prezzo di soldi quaranta.*

Cartula de Livellaria.

In nomine domini nostri Jesu Christi Dei eterni. Anno Dominice Incarnationis millesimo centesimo octavo decimo, quarto idus novembris. Indictione nona.

Manifestus sum ego Gisolfus filius quond. b. m. Gerardi de villa S. Fridiani, quia per hanc cartulam vindictionis vindo et trado tibi preposito et abbati, nomine Mauro, de ecclesia et monasterio S. Quirici, sito Populonio, unam petia de terra, que est in loco ubi dicitur Libellaria, que curtis de castello Casalappi videtur esse, sicut designata videtur, que tenet capud et latus in terra de filiis Brunetti quond. Stormoli, et ex altera in terra contile, predicta hanc petia *de terra*, sicut designata esse videtur, integram eam vindo et trado tibi predicto abbati ad partem et utilitatem ecclesie et monasterii S. Qririci; ut ab odie in antea sit in potestate tua, qui supra Mauro abbati, et pastoribus et rectoribus illis, qui in ecclesia et monasterio Domini et S. Quirici in tempore ordinati fuerint et ibi officium Dei fecerint in integrum, cum inferioribus et superioribus suis, seu cum accessionibus et ingressoribus suis, tibi vindo et trado qui abbas et custos prefate esse videtur esse, ut ab odie in antea sit in tua potestate tuisque successoribus eam abendi, tenendi, regendi, gubernandi et faciendi exinde quicquid facere volueritis ad partem et utilitatem ecclesie et monasterii prefati S. Quirici. Unde recepi pretium solidos denariorum numero XL pro valente in prefinito. Unde repromitto ego, etc.

Actum in loco Cornino in villa S. Fridiani, territorio Populoniense.

Signum manus infrascripti Gisolfi quond. Gerardi qui hanc cartula venditionis fieri rogavit.

Signum manus Germondi quond. Alberti, et Alberti quond. Teutii et Rustichi quondam Johannis, testes.

Petrus domini regis notarius post tradita complevi et dedi.

XXXV.

1121. 15 gennaio.

L'abate Mauro dà in enfiteusi a Martino, Villano, Calendo e Giovanni fratelli e figliuoli del fu Bai, un pezzo di terra posto a Cornino *presso* Livellaria.

Libello de Bai da Livellaria.

In nomine Domini nostri Jesu Christi Dei eterni. Anno Dominice incarnationis millesimo centesimo vigesimo: octavo decimo kalendas februarii; indictione decima.

Manifesti sumus nos Martinus, Villanus et Calendus et Johannis germani filii b. m. Bai, quia tu abbas de ecclesia et monasterio S. Quirici sito Populonio, nomine Maurus, dedisti nobis una petia de terra super se vineam habentem, in loco Cornino prope Livellaria, que videntur tenere latera ambo cum uno capite in terra de infrascripto monasterio et aliut capud in terra S. Pancratii, sicut signa et termina videntur esse: dedisti nobis tu abbas de ecclesia et monasterio infrascripti Quirici, ut ab odie in antea in nostra potestate esse debeant, tam uni ex nobis pro se, quam omnibus in simul et quis nostrorum supervixerit retineat defuncti partem, nisi judicare vel tradere in vita sua in predicto monasterio voluerit: et ita taliter in nostram potestatem predictam vineam eam habendi, tenendi, regendi, gubernandi et frugendi, et meliorandi et non pejorandi nisi tantum pro omni censu et justitiam exinde reddere vel dare et persolvere debeamus vobis et monasterio vestro et posterisque successoribus vestris vel missis et ministerialibus, qui pro tempore ordinati fuerint. Nos, qui supra Martinus, Villanus, et Calendus et Johannis, tam unus ex nobis, quam omnibus in simul vel nostri heredes per singulos annos in mense Julii pensionem denarios lucensium monete numos XII in curte et monasterio vestro: et si vos predicta adimpleveritis et conservaveritis nobis et nostris heredibus et nos, qui supra Martinus, Villanus et Calendus et Johannes eam dimittere relaxare et pejorare et pensionem non perexsolvere non adimpleverimus et non observaverimus, tunc spondimus nos qui supra Martinus, Villanus, Calendus et Johannes, una cum nostris heredibus, componere tibi, qui supra abbati Mauro nomine et tuis successoribus penam argenti optimi libras decem: quia taliter inter nos convenit et duo libellos Petrum domini regis notarium scribere rogavimus.

Actum in loco et villa S. Fridiani, territorio Populoniensi.

Signum manuum infrascriptorum Martini, Villani, Kalendi et Iohannis qui hunc libellum fieri rogaverunt.

Signum manus Gisolfi quond. Gerardi et Boni filii Petri et Vitali filii Gici, testes.

Petrus domini regis notarius post tradita complevi et dedi.

XXXVI.

1121, 16 gennaio.

Memoria come Ildebrando del fu Lamberto investì l'Abate Mauro, per parte del monastero di S. Quirico, di un pezzo di terra posto vicino alla chiesa di S. Mamme.

Breve da S. Mamme.

In nomine Domini nostri Jesu Christi Dei eterni.

Breve pro futuris et modernis temporibus securitatem ac firmitatem ad memoriam abendam vel retinendam, qualiter factum est in loco et castello quod dicitur Campilia, in presentia bonorum hominum, quorum nomina subter leguntur. Veniens autem Ildibrandus quond. Lamberti in presentia Domini Mauri, in Dei nomine Abbati de ecclesia et monasterio S. Quirici, sito Populonio, firmavit et investivit et tradidit atque dedit in manu predicti Mauri abbati petiam unam de terra, que prope ecclesia S. Mamme esse videtur, et continere videtur ambo latera cum capite uno in terra S. Marie, aliud vero capud in terra S. Petri. Ut designata videtur esse hec predicta petia de terra, ita donavit, tradidit et investivit prefatum abbatem et in pena se obligavit in manu sua. Ut si ullo tempore venerit aut apparuerit aliquis homo qui eam tollere aut contendere presumpserit, et ipse Ildibrandus defensor non persisterit et pro se tacitus et quetus non permanserit, obligaturus se penam composuit, per se et suosque heredes, daturos in infrascripto monasterio in rectorum et pastorumque, qui in prefato monasterio ad onorem Dei ordinati fuerint solidos XL, ad partem jam dicti monasterii S. Quirici: quia hoc taliter pactum ac conventum inter eos factum est. In presentia Folcardi quond. Saraceni et Rodulfi quond. Ugonis et Miranzosi quond. Ugonis et reliqui plures qui ibi fuere.

Anno Dominice incarnationis millesimo centesimo vigesimo; septimo decimo kalendas februarii, indictione X.

Petrus Domini regis notarius ibi fui et hoc breve denotavi.

I MANOSCRITTI TORRIGIANI

DONATI

AL R. ARCHIVIO CENTRALE DI STATO

DI FIRENZE

(Continuazione, Ved. Tomo XIX, pag. 221.)

[Registro di lettere scritte in nome del Cardinale Giulio de' Medici, dal 3 di febbraio al 19 maggio 1516].

Un quaderno, di carte 50; autografo.

Sulla prima carta, che del rimanente è bianca, sta scritto: *Registro di cose importanti de'* III *di febraro* 1516, *et finito a dì* 29 (sic) *di maggio* 1516. Il Cardinale era in Firenze col Papa, il quale venuto in dicembre del 15 per incontrarsi in Bologna col Re Cristianissimo, si tratteneva ora in patria, dove era malato il fratello Giuliano. Le lettere sono per lo più indirizzate al Vescovo di Tricarico, che si trovava presso la Corte di Francia, e al cardinale Bernardo Dovizzi, che il Pontefice mandava incontro all'Imperatore venuto in Italia a levar Milano dalle mani dei Francesi.

3 febbraio. - Episcopo Tricaricensi. Nomine Cardinalis de Medicis.

« .... N. S. ha ricevuto per le mani del signore Antonio Maria Palavisino (1) una lettera del Cristianissimo Re, de' 26 del passato, respon-

(1) LITTA, *famiglia Pallavicino*, tav. XXI.

siva al breve di Sua Beatitudine circa a le cose del Turco et d'Unghe-ria; ne la quale quella Maestà, primo commenda et approva la deli-beratione et resposta che ha facto N. S., et apresso accepta di concor-rere al subsidio di questa sancta defensione per quella rata che parrà a Sua Santità; che son suti dui termini tanto grati a quella quanto dir si possi. Perchè epsa ha gran piacere di satisfare con le actioni sue a quella Maestà, et di vederla ogni dì più prompta a queste opere pie et gloriose; ne le quali gioverà non tanto la portione che li toccassi, che sarà *magnum quid* (perchè ogni volta che N. S. non sia solo, spera fare qualche buono effecto), quanto la reputatione et lo exemplo, per disporre li altri Principi, che si vergogneranno ad non contribuire. Et benchè N. S. non dubitassi del bono animo di Sua Maestà, *tamen* li è suto gratissimo con-firmarsi in tale opinione. Et è parso a Sua Beatitudine, atteso la pruden-tia vostra, commettere a voi, che rispondiate a bocca, in nome suo, al Cristianissimo; commendandolo et ringratiandolo per parte di Sua San-tità. Et però, come prima ne harete occasione, farete questo offitio viva-mente; et noi, per altra, vi adviseremo quello che occorrerà a N. S. circa a questa materia. — N. S. disegna circa a' xv dì del presente, col nome di Dio, inviarsi a la volta di Roma. Da qualche giorno in qua, el signore Duca di Nemors ha hauto certi accidenti di dolore renale, che l'hanno indebolito assai, et factoli venire un poco di nuova febre; tanto che hieri dubitamo de la vita sua. Quando Sua Excellentia fussi mancata (di che Dio guardi), quella Maestà haria perso così fidele et sviscerato servitore come habbi in alcun loco. Pure è migliorato al-quanto, per gratia di Dio; et speriamo bene. Habbiam voluto darvene notitia, anchor che sappiamo el Cristianissimo et V. S. ne harete di-spiacere .... ».

5 febbraio. - Episcopo Tricaricensi. Nomine Cardinalis de Medicis.

« .... N. S. fa come chi ama, che spesso ricorda et replica una me-desima cosa. Sua Santità, quanto più pensa al caso de' Svizeri, tanto più li pare da posarli ad ogni modo; et iudica che, fermo questo humore, el Cristianissimo resti sanza suspecto et fastidio di cosa di momento, et che in tale accordo consista gran parte de la quiete sua, come per la ultima vi si scripse. Et quando pure non si possi quietarli, a N. S. occorrerebbe che si facessi opera di appuntare almeno con lo Imperatore per mezo de lo Arciduca, che crederria la cura non fussi difficile, di fare una tregua lunga; et ogni volta che si rompessi la intelligentia di Cesare con Helvetii, et si posassi con l'uno o con l'altro, el Cristianissimo sanza dubio haria vinto. Così havendo Sua Maestà ad

pensare in un medesimo tempo a tucti e dui loro, resta inquieto; et la cosa merita consideratione grande. N. S., per lo amore che porta al Cristianissimo, et per conoscere et volere ogni fortuna sia commune, ne ha parlato quì largamente col prefato signor Antonio Maria; et a noi ha decto, che questo medesimo scriviamo a V. S., ad ciò che, trovandosi in facto, la possi ricordare, riscaldare et persuadere dove li paressi di bisogno; et così advisarci in che termine si trovino le cose, quello che segue, et se achade che di qua si facci opera alcuna; perchè tucto si farà volentieri et con diligentia ».

10 febbraio. - Episcopo Tricaricensi. Nomine Cardinalis de Medicis.

« Trovandosi N. S. hieri fuor di Firenze, li fu presentato dal signore Antonio Maria Palavisino una lettera del Cristianissimo di mano propria, de' IIII del presente; per la quale li significa la morte de la clara memoria del Re di Aragona (1) (la cui anima Dio habbi ricevuto fra'sui beati), et apresso li reduce in memoria el ragionamento hauto con Sua Santità a Bologna, in tal caso, circa al Reame di Napoli; mostrando voler fare la impresa, et ricercando adiuto et consiglio, con offerire etc. Sua Santità li responde, per un breve, poche parole; rimettendosi a quello che V. S. li referirà di bocca. Et però, a la ricevuta di questa, andrete ad trovare quella Maestà, et in nome di N. S. li direte, che epso ha preso piacere che la lo ricerchi di consiglio in una deliberatione tanto grave, et la exhorta ad continuar in questo amorevole offitio; perchè quando le cose comune procedino maturamente et di comune parere, non se ne può expectare se non, per gratia di Dio, fine desiderato: accertandola, che Sua Beatitudine è per dire fidelmente quello che la intende, et di poi operare come per proprio figliuolo. Quanto a la decta impresa, N. S. non tanto la commenda et approva, ma la desidera sommamente, mosso da un proprio paterno amore verso Sua Maestà et da lo interesse anchor particulare de la Sede Apostolica et de la Casa sua; havendola electa per benefactore et per una colonna de la Chiesa et de la sua posterità: et dal canto suo sarà sempre parato ad prestare ogni adiuto et favore possibile. Ma parendoli la impresa di grandissima importanza, et che habbi in sè molte considerationi; li pare che habbi bisogno di maturo consiglio, et che sia da pensare bene quello che ne può seguire; perchè simili disegni, quanto meglio si misurano

(1) Di Firenze è data la lettera che papa Leone scrisse a Massimiliano imperatore de' Romani, in cui loda il defunto re Ferdinando. Ved. RAYNALDO, *Ann. Eccl.*, an. 1516, § 42.

nel principio, tanto più facilmente et più presto et con manco periculo si sogliono poi colorire; et maxime essendo un medesimo desiderio et fine del Papa et del Cristianissimo. Sua Santità ricorda amorevolmente, che queste pratiche si tractino con extremo secreto; dissimulando el disegno et la voglia, ad ciò che chi volessi opporsi, sia meno premidato (1) et provisto. Dipoi, si observi diligentemente e progressi del Principe, et le facilità et difficultà che sia per havere in pigliare la possessione et il governo di quelli Regni. Perchè si può credere che le cose sue in Spagna sieno per andare più presto quiete che altrimenti: primo, perchè di ragione se li aspectano; secondo, per la reputatione et grandeza sua, a la quale quelli baroni et signori, chi per timore et chi per speranza, andranno secondando; tertio, per non vi essere persona, quando volessino pur malignare, che sia capace di simile fortuna. Et riuscendo al prefato Principe le cose facili, è da considerare bene quanto importi al Papa et al Re entrare in questa impresa; havendo ad farli una offesa tanto nel vivo ne lo honore et ne lo stato, perchè li parrà che li sia tolto el suo proprio, et con epso perdere la reputatione: et conoscendo anchora lo animo di Inghilterra malissimo disposto verso di Francia, che ogni dì si mostra più infiammato; et pure hoggi N. S. ha ricevuto lettere che fanno fede de la sua mala dispositione, et tale che non è da stimarla poco. Et benchè non paia offitio di pastore fare simili raporti, *tamen* lo amore che Sua Santità porta al Cristianissimo, et il partito che adesso si tracta, lo sforza ad farli intendere la verità; ad ciò che, havendone notitia, e' possi remediare et provedersi: ma non vole già per cosa del mondo esserne allegato. Et se havessi Fiandra non solo ad suo proposito, ma che, dove prima li faceva resistentia, hora lo provocassi, et vi adiungessi le forze et li stati sui; harebbe il campo molto largo ad fare male. Così lo Imperatore merita consideratione, trovandosi in moto et in fantasia di venire in Italia; chè si intende fa nuove genti, et dice haver seco una banda di Svizeri. Et se si unissi insieme (che Dio ne guardi) Cesare, Inghilterra et il Principe, come pure potria advenire per lo odio et interesse comune; N. S. non vorria mettere in periculo quella Maestà; la quale non potria patire, che Sua Santità non patisse et insieme la Chiesa et lo Stato che posseghono, per andare ad guadagnare un regno nuovo et una cosa incerta. Li Svizeri anchora non sono ben fermi; et quando bene se ne habbi parecchi Cantoni, poco si può promettere valersi di loro in una cosa simile. E quali, se discorressino bene, doverriano hora essere più facili et non volere tanta grandeza in un Principe solo, poco amico naturalmente de la loro natione. Questi respecti fanno che N. S. non può per ora dare resoluta resposta, come sarebbe el desiderio suo; come quello che non sa bene

(1) Così ha chiaramente il manoscritto; forse, *premeditato*.

e fondamenti del Cristianissimo, nè quanto o di chi e' possi confidare o temere. Queste sono cose, come è decto, di momento grandissimo, et bisogna misurarle bene et più d'una volta; et N. S. non le discorre in questa forma per torre animo al Re, nè per levarlo da questo disegno, che per l'ordinario non li potria più piacere. Ma correndo una medesima fortuna con Sua Maestà, vole porli e pericoli innanzi a li occhi, anchor che la reputi prudentissima, ad ciò che li provegha et remedi; et harà caro sapere a quello che per sè medesimo può obviare, et quello che vorria che Sua Santità facessi: così quanto confida ne' Svizeri, che provvisione habbi di danari, con che fanterie disegna fare la impresa; ad ciò che Sua Beatitudine possi dormire secura, come crede poter fare in questa strecta colligatione. Et sia certa quella Maestà, che quando le cose sieno da sperare bene, che N. S. non ci potria essere più prompto, nè di miglior voglia nè di maggior desiderio, con tucte le forze sue et con quelle anchora de la Signoria di Firenze, per lo interesse publico et privato. Et se il Principe havessi de le difficultà et bisogno de le spalle di Francia (il che è da procurare con induxtria et prudentia), et questi altri suspecti fussino bene misurati et previsto a quello che ragionevolmente potessi accadere; in tal caso facilmente si colorirebbe el disegno: potendo Sua Maestà pigliare a soldo qualche migliaio di Svizeri et condurli in Lombardia, sotto spetie di guardare Milano, et con colore et voce di haverli presi per pascerli et quietarli. Et quando e' fussino condocti in Lombardia, sarieno tanto commodi et presti al Reame, che, con lo adiuto del Papa et de' Fiorentini, la victoria saria manifesta. Ma sopra ogni cosa, bisogna governarsi con secreto et celerità, et che prima si intenda lo effecto che la fama, ad ciò che chi volessi opporsi, non habbi tempo nè commodità di farlo. Noi vi habbiamo facto questo discorso largo, perchè V. S. largamente discorra col Cristianissimo, et intenda tucti quelli fondamenti et particulari che disopra si toccha, et che per vostra prudentia potete intendere, per risolvere tucte queste difficultà. Perchè quanto vi scriviamo procede da charità et fede, et da gran desiderio che N. S. ha che la cosa habbi effecto; perchè Sua Santità bene si ricorda de le promesse del Re, et le tiene per così certe come la morte, a benefitio de la Sede Apostolica et de le cose sue; et così quella non è per mancare in questa et in ogni altra cosa di fede et di affectione verso la Maestà Cristianissima. *Postscripta.* Perchè la S. V., inteso bene la mente di N. S., possi meglio col parlare et con ogni actione conformarsi con quella; vi diciamo, che la intentione sua sarìa che la impresa si facessi, et con ogni presteza et secreto possibile; et da altro canto si considerassi li periculi che possono nascere et li impedimenti che li possono essere facti, per disegnare prima e remedii et le provisioni che il caso seguissi. Et trovando che tucto si risolva secura-

mente, riscaldate la impresa et advisate con diligentia d'ogni particulare, ec. ».

14 febbraio. - Episcopo Tricaricensi. Nomine Cardinalis de Medicis.

« .... N. S. harà piacere intendere e pensieri et disegni del Cristianissimo; et così e fondamenti et le ragioni che lo movano, ad ciò che e' possi meglio in quello che occorressi dare adiuto et consiglio come in causa comune. — Molto ci piace che la S. V. si sia transferita in Corte. Seguitela di continuo, perchè questi sono tempi da non si discostare dal Re; et noi ordineremo a' Salviati di Lione, che spaccino, sempre che voi lo commetterete loro. La S. V. suole essere, per l'ordinario, diligente in tucte le actioni sue: in queste, che per le ultime vi habbiamo commesso, bisogna sia diligentissima; et così noi confidiamo.

18 febbraio. - Episcopo Tricaricensi. Nomine Cardinalis de Medicis.

« .... N. S., col nome di Dio, domani partirà di quì alla volta di Roma, per la medesima via che si fece al venire in qua. El Duca di Nemors, per la divina gratia, va migliorando a poco a poco, et se altro non achade in contrario, speriamo bene de la salute sua ».

24 febbraio. - Episcopo Tricaricensi. Nomine Cardinalis de Medicis.

« N. S. partì di Firenze a' dì 19, come vi scrivemo per le ultime nostre de' XVIII; et questo dì, per gratia di Dio, siamo giunti quì a salvamento, con animo di essere a Roma, giovedì prossimo. — El reverendissimo Cardinale di Sancto Pietro ad vincula (1) non è stato in quel termine che vi e suto decto, anzi sta a lo usato o meglio; et quando fussi venuto il caso, haremo facto per la S. V. come per fratello; et N. S., atteso le bone qualità vostre et lo amore che vi porta, crediamo vi harebbe consolato. Benchè conosciamo essere superfluo rachomandarvi le faccende del reverendissimo Cibo; (2) nondimeno, perchè N. S. ce lo ha commesso, vi diciamo per parte sua, che in quello potrete favorire le cose del prefato Reverendissimo apresso del Cristianissimo o

(1) Sisto della Rovere.
(2) Innocenzio Cibo.

del Duca di Savoia, ne facciate l'opera come faresti per le cose vostre, e secondo sarete ricerco da l'homo suo. Et così vi rachomandiamo el signore Lorenzo suo fratello in quello che li achadessi, et maxime in rachomandarlo al Cristianissimo per parte di N. S., hor che si ha ad fare el ruotolo ».

29 febbraio. - Episcopo Tricaricensi. Nomine Cardinalis de Medicis.

« .... Lo animo et desiderio di N. S. è quel medesimo che per altre si è scripto di satisfar quanto li sia possibile a quella Maestà, et maxime in questa impresa ec. Ma li dubii et li respecti non sono gia diminuiti, perchè la fama degli aparati de lo Imperatore et de la venuta sua in Italia con gran numero di Svizeri ogni dì crescie, et non solo vengono tali advisi da homini de la Cesarea Maestà, ma da Nuntii del Papa et da altri amici nostri: et quando fussino veri come loro li propongono, meriterieno gran consideratione et remedi opportuni et presti. Et benchè N. S. reputi prudentissima et vigilantissima la Maestà del Re, nondimeno, perchè mettere mano in una impresa come quella che si ragiona, et ne' tempi che noi siamo, potria porre in periculo non solo le cose di Sua Maestà, sed *etiam* quelle di Sancta Chiesa; amorevolmente et fidelmente, di nuovo, ricorda ad pensarla bene. Non può già se non giovare fare le provisioni grosse, secondo che voi scrivete; perchè se altri li vorrà dare fastidio et fare novità in Lombardia, si potrà honorevolmente difendere. Et se pure questi movimenti di Cesare non haranno fondamento da poter nuocere, et Inghilterra et il nuovo Re di Castiglia non sieno per impedire, si potrà securamente attendere a la impresa; et N. S. non mancherà dal canto suo (et così tiene per certo non habbi ad essere mancato a Sua Santità) di quanto ragionorono insieme a Bologna, et ci sarà tempo ad farne le scripture et le chiareze: benchè la fede loro reciproca ha ad essere el fondamento di questa coniunctione — Circa a le cose del Duca di Ferrara, potrete respondere al Cristianissimo che N. S. le governerà in modo et in tempo, che Sua Maestà resterà satisfacta, come desidera che resti di qualunque altra cosa che li sia grata, et che Sua Santità possi compiacerli.... ».

2 marzo. - Episcopo Tricaricensi. Nomine Cardinalis de Medicis.

6 marzo. - Episcopo Tricaricensi. Nomine Cardinalis de Medicis.

« Noi vi mandamo, con la nostra ultima de' II, la copia et summario de le lettere d'Alamagna, per le quali la S. V. harà potuto vedere in che termine si trovano le cose de lo Imperatore. Di poi non ci è vostre lettere, che ne restiamo admirati et con dispiacere, perchè aspectavamo d'hora in hora da quella adviso de li disegni, ordini et provisioni del Cristianissimo per la defensione d'uno assalto tanto potente, el quale noi ogni dì intendiamo di certo essere più gagliardo, et non in disegno o in expectatione, ma in facto et presente; perchè forse a questa hora Cesare et lo exercito de' Svizeri, che sono ben xx mila, si trova in Italia, con quello animo verso del Papa et il Cristianissimo che voi potete immaginare. Da la banda de' Franzesi non veggiamo forze da difendersi, nè provisioni che possino essere a tempo, perchè da V. S. non intendiamo cosa alcuna et poco dal signore Antonio Maria, che non ci pare sia ad suffitientia. Di che N. S. sta di malissima voglia, vedendo in viso el periculo non solo de lo stato di Milano, che li dorrebbe insino a la anima, ma di tucta Italia et insieme de la Sede Apostolica. Et piacessi a Dio che di costà ci fussi stato creduto quando ricordavamo questi periculi: ma le cose passate si possono più reprendere che emendare. Sua Santità discorrendo maturamente questo caso, li pare che il più prompto remedio che per mo' si possi fare a questo male, sia lassare cadere questa piena a dosso a' Venitiani, che sono causa di questo travaglio, et non volere extimare più altri che sè stesso. Et N. S., se il Re se ne contenterà, manderà subito un Legato a Cesare et moverà qualche accordo. Quanto a una tregua lunga, come già si ragionò, crede sarà difficile, hor che si trova in questo favore; ma una pace, con lassarli tucto quello che tiene de' Venitiani, forse si condurrebbe. Sua Santità non lo dice per cosa certa nè che ne habbi fiuto alcuno, ma perchè pare che la ragione lo accompagni. Perchè il nervo di questa impresa sono e Svizeri, naturalmente poco amici sui; et li danari di Inghilterra, havendo questo gioco ad durare, potria pensare che li mancassino sotto; e maxime se lo exercito francese farà el debito suo, et non si vorrà mettere fra'morti. Ma concludendo questa pace, Sua Maestà assicurerebbe lo stato suo et del nepote, et N. S. et il Cristianissimo uscirebbono del periculo presente et salverebbono le cose loro, et li Vinitiani non farebbono del resto: perchè, se per caso Francia perdessi (che Dio ne guardi), perderebbon ben tucti li amici sui, ma loro vedrieno la loro totale ruina, et per questo verso si assicurerebbono almeno di quello che posseghono. Et alcuna volta è lecito far bene a lo amico a forza, et non li servare

la fede per non ruinare sè et lui. N. S. fidelmente propone questo partito per la salute comune, non ci vedendo, per mo', migliore expediente, et non ci sendo tempo da consumare in cerimonie; non perchè habbi odio alcuno a' Venitiani, che vorria far loro ogni bene, et conosce che hor più che mai saria ad proposito che si reintegrassino de le cose loro: et quando ci fussi el modo ad reprimere questo furore, ne harebbe molto maggior piacere. La S. V. conferisca subito el tucto, per parte di N. S., col Re, con Madama et col Gran Mastro. Et ricordate loro che Sua Santità non può havere maggior dispiacere che vedere crescere la auctorità et potentia de lo Imperatore in Italia: ma per non giocare l'ultima posta, li pare da non si mettere con tanto disadvantaggio in mano de la fortuna. Et ritracto che voi harete l'ultima resolutione (in che non perderete tempo), rimanderete in dreto volando el presente cavallaro, che per questo conto secretamente vi spacciamo con la resposta del Cristianissimo; la quale N. S. pensa, per la bonta et sapientia sua, che sarà secondo lo urgente bisogno, et secondo la fede de la Sua Beatitudine. Perchè quella Maestà non vorrà vedere el pericolo de li stati sui d'Italia nè quelli de li amici sui et maxime di Sancta Chiesa, nè etiam penserà di havere compagni per andare a una perdita manifesta. *Iterum*, vi diciamo sollicitiate la resposta et mandatela secretamente, perchè ad volerla condurre è necessario passi con extremo secreto ».

14 marzo. - Episcopo Tricaricensi. Nomine Cardinalis de Medicis.

« .... Le cose de lo Imperatore procedono molto gagliarde, et a' vi entrò in Trento, come crediamo che il Cristianissimo, per la via di Milano, ne sia benissimo advisato. Noi siamo in tanta amaritudine quanto dire si possi, per havere hiersera hauto adviso da Firenze che il signore Duca di Nemors, quale reputavamo in porto securo, era peggiorato in modo che haveano poca speranza. Dio, per sua grazia, ce lo restituisca sano; et seguendo caso alcuno, ci presti patientia. Et fra li altri che farieno perdita, la Cristianissima Maestà perderebbe così fedele et prompto servitore come habbi non tanto in Italia ma ne la Corte sua. Questo accidente fa anchora che non possiamo scrivervi piu lungamente. — Per lettere da Trento, de' vi. da persona degna di fede intendiamo che messer Ruberto et messer Ricciardo, oratori Anglici, usano dire che il loro Re non mancherà a lo Imperatore di darli danari per la impresa, et che presto si udirà cose grandi, accennando la passata di quella Maestà a' danni del Cristianissimo; et mostrono che Cesare, Inghilterra et il Principe sieno una cosa medesima. Refe-

riscono anchora decte lectere come di già era passato XII mila Svizeri. et fra dui o tre giorni ne passeranno IIII mila; et che sono belle genti. tucti giovani da' 18 a li 30 anni; et che vengono con animo grande contro a Franza; et che lo Imperatore disegna andare a ferire el core a Milano; et che ha 80 bocche di artiglierie grosse et gran numero de la minuta. Tucto vi scriviamo per informatione et riscontro de li advisi che ha il Cristianissimo ».

16 marzo. - Nunciis apud Caesarem. Nomine Cardinalis ut supra.

« N. S. ha inteso, per le vostre de' VI, la arrivata de la Cesarea Maestà a Trento, et desideroso honorarla in questa sua venuta et farli intendere bene lo animo suo, si è resoluto mandare ad visitarla el reverendissimo Cardinale di Sancta Maria in Portico, persona de le qualità che le S. V. sanno, et acceptissima a Sua Beatitudine et devotissima di quella Maestà; et disegna (quando Lei se ne contenti) che vadi Legato, per potere con più dignità et reputatione di questa Sancta Sede et de la prefata Maestà, fare tale cerimonia, et apresso per parlare et tractare molte cose a bocca, a benefitio comune et de la republica Cristiana, et che saria impossibile exprimerle per lettere. Le S. V. lo faranno intendere a S. M. per parte di N. S., et ritrarranno se la vole che venghi Legato o semplicemente come Cardinale (benchè saria molto più grato a Sua Beatitudine che venissi Legato); et respondete subito in diligentia; perchè, come haremo la resposta vostra, el prefato Reverendissimo si metterà in cammino. Ne le altre cose ci rimettiamo a quanto vi scriverrà sua Signoria reverendissima .... ».

22 marzo. - Episcopo Tricaricensi. Nomine Cardinalis de Medicis.

« .... Si è inteso la resposta et conclusione che vi ha facto Sua Maestà; et se bene non è resoluta, come N. S. desiderava et come li pareva ricercassino le presenti occurrentie; nondimeno li è suto grato vedere la fede sua, la quale, per riscontro di fede et di amore non sarà mai defraudata, et ne la ringratia ec. Ma queste cose de lo Imperatore, come per le ultime nostre de' XIIII vi advisamo, et come di poi ogni giorno si intende, vanno con tanta celerità, che saria bisogno più presto di allargare che stringere la mano di quello vi scrivemo per la preallegata de' VI; perchè quelle provisioni che V. S. ci scrive sì gagliarde de' Svizeri non habbiamo notitia, et li altri fanti al servitio del Cri-

stianissimo non riescono poi qua a la rasegna, secondo che forse si pensa Sua Maestà: et quando ci fussi quel numero et con quella intentione che voi scrivete, N. S. non è di sì poco animo che non conosca si potrebbe stare securo. Et vedendo Sua Santità apoggio, et che non si andassi a perdita manifesta, si scoprirria con tucte le forze sue. Benchè di gia si debbono trovare a Bologna et Modona piu di 400 homini d'arme, per dare reputatione et favore a le cose Franzese; perchè quando quella Maestà patissi, il Papa non harà meno dispiacere et forse più periculo di lei, per quelle ragioni che sono manifeste, sanza che noi lo scriviamo. Sua Santità starà attenta ad vedere quello che seguirà. et quando la si resolva ad mandare a lo Imperatore, el Cristianissimo può esser certo, che non manco procurerà per sua Maestà che per sè propria. Ma se la sorte volessi che le cose Franzese andassino a mal cammino (che Dio ne guardi), Sua Beatitudine, non le potendo soccorrere, conserverà sempre el buono animo suo, et si ingegnerà di uscire, per mo', del presente periculo, el quale in tal caso non saria piccolo. Et crede che il Cristianissimo, per la prudentia et pietà sua verso questa Sancta Sede, non harà mai per male che la si salvi: perchè se si adiungessi male ad male, saria anchor tanto peggio per Sua Maestà. Temendo noi a li giorni passati che lo stato di Siena (come tucto imperiale e spagnolo) non facessi qualche scandolo, se la occasione venissi; col favore di N. S., si è cacciato fuori Borghese Petrucci, et rimesso dentro e fuoriusciti fidelissimi di Sua Santità. Et il prefato Borghese se ne è fuggito a Napoli; il che dà inditio qual fussi lo animo suo. Così non si mancherà di fare tucto quello che si potrà a benefitio comune.... ».

22 marzo. - Episcopo Tricaricensi. Nomine Cardinalis de Medicis.

« Noi vi scrivemo a li giorni passati el peggioramento de la bona memoria del signore Duca di Nemors. Piacque poi a Dio, a' XVII, a hore 4, revocare quella benedecta anima a loco di più quiete; come crediamo che da Firenze el Cristianissimo et V. S. ne haranno notitia. N. S. ne ha preso quella amaritudine che più facile è inmaginarlo che scriverlo, et per conto di fratello et per respecto de le conditioni sue. et in particulare poi per la servitù fidelissima che portava a la Cristianissima Maestà, che pareva a Sua Beatitudine, per questo conto, da parte doverlo amare Nondimeno, se così è piaciuto a Chi tucto fà con somma sapientia, ci bisogna accommodarsi con il volere divino. N. S. tiene per certo che la perdita sua sarà doluta al Cristianissimo non solo per il parentado et per la servitù che la sua bona memoria

li portava, ma per havere compreso quanto la Sua Maestà lo amava. Andrete ad visitarla per questo conto in nome di Sua Santità, condolendovi seco de la iactura comune, con quelle più amorevoli et cordiali parole che vi occorreranno: subiungendoli che quella li rachomanda questa altra pianta (1) che resta per servire la Sua Maestà, oltre a lo interesse proprio, per havere la heredità de la servitù del prefato Duca: et che N. S. confida che, benchè sia spento questo lume, la Sua Maestà in ogni cosa volgerà lo amore et la benignità sua verso questo altro, ad ciò che e' si intenda che tucta la Casa nostra è in particulare protectione et gratia di Sua Maestà.... ».

30 marzo. - Episcopo Tricaricensi. Nomine Cardinalis de Medicis.

« Poi ch' a'dì XXII vi scrivemo l' ultima, comparsono le vostre breve de' XVII et XVIII, et hiersera l' ultime de' 23, per il Sudicio, corriere, spacciato a posta. Et oltre al dispiacere che ha N. S, che le cose Franzese in Lombardia vadino in ruina, si è adiuncto quello che li hanno portato queste ultime vostre, parendoli che il signore Antonio Maria non habbi facto quello offitio che richiedeva la verità et l' obligo suo, perchè Sua Santità li ha aperto sempre il vero concepto del core suo, come a imbasciatore del Cristianissimo et come a fidele servitore et parente: et maravigliasi et duolsi forte che habbi scripto et porto al Re le cose diverse da' discorsi et ragionamenti hauti insieme. Et questo li preme per la ombra et gelosia che comprehende per le lettere vostre haver preso el Cristianissimo, al quale in questi travagli vorria potere con le più care cose che habbi al mondo dar piacere, et fare utile et honore. E li è ben vero che, parlando el signore Antonio Maria un giorno a N. S., et dicendoli come harebbono VIII mila Svizeri, Sua Santità li respose, sanza essere ricercha, *ex abundantia charitatis*: Fate di haverne insino in XII mila, et noi siamo contenti pagarne II mila. A le quali parole el signore Antonio Maria si apiccò, richedendo che ordinassi e danari a Milano. Per il che Sua Santità replicò, che se decti VIII mila Svizeri non venivano, non achadeva farli fare questa demostratione et provocare lo Imperatore più che si sia, sanza profitto loro. Chè quella medesima iniuria reputerebbe Cesare esserli facta con fare le provisioni di questi danari per quella condocta, anchor che Svizeri non venissino, come saria se fussino venuti et preso danari: et che non voleva, senza adiutare e Franzesi, nuocere a sè più che quello si habbi facto sino a mo': che Dio voglia le cose nostre passino bene. —

(1) Lorenzo de' Medici.

Quanto ad mandare il Legato a lo Imperatore, di che il Cristianissimo si duole, saria forse meglio per Sua Maestà che fussi andato molti giorni sono: ma per aspectare la resposta de la nostra de' VI, si è perduta bona occasione, et il troppo respecto ha nociuto a l' uno et a l' altro; et il Reverendissimo di Sancta Maria in Portico, disegnato per Legato, anchora si trova in Firenze. Sì che vedete che reputatione o credito darà N. S. a lo Imperatore con questa legatione; che andando hora troverrà facta la festa, et non potrà servire nè Sua Beatitudine nè Sua Maestà: *tamen* andrà, per non mancare di questa diligentia, benchè tarda. Ma sempre che N. S. intenda che il Re si possi defendere, o (perdendo adesso, come horamai si può dubitare) che altra volta sia per recuperare ec.; non mancherà di fare el possibile per adiutarlo: nè è Sua Santità sì poco experta, che non conosca quanta perdita fa la Chiesa et Sua Santità, perdendo el Cristianissimo lo Stato di Milano, nè di sì poco animo che guardassi in pagare 4 mila fanti; che non che 4 mila, pagherebbe tucti XII mila, et potere fare qualche fructo. Ma V. S. ha ad intendere che per parte del Re nè del Gran Contestabile non li è stato mai ricerco danari nè pagamento di fanti, ma sì bene di qualche gente d' arme che si condussono a Bologna et a Modona; et tucto el parlare del signore Antonio Maria sopra questa materia fu sanza lettere del Re o di Borbona, et sanza spendere el loro nome; et molti giorni avanti che arrivassi la vostra de' XVIII, che accennava che el signore Antonio Maria ne ricercherebbe N. S.; di che poi non si è parlato. Ma Sua Beatitudine non si è già ingannata di questa venuta de' Svizeri in favore de' Franzesi; et vedeva le cose de lo Imperatore tanto avanti et quelle di Franza tanto indreto che, quando bene venissino, non sarieno a tempo; et modestamente, lo ha ricordato in modo che l' hanno potuto intendere. Et quello che anchora li dispiace è che, secondo lo scrivere vostro, voi non mostrate che di costà si sappi anchora a che termine sono e Franzesi in Italia. Ma per non replicare più quello che darebbe fastidio sanza fructo, non vi diremo altro, se non che subito parliate col Cristianissimo per parte di N. S., et lo accertiate del bono animo che harà sempre in tucte le cose et in ogni fortuna di Sua Maestà, pregandola che non vogli fare mal concepto di Sua Beatitudine; perchè quello ha scripto el signore Antonio Maria è stato a buon fine et transportato da affectione, et non ha saputo porgere questa cosa. Et quando la passione pure di questi accidenti alquanto ingannassi Sua Maestà di questo amore del Papa, che è verissimo, non si lassi almeno ingannare a la ragione che non ha replica, et non patisce che Sua Santità vogli più presto in Italia li Todeschi ch'e Franzesi, et perdere un Principe tanto obediente, tanto devoto de la Chiesa, et con chi si è tanto incarnato et naturalmente affectionato, et parente de la Casa sua, per acquistare un altro Principe de la sorte

et dispositione che è noto a tucto el mondo. Confortate Sua Maestà ad adiutarsi francamente, et interpetrare in bona parte. se N. S., per uscire mo' del presente periculo, facessi qualche remedio a le cose sue, che a Dio piacci che sieno in tempo, et ad promettersi di Sua Santità come di patre. Circa a Madama (1) non acade che il Cristianissimo la racomandi, perchè N. S. et tucti noi per amor di quella bona memoria del Duca, et per le virtù et qualità sua, et precipue per respecto di Sua Maestà, la amiamo singularmente .... ».

1 aprile. - Episcopo Tricaricensi. Nomine Cardinalis de Medicis.

« .... Noi habbiamo qualche adviso (ma non per cosa certa) che a Milano sono arrivati VIII mila Svizeri in favore del Cristianissimo, et che ne veniva de li altri, et che lo Imperatore si era un poco ritirato. Et se questo fussi vero, N. S. non potria havere la miglior nuova, et non mancherebbe di pagare li II mila, secondo la offerta et promessa sua; et se le cose franzese pigliassino un poco di spirito, si scoprirebbe in tucto a benefitio di quella Maestà. Ma visto che e Todeschi sanza intoppo alcuno haveano passato tucti e fiumi, et condoctisi in un tracto a le mura di Milano, se ne faceva di qua quel iuditio che la S. V. può stimare: et non haria voluto Sua Santità, non potendo soccorrere el Cristianissimo, essersi scoperto invano, et ruinare le cose de la Chiesa, le quali sappiamo in quanta devotione sono apresso del Cristianissimo. Et nondimeno si è mandato a Bologna et a Modona 400 lance, et facto intendere che sono lì in favore del Cristianissimo. Et trovandosi in periculo la città di Parma, vi si mandò messer Giovanni da Poppi, secretario del signor Magnifico Lorenzo, ad confortare quella Comunità et offerire loro adiuto in publico per conservarla al Cristianissimo, come el Governatore doverrà haverne scripto a Sua Maestà. Non si può havere le nuove certe da Milano perchè tucte le strade sono rotte, et el paese di Lombardia è in arme et in confusione grandissima; et però non vi diremo altro. Assicurate pure il Re del bono animo di N. S., come per altre vi si è scripto, et che di quello non dubiti punto. Se il Cristianissimo fa difficultà di lassare ponere el iubileo, lassate andare la cosa; perchè invero a N. S. non pare anche il tempo molto conforme. Crediamo, per essere questa provincia di Sancta Maria in Portico, che da lui ne sia stato scripto: et così noi ne habbiamo advisato Sua Signoria reverendissima per haverne notitia ».

(1) La Vedova di Giuliano.

1 aprile. - Reverendissimo Cardinali Sancte Marie in Porticu. Nomine Cardinalis de Medicis.

« .... Ho piacere essermi riscontro nel iuditio di V. S., con haverli decto el parere mio circa al prevenire di scrivere a Cesare de la andata sua, la quale pare a N. S. che habbi ad essere veloce o tarda, secondo che andranno le cose de' Todeschi et de' Franzesi. Perchè, se fussi vero ch'e Franzesi facessino testa a Milano et che vi fussi adrivato VIII mila Svizeri in loro favore, et che li Todeschi si fussino alquanto ritirati, come dicono li advisi venuti di costì, la S. V. potria, con molte scuse, iustamente andare più adagio, per veder meglio in questo mezo quello che facessino questi due exerciti. Et se lo Imperatore se ne tornase a Bressa senza haver facto fructo alcuno, la andata vostra forse saria superflua. Presto si doverrà havere el certo di questa venuta de Svizeri a Milano, et così se il campo Todescho si ritirerà. Et quando lo Imperatore andassi prosperando, la S. V. sollicitera il cammino, iusta la commissione data a messer Iulio. N. S. ha hauto piacere de la lettera del Veruli (1), et scriverrà un breve a' Svizeri, in resposta de la lor lettera; et io a decto Veruli responderò, secondo anche che intenderemo li advisi di Lombardia. Tricarico, per le sue de' 26, dice che il Cristianissimo fa difficultà di mettere hora el iubileo per la Fabrica di Sancto Pietro, et a N. S. pare anche che hor non sia bona stagione. Di qua non se li è scripto sopra questa materia, et pensiamo che sia stato la S. V., per la cura che epsa ha di queste indulgentie. Nondimeno harò caro me ne responda un motto. — Credo V. S. reverendissima harà inteso, per la via di Ferrara, la morte del Re d'Ungheria, che fu a' dì XIII del passato. El nuovo Re di Castiglia ha raferno quì per suo imbasciatore don Hieronimo Vich, et dice ne la lettera se li presti fede ec., et maxime ne' Regni di Spagna et di Sicilia. Et ha scripto a N. S. una humana lettera; et ne la subscriptione si chiama Re. Di sua mano fa la sottoscriptione ne la forma del re Catholico morto ».

4 aprile. - Episcopo Tricaricensi. Nomine Cardinalis de Medicis.

« .... La S. V. può considerare in che termine si trovino le cose di Lombardia, poi che le nuove di Milano si hanno quì per la via di Franza: et non crediate che manchi per diligentia nostra, ma le strade da

(1) Il Vescovo di Veroli, ch'era per il Papa presso gli Svizzeri.

Parma in là sono tucte rotte, e 'l paese in arme, et e fuorusciti fanno de li insulti et spogliano chiunche passa; in forma che, da poi che lo Imperatore si condusse a le mura di Milano non si è hauto nova alcuna, se non hiersera, da prestarli fede. N. S. è stato parecchi giorni di tanta mala voglia, quanto fussi mai a la vita sua; perchè, havendo predecta questa venuta de' Todeschi a' Franzesi, et dato lor notitia del tempo et del numero de' fanti del campo Cesareo, li parea, o che non li fussi creduto o che lor non potessino remediare. Con ciò sia che, promettendo et affirmando loro a Sua Santità absolutamente, che farieno testa a Peschiera, et che di lì non partirieno trovandosi potenti in modo da potere tenere questa piena; la S. V. può immaginare qual fussi lo animo di Sua Beatitudine quando li intese che abandonorno quello loco et si ritirorono a Cremona. Et sperando pure, che in quella città et in Lodi et in Crema almeno si fortificassino, restò anche ingannato di questa speranza. Et confidando, per ultimo, che non lassassino passare l'Adda a li inimici (come si vede per le vostre che haveano dato intentione al Cristianissimo, et come affirmative haveano decto di qua); inteso che si erano ritirati a Milano, et li Todeschi, havendo passato l'Adda senza alcuno intoppo et preso Lodi, si erano rapresentati a le mura di Milano, si tenne le cose de' Franzesi in cattivo termine, et che non dovessino aspectare. Et se Dio non ci havessi posto la mano, et li Svizeri indugiavono un dì più ad venire, ci sarìa parso una optima nuova intendere che lo exercito del Cristianissimo verso Alexandria si fussi ritirato a salvamento. Et veramente Cesare non ha saputo usare la sua fortuna: perchè siamo certificati, se si rapresentava a le mura di Milano dui giorni innanzi, come fece di poi, la città et lo exercito franzese era in tanta trepidatione, che senza dubio vi entrava dentro; et non era apresso di Cesare chi per N. S. havessi potuto fare altro che male. Perchè, poi che intendemo che il Cristianissimo non era ben contento de la andata del Legato, si ritenne in Firenze fino a' dì primo del presente, quando qua, per ognuno, si teneva le cose franzese spacciate; et dipoi se li commisse che a picciole giornate ne andassi a la volta di Bologna et di Modona et mandassi un suo homo a Monsignore di Borbona, ad farli intendere che havea commissione (come era in facto) di andare et non andare a lo Imperatore, secondo che paressi a la Excellentia sua; offerendoli l'opera de la Legatione quando la iudicassi ad proposito, quando anchora non li paressi, che si fermerebbe et non anderebbe più avanti: et così seguiterà. Ma a N. S. parrebbe bene che, hora che Cesare non è piu in quel corso de la victoria nè in quella reputatione che era a li giorni passati (se li advisi che noi habbiamo son veri), che si dovessi usare questa occasione et fare la pace, che si farebbe con più vantaggio che forse un'altra volta. Perchè Sua Santità dubita, poi che Inghilterra non ha

facto quelli offitii in Italia che desiderava, non tenti di farli per la via di Franza, havendo el nuovo Re ad proposito suo et disposto, come si intende, di non mancare a lo avolo. La qual cosa sarìa di peggior natura che non è suta questa, et tornerebbe periculo doppio, perchè, oltre al male che porria fare da le bande di là, el Cristianissimo sarìa forzato revocare gran parte di questo exercito et lassare lo Stato di Milano con poca difesa: et Cesare, che ragionevolmente (se ben per hora si ritirerà) non è per perdere Brexa et manco Verona, potrìa in brevissimo tempo rifarsi et ritornare a questa medesima impresa; che in tal caso sanza comparatione li resterìa piu facile, et noi rimarremo qua in mezo di Todeschi et di Spagnoli, malcontenti quanto dir si possi di N. S. Questa consideratione di Inghilterra, con quelle circumstantie che ha, non è da farsene beffe; perchè a N. S. pare che importi assai, trovandosi el Cristianissimo intorno intorno nel regno di Francia tucti e sui vicini poco amici et un regno che pure ha patito assai. Lo amore che Sua Beatitudine porta a quella Maestà et lo interesse comune (perchè l'uno non può patire sanza l'altro) li fa discorrere questi periculi: et, se bene reputa la Sua Maestà prudentissima, iudica che sia offitio di patre pensarvi, et ricordare amorevolmente quanto li occorre. Et desidera et prega la Sua Maestà che vi vogli pensare et provedere a quello che potessi nascere. Et V. S., a la ricevuta, li comunicherà questa lettera; et benchè non crediamo che bisogni, li farà fede del dispiacere prima, et poi del piacere che ha preso N. S. in vedere questa venuta de' Svizeri in favor suo, de la quale, havendola tante volte decta lor di qua et la S. V. scripta, ne eravamo quasi disperati: significandoli, che quello non si è facto, è suto per non potere fare altro, et per non volere, sanza commodo loro, ruinare lo Stato di Firenze et de la Chiesa. Perchè e Franzesi, in Italia, non haveano bisogno di 200 o 300 lance di N. S., anzi non potevano giovare loro, et harieno tirato a dosso a Sua Santità lo exercito de li Spagnoli di M lance et 4 o 5 mila fanti, che ad ogni modo ha facto di cattivi cenni. Et veduto Sua Santità ch' e Franzesi più presto si fuggivano che ritiravono dinanzi al campo de lo Imperatore; et de' Svizeri, che si diceva venivano in favor loro, non ci era novella alcuna: li è parso andare temporeggiando et dissimulando con questi altri, conoscendo che, oltre a lo interesso proprio, non faceva anche per Franzesi governarsi altrimenti, et da'quali Sua Santità non è suta mai ricerca d'altro. Chè di quello si fussi potuto fare a benefitio loro, non si sarìa mancato nè si mancherà mai; et il pagare li II mila fanti (che per altra vi si scripse essere suto offerta et motu proprio di Sua Beatitudine), si observerà al tempo la promessa. Et però la S. V., discorrendo col Cristianissimo tucti questi progressi che di sopra si fa mentione et di quello altro occorressi a la prudentia vostra, confermerà Sua Maestà ne la fede et amore che porta

a N. S., assicurandola del bono animo di Sua Santità et del piacere che ha preso et piglierà sempre d'ogni honore et exaltatione di quella Maestà. Et di quanto voi ritrarrete del pensiero, ordine et disegno suo, ce ne adviserete, per conforto di N. S.; et perchè, inteso e pensieri sui, Sua Santità si possi accommodare con quelli ».

4 aprile. - Cardinali Sancte Marie in Porticu. Nomine Cardinalis de Medicis.

« .... Sua Santità si risolve che più presto vorrebbe e Franzesi a Milano (quando bene non fussino molto amici), che lo Imperatore o altri che dipendessi da lui, che hora se demostrassi amico; perchè con li Franzesi non si ha causa di havere suspecto come de li Todeschi: et quando pure volessino maligname, si troverria a' casi loro molti remedi che non si potrieno trovare facilmente con Cesare. — La pace fra questi dui Principi, che *prima facie* par cosa bona et desiderabile, stabilirebbe (et maxime in Italia) li Stati di Cesare et del nepote; il che non torneria punto ad proposito della Sede Apostolica: imperò che, sempre che lo Imperatore potessi, penserebbe a nuovi garbugli, et la observerebbe quanto li venissi bene: et con tale pace si offenderebbe lo animo di Inghilterra, che non pare procuri altro che cavare e Franzesi di Italia. Per le quali cose N. S. sarìa di parere, che la S. V. si governassi (come lei prudentemente dice ne la sua lettera) secondo li advisi che havessi di Lombardia. Et in caso che Cesare se ne tornassi con le trombe nel sacco, et li Franzesi restassino superiori; la S. V. potria valersi de la sua migrana (1) et di qualche altra scusa verisimile, et non andare più avanti, tanto che si intendessi meglio quello che fussi da fare. Ma quando e Todeschi stessino forti o si ritirassino in modo da non abandonare la guerra, et le cose fussino per durare un pezzo, la S. V., con participatione de' Franzesi, potrebbe seguitare el cammino suo et mandar secretamente un suo fidato a Monsignore di Borbona ad farli intendere come quella ha in commissione da N. S. di andare a Cesare, in caso che la Sua Excellentia se ne contenti, per procurare non meno pel Cristianissimo che per la Sede Apostolica, che vogli in verità advisarvi in che termine si trova ec. Perchè, se saranno debili et non haranno tempo da provedersi, nè modo da stare in su la spesa, la S. V. spenderà ogni auctorità de la sua legatione per condurre una pace più utile et più honorevole per la Cristianissima Maestà che sarà possibile. Così quando si sentissino gagliardi et bene provisti di danari et di fanti et d'altre cose necessarie, per potere non solo resistere ma vincere la

(1) Cioè *emicrania*.

guerra (havendo anche consideratione a quello che potessi fare Inghilterra da le bande di là), et come loro si sentono da poterli respondere, et non paressi a la Excellentia Sua che la S. V. andassi più avanti; che in tal caso lei si fermerà, con qualche scusa, et non passerà più innanzi. Ma questo homo vostro discorra largamente con Borbona questo periculo che occorre a N. S. di Inghilterra et del nuovo Re (e quali vedendo lo Imperatore declinare in Italia, è verisimile che faccino qualche diversione potente); et sopra questo punto intenda come lor confidano di difendersi. Et quando la S. V. ritragha che il prefato Borbona sia malcontento de la andata vostra, quella si fermi con quelle scuse et colore, et in quello loco, che a la prudentia sua occorrerà; et advisi del ritracto. — Si verifica la ritirata di Cesare et la venuta de' Svizeri a Milano, in modo che N. S. è ne la medesima sententia, che la S. V. mandi uno homo suo a Borbona et aspecti la resposta, temporeggiando in questo mezo, come o dove a lei parrà ».

8 aprile. - Reverendissimo Cardinali Sancte Marie in Porticu. Nomine Cardinalis de Medicis.

« N. S. manda lo arcivescovo Ursino Legato in Ungheria, et farà la via da Venetia, et dipoi li sarà necessario passare per qualche terra et loco de lo Imperatore. Sua Santità non vorrìa che per essere stato a Venetia, li fussi poi facto pel cammino qualche impedimento li havessi ad torre tempo et dare sinistro. Et per questo commette a la S. V. reverendissima che mandi uno homo suo a Cesare et li dia notitia de la andata del prefato Arcivescovo in Ungheria, et lo ricerchi per parte di N. S. d'una lettera di passo favorabile per Sua Signoria, ad ciò che piu commodamente et con più securtà possi passare. Et subito che la S. V. reverendissima l'harà, la mandi a Venetia in mano del parente suo o di chi altri li paressi, che a lo arrivare de lo Arcivescovo liene presenti; et advisi qua di quanto harà facto circa a questa cosa, *et bene valete* ».

8 aprile. - Nunciis in Hispaniis. Nomine Cardinalis de Medicis.

« N. S. ricevè, a li giorni passati, le vostre ultime de' 26 et 27 di febraio, le quali li furono gratissime, perchè contenevano molti prudenti discorsi et advisi de la quiete che si monstrava in quelli Regni. Le S. V. haranno di poi ricevuto e brevi di Sua Santità et le lettere del Reverendissimo di Sancta Maria in Portico, per conto de la morte

de la clara memoria del Re Catholico, che per la sapientia et bontà sua è stata grandissima iactura a la Religione Cristiana. Sua Santità commenda le S. V. de lo havere negotiato con prudentia, et scripto et advisato con diligentia; et così desidera seguitino per lo advenire, anchor che non vi sia la persona del nuovo Re, per il quale farà sempre come figliuolo, et maxime vedendo che procede al cammino de la pace de la Republica Cristiana, de la quale N. S. non potria essere più desideroso; et non manca di tucti li offitii possibili di condurre e Principi Cristiani, et maxime hora lo Imperatore col Re di Francia, che si trovano l'uno et l'altro con potentissimo exercito in Lombardia. Cesare, a li giorni passati, venne a Trento con circa a 14 mila Svizeri, et levò le genti di Verona et di Bressa, che potevano esser circa a 7 mila fanti fra Lanzichenech et Spagnoli; et sanza trovare riscontro, si condusse fino a le porte di Milano. E Franzesi, per non venire a giornata (che forse non parea loro essere forti da combattere), si ritirorono in Milano, superiori di cavalli et inferiori di fanti; dove a'dì XXVI vennono X mila Svizeri, oltre a quelli fanti che haveano prima soldati da loro et mandati da li VIII Cantoni che sono daccordo col Cristianissimo. Lo Imperatore, non havendo potuto pigliare Milano, benchè si rapresentassi et si facessi qualche scaramuccia, si è di poi ritirato verso Bressa, et ha lassato in Lodi quasi tucti e Svizeri in forma che le cose sono anchora in travaglio; et N. S., per rispiarmare el sangue Christiano a la Sancta impresa contro a li Infideli, desidera sommamente la pace. Le S. V., in quello che lor possono adiutarla et favorirla, con termini honesti et convenienti lo faccino con diligentia. Sua Santità più volte ha ricevuto lettere dal Re nuovo, et così scriptoli; et spera che sarà principe devoto di Sancta Chiesa, et epsa in ogni sua occorrentia li sarà buon patre ».

9-10 aprile (1). - Episcopo Tricaricensi. Nomine reverendissimi Cardinalis de Medicis.

« .... N. S. ha visto quanto la S. V. scrive circa a lo oratore del Cristianissimo venuto di Fiandra, et vorrìa fussi vero che quello Re nuovo si contentassi di fare vedere veramente le ragioni de li regni di Novara et Napoli, et si ralegrerrebbe d'ogni acquisto et bene de la Cristianissima Maestà. Ma crede che tucte queste sieno parole et iustificationi, et che il nuovo Re non li mostrerria un merlo di quello Reame. Questa è la opinione di N. S., che liberamente li è parso significarlo, perchè lo facciate intendere al Re, con quella securtà che fa patre a

(1) *Die* VIIII, *retenta* X *aprilis*.

figliuolo. A le querele che ha facto quel Principe, che il Cristianissimo si havea diviso el regno di Napoli con N. S.; noi siamo certi che Sua Maestà hara facto una resposta prudente, et senza carico alcuno di Sua Beatitudine, atteso la buona mente di Sua Maestà. Quanto a lo imbasciatore che la S. V. scrive essere in Fiandra, et che fa malo offitio ec.; Sua Beatitudine si maraviglia, perchè non vi ha homo alcuno; perchè il Vescovo Theatino (1) che era in Inghilterra, sono parecchi mesi che hebbe licentia di tornarsene, nè mai poi se li è scripto nè ha facto faccende di N. S. Et vi si debbe forse trovare; ma è senza titulo o commissione di Sua Santità, come privato vescovo et subdito di quello Re, col quale pare si sia acconcio. Se già non intendessino di messer Ciecchotto, che portò la rosa al Principe l'anno passato, et forse può essere anchora lì, et non ha mai negotiato altro. Pure, per essere Ciecchotto l'homo de la quali à che è, et a V. S. noto, non replicheremo altro, se non che doverria etiam essere conosciuto da lo imbasciatore di Francia et non generare suspecto. Voi, che havete notitia di lui, date ad intendere le condictioni sue, et levate lor questa et ogn'altra ombra che potessino havere: perchè il Cristianissimo non può essere sì grande che N S. non lo desideri maggiore, et per lo amore che Sua Santità li porta, et per la securtà di questa Sancta Sede. Noi ve lo havemo scripto più volte, et non vorremo di questo bono animo di N. S. horamai più si dubitassi...».

10 aprile. - Episcopo Tricaricensi. Nomine Cardinalis de Medicis.

« N. S. mandò a li giorni passati a Firenze messer Luigi de'Rossi ad visitare et confortare Madama et ad fermare le cose de la dote sua; et in lei si trova somma bontà, ma in quelli sui che la governano si vede che pensano usare qualche termine un poco strano et alieno da lo amore che N. S. li porta. Perchè, come la S. V. forse ha inteso, la bon. mem. del Duca, quando si fece questo parentado, la dotò in C mila ducati, da pagarsi in quattro anni, et ne decte cautione messer Iacopo Salviati, con la promessa del banco suo costì; et questi C mila ducati, venendo el caso, come adpunto è venuto, che lei se li guadagnassi (et di già se ne è sborsato la prima paga, et rinvestiti secundo el contracto); et questi altri a'tempi si pagheranno, nonostante la difficultà grande che ci sia di provederli, et maxime per le cose che vanno attorno. Et a N. S., havendo facto la perdita d'un tale fratello, si adiunge el dispiacere d'havere ad pagare questa grossa somma, et di più infiniti debiti che ha lassato la bon. mem. del Duca, come Madama ha bene notitia; perchè

(1) Giampietro Caraffa, poi sommo pontefice Paolo IV.

la andata sua a Turino, essendo liberalissimo come era, li costò un thesoro; et così la spesa de le sue genti d'arme et gentilhomini. In modo che al Papa resta una soma insupportabile, non havendo la prefata bon. mem. lassato, perchè non havea, nè benestabili nè danari. Et perchè a le mani di Madama sono pervenute molte gioie, argenti et altre robe di prezo, parte date a Sua Excellentia ad instantia del Duca et come sua consorte, parte di quelle proprie di epso Duca, che ascendono a la somma di 60 mila ducati o piu; N. S. havea disegnato lassarli tucte queste cose, con mettere solamente in conto 25 mila ducati de la seconda paga de la dote che corre adesso, et sempre conservare non solo lo amore di cognata ma di figliuola, et beneficarla sempre che achadessi, et maxime per amore del Cristianissimo. Pare hora che la Excellentia Sua replichi due cose in contrario, consigliata da questi sui ministri: la prima, che il Signore a Turino li fece certo obligo di darli x mila ducati l'anno di provisione mentre che lei vivesse; l'altra, che pretendeva tucte le predecte cose che l'ha in mano, così quelle che epsa usava, come le altre del Duca, fussino sue. Di che N. S. si maraviglia. Et di quella obligatione de' x mila ducati non se ne è mai inteso cosa alcuna, se non a lo extremo de la morte del Duca; et fu facta occultamente; et quanto intendiamo hora, fu decto al Duca che tale cosa facevano per reputatione et honore di Madama. Et che sapevano bene che Sua Signoria non havea stato nè benestabili da potere fare tale obligo; et se lui fusse vixuto, N. S. harìa provisto in modo che harìa potuto darli decta provisione, come si è facto sino a quì. Ma havendo lassato gran debito, N. S. non intende onde questa provisione possi uscire, portandosene lei c mila ducati, come di sopra è decto; et così le cose che Sua Excellentia ha in mano, son sute tucte date in facto a la bon. mem. Sua, prima obligate a chi ha promesso questa dote che ad altri. Et quello che una donna constituta in matrimonio acquista per questo verso, acquista pel marito. Et parea a Sua Santità che lassandoli tanta valuta, computando 25 mila ducati solamente quelle robe, che non si havessi ad fare replica in contrario. Pure Madama si ha facto dare *in scriptis* da messer Luigi de' Rossi la substantia di quello che per parte di N. S. li ha proposto, et ha decto che vole scriverne al Cristianissimo et a Madama et a li sui illustrissimi fratelli, et che farà poi quanto da quella Maestà et da le loro Excellentie li sarà ordinato. Per la qual cosa ci è parso advertirne la S. V., ad ciò che quella sia informata de la cosa et de lo animo del Papa, et possi, se liene fussi parlato, respondere et iustificare, et anchora prevenire col Re et con Madama, ad ciò che sieno informati de la verità, et possino più presto exhortare Madama ad rimettersi in N. S. che havere ad scrivere a Sua Santità, et sopra questo caso rinnovarli la piaga; chè potete pensare quanto sia il dolore suo ogni volta che di questa cosa si havessi

ad disputare. La S. V. vi pensi, et operi come fa in tucte le altre cose nostre ».

11 aprile. - Reverendissimo Cardinali Sancte Marie in Porticu. Nomine reverendissimi Cardinalis de Medicis.

« ... Benchè, per commissione di N. S., io vi scrivessi che lo andare vostro a Cesare dependessi secondo che si contenteria et vi risponderebbe Monsignore di Borbone; nondimeno a me non è dispiaciuto quello partito che prese la S. V. di scrivere a Ser Giovanni, ma quella si ricordi bene in quello che potessi achadere, che in Francia si scripse questo medesimo, cioè che andresti et non andresti, secondo che paressi al Gran Contestabile. Ma se Cesare andassi prosperando, come si dice, et li Franzesi havessino perso, et e Svizzeri si ritirassino; la S. V. vadi pure avanti, secondo andranno e successi de lo Imperatore, che, come più volte lei ha scripto et io resposto, le cose de' Todeschi et de' Franzesi hanno ad essere lo sprone et la briglia vostra. — Se Cesare è malcontento di N. S., non è per colpa di Sua Santità; et la Maestà Sua, per lettere del signore Alberto, fa intendere el contrario, et che il Papa *ad unguem* ha observato la lega. Et il maggior conforto de li homini, quando adviene qualcosa che non piacci, è il non vi havere peccato. — La S. V. harà ricevuto la bolla de le facultà, ma non li fia venuto facto quello che la si pensava, perchè messer Giovanmanente è venuto qua, et per non essere peggio che lo Abbate, e' vole la corona per le mani del Papa et non d'un Legato (1). La S. V. non desiderava fare questa cerimonia tanto per nobilitare il poeta et la patria, quanto per honorare sè et acquistare perpetua fama.... ».

17 aprile. - Episcopo Tricaricensi. Nomine Cardinalis de Medicis.

« .... Benchè per più nostre del passato de' IIII, de' 9 et de' X ci paia a suffitientia havere iustificato et purgato ogni calunnia et sospecto che potessi inputarsi a N. S. o nascere ne la mente del Cristianissimo, nondimeno le parole che epso ha usato hanno di nuovo dato fastidio a N. S.: non già perchè Sua Santità non resti quieta et scarica ne lo animo, per la conscientia de la voluntà et de li effecti sui, ma perchè li pare che il bono animo et opere sue sieno poco conosciute. Dispiaceli anchora che non li sia prestato fede in quelle cose dove non

(1) Uno de' molti ricordati dal Giovio (*Vita Leonis X*), ghiottoni e buffoni, che fecero meno decoroso quel pontificato. Fu del numero l'*Abbate* di Gaeta, Baraballo, della cui sconcia incoronazione son troppo piene le storie.

ha meno affectione et interesso che lor medesimi; et quando non ve lo havesse, li pare che lo amore suo sia di sorte che non meriti dubitatione alcuna. Crediamo anchora perturbi Sua Santita, quando amorevolmente ricorda et advertisce di qualche molestia o periculo che può advenire, e che non li sia così creduto, come forse meriterebbe la qualità di tali ricordi; et che il Cristianissimo habbi ad iudicarli poi da li effecti, secondo che succedono, et non da le ragioni che avanti si hanno ad considerare: il che non sole essere iuditio bono, ma il più de le volte fallace, come vedemo alli mesi passati, quando Sua Maestà mosse et richiese N. S. di consiglio et adiuto per la impresa del Regno di Napoli. Ne la quale anchor che Sua Santità vi concludessi che la desiderava, et presterrebbe con tucte le forze sue ogni favore; nondimeno, perchè propose et discorse questi periculi et travagli, che dipoi in facto si sono verificati, fu interpetrato di costà (come vi è noto), che Sua Beatitudine dissuadessi et contradicessi quella impresa, non perchè vi vedessi dentro periculo, ma perchè non era secondo el gusto suo ec. Vorrebbe Sua Santità non si essere aposta nè havere preveduto bene quello che è seguito; tanto dispiacere ne ha hauto, et tanto periculo li pare si sia portato, et che anchora non si possi tenersene securi. Questi iuditii, quando si aspecta e successi et li effecti, non solo sono fallaci (come è decto), ma molte volte inremediabili; et ne le cose de li Stati, simili errori, oltre al tirarsi dreto la vergogna, si tirano anche la ruina: dopo la quale non resta altro che il dolersi, et non vale el dire poi: Io non credetti. Questo discorso habbiamo facto per parte di N. S., con sicurtà et fede, come fa patre a figliuolo; perchè se Sua Santità non ha exeguito a punto quello che vorrebbe el Cristianissimo, la S. V. li facci intendere, che è restato per non ruinare sè et la Chiesa et tucta Italia, et disordinare la Cristianità, in modo che, ai tempi sui, non la potessi mai più vedere quieta; sanza fare utile a loro. Et la Santità Sua, per essere forse più presso al foco et al periculo, che non è stato il Re, ha visto più da presso questi disordini, che non ha facto quella Maestà. Et benchè di lontano li habbi preveduti et predecti loro, non li è suto creduto. Dio forse ha voluto che la vadi così. Et se la Maestà Sua vorrà sapere el vero, come sappiamo noi; troverrà che, come lo Imperatore con lo exercito discese in Italia, e Franzesi non si ritirorono, ma (per parlare naturalmente, et dire la cosa come la sta) si fuggirono insino a Milano, lassando e passi e' fiumi et le città a discretione; et lì con grandissima fatica si fermorono. Et se Cesare sapeva usare la sorte sua, et non havessi invano perduto tempo, Milano non sarebbe hoggi de' Franzesi. Noi vi domandiamo se queste cose doveano movere N. S., trovandosi nel predicamento che voi sapete con Cesare et in mezzo de' Thodeschi et Spagnoli armati? Et nondimeno non lo

hanno mosso nè facto uscire di passo in cosa alcuna, a benefitio o reputatione de lo Imperatore, come cotestoro si dolgono; nè vi ha mandato anchora gente nè Legato nè danari; et ha hauto tanto respecto, che chi volessi misurarlo sanza passione, iudicherebbe che fussi troppo con periculo suo et de'Franzesi. Perchè se le cose andavono per altro verso, la andata del Legato, el quale anchora hoggi si trova a Rubiera, era dopo il facto, per havere hauto da N S. expressa commissione di non andare se non in uno di questi dui casi; o ch'e Franzesi (che Dio ne guardi) fussino ruinati per poter far qualche bene o, ad dir meglio, manco male per il Papa et per loro; o veramente che Monsignore di Borbona se ne contentassi per tractare pace o accordo con piu vantaggio che fussi possibile del Cristianissimo. Circa a'danari, che V. S. scrive che di costà hanno sospecto che N. S. habbi mandato a Cesare per le mani del Legato, vi diciamò essere vero che a Sua Signoria reverendissima se ne mandò certa somma, perchè in caso che li Thodeschi restassino victoriosi, potessi con essi mitigare un poco lo Imperatore et pagarli 5 mila ducati, e quali, avanti la confederatione di Francia, N. S. li havea promesso, per subvenirlo ne la guerra de'Venitiani, come ha facto più volte, benchè di piccole somme, et per pagare el quartiere al signore Marco Antonio, al quale, poi che partimo da Bologna, non si è mai dato un carlino. Et questo si fece quando intendemo le cose Imperiali prosperare, per uscire mo'del presente periculo, come per dupplicate lettere vi scrivemo. Et in tal caso, questo remedio noa dovea essere meno desiderato da Francia che dal Papa: perchè, restando in piedi le cose di Sua Santità, el Cristianissimo poteva sperare in breve tempo la recuperatione de le cose sue. Così se, con Sua Maestà insieme, el Papa havesse perduto, quella harebbe hauto ad pensare ad altro che a le cose di Italia. Ma il signore Marco Antonio, non potendo valersi da N. S, ha impegnato quì li amici et parenti, et facto circa VI o VIII.m ducati per servire quella Maestà, et con epsi facto molti homini d'arme, non come homo del Papa ma come homo libero, et ha preso soldo et titulo da lei; et tucto ha facto sanza licentia, o commissione, o participatione di N. S. Et benchè per diverse vie habbi potuto intendere lo animo del Papa, ha facto el contrario; sì che vedete come el signore Marco Antonio serve lo Imperatore. Et se credete che, revocandolo N. S. publicamente, lo havessi obedito, e' non era altro che uno scuoprirsi contro a' Thodeschi, senza nocer loro et senza giovare a' Franzesi. Questo abbiam voluto dire circa al signore Marco Antonio et a li danari che ha portati il Legato, perchè con verità l'uno et l'altro facciate intendere al Cristianissimo. Quanto al mandare a Parma o a Piacenza le gente, o fare altra demostratione, come Sua Maestà harebbe desiderato; si è hauto quelli respecti che altra volta si sono scripti, et voi prudentemente havete

allegati. Et benchè N. S. conosca lo obligo che ha di difendere lo Stato di Milano ec.; è certo che il Cristianissimo anche conosce, per la sapientia sua, che trovandosi el Papa ne la medesima causa et nel medesimo periculo, et maggiore, perchè è più presso al core, non può et non debbe abandonare Roma et Toscana, et spogliarsi di forze per mandarle in Lombardia, havendo gli Spagnoli a le spalle, che con 1200 homini d'arme et 4 o 5.m fanti li possono in 4 giorni essere adosso, et li Franzesi non lo possono soccorrere. Per il che, quando fussi seguìto disordine alcuno, se bene Sua Santità era el primo ad patire, el Cristianissimo ne faceva forse più perdita; perchè, stando Sua Santità sanza declararsi manifestamente, come ha facto, ha più giovato a' Franzesi et più fermo qualche altro humore di importanza. che non haria facto benefitio con lo scoprirsi. Con ciò sia (ad non si volere ingannare) che in questa guerra, da una parte sia il Cristianissimo solo, da l'altra lo Imperatore, Spagna, Inghilterra et Svizeri. Et non obstante Francia habbi hauto de' Svizeri a soldo suo, habbiamo veduto in che tempo sono venuti et come lo hanno servito. Et se N. S. si fussi declarato, li Spagnoli che di qua sono stati in su le ali, si sarieno mossi et venuti innanzi, et Inghilterra, che fino a quì ha mostro qualche fede et devotione in Sua Santità, l'harìa del tucto perso, et si sarìa verisimilmente scoperto con impresa propria, dove fino a quì li è bastato tenere el Cristianissimo occupato ne le cose di Italia. Per le quali ragioni a N. S. pare essersi governato in modo, che non meno habbi facto per questo verso in benefitio di Francia che suo. Et se Sua Santità havessi visto, o anchor vedessi, che lo scoprirsi et le forze sue servissino ad dare el tracollo a questa bilancia, l'harebbe facto, et farà senza esserne ricerco. Queste medesime cose (ma non sì largamente) Sua Santità ha decte a Monsignore di Sancto Antonio, che arrivò quì IIII dì fa, mandato dal Gran Contestabile; et se altri, per scaricare sè, non vorrà imputare N. S., il Cristianissimo intenderà che di qua non si è mancato a quello che si è potuto fare a benefitio comune. Ma dà bene alteratione a Sua Santità vedere, che quello epsa ha facto non sia da loro bene examinato nè conosciuto; et che più presto habbino sparlato ec. Non vogliamo tacere, fra li altri, un tracto che ha usato Monsignore di Borbona, che mandando e Nunci di N. S. che si trovano a Busseto, loco de'Palavisini, a la Excellentia Sua, per licentia o salvoconducto per potere passare et condursi a Cesare, apresso del quale l'uno è stato parecchi mesi et l'altro parecchi anni; l'ha negato et vietato loro. usando parole et termini impertinenti. Et questi Nunci sono quelli da' quali si è hauto tanti advisi presti et fideli, che tucti si sono communicati al signore Antonio Maria, a Milano et a V. S.; et hanno sempre battuto lo Imperatore in favore de le cose di Francia; et per il medesimo conto volcano andare hora, ad ciò che ci potessino tenere bene

advisati et favorire, se acchadessi, le cose del Cristianissimo. Ecci parso di tucto advisarne la S. V. La S. V. non ci ha scripto quello N. S. ha inteso da altri, et che lei pure havea notitia, che il Cristianissimo et cotesti altri sui hanno usato parole poco grate et honorevoli di N. S.; et in particulare la Sua Maestà, con dire che bisognava fare nuovi capitoli col Papa, che servissino a tempo di pace: perchè in tempo di guerra havea provato che Sua Santità li era più presto contro che in favore; et così a Milano Monsignore di Borbona et Monsignore d'Utrech et altri hanno sparlato ec. Queste cose di bon loco son venute a notitia di N. S. et lo hanno perturbato tanto, che, se non fussi stato la bona natura sua et lo amor grande che porta al Cristianissimo, haremo dubitato di qualche cosa poco grata a Sua Maestà. Il che ci ha dato dispiacere, et habbiamo facto l'offitio che ricercava el debito nostro, come potrà fare fede el signore Antonio Maria. Questi termini possono nocere et non giovare, perchè, dove è grande amore è grande sdegno. Li danari ordinati et inviati per pagare li Svizeri, come altra volta vi si è scripto, son suti facti fermare per questo accidente. Nondimeno noi ci sforzeremo che la cosa vadi avanti. Habbiam voluto advisarvi del tucto per notitia vostra, et perchè la S. V. possi iudicare meglio et obviare a li scandali che potessino nascere ».

20 aprile. - Episcopo Tricaricensi. Nomine Cardinalis de Medicis.

« .... Hieri giunse quì el signore Magnifico Lorenzo, che è venuto in poste da Firenze (benchè sia superfluo) per riscaldare N. S. in favore de' Franzesi; et lo fa con tanto amore et caldeza, che il Cristianissimo non potria più desiderare. Et l'uno et l'altro di noi rachomandate a Sua Maestà.... ».

30 aprile. - Episcopo Tricaricensi. Nomine Cardinalis de Medicis.

« .... Sua Santità dubita forte che queste cose de lo Imperatore, che pareva si andassino risolvendo, di nuovo non resurghino, per li danari che ha mandato Inghilterra et per altri che Cesare proprio ha provisto de' paesi sui; et li pare, mentre che questo fuoco dura, non si stia sanza periculo di vari accidenti, che ogni giorno possono nascere: et desidera che il Cristianissimo non allenti le provisioni, et lo advisi sanza respecto alcuno come Sua Maestà la intende; dove si trova con questi altri Principi, et quali sieno e pensieri sui.... ».

30 aprile. - Episcopo Tricaricensi. Nomine Cardinalis de Medicis.

« Habbiamo parlato con N. S. circa a le facultà che la S. V. desidera li sieno revalidate. Troviamo che Sua Santità le ha revocate universalmente a tucti e Nunci et ad ogni altro che in qualunque modo l'havea, et anchora a' Cardinali. Et la cosa è tanto fresca, che non li pare poter disfare così di proximo quello che ha facto. Et la causa è suta, che li offitii et le faccende sono ite in grande declinatione, et tucta la Corte exclamava che il male procedeva da tante facultà concesse. Et adiungendosi di poi le guerre et qualche altro sospecto, sarebbono tanto più ruinati. Et portando questa cosa quanto intende la S. V., non solo per lo utile che ne perviene a N. S., quanto per la satisfactione de lo universale, si è preso questo remedio. Et come diciamo non si sono levate a voi solo, ma essendo generale, non vi può dare carico o fare vergogna alcuna, che si intende non è facta per torre a V. S. Quanto a lo utile, N. S. vi ordinerà la provisione che potrete conservarvi; et di questo non si mancherà. Et siate certo che a Sua Santità duole el dispiacere che ne havete preso; ma vi conosce anche tanto prudente et desideroso di servirla, che lo sopporterete patientemente, havendole levate a tucti li altri et maxime a Cardinali che vi sono superiori. Noi per satisfarvi, ci siamo messi più volte ad parlare di questa materia a N. S., et non abbiamo potuto trarne altro constructo. Et la cosa è tanto nota et tanto publica, che non potrà torvi costì la reputatione, et il modo di servire Sua Santità, perchè si vede non è facta per non stimare la S. V. N. S. ha preso piacere de la resposta vi ha facto el Cristianissimo et Madama, circa a le cose de la Madama qui; e quando Sua Excellentia vogli seguitare el consiglio loro, di rimettersi a lo arbitrio di N. S., molto più si fara per lei che il tenere de' modi che ha dimostro insino a qui. Perchè a Sua Santità non mancherebbe de' remedi per la iustitia. Crediamo che le lettere del Cristianissimo et de la Matre non sieno anchora comparse, perchè lei anchora sta obstinata, benchè lo reputiamo da quelli sui ministri che li sono d'intorno. Parlatene di nuovo con la Maestà del Re et con Madama, ricercandogli che voglino replicare per nove lettere quello che vi dissono voler scrivere, et maxime perchè lei dice aspectare resposta di Francia, et che farà quanto di là li sarà ordinato. Fate questa opera caldamente, et advisate del seguito ».

30 aprile. - Francisco Victorio oratori Florentino apud Christianissimam Maiestatem. Nomine Cardinalis de Medicis.

5 maggio. - Episcopo Tricaricensi. Nomine Cardinalis de Medicis.

« .... Hieri ci venne nuova di Lombardia come v mila Svizeri venturieri del campo di Cesare haveano facto sedictione et levatosi dal campo de li altri per non havere hauto danari come li altri; et di già si erano inviati al cammino di tornarse a casa. Per la qual cosa el campo era in qualche alteratione, et si era inviato con le artiglierie verso Bressa. Hoggi, per altri advisi, si è confirmato el medesimo. Di che N. S. ha preso piacere grande, et maggiore anchor sarà quando intenderà che li altri Svizeri si risolvino, et li parrà restare tucto quieto, sì per amore del Cristianissimo col quale è coniunto la salute sua, sì per lo interesso proprio di Sua Santità. De la qual cosa, anchor che più volte l'habbiate facto, ne accerterete quella Maestà. — A N. S. è suta grata l'opera che di nuovo havete facta per conto de le cose di Madama con la Matre del Cristianissimo. Ma quello servitore che la S. V. dice essere venuto costì, mostra essere molto male informato, dicendo che la valuta di quelle robe era vi mila ducati, et che erano restituite. Haremo hauto caro, la S. V. havessi replicato quanto vi scrivemo per la nostra de' x, così circa a la valuta, come a li ordini di queste bande; che in facto el valore passa 60 mila ducati, di che non si è rihauto cosa alcuna. E le donne di qua acquistan pel marito et per li heredi sui tucte queste simili cose; et N. S., per sua benignità et per observare lo amore con quella illustrissima Casa di Savoia, et per respecto maxime del Cristianissimo, si era ridocto ad non li mettere in conto se non 25 mila; come largamente in decta nostra vi scrivemo. — Li oratori de lo illustrissimo signor Duca di Savoia sono arrivati quì, et hoggi hanno baciato e piedi a N. S., et anchora non sono entrati in questa materia. *Et bene valete* ».

6 maggio. - Episcopo Tricaricensi. Nomine Cardinalis de Medicis.

« E' si scoperse a Civitavecchia, circa xii dì fa, 27 vele di Turchi, cioè 23 fuste et 4 galere, et subito si ritrassono. Et dipoi, sono state intorno a Zannuti (1) et l'Elba. Il che decte a N. S. gran dispiacere, pa-

(1) Isola di Giannutri.

rendoli che, oltre al danno et periculo universale, non passi senza carico di Sua Beatitudine et di tucti li altri Principi cristiani et spetialmente di quelli che hanno interesso in questi mari. Et pensando a' remedi, essendo questa armata sì grossa, et dubitandosi anchora che non fussi maggiore, Sua Santità iudicò che fussi necessario, ad volersi liberare da questa ignominia et periculo di tucta questa regione di Italia, che si unissi insieme le galere et galeoni del Cristianissimo et di Genova con quelle de li Spagnoli che si trovano a Napoli. Et parlandone con questi agenti di Spagna per vedere prima lo animo loro, ne hanno scripto; et vedesi che senza commissione del nuovo Re non si metterebbono in questa impresa. Ma parendo a N. S. che corra troppo tempo in aspectare la resposta di Fiandra, consultato la cosa con homini pratichi et periti del mestiero, ritrahe che le galere et galeoni che si trova el Cristianissimo et qualche suo servitore, con quelle di presente hanno e Genovesi et con qualcun'altra che di nuovo potremo armare, sarieno ad suffitientia ad levare di questi mari el periculo et l'obprobrio di haverci una tanta armata di Infideli; et forse ad farli pentire di essere venuti tanto avanti. Sua Santità, oltre al correre con li legni sui, contribuirebbe anche a la spesa di 4 galere che di nuovo si armassino a Genova; et confidando nel Cristianissimo come in unica speranza sua, perchè achadendo farebbe el simile per quella Maestà... ».

14 maggio. - Episcopo Tricaricensi. Nomine Cardinalis de Medicis.

« . . . . Le cose di Ungheria, per conto del Turco, sono non solo vicine, ma dentro al periculo; et se presto presto non vi si porge remedio, andranno in tale ruina, che tucti e Principi Cristiani se ne potrieno dolere. N. S. ne scrisse questo anno a li prefati Principi; et il Cristianissimo, come devoto et piatoso verso la Sancta Sede di Cristo, respose che volentieri contribuirebbe. N. S. di nuovo ne ha scripto, et dal canto suo non mancherà de la diligentia et provisioni possibili; perchè si farà quel fructo ora con x che, differendo la cosa, non si farà con cento. Exhorterete et pregherrete quella Maestà per parte di Sua Beatitudine ad volere concorrere a questa opera sancta, et ordinare subito almeno xv.^m ducati. Di che, oltre al merito di Dio et honore et securtà de le cose temporali, N. S. liene harà obligo ec. — A li giorni passati, andando el prefato Nuncio, che è il Vescovo Feltrense, da Mantua a Verona, fu assaltato da' cavalli leggieri de' Venitiani, et benchè lui scappasse li fu tolto tucti li cavalli, et preso li servitori et le robe et poche scripture. Di che N. S ha preso dispiacere. Pure da lo oratore Venitiano si intende che li sarà restituito ogni cosa, et che di già ne era dato l'ordine.... ».

17 maggio. - Reverendissimo Cardinali Sancte Marie in Porticu. Nomine Cardinalis de Medicis.

« N. S. ha visto la lettera del reverendo Nuncio Feltrense, et si maraviglia et duole di quel discorso che Cesare li ha facto, parendoli esser pagato di mala moneta del bono animo et de le opere sue. Et perchè la S. V. reverendissima ha le cifre, et maneggiato et intractenuto col prefato Nuncio queste pratiche; N. S. vole che epsa scriva et responda a le sue lettere, ma exprima, per commissione hauta da Sua Santità, iustificando et mitigando ec., come N. S. da l'un canto ha piacere che Cesare liberamente et con securtà parli quello che li occorre; ma ha ben gran dispiacere che si mostri mal contento di Sua Beatitudine, et maggior anchor l'haria se la credessi che quelle fussin sute parole decte con animo posato, a sangue freddo. Perchè, riguardando indreto come Sua Santità si è portata con Thodeschi et con Franzesi, trova che Cesare li ha da restare obligato, non tanto per le opere (che in quello ha potuto non ha mancato) ma del sincero et bono animo suo, desideroso d'ogni honore et commodo di quella Maestà. Et per adverso, el Re di Francia non ha da tenersi molto satisfacto, non avendo Sua Santità voluto adiutarlo (benchè infinite volte ne sia suto ricercho) nè con gente nè con danari nè con censure nè con segno alcuno, dal quale potessi valersi di reputatione o d'altro. Anzi nel tempo che sua Beatitudine fece la pace, et si aboccò col prefato Re, non mancò mai di tenere a' servitii di Cesare el signore Marco Antonio; et dipoi, andando a' danni de' Franzesi, non lo ha mai revocato (di che loro mirabilmente si dolgano), nè etiam di quelle provisioni di danari che ha potuto adiutarlo. Et hor che lor sono stati in tanto periculo, non ha facto una minima demonstratione per adiutarli: di che può pensare lo Imperatore quanto si tenghino contenti di Sua Santità; et maxime conoscendo che tucto è proceduto per amore et ad instantia di Sua Maestà. Et Dio sa con che animo N. S. resti, hora che le cose Thodesche sono declinate, havendo Sua Beatitudine facto tante demostrationi di amore verso lo Imperatore. Perchè, subito che si intese la venuta sua in Italia per cosa certa, la S. V. reverendissima fu creata Legato, et li portava (come epsa sa) tale commissione et tale ordine, che sempre ne havea ad restare ben contento. Et se lei non è passata più avanti, sono manifesti li impedimenti che l'hanno ritenuta; che a fatica e cavallari hanno potuto passare, come ne può far fede epso Nuncio per quello li è intervenuto. Et non obstante che a Sua Santità dal signor Alberto nè da altri non li sia suto ricerco quella somma de danari che Cesare si dole non essere stato servito, non era ragionevole che, trovandosi lei in

mala gratia de' Franzesi per conto suo, et extenuata per le spese grandi de lo anno passato, che la mandassi tanti danari sanza haver prima capitulato in questa impresa, quello che havessi ad essere ec. La subita partita di quella Maestà da Milano et da lo exercito suo, ha facto questi maneggi non solo difficili et lunghi; ma che li è stato impossibile concludere conventione alcuna, intendendo ogni dì cose nuove. Ma quello che Sua Santità non ha potuto fare a benefitio di Cesare, harìa desiderato che lo facessi un altro; et per lei non è mancato (come prudentemente quella Maestà discorre, che il Vicerè non sia andato in adiuto suo. Anzi li ha facto intendere largamente che il passo era a posta sua, et ha mandato e commissarii per alloggiarlo et accompagnarlo, ad ciò che con più commodità et presteza potessi andare ad servirlo. A li fanti anchora, che a la sfilata sono passati, è stato sempre facto honore et careze et non vietato el passo, come instantemente da' Franzesi era ricerco. Di tucte queste cose se quella Maestà ne domanderà al signor Alberto, troverrà che Sua Beatitudine ha in ogni tempo facto l'offitio di bono patre et di fidele confederato, et non ha hauto respecto a Francia, come forse pareva ragionevole. Et se hora ne ricevessi questa remuneratione li saria troppo grave et molesto. Ma confida ne la prudentia et bontà di quella Maestà, che intenderà le cose pel verso loro, et resterà ben contenta di sua Beatitudine; la quale se al presente non si è potuta scoprire, et fare quello che Cesare desiderava, quando venghi la occasione da poterlo fare, conoscerà per experientia lo amore singulare che Sua Santità li ha portato et porterà... ».

17 e 18 maggio. - Reverendissimo Cardinali Sancte Marie in Porticu. Nomine reverendissimi Cardinalis de Medicis.

19 maggio. - Episcopo Tricaricensi. Nomine Cardinalis de Medicis.

« .... N. S. ha inteso con quanta prompteza et affectione el Cristianissimo ha dato buono ordine a li Capitani sui di mare et a Genova, per reprimere queste fuste de' Turchi, et ne ha preso piacere grandissimo, et ne ringratia sommamente quella Maestà. Et così farete voi in nome di Sua Beatitudine. Et veramente li è parso che questo sia suto un tracto di Principe Cristianissimo, et Sua Santità lie ne ha obligo particulare, per conto suo proprio. Et voi commenda molto de la diligentia et sollicitudine che havete usata in questa expeditione.... ».

III.

INVENTARIO

DELLA

LIBRERIA MEDICEA PRIVATA

compilato nel 1495.

(Ved. Tomo XIX, pag. 254.)

Sulla coperta del quaderno, in pergamena: (1)

INVENTARIO DE' LIBRI DI PIERO O VERO DEGLI HEREDI DI LORENZO DE' MEDICI.

E quindi d'altra mano e di pessima scrittura corsiva:

Anogli avuti tutti li frati di san Marcho per ordine della Signoria et infra chelli sono i libri greci avuti da Meo del . . . . . et più libri avuti di quelli di m. Agnolo da Monte Pulitiano et molti altri vilumi che erano in chasa inventariati ne lo inventario debitori dei frati di san Marcho, *S. A*, c. 119.

Sulla prima carta del quaderno:

Capse seu scrinie infra in hoc presenti inventarii continentia et alia etc.

In capsa	1. . . .	vol.	43
»	2	»	44
»	3	»	36
»	4	»	18
»	5	»	47
»	6	»	82
Da riportarsi . . .			270

(1) Riproduco l'Inventario con tutti i suoi errori, grammaticali e grafici, dall'unico esemplare completo a me noto. Esso è contenuto in un quaderno cartaceo, inserito nella Filza 87 dell'Archivio Mediceo avanti il Principato.

	Riporto . . .		270
In capsa	7	»	46
»	8	»	41
»	9	»	47
»	10	»	47
»	11	»	27
»	12	»	25
»	13	»	24
»	14	»	64
»	15	»	80
»	scedarum,	»	14
			685 (1).

Libri reperti in domo Petri etc. ut infra patet etc.:
Vol. 90. Item.
Libri inventi in ecclesia sancti Laurentii:
Vol. 104. Item.
Libri inventi in armario sancti Marci de Florentia etc. ut infra patet:
Vol. 102. Item.
Libri inventi inter illos domini Angeli Politiani, ut infra patet:
Vol. 35. 311 (2).

Prima Parte dell' Inventario.

JESUS MARIA.

Inventarium librorum deputatorum hic in conventum Sancti Marci Florentie ordinis fratrum predicatorum per Magnificos Dominos florentinos, die xx octobris 1495 (3) inventariatorum per Dominum Bartholomeum de Ciais, eorum Cancellarium, et per Dominum Joannem Lascharum grecum, eorum commissarium super hoc negocio agendo, et in presentia venerabilis patris Domini Theodori Cistercensis ordinis, fratris predictorum Dominorum florentinorum (4), nec non et in presentia Berti

(1-2) Così ambe le somme nell'originale: che danno però in effetto 686 e 331; in tutto 1017 volumi

(3) L'esemplare della Filza 104 invece di 1495, ha MCCCCLXXXX; invece di *inventariatorum*, ha *consignatorum* e vi mancano le parole *civium nobilium*, e le altre *et Laurentii de Oricellariis. In primis.* – L'esemplare della Filza 84 è qui conforme, meno che nella data dell'anno, a quello della Filza 104. – Per la prima parte dell' Inventario riferisco in nota le principali varietà di lezione di questi due esemplari.

(4) Uno cioè de' frati che risiedevano in palazzo insieme coi Signori ed aveano la custodia del sigillo; onde eran detti *fratres sigilli*, *fratres Pa-*

de Filicaria et Nicholai Thedicis de Albizis et Francisci de Pasquinis, civium nobilium florentinorum, et Laurentii de Oricellariis florentini. In primis:

1 304 Collectio omnium opynionum et heresium et historia auctorum ipsarum, qui liber grecus est, et in papyro, signatus num. 304.
90 Arthemedorus grecus, in menbranis, de sompniis, num. 90. - Gre.
189 Boetius de consolatione translatus a Planude, grece et latine scriptus, in papyro. num. 189. - Gre.
301 Actus apostolorum et epistole Pauli apostoli et alia in greco, in menbranis, corio rubeo. num. 301. - Gre.
5 309 Collectio capitulorum quorumdam ex sanctis patribus, in papyro, grecis litteris, volumine parvo. Gre.
331 Ptheognis Smirnei de his que utilia sunt ad electionem (1) Platonis in papyro, grecis litteris, volumine parvo sed alto, et rubeo corio tecto. - Gre.
51 Exiodi opera et dies, et quedam alia opuscula in papyro, [in] greco, parvo volumine et operto corio paonazo. Gre.
115 Aristotelis ars rethorica et quedam opuscula Dyonisii Alicharnasei in menbranis, grec., parvo volumine et subrubei coloris. - Gre.
147 Quedam apothelesmatica sub titulo Pythagore edita, in papyro et greco, et corio rubeo tecta. - Gre.
10 9 Herodiani et quorumdam aliorum opuscula in grammatica greca, in papyro. - Gre.
183 Platonis leges, grecis litteris, in papyro, volumine mediocri.
320 Phylonis legum sacrarum allegorie de his que post genesim (2), in menbranis, in greco, et in volumine parvo et rubeo. - Gre.
297 Johannis Chrysostomi sermones, quorum primus de virginitate est, in papyro et litteris grecis, in volumine alto et rubeo. - Gre.
319 Quatuor Evangeliste in greco, in menbranis, in volumine parvo et rubeo. - Gre.
15 300 Georgii dyaconi sermo continens ea que scripta (3) sunt circa pacem utriusque ecclesiæ veteris et nove Romane (4), in papyro et corio viridi operto. - Gre.

latii, *fratres sigilli et secretarii Palatii.* In una deliberazione del 14 gennaio 1496 sono menzionati ambedue: « presentibus dopno Teodoro Domi-« nici Magni de Ripa Nuova et Dopno Salvatore Ioannis, ambobus fratri-« bus sigilli et secretariis dicti palatii dictorum Dominorum ».

(1) *Ad lectionem* leggono le Filze 84 e 104.

(2) *De his super genesim.* Filza 104.

(3) *Secuta.* Filze 84 e 104.

(4) *Rome.* Ivi.

118 Aristidis orationes in papyro et in greco, volumine mediocri et alto et nigro. - Gre.

52 Licophrognis Alexandra cum expositione [in] papyro et gre., in cartonibus. - Gre.

170 Aristotelis de anima in papyro et litteris grecis, antiquissimus codex; et quedam alia in phylosophia Aristotelis et Themistii. - Gre.

212 Procli Platonici et theologia et Aristotelis de motu animalium et eiusdem quedam alia in volumine parvo, in papyro. - Gre.

20 40 Euripidis tragedie, qui libellus est sine principio, in papyro. - Gre.

76 Heliani de animalium proprietate et quedam alia opera in papiro. - Gre.

242 Liber qui inscribitur dogmatica panoplia, in volumine reali, in papyro. - Gre.

57 Aristofanis commedie due, in papyro, in greco, volumine parvo. - Gre.

2 Michaelis Singelii de constructione et quedam alia opuscula in grammatica, in menbranis, grecis litteris, ligata in pergameno, parvo volumine. - Gre.

25 — Quinterniones quidam in rethorica Iosephi et instorie Johannis grammatici, qui liber est solutus et non ligatus. Quinternionum numerus est 18. - Gre.

199 Divisio per capitula librorum physices et Aristotelis rethorica et quedam alia in philosophia, in papyro, in volumine parvo et rubeo. - Gre.

323 Johannis Damasceni editio exacta recte opinantis fidei, in papyro. - Gre.

20 Maximi Planude de grammatica, et quedam alia aliorum opera, in papyro. - Gre.

248 Andree hyerosolimite in genetriaclum (1) Virginis, in papyro.

30 187 Aristotelis philosophica (2), et quedam alia opuscula, in menbranis, in parvo volumine albo. - Gre.

144 Euclides, in greco, in papyro, antiquissimus. - Gre.

334 Procli figuratio astronomicorum tractatuum in papyro, in greco, et quedam alia in latino. - Gre. et La.

131. Luciani dyalogi, in papyro, in greco, ligati in menbranacea carta, in volumine reali. - Gre.

(1) *Genegiacum*. Filze 84 e 104.

(2) *Physica*. Ivi.

337 Quintus Calaber, in menbranis (1), poeta, in volumine mediocri et tecto corio viridi.

35 178 Theofrastus de plantis, in menbranis, in greco, corio croceo et pulcro opertus. - Gre.

324 Anastasii episcopi Antiochie de veris opinionibus et dogmatibus, in papyro, in volumine parvo. - Gre.

354 Expositio super Iuvenalem, in menbranis, latinis litteris, in volumine parvo et croceo. - Lati.

329 Libellus in medicina vetus, solutus, in menbranis, et grecis litteris scriptus. - Gre.

332 Nichomachi arithmetrica cum grosulis, greca, in membrana, in parvo volumine antiquo. - Gre.

40 36 Moscopoli de elegantiis ex Phylostrato, et quedam alia, in papyro. - Gre.

204 Aristotelis ethica, in papyro, in volumine mediocri. - Gre.

151 Persica conpositio astronomie, in papyro, in greco - Gre.

215 Dicta quedam sanctorum et expositio quedam in Porphirium et alia, in papyro, in greco. - Gre.

in 2.ª Capsa.

— Antonii Sabellici historia rerum Venetarum, impressa, in papiro, in volumine reali et viridi, sine numeri signatione, in latino.

45 488 Eusebius de temporibus, in latino, in menbranis. - Lati.

603 Vitruvius de architectura latinus, in menbranis. - Lati.

— Quoddam opusculum parvulum, antiquissimum, in grammatica, in greco, in papyro, solutum, et sine numero et nomine, et parvi valoris. - Gre.

— Epistole cuiusdam in greco, in papyro, solute, antiquissime. sine numero et nomine. - Gre.

— Aphthognii preexercitamenta et Hermogenis rhetorica, solutus, sine numero, in papyro, in greco. - Gre.

50 — Declinationes nominum et verborum grece, in papyro, sine numero et nomine, in papyro, in greco. - Gre.

512 Justinus historicus latinus, in menbranis. - Lati.

464 Cornelii Taciti fragmentum libri XI, in menbranis et literis latinis. - Lati.

410 (2) Suetonius de XII Cæsaribus, in menbrana. - Lati.

(1) *Quintus Calaber, in menbranis, paralipomena Homeri* ec. Filza 104.

(2) 510. Filze 84 e 104.

358 Epygrammata quedam antiqua latine et grece, in papyro, et pauci valoris. - Gre. et Lati.

55 465 Quintus Curtius hystoricus, in menbranis, latinus. - Lati.

— Quinterniones quidam greci in peri erminias librum Aristotelis, in papyro, sine numero et veteres. - Gre.

434 Ciceronis Phylippice latine, in menbranis. Lati.

506 Abreviatio quatuordecim decadum Titi Livii, in membranis, latinus codex. - Lati.

— Quinterniones quidam in medicina, et primo de pulsibus, qui sunt Pauli Eginete; vetus codex sine numero et solutus, in greco et in papyro. - Gre.

60 — Quinterniones sancti Thomme de Aquino de ente et essentia, translatum opus de latino in grecum a Scolario; quinterniones XIIIj in papyro. - Gre.

— Quinterniones alii Decsipii dubiorum in Aristotelem, et Themistii paraphasis in posteriora Aristotelis, quinterniones VIII, in papyro, et literis grecis scripti. - Gre.

619 Vegetii Renati mulomedicina, latinus codex, in menbranis. - Lati.

618 Apicius, in menbranis, latinus, in volumine parvo et viridi. - Lati.

620 Hipocratis aphorismi, in menbranis, latini, in parvulo volumine. - Lati.

65 607 Seneca de beneficiis, in menbranis, latinus. - Lati.

605 Libellus de mensuris et alii tractatus in geometria; parvulus codex, in membranis, latinus. - Lati.

588 Leonardi Aretini translationes de epistolis Platonis (1) de greco in latinum, in menbranis. - Lati.

489 Lahertius Dyogenes translatus per Ambrosium Camaldulensem, in menbranis. - Lati.

576 Aristotelis de generatione et corruptione, translatus per Andronicum Calistum, in pergamenis. - Lati.

70 — Tertia pars Thome Valdrensis (2) in menbranis, in magno volumine reali, et in corio rubeo, et sine numero, latinus codex. - Lati.

530 Quintus Curtius historicus, in menbranis, corio rubeo opertus. - Lati.

508 Justinus historicus, in menbranis, latinus. - Lati.

523 Pomponius Mella de situ orbis, in menbranis et pulcher codex latinus. - Lati.

(1) *Platonis et quedam alia* ec. Ivi.

(2) *Valdensis*. Filza 84.

— Quidam quinterniones in membranis sine numero et nulli valoris vel pretii (1). - Lati.

75 — Secunda pars Thome Valdrensis (2) in menbranis, in latino, et in magno volumine, et operta corio rubeo; sine numero. - Lati.

604 Aristotelis echonomyca translata per Leonardum Aretinum, in menbranis. - Lati.

615 Liber institutionum in civili sine glosis, in menbranis, antiquus codex. - Lati.

— Biblia integra sine apocalipsi, in volumine valde magnio, in menbranis, et sine numero. - Lati.

616 Vegetius de re militari, in menbranis, latinus. - Lati.

80 — Prima pars Thomme Valdrensis (3), in menbranis, sine numero, in magnio volumine. - Lati.

533 Vite quedam Plutarchi translate, in menbranis.

490 Gesta Romanorum principum ab Hadriano usque ad Numerianum Augustum, scripta a diversis, in papyro, in volumine mediocri et paonazo. - Lati.

597 Liber de herbis, litteris longobardis (4) scriptus, et in menbranis. - Lati.

608 Ciceronis de amicitia et de senectute, in menbranis.

85 494 Valerius Maximus, in menbranis, in volumine magno, et rubeo corio opertus. - Lati.

536 Polybius hystoricus, translatus per Nicholaum Perottum, in menbranis.

512 Titi Livii decas tertia, in menbranis, volumine magno et corio pagonazo. - Lati.

in iij^a Capsa.

134 Magni Basilii ad nepotes opusculum de scientia gentilium, et Ysocratis orationes quedam in papyro, in greco; ligatus est iste codex in quadam cartula. - Gre.

293 Gregorii Nazanzeni orationes grece, in papyro, in volumine mediocri et alto; orationes 52. - Gre.

90 85 Josephus de antiquitate Iudaica in papyro, volumine mediocri, et in greco. - Gre.

(1) *Grammatica cuiusdam nullius valoris, in menbranis.* Filze 84 e 104.

(2) *Tome Valdensis.*

(3) *Tome Valdensis prima pars.*

(4) *Littera longobarda.* Filze 84 e 104.

15 Apollonii grammatici constructiones, in papyro, grece. - Gre.
18 Eustachii expositio in primum et partem secundi libri Homeri, grece, in menbranis. - Gre.
4 Dictionarium grecum in papyro, volumine magno et alto, paonazo. - Gre.
175 Dionis Chrysostomi rhetorice meditationes [in] papyro, grece. - Gre.
95 35 Moscopolus et alii quidam auctores in grammatica, in papyro. - Gre.
210 Physica Aristotelis et metheora, et alia quedam Aristotelis, in papyro. - Gre.
48 Phylelphi ode grece, in papyro, ligate in carthonibus rubeis.- Gre.
12 Constantini Lascharis greci erothimata, in papyro. - Gre.
249 Phylonis de vita Moysi, in menbranis, grecus. - Gre.
100 164 Porphyrii in Aristotelis cathegorias per interrogationem et responsionem, in menbranis. - Gre.
73 Elyodori de Theagene et Chariclya, in papyro, more turchorum ligatus. - Gre.
60 Diodori Siculi historia, primi quidam libri, in papyro, greci. - Gre.
49 Pindari Olimpya, in menbranis, in parvo volumine. Gre.
262 Historie Gregora, in papyro, in greco, antiquus codex. - Gre.
105 225 Galenus de pulsibus, in papyro; antiquissimus codex sine principio et fine et solutus. - Gre.
83 Elyodori de Theagine et Chariclya, sine principio (1), in papyro. - Gre.
123 Lysie orationes, in papyro, grece, volumine magno et rubeo. - Gre.
124 Aristidis orationes, in papyro, grecus. - Gre.
120 Sinesii epistole et orationes, inperfectus codex, in membranis, grecus. - Gre.
110 253 Nicete examinatio de Spiritu Sancto, et Amonii in Porphyrium et quedam alia, in papyro, in greco. - Gre.
53 Orphei Argonauta (2) et hynni Homeri et Calimachi in greco, in menbranis. - Gre.
254 Dyalogus contra Demetrium Cydonem in theologia, in papyro, grecus. - Gre.
245 Dyonisii Ariopagite hyerarchia, in papyro, in greco. - Gre.
240 Aetii conpendium trium librorum Oribasii ad Julianum, in papyro. - Gre.

(1) *Sine principio et fine.* Filze 84 e 104.
(2) *Argonautica.* Ivi.

115 110 Epistole Planude et alia quedam opuscula, in papyro: grece sunt. - Gre.

10 Definitiones terminorum theologicorum et dictionarium Cirylli, in papyro. - Gre.

13 (1) Pollucis onomasticon, in papyro, volumine mediocri et rubeo. - Gre.

13 Dictionarium quoddam parvi pretii, in papyro. - Gre.

1 Moscopuli elegantie ex Phylostrato, in papyro. - Gre.

120 130 Demosthenis quedam orationes, in menbranis, grece scripte. - Gre.

3 Elegantie ex Philostrato, in menbranis, grece. - Gre.

127 Ysocrates, in papiro. - Gre.

133 Epistole quedam quorundam antiquorum in menbranis, quinterniones XII. - Gre.

Quarta Capsa.

157 Blemide introductio philosophie, in menbranis, grecus codex. pulcer, in membranis et albus. - Gre.

125 153 Briennii musica, in menbranis, codex pulcer et albus. - Gre.

160 Ploclus (2) in Platonis Parmenidem, in menbranis, pulcer et albus. - Gre.

156 Hermie expositio in Phedrum Platonis, in menbranis, codex pulcer et albus. - Gre.

— Guarrini Camerinensis opus novum in grammatica, grecum, in menbranis, sine numero. - Gre.

259 Questiones Origenis, collecte per Basilium et Gregorium, in menbranis, azurro. - Gre.

130 158 Olympiodorus in metheora Aristotelis, in menbranis, liber pulcer, in corio albo. - Gre.

258 Gregorii, fratris germani magni Basilii, de structura hominis, in menbranis, liber pulcer et corio azurro opertus. - Gre.

8 Theodori grammatica, in menbranis.

14 Cyrilli dictionarium grecum, in menbranis et croceum. - Gre.

16 Theodori de mensibus et Arpochrathionis dictionarium grecum, in menbranis, codex pulcer et crocei coloris. - Gre.

135 330 Moscopuli prothon, in menbranis, grecus. - Gre.

68 Zosimi historia, in menbranis, grecus codex, pulcer et rubeus. - Gre.

(1) 7. Ivi.

(2) *Proculus*. Ivi.

47 Oppyanus poeta, de piscibus (1), grecus. - Gre.
— Galenii de usu particularium, liber vetustissimus, solutus, in papyro, absque numero. - Gre.
552 Homerus cum paraphrasi, in volumine magno et paonazio, in menbranis. - Gre.
140 79 Nilus hystoricus, in papyro, grecus; in volumine magno, nigro et veteri. - Gre.
— Psalterium partim grecum et partim hebreum, sine numero, in menbranis, tectum serico operimento et viridi. - Hebr. Gre.

Quinta Capsa.

370 Iuvenalis latinus, in menbranis, parvus, opertus serico operimento et viridi. - Lati (2).
371 Claudianus, in menbranis, latinus, parvus. - Lati.
345 Priscianus, latinus, in papyro, volumine medio et paonazo. - Lati.
145 452 Ciceronis epistole ad Atticum, latine, in menbranis. - Lati.
376 Oratius, in menbranis, latinus et parvus. - Lati.
625 Ciceronis rhetorica, in menbranis. - Lati.
454 Epistole Ciceronis familiares, in menbranis, codex pulcer et viridis. - Lati.
410 Statius, Achylleydes, in menbranis, latinus, azzurro. - Lati.
150 458 Ciceronis orationes, in menbranis. - Lati.
443 Epistole familiares Ciceronis, in menbranis. - Lati.
345 Lucanus poeta; latinus, antiquus, in menbranis et parvus. - Lati.
416 Terentius, in membranis, latinus et rubeus. - Lati.
435 Quintilianus, in papyro (3) latinus. - Lati.
155 346 Servius in Eneydem, in menbranis. - Lati.
422 Quintilianus, in menbranis. - Lati.
411 Plautus comicus, in menbranis et pulcer. - Lati.
403 Lucanus, in menbranis. - Lati.
440 Plynii epistole in menbranis, et Rutilii Lupi Schiemata dyaneas, ex greco, latinus codex et rubeus. - Lati.

(1) *In membranis.* Filze 84 e 104.
(2) Si noti che nell'originale a cominciare di qui, i numeri de' libri sono posti nel margine esterno, ed è portata nel margine interno l'indicazione della lettera in cui sono scritti i codici: *Lati.* o *La.*, *Gre.* ec.
(3) *Manu Poggii.* Filza 84.

160 425 Ciceronis orationes, in menbranis, codex pulcer et viridis. - Lati.
450 Pars epistolarum Senece, in menbranis. - Lati.
540 Rhetorica vetus Ciceronis, in menbranis. - Lati.
475 Tertii belli punici historia traducta ex libro Appyani per Petrum Candidum. Pulcer codex, parvus et croceo in menbranis. - Lati.
441 Rhetorica Ciceronis, cum expositione Victorini, antiqua, in menbranis. - Lati.
165 372 Ovidius, de fastis, in menbranis, rubei coloris. - Lati.
436 Epistole familiares Ciceronis, in menbranis, in pulcro codice et volumine mediocri. - Lati.
414 Silius Ytalicus, in menbranis, in pulcro volumine et codice.
429 Q. Cicero de petitione consulatus, et alia M. T. C. opera, in menbranis. - Lati.
399 Senece tragedie, in menbranis, mediocri volumine et rubeo. - Lati.
170 448 Orationes Ciceronis, in menbranis, in pulcherrimo volumine. - Lati.
339 Nonius Marcellus, in menbranis. - Lati.
351 Ysidori episcopi hispalensis, ethymologiarum liber in papyro. - Lati.
374 Catullus, in menbranis. - Lati.
505 Gesta Caroli magni, in menbranis, in latino, in parvo codice. - Lati.
175 408 Tibullus et Propertius, in latino, in menbranis. - Lati.
382 Iuvenalis, in menbranis, latinus. - Lati.
352 Agellius (1), in menbranis et in pulcro volumine. - Lati.
433 Rhetorica Ciceronis, in menbranis et pulchra. - Lati.
492 Chronica ab Adam usque ad tempora Eugenii Pape, in menbranis. - La.
180 457 Ciceronis orationes in Verrem, in menbranis, et pulchre. - La.
385 Valerius Flaccus, in menbranis. - La.
451 Ciceronis orationes, in menbranis, et valde pulchre. - La.
426 Ciceronis epistole ad Brutum, in menbranis. - La.
419 Sylius Italicus, in menbranis, latinus. - La.
185 348 Nonius Marcellus, in menbranis. - La.
344 Servius in Virgilium, in menbranis, volumine mediocri. - La.
449 Orationes Ciceronis, in menbranis. - La.
349 Donatus in Terentium, in menbranis. - La.

(1) *Aulus Gellius*. Filze 84 e 104.

Sexta Capsa.

421 M. T. C. de oratore et alia opera, in menbranis, codex pulcer et serico operimento tectus viridi. - La.

190 353 Macrobius in Ciceronem, de sompnio Scipionis, in menbranis. - La.

— Petronius Arbiter, in papyro, sine numero. - La.

340 Macrobius de saturnalibus, in menbranis. - La.

363 Macrobius in sompnium Scipionis, in menbranis. - La.

377 Martialis, in menbranis. - La.

195 390 Oratius, in menbranis, latinus. - La.

550 Martialis iterum, in menbranis. - La.

350 Domitius in Martialem (1). - La.

383 Lucretius de rerum natura, in menbranis. - La.

345 Ciceronis Philippice, in menbranis. - La.

200 389 Senece tragedie, in menbranis. - La.

402 Lucanus poeta, in menbranis. - La.

375 Terentius, in menbranis. - La.

359 Macrobii saturnalia, in menbranis. - La.

— Declamationes cuiusdam autoris ignoti, et sine numero, in papyro. - La.

205 386 Virgilius unus, in menbranis, in corio azurro. - La.

412 Epistole Francisci Petrarce in carminibus, latine, in menbranis, in parvo volumine. - La.

444 Ciceronis epistole, in menbranis. - La.

394 Cristofori Landini Xandra, greco more ligata, in parvo volumine, in menbranis. - La.

342 Agellius (2) iterum, in menbranis, pulcer codex et croceus. - La.

210 581 Alfodhol (3) de Meregi in astrologia et iudicia, in menbranis. - La.

446 Rhetorica vetus Ciceronis, in menbranis. - La.

364 Agustinus Datus senensis, in grammatica. - La.

431 Epistole Sydonii Apolinaris, in menbranis, latine. - La.

— Iohannes Aretinus de procuratione valitudinis cordis, sine numero, in menbranis. - La.

215 360 Prisciani preexercitamenta e greco in latinum versa, in menbranis. - La.

(1) *In membranis.* Ivi.
(2) *Aulus Gellius.* Ivi.
(3) *Alfodhon.* Ivi.

367 Prisciani de accentu et sinonime (1) Ciceronis. - La.
341 Varro de lingua latina, in menbranis. - La.
544 Expositio Odissee Homeri, ad verbum; latinus codex in papyro. - La.
409 Iuvenalis antiquus, cum glosulis antiquis, in pergamena. - La.
220 456 Rhetorica nova Ciceronis, in pergameno. - La.
397 Claudianus, poeta inlustris florentinus, in menbranis. La.
391 Valerius Flaccus, in menbranis, codex pulcer et rubeus. - La.
415 Ovidii metamorphoseos, in pergameno. - La.
407 Propertius poeta, in menbranis, codex azurrus. - La.
225 355 Varro de lingua latina, in menbranis. - La.
— Benedicti Pistoriensis historiola amatoria, sine numero, parvula, in pergameno.. - La.
549 Persius satirus, in menbranis. - La.
356 Festus Pompeius, in menbranis. - La.
568 Liber quidam tractans de medicina, in pergameno et in parvo volumine et veteri. - La.
230 406 Martianus Capella de nuptiis philosophie, in membranis. - La.
— Libellus quidam in papyro vetus, in theologia, sine numero, in greco. - Gre.
438 Orator Ciceronis ad Brutum, in menbranis. - La.
— Laurentii Lippi in orationem Ysocratis, latina.
387 Terentius, in menbranis. - La.
235 343 Priscianus, in menbranis, codex pulcer et crocei coloris. - La.
— Antonii Ivanni opus in papyro de antiquitatibus Rome, sine numero. - La.
373 Catullus, in menbranis. - La.
— Apuleii quedam opera in papyro (2), sine numero. - La.
— Regule Gasparis, in pergameno, et sine numero, in codice parvo. - La.
240 — Lippus Brandulinus de laudibus Laurentii de Medicis, in menbranis, sine numero. - La.
626 Valerius Flaccus, in menbranis (3). - La.
361 Macrobius in somnium Scipionis, in menbranis. - La.
358 Asconius Pelianus (4) in Ciceronis orationes, in pergameno. - La.
— Liber quidam in grammatica, sine numero, in menbranis. - La.
245 — Euripides et Theocritus, in papyro, et grecus et sine numero. - Gre.

(1) *Sinonima.* Ivi.
(2) *Apuleius in papiro, de asino aureo* ec. Ivi.
(3) *Sassetti*, in margine. Filza 84. *Renduto a' Saxetti* e *Redditus Saxettis*, in margine. Filza 104.
(4) *Pedianus.* Filza 84. *Pletanius.* Filza 104.

404 Oratius, in menbranis. - La.
379 Iuvenalis (1) et Persius, in menbranis. - La.
432 Ciceronis de amicitia et quedam alia, in pergameno. - La.
379 Iuvenalis iterum et Persius, in menbranis. - La.
250 338 Calderinus in Iuvenalem, in menbranis. - La.
388 Canzone et sonetti di Messer Francesco Petrarcha, in menbranis.
437 Poggius de avaritia et alia quedam, in menbranis. - La.
400 Ovidius metamorphoseos, in menbranis. - La.
362 Prisciani partitiones versuum XII librorum Eneydos, in menbranis. - La.
255 357 Regule lingue florentine (2), in menbranis. - La.
— Leonardus florentinus de temporibus suis, in pergameno et sine numero. - La.
424 Philippice Ciceronis, in menbranis. - La.
381 Silius Italicus, in menbranis. - La.
392 Virgilii opera, in menbranis. - La.
260 380 Virgili opera, iterum. - La.
— Lanciloctus (3) Pasius in hortos (4) Columelle, sine numero, in papyro. - La.
401 Lucanus, in menbranis. - La.
— Georgii Merule contra Galeoctum, in menbranis, hyacintino colore opertus, n. 365. - La.
— Epistole Ciceronis familiares, in menbranis, n. 545. - La.
265 — Psalmista (5) in menbranis, et parvus, antiquus, sine numero. - La.
— Lucanus, in menbranis, n. 405. La.
— Iohannis Chrysostimi pars in Matheum evangelistam, in papyro, et quedam opera Leonardi Aretini translata in latinum, sine numero. - La.
413 Elegie Caroli Aretini et batrachomachia translata, in menbranis.
393 Lucanus, in menbranis. - La.
270 398 Ermaphroditi libellus ad Cosmum Medicem florentinum, in menbranis, in volumine parvo, corio hyacintino opertus. - La.

(1) 378. Filze 84 e 104.

(2) *Regule della lingua fiorentina*, *in menbranis*. Ivi. Nella Filza 84 manca *La*.

(3) *Lanciottus*. Filza 104.

(4) *Passius in hortis*. Filze 84 e 104.

(5) *Psalmi David in membranis*. Ivi.

In septima Capsa.

601 Aristotelis liber peri erminias translatus ab Argiropolo, in menbranis. - La.
554 Universalia Porphirii et alia opera Aristotelis (1), in menbranis. - La.
722 Vite patrum edite a Sancto Hyeronimo, in menbranis. - La.
667 Iohannes Cassianus de institutis, et collationes xxiiij eiusdem, in pergameno.
275 585 Marsilii Fecini de vita sana, longa, celitus (2) in menbranis. - La.
731 Libellus parvulus hebraicus, in pergameno. - Hebre.
580 Cicero de finibus bonorum et alia opera, in menbranis. - La.
617 Catonis liber de re rustica, in pergameno, pulcer et viridis.
584 Posteriora Aristotelis traducta ab Argyropolo, in menbranis. - La.
280 694 Liber Iunilii antiquus, et cronice exposite a beato Hieronymo, in pergameno. - La.
673 Epistole Pauli apostoli glossate, in menbranis.
693 Sermones sancti Leonis pape, in menbranis. - La.
712 Marsilius de religione christiana, in menbranis. - La.
613 Vegetius de re militari, in menbranis. - La.
285 674 Lactantius Firmianus, in menbranis. - La.
720 Deuthoronomium Moses cum comento, in menbranis. - La.
680 Lactantius Firmianus, iterum, in menbranis. - La.
721 Evangelium Iohannis glossatum, in menbranis. - La.
671 Epistole canonice glossate, in menbranis. - La.
290 609 Varronis liber de re rustica, in papiro, et sine aliquo corio. - La.
— Mathei Bossi canonici regularis, de veris et salutaribus gaudiis - La.
727 Libellus concilii Niceni et decerta (3) Valerii Solini (4), in perghameno. La.
725 Exodus glossatus, in perghameno, opertus corio rubeo. - La.
701 Psalterium glossatum, in menbranis, in corio viridi ligatum (5). - La.
295 670 Apocalypsis glossata, parvula. - La.

(1) *Translata ab Argyropolo.* Ivi.
(2) Cioè: *caelitus comparanda.* Nelle Filze 84 e 104 manca anche *celitus.*
(3) *Excerpta.* Ivi.
(4) *Valerii et Solini.* Ivi.
(5) *Psalterium cum variis expositionibus in menbranis.* Ivi.

714 Inocentius tertius de contemptu mundi, in menbranis. - La.
698 Lactantius Firmianus, in menbranis. - La.
710 Evangelistarium secundum consuetudinem romane curie. - La.
718 Evangelium sancti Marci cum glosulis, in menbranis. - La.
300 713 Miracula sancti Iohannis Gualberti, in perghameno.
679 Chrysostomi et Basilii de dignitate sacerdotali, in pergameno. - La.
728 Biblia parvula, in menbranis et pulchra. - La.
709 Decreta Basilensis concilii, in menbranis. - La.
726 Epistole Pauli apostoli glossate, in menbranis. - La.
305 717 Liber sententiarum, in pergameno. - La.
704 Agustinus de civitate dei, in menbranis, pulcer et antiquus.
715 Evangelia per annum, in menbranis. - La.
716 Expositio psalmi « miserere mei, deus » Ioannis Chrisostomi. in pergameno. - La.
729 Epistole Pauli apostoli, in menbranis, parvule. - La.
310 669 Cantica canticorum glossata, in menbranis. - La.
719 Agustinus de gratia novi testamenti, in pergameno. - La.
578 Ethica Aristotelis latina, in menbranis. - La.
610 Aristotelis de anima, translatus ad Argyropolo, in pergameno. - La.
703 Eusebius de preparatione evangelica, translatus a Trapezuntio. - La.
315 706 Evangelia per annum, in pergameno. - La.
724 Evangelia iterum eodem modo, in menbranis. - La.

Capsa ottava.

121 Epistole multorum antiquorum grece, in papyro. - Gre.
185 Plutarchi moralia quedam, in papyro. - Gre.
179 Platonis dyalogi quidam, sine asseribus, ligati in cartula pergamena, in papyro. - Gre.
320 128 Epistole Phalaridis et Eschinis cum omnibus (1) in papiro, contente in quadam chartula. - Gre.
148 Apothelesmata quedam edita sub Pythagore nomine, in papyro. - Gre.
551 Fabule Esopi, in menbranis, historiate, grece. - Gre.
122 Theonis et Lucianus, in papyro. - Gre.
169 Quedam in dialetica, in papyro. - Gre.
325 247 Dyonisius Ariopagita, in papyro. - Gre.

(1) *Cum orationibus* ec. Ivi.

136 Pars (1) rhetorice Hermogenis, in pergameno partim, et sine asseribus, et partim in papiro. - Gre.
116 Luciani dialogi, in papyro. - Gre.
182 Ammonius in quinque voces, grecus in papyro. - Gre.
106 Lysias et Herodianus, in papyro. - Gre.
330 142 Canones in astrologia, in papyro. - Gre.
335 Tradictio canonum persicorum, in papyro. - Gre.
321 Proverbia et quedam alia in theologia; in pergameno. - Gre.
180 Plutarchi moralia et quedam vite, in papyro. Gre.
222 De legibus per alphabetum, in papyro, in greco. - Gre.
335 166 Simplicius in cathegorias Aristotelis, in papyro, in cartonibus albis ligatus. - Gre.
70 Harrianus historicus, in papyro. - Gre.
135 Hysocratis et Sydonii orationes, in papyro. - Gre.
132 Aristidis orationes, in papyro. - Gre.
326 Commemorationes doctorum theologorum et gentilium, in papyro. - Gre.
340 86 Strabonis Asia, in papyro. - Gre.
196 Aristotelis mechanica, in papyro. - Gre.
207 Plutarchi moralia, in papyro, in volumine magno et alto. - Gre.
228 Actuarii medici opera, in papyro. - Gre.
292 Opus quoddam elegantissimum in theologia. - Gre
345 232 Liber in medicina, de arabico, dictus Vaga Zafer (2), in papyro. - Gre.
— Galeni therapeutica in quinternionibus solutis et veteribus, in papyro, sine numero. - Gre.
171 Iohannis grammatica (3) liber antiquus, in primum posteriorum, in papyro. - Gre.
257 Epistole Michaelis episcopi Athenarum, et quedam alia, in papyro. - Gre.
104 Libanii et Luciani opera simul, in papyro. - Gre.
350 230 Actuarius de urinis, in papyro. - Gre.
191 Plutarchi moralia, in papyro. - Gre.
186 Dyalethica Aristotelis, in papyro. - Gre.
239 Quedam opera in medicina, in papyro. - Gre.
56 Pars Hyliados Homeri greci, in papyro. - Gre.
355 30 Lecapennii (4) epistole et Themistii orationes, in papyro. - Gre.

(1) *Ars*. Ivi.
(2) *Vagzafri*. Ivi.
(3) *Iohannes gramaticus*. Ivi.
(4) *Agaponii*. Filza 104.

229 Quedam dubitationes in theologia, et Nicete centum capita in theologia, in papyro. - Gre.

126 Libanii opera, in greco, in papyro. - Gre.

In Capsa nona.

55 Euripidis tragedie in menbranis, semioperte, in asseribus. - Gre.

277 Iambi cuiusdam in theologia et Nemesii de natura hominis, in papyro. - Gre.

360 213 Philonis moralia, in papyro, soluta. - Gre.

311 Evangelia in menbranis, in parvo volumine. - Gre.

6 Dictionarium diversorum auctorum, in greco, in papyro. - Gre.

195 Physica Aristotelis cum glosulis quibusdam, in papyro. - Gre.

150 Procli et Theonis quedam in astrologia, in pergameno. - Gre.

365 61 Iosephi liber de antiquitate judayca, sine principio, in papyro. - Gre.

208 Iosephi conpendium rhetorices et introductio in philosophiam, in papyro. - Gre.

98 Dyonisii de compositione nominum, in menbranis. - Gre.

241 Pars Haetii, in papyro. - Gre.

74 Arrianus et quedam alia, in papyro: opertum viridi operimento. - Gre.

370 81 Appianus historicus et quedam alia, in papyro. - Gre.

203 Metheora Aristotelis et metaphysica, in papiro. - Gre.

129 Ysocratis orationes, in menbranis. - Gre.

294 Iohannes Clymacus (1) in menbranis, in greco. - Gre.

165 Aristotelis ethyca ad Eudemum, in menbranis. - Gre.

375 194 Quedam in dyaletica, in papyro, absque principio et fine. - Gre.

333 Euclides, in papyro. - Gre.

234 Paulus eginita grecus, in membranis. - Gre.

99 Philostrati heroica, partim in menbranis et partim in papyro, in quo et junioris ymagines. - Gre.

43 Pyndarus cum expositione, in papyro. - Gre.

380 256 Philothei introductio in divina dogmata, in papyro. - Gre.

205 Pselii paraphrasis in tres figuras et multa alia in philosophia, in papyro. - Gre.

252 Theodori de divina incarnatione et Ammonii in quinque voces, in pergameno. - Gre.

(1) *Vitae patrum Iohannis Clymaci.* Filze 84 e 104.

313 Epistole sancti Pauli veteres et parvule, in pergameno. - Gre.
377 Psalterium, in papyro, in greco. - Gre.
385 75 Evagrii hystoria ecclesiastica, partim in menbranis et partim in papyro. - Gre.
24 Dictionarium grecum, in papyro. - Gre.
217 Multorum expositio in elencos Aristotelis, in papyro. - Gre.
117 Eschines in Thimarcum et alia quedam, in papyro. - Gre.
5 Glosule in Homerum et quedam alia in grammatica. - Gre.
390 39 Aristophanis due commedie et Euripidis due. - Gre.
229 Armonopoli leges in papyro. - Gre.
201 Paraphrasis Themistii super librum de anima Aristotelis, in papyro. - Gre.
17 Pollux grammaticus, in papyro. - Gre.
113 Arrianus, sine principio, in papyro. - Gre.
395 312 Liber quidam ecclesiasticus, in menbranis. - Gre.
112 Demosthenis pars, in membranis. - Gre.
19 Dictionarium quoddam, in papyro. - Gre.
114 Omnia opera Sinesii, in papyro. - Gre.
58 Tragedie Euripidis et Sophoclis et Eschili, in papyro. - Gre.
400 174 Sexti Embyrici pars, in papyro. - Gre.
270 Quedam vite Patrum, in menbranis, solute. - Gre.
11 Theodosii grammatici libellus, in papyro. - Gre.
235 Oribasii quedam opera in medicina, in papyro (1). - Gre.
190 Macrobius in sonnium Scipyonis; traductio a Planude in grecum. - Gre.

In Decima Capsa.

405 519 Festy Rufi abreviatio historie Romane, in menbranis. - La.
498 Agacius de bello Gottorum de greco in latinum versus, in menbranis (2). - La.
476 Leonardus de temporibus suis, in menbranis. - La.
473 Matheus Palmerius de captivitate Pisarum, in menbranis. - La.
504 Salustius historicus, in menbranis. - La.
410 517 Cyripedia a Poggio traducta, in pergameno. - La.
516 Nicie et M. Crassi vita ab Alamanno Rinuccino traducta. - La.
503 Blondus de Italia illustrata, in pergameno. - La.
497 Tertia decas Livii, in menbranis. - La.

(1) *In menbrana.* Ivi.
(2) *In menbranis, in veluto* Filza 84.

478 Matheus Palmerius florentinus, de temporibus, in menbranis. - La.
415 463 Iosephus de bello iudayco, in latino, in menbranis. - La.
546 Comentaria Caesaris, in menbranis. - La.
481 Vite quedam Plutarchi traducte, in menbranis. - La.
513 Diodorus Syculus translatus, in papyro. - La.
474 Iustinus hystoricus, literis longobardis, in pergameno. - La.
420 468 Plinius valde pulcer in volumine magno et rubeo, in pergameno. - La.
537 Eusebius de temporibus, in pergameno. - La.
466 Iosephus de bello yudaico, in menbranis, pulcer codex. - La.
501 Leonardus de temporibus suis et bello Gottorum, in papyro. - La.
500 Salustius et Suetonius simul contenti, in menbranis. - La.
425 442 Fortunatiani rhetorica et quedam alia, in menbranis. - La.
482 Strabo in menbranis et magno volumine. - La.
520 Livii tertia decas, in menbranis. - La.
470 Vita Apollonii scripta per Philostratum et translata per Alamannum Ranuccinum. - La.
529 Vite quedam Plutarchi in latinum verse, in pergameno. - La.
430 532 Probus Emilius de viris excellentibus (1), in papyro. - La.
624 Oediporium Ambrosii Camaldulensis, in menbranis. - La.
493 Leonardi Aretini in comentaria primi belli punici, in pergameno. - La.
483 Leonardi Aretini de bello Gottorum, in pergameno. - La.
366 Libellus Prisciani in rhetorica, in membranis. - La.
435 472 Pomponius Mella de cosmographia, in menbranis. - La.
— Arator in bibliam in carminibus, in menbranis. N. 734 (2). - La.
542 Suetonius in menbranis, codex pulcer et rubeus. - La.
485 Comentaria Caesaris, in menbrana. - La.
471 Hyeronimus de viris illustribus, in menbrana.
440 — Ovidius methamorphoseos, in menbranis n. 733 (3). - La.
477 Cicero de officiis, in pergameno. - La.
484 Lucius Florius, in menbranis. - La.
487 Benedictus Aretinus de bello christianorum contra barbaros pro sepulchro (4).

(1) *Illustribus*. Filze 84 e 104.

(2) Cancellato. Ivi. Scritto in margine *Sassetti*. Filza 84. *Renduto a' Saxetti*. Filza 104.

(3) Scritto e poi cancellato nella Filza 84; e sostituitovi *Anticlaudianus*. in margine *Sassetti* Nella Filza 104 *Anticlaudianus*, poi cancellato; e in margine *Renduto a' Saxetti*.

(4) *Post sepulchrum*. Filze 84 e 104..

384 Claudianus poeta florentinus (1) in menbranis. - La.
445 447 Philippice Ciceronis, in menbranis. - La.
528 Valerii Maximi liber, in menbranis. - La.
486 Paulus Orosius, in menbranis. - La.
527 Agesilai vita per Alamannum translata, in menbranis. - La.
427 Rhetorica Ciceronis, in menbranis. - La.
450 428 Orationes Eschinis in Thesiphontem a Leonardo translate. - La.
521 (2) Virgilius unus in volumine parvo, in menbranis et pulcer (3).

Capsa XI.[a]

502 Liber Xenophontis pedia, translata per Poggium, in menbranis. - La.
564 Apuleius, in menbranis. - La.
555 Plotinus, in menbranis (4). - La.
455 67 Apuleius, in menbranis. - La.
562 Metaphisyca Aristotelis (5). - La.
587 Apuleius, in menbranis. - La.
561 Physica Aristotelis (6), in menbranis.
623 Cornelius Celsus, in menbranis. - La.
460 591 Expositio super Boetium Nicholai anglici et Boetius de consolatione, in menbranis. - La.
579 Cicero de finibus bonorum et malorum, in menbranis. - La.
606 Columella de re rustica, in menbranis. - La.
582 Senece epistole, in pergameno. - La.
598 Translatio aethycorum per Leonardum (7), in menbranis. - La.
465 590 Ysagogicum moralis discipline Leonardi florentini, in pergameno.
565 Seneca de benificiis et alia opera (8). - La.
573 Ethyca (9) Aristotelis per Leonardum translata, in papyro. - La.
491 Eusebius de temporibus, in menbranis. - La.

(1) *Florentinus* manca nelle Filze 84 e 104.
(2) 541. Ivi.
(3) Cancellato. Ivi. In margine: *Laurentii Petri Francisci de Medicis* Filza 84. *Redditus Laurentio Petri Francisci cuius erat.* Filza 104.
(4) *Traductus per Marsilium Ficinum.* Filze 84 e 104.
(5) *In menbranis.* Ivi.
(6) *Et alia opera.* Ivi.
(7) Cancellato e riscrittovi *Ethica Aristotelis per Leonardum translata.* Filza 84. *Ethica Aristotelis* ec. Filza 104.
(8) *In menbrana.* Filze 84 e 104.
(9) *Polytica.* Ivi.

557 Sinesius de sopniis et alia opera, per Marsilium translata, in menbranis.

470 614 Moralia magnia ad Eudemium per Tifernium translata, in menbranis. - La.

602 Abubreti Arazi filii in medicina, in menbranis. - La.

599 Cicero de finibus bonorum et malorum, in menbranis. - La.

622 Ethica Aristotelis per Leonardum translata, in menbranis. - La.

611 Echonomica a Leonardo translata et interpretata, in pergameno.

475 575 Gorgias Platonis, a Leonardo translata, et alia in menbranis.

569 Platonis epistole per Leonardum translate, in menbranis - La.

577 Aristotelis de anima, per Argiropolum translata, in menbranis. - La.

621 Victruvius de architectura, in menbranis. - La.

*Capsa XII.*ª

496 Laertius Dyogenis, per fratrem Ambrosium translata, in menbranis. - La.

480 522 Plinius de naturali hystoria, in menbranis. - La.

547 Titi Livii prima decas, in menbranis. - La.

480 Eusebius de temporibus, in pergameno. - La.

495 Historie florentine Leonardi, in pergameno. - La.

514 Vite quedam Plutarchi, in pergameno, translate a diversis.

485 525 Vite Plutarchi a variis translate, in pergameno. - La.

423 Quintilianus, in menbranis. - La.

430 Cicero de officiis, in pergameno. - La.

461 Caesaris commentaria, in pergameno. - La.

521 Tholomei cosmografia cum figuris ornatis. - La.

490 539 Ciceronis de oratore, in menbranis. - La.

418 Plautus, in menbranis. - La.

479 Vite diversorum principum a diversis conposite, in menbranis - La.

535 Plutarchi vite translate, in pergameno. - La.

526 Iosephus iudayce antiquitatis, a Rufino translatus, in pergameno. - La.

495 534 Erodotus, per Laurentium (1) translatus, in pergameno.

538 Liber (2) de secundo bello punico, in pergameno. - La.

518 Liber (3) de bello macedonico, in pergameno. - La.

(1) *Vallensem.* Ivi.
(2) *Livius.* Ivi.
(3) *Livius.* Ivi.

507 (1) Livii prima decas, in pergameno. - La.
509 Matheus Palmerius de temporibus, in pergameno.
500 445 Rhetorica Ciceronis (2), in pergameno. - La.
420 Lucanus, in menbranis. - La.
453 Cicero de oratore, in menbranis. - La.
511 Salustius, in menbranis. - La.

Capsa XIII.ª

592 Ethyca Aristotelis per Leonardum translata, in pergameno. - La.
505 589 Ethica eadem per eundem translata, in pergameno. - La.
— Regule Sypontini in papyro, absque numero.
586 Victruvius (3), in menbranis. - La.
— Niceni opus in detractores, in papiro (4). - La.
559 Nicolai Tignis (5) in medicina, in pergameno. - La.
510 612 Cornelius Celsus, in menbranis. - La.
735 Victruvius de architectura, in menbranis (6). - La.
570 Cornelius Celsus, in menbranis. - La.
— Opus quadragesimale fratris Roberti (7), in papyro, sine numero. - La.
572 Aratus et Eginus de signis (8) celestibus, in pergameno. - La.
515 — Cosmias Marii Philelpi, in menbranis, sine numero.
571 Physica Aristotelis per Argiropolum traducta, in menbranis. - La.
558 Ermes Trimegistus, et alia per Ficinum traducta, in pergameno. - La.
583 Cicero de legibus, in pergameno. - La.
— Bartholomei Scale collectiones Cosmiane, in menbranis, absque numero. - La.
520 — Carmina Philelphi, in papiro, absque numero. - La.
574 Politica Aristotelis per Leonardum translata, in menbranis. - La.

(1) 527. *Livius prima decas, in menbranis.* Ivi.
(2) *In parvo libello.* Ivi.
(3) *De architectura.* Ivi.
(4) *Impressum.* Ivi.
(5) *Tignosi.* Ivi.
(6) Cancellato. Ivi. In margine *Sassetti.* Filza 84. *Renduto a' Saxetti.* Filza 104.
(7) *Impressum.* Filze 84 e 104.
(8) *De imaginibus.* Ivi.

600 Columella de agricultura, in menbrana. - La.
596 Cicero de natura deorum, in menbrana. - La.
594 Echonomica Aristotelis per Leonardum interpretata, in pergameno. - La.
525 566 Ethyca Aristotelis per Argiropulum translata, in pergameno. - La.
593 Cicero de natura deorum, in pergameno. - La.
— Alberti Magni, contradictio (1) de anima, in papyro, absque numero. - La. (2)

In primo Scrinio nigro hoc est in eadem Capsa 14.ª (3).

Lucretius, in menbranis, sine numero. - La.
Epistole Hieronymi, in menbranis, absque numero. - La.
530 Boetius de consolatione, in menbranis, absque numero. - La.
Ovidius de arte amandi, in menbranis, absque numero. - La.
Tholomei quedam, id est de errantibus stellis, et alia, in papyro, absque numero. - Gre.
Quintus Curtius, in menbranis, absque numero. - La.
Scipionis et Hanibalis vite per Donatum Acciaiuolum translate (4). - La.
535 Polytica Aristotelis per Donatum Acciaiuolum translata (5), in menbranis, absque numero. - La
Virgilii Eneys, in menbranis, volumine magno et pulchro, sine numero. - La.
Phalaridis epistole in volumine parvo, in menbranis, translate per Franciscum Aretinum. - La.
Lactantius, in menbranis. - La.
Cicero de natura deorum, in menbranis.
540 Breviloquium de epidimia, in medicina, in menbranis.

(1) *Contradictiones.* Ivi.
(2) *Non si trovò al riscontro facto in Palagio.* Filza 104, in margine.
(3) Nelle Filze 84 e 104 son cancellati i Codici di questa cassa, eccetto quelli che stanno qui sotto i numeri 532, 540, 559, 560, 565, 566, 568, 571. 572, 576-578, 580-582, 584, 585. 587-591. In fine delle due carte che contengono i suddetti Codici, nella Filza 104 è questo ricordo « Tutti e' libri cancellati di sopra in questa faccia, si sono resi a' figliuoli di Francesco Saxetti et consegnati per loro a messer Barptolomeo Fontio, 1497, addì 16 di febbraio. Nella Filza 84 è la ricevuta autografa del Fonzio, da me riferita tra i Documenti, N. xvi.
(4) *In menbranis.* Filza 84.
(5) *Per Leonardum translata.* Ivi.

Iosephus de bello iudaico, in menbranis. - La.
Plautus, in pergameno. - La.
Historia rerum Romanorum, a quodam iuniore scripta ignoto auctore, in pulcro volumine, in menbranis. - La.
Comentaria primi belli punici Leonardi Aretini, in menbranis. - La.
545 Fragmentum Arati translatum, in menbranis. - La.
Vegetius de re militari, in menbranis. - La.
Livii prima decas, in menbranis. - La.
Conciones Titi Livii, excerte, in pulcro volumine et alia quedam (1), in menbranis. - La.
Lucanus, cum glosulis, in menbranis. - La.
550 Senece tragedie, in menbranis. - La.
Iustinus historicus, in menbranis. - La.
Poggius de varietate fortune, in menbranis. - La.
Silius Italicus, in menbranis. - La.
Claudianus poeta, in menbranis. - La.
555 Priscianus, codex antiquus, in menbranis. - La.
Lauri de Palazolis, opus in iure parvum, in pergameno. - La.
Epistole Platonis per Leonardum Aretinum translate, in menbranis. - La.
Cicero, orator, in menbranis. - La.
Marsilii Fecini quedam ex platonica theologia Procli, in menbranis. - La.
560 Thimothei Maffei in detractatores Cosmi Medices, in menbranis. - La.
Comentaria primi belli punici, per Leonardum, in pergameno. - La.
Cicero de oratore, in menbranis. - La.
Cicero de finibus bonorum et malorum, in menbranis. - La.
Catullus et Propertius, in menbranis. - La.
565 Laurentii Vitelli in arborea ad Petrum Medicem, in pergameno - La.
Petri Aureolii conpendium in biblia parvulum, in menbranis, ligatum in quadam cartula. - La.
Asconius Pedianus in orationes Ciceronis.
Bastianus Foresis (2) florentinus, in lingua vernacula, in menbranis. - Vulgare.
Tusculane Ciceronis, in menbranis.
570 Dyonisii Alicarnasei, originum Romani populi, translatus, in menbranis. - La.

(1) *Et alia in rhetoricis*. Filze 84 e 104.
(2) *Foresius*. Ivi.

Psalteriolum pro infantibus satis ornatum, in pergameno. - La.
Bartholomeus Scala florentinus in vitam Bonromei Vi.[ni], in menbranis.
Sylve Statii, in pergameno. - La.
Rhetorica Ciceronis ad Herennium, in menbranis. - La.
575 Mathei Palmerii florentini de septuaginta interpretibus, in menbranis. - La.
Octavius de cetu poetarum, ad Petrum Medicem, in pergameno. - La.
Alberti Advogarii de magnificentia Cosmi Medices, in menbranis. - La.
De sectis phylosophorum cuiusdam iunioris et ignoti autoris, opusculum, in menbranis. - La.
Vita Homeri ex Herodoto translata et quedam alia, in menbranis. - La.
580 Nicolai Tignosi ad Cosmum Medicem opusculum in detractores, in menbranis. - La.
Canthalicii de Volaterranorum rebellione, in pergamenis. - La.
Ioannis Aurelii libellus elegiarum, in menbranis. - La.
Leonardi Aretini de temporibus suis, in pergameno. - La.
Platini Plati mediolanensis epygramaton liber, in menbranis. - La.
585 Libellus quidam in lingua vernacula de figuris geometricis, in papyro. - Vulgare.
Calphurnii egloge, in menbranis. - La.
Sonetti in vulgare, sine autore et numero, in menbranis. - Vulgare.
Libellus in musica, serico operimento et viridi opertus, in menbranis. - Vulgare (1).
Contra detractatores Poggius, in menbranis. - La.
590 Liber in musica vulgaris, in menbranis. - Vulgare.
Omelia Iohannis Chrysostomi per Laurentium Lippum translata. in papyro. - La.

Capsa XV id est in 2° scrinio nigro (2).

Inventarium librorum Ioannis Cosme de Medicis, in menbranis.
Psalmi quidam pauci, in quodam libello, in menbranis. - La.
Deploratio mortis Simonette, facta da fra Timideo da Verona, in menbranis. - Vulgare.

(1) *Lingua vernacula.* Ivi.

(2) Nelle Filze suddette son cancellati i Codici di questa Cassa, che stanno sotto i numeri 597-604, 607-609, 611, 612, 614-616, 618, 623-625, 641, 657; i quali (come dal ricordo in fine d'ogni facciata) furono resi a' Sassetti.

595 Inventarium librorum domus Medicorum, in menbranis. - La
Plato translatus a Marsilio, in papyro. - La.
Historie florentine Leonardi Aretini, in menbranis.
Danthes florentinus, in menbranis. - Vulgare.
Comentum super Danthem, in menbranis. - Vulgare.
600 Comentaria Caesaris, in menbranis.
Livius de bello macedonico, in menbranis. - La.
Livius de secundo bello punico, in menbranis. - La.
Tucidides translatus a Laurentio Valla.
Statii Thebay, in menbranis. - La.
605 Cosmographya Ptholomei, latinus, in menbranis (1). - La.
Ihoannes Ambrosius de Pesauro de arte saltandi (2), in menbranis. - Vulgare.
Herodotus translatus a Laurentio Valla, in menbranis. - La.
Expositio in tertiam partem Danthis, in menbranis. - La.
Ethyca Aristotelis translata ab Argyropolo, in menbranis. - La.
610 Nicholai Tignosi in Aristotelis animam, in menbranis (3). - La.
Diodorus Syculus per Poggium translatus, in menbranis. - La.
Epistole Pauli apostoli cum glosulis, in menbranis. - La.
Ethyca Aristotelis translata, inpressa, in papyro. - La.
Tragedie Senece et cum glosulis, in menbranis. - La.
615 Ciceronis epistole ad Attichum, in menbranis. - La.
Francisci Phylelphi convivia, in menbranis. - La.
Francisci Philelphi Sfortias, in papyro. - La.
Quintilianus, in menbranis. - La.
Epistole Marsilii Fecini medici florentini, in menbranis. - La.
620 Oratio cuiusdam legulei, in menbranis. - La.
Oratio iterum alterius iurisconsulti, in menbranis. - La.
Plato translatus a Fecino, inpressus, in papyro. - La.
Manlii Astronomicon Liber ad Cesarem Agustum, in menbranis. - La.
Liber Galeotti de homine, in menbranis. - La.
625 Terentius latinus, in menbranis. - La.
Vita Alcibiadis per Donatum Acciaiuolum translata, in menbranis. - La.
Christofori Landini opera ad Ducem Urbinatem, in menbranis. - La.
Naldi quedam carmina, in menbranis. - La.
Francisci Phylelphi oratiō parentalis (4), in papyro. - La.

(1) *In papyro.* Filze 84 e 104.
(2) *De arte saltandi chorearum.* Ivi.
(3) *In papyro.* Ivi.
(4) *Francisci Phylelphi parentalia.* Ivi.

630 Benedicti Aretini dyalogus, in menbranis. - La.
Francisci Brixiani carmina, in papyro. - La.
Francisci Paduani de insensata cura mortalium, in menbranis. - La.
Bartholomei Fontii florentini expositio in Persium, in menbranis. - La.
Benedicti Pistoriensis declamationum libellus, in menbranis - La.
635 De vita et obitu Virginis Marie scripta per fratrem Dominicum Iohannis ordinis predicatorum, in menbranis. - La.
Breve portatecum Iohannis Calore, in papyro. - La.
Vita Demetrii per Donatum Acciaiolum translata, in menbranis. - La.
De rerum causis carmina autoris ignoti et iunioris, in menbranis. - La.
Opusculum quoddam, in medicina, in menbranis. - La.
640 Sompnium Scipionis et epistole Bruti translate, in menbranis. - La.
Leonardus de bello Goctorum, in menbranis. - La.
Comentaria primi belli punici, Leonardi Aretini, in menbranis. - La.
Specchietto di Pierandrea, della verità della fede, in volgare, in menbranis. - La.
Libellus vulgaris Alexandri Albertuzîi, in menbranis. - La.
645 Dyalogus fratris Pauli de origine ordinis servorum, in menbranis. - La.
Poggius in Philelphum, in menbranis. - La.
Agidis vita et Cleomenis, per Alamannum Ranuccinum translata. in menbranis. - La.
Benedictus Coluccius ad Iulianum Medicem opusculum, in menbranis. - La.
Iohannis de Casa de vita Alfonsii regis, in menbranis. - La.
650 Enee dyalogus per Theofrastum (1) inscribitur, in latinum versus, in menbranis. - La.
Canthalicii libellus ad Laurentium Medicem, in menbranis. - La.
Ugolini Verini Flammecte ad Laurentium, in carminibus, in menbranis. - La.
De orthographya opusculum, in menbranis. - La.
Iohannes Aretinus de medicina et legum prestantia, in menbranis. - La.
655 Fontii de penitentia, in menbranis. - La.
Platine ad Laurentium de optimo cive, in menbranis.
Amatus presbiter de ira dei et antichristo, in menbranis. - La.

(1) *Qui Theofrastus.* Ivi.

Opusculum in vulgare (1), in menbranis. - Vulgare.
Paradisus Ugolini Verini, in carminibus, in menbranis. - La.
660 Mercurius Trimegistus translatus a Marsilio, in menbranis. - La.
Nicholai Tignosi de laudibus Cosme Medices, in menbranis. - La.
Versi vulgari d'uno autore ignoto, in menbranis. - Vulgare.
Libellus in vulgari ad Petrum Medicem, in menbranis. - Vulgare.
Carolus Marsupinus, aretinus poeta, ad Cosmum et Laurentium Medicem (2), in menbranis. - La.
665 Regule Guarrini, in menbranis. - La.
Leonardi Iustiniani vita Cimonis et Lucilli (3), in papyro. - La.
Dyonisii Alicarnassei de origine Rome, in menbranis. - La.
Lena domini, ignoti auctoris, in menbranis. - La. (4)
Antonii Ivanni de volaterrana calamitate, in papyro. - La.
670 De officio uxoris et quedam alia parvula opuscula, in menbranis. - La.
Danthis vita latine scripta per Marium, in menbranis. - La.

In Capsa sceddarum et foliorum solutorum.

Expositio in Apolonii Argonauthica, in quinternionibus decem papireys manu scriptis grecis, in papyro - Gre.
Galeni parva ars in greco, in quinternionibus VII solutis et Theodori Lascaris de naturali chomunicatione, in quinternionibus tribus solutis, in papyro. - Gre.
Homeri centones, quinterniones sex vetustissimi, in menbranis - La.
675 Alchimus Hecdicius Avitus episcopus, in carminibus latinis, in quinternionibus octo vetustissimis et solutis, in menbranis. - La.
Carmina quedam de rebus sacris in quinternionibus quatuor vetustissimis et solutis, sub numero 740. Autor eorum dicitur Arator. - num. 740.

In eadem Capsa foliorum.

Ori Apollinis hierogliphica in quinternionibus duobus solutis et papyreis, absque numero et absque operimento aliquo. - Gre.
Antonius Luscus mediolanensis super quibusdam orationibus Tullii, in papyro. - La.

(1) *In lingua vernacula.* Ivi.
(2) *Ad Laurentium Medicem.* Ivi.
(3) *Luculi.* Ivi.
(4) (668 bis) *Libro barbaro in vulgare.* Ivi.

Iohannes Cassianus contra Nestorium, sine tabulis, antiquus, in menbranis. - La.

680 Vita et passio sanctorum Cosme et Damiani, sine tabulis, in menbranis. - La.

Simplicius in Epythetum, in grecum, in quinternionibus quindecim solutis, papyreis. - Gre.

Gregorii orationes, in greco, in menbranis, in parvo volumine, ligatus, in carminibus, opertis corio paonazo. Qui codex est domini Ioannis Lascharis greci, et illum habuit dicta die. - Gre.

Decretales sine glosis in lingua gallica, in menbranis, sine numero. - Franzese.

Nicholai Fulginensis opusculum de ideis ad Laurentium Medicem, in papyro, ligatus in quadam cartula. - La.

685 Quinterniones multi et sceddule quedam solute in eadem capsa, sine inscriptionibus et nomine et non multi valoris.

[Dopo due pagine bianche, si leggono nell'esemplare della Filza 84, le seguenti aggiunte]:

RECUPERATI PER FRATRES.

Die 26 *februarii* 1496. Recuperati sunt infrascripti libri Petri Medicis:

1 Suidae vocabularium in papiro, in corio rubro, volumine magno, quem librum agnitum fuisse olim Petri de Medicis, nos frater Barptolomeus Cinozius et frater Zenobius Acciaiolus recepimus a Celio Ragusano sibi commodatum a domino Iohanne Lascari Greco.

Item, die 31 *martii* 1497. Nos duo prescripti rettulimus in conventum Sancti Marci infrascriptos libros, quos per chirographum suum confessus est Lascharis ad nos pertinere et fuisse Petri de Medicis. Videlicet:

2 Apollonii grammatica in parvo volumine et antiquo, in papiro. Grec.

3 Harpocrationem in x oratores, in papiro, in asseribus semitectis.

4 Etymologicum magnum, in papiro, in corio rubro, volumine satis magno.

690 5 Grammatica greca cum expositione latina, in menbranis, sine tabulis.

Item, die 3 *aprilis*, rettulimus in eundem Conventum:

6 Rhetorica Hermogenis magno volumine, cum multis commentariis in papyro, in corio rubro, habita de domo Sancti Antonii

ad Portam Faventinam ab honesta muliere domina Angelica greca, amita domini Ioannis Lascaris, a qua de eodem loco habuimus etiam suprascriptos libros, Suida excepto.

Item, a quodam amico nostro ego frater Zenobius Acciaiolus habui:

7 Isaac Argyrum et Iulium Pollucem, in papiro, in greco, in 4.° folio; et quia scriptum est in tabulis: *liber Francisci Philelphi;* sciens ego quia omnes fere libros Philelphi emit Laurentius de Medicis post eius mortem, ideo puto esse ponendum in indice hoc cum aliis libris, quia erat Laurentii de Medicis.

Item, die XIX *ianuarii;* ego frater Zenobius Acciaiolus (1), ordinis fratrum predicatorum, habui a syndicis rebellium civitatis Florentie per eorum decretum infrascriptos libros olim pertinentes ad heredes Laurentii de Medicis, ponendos in inventario librorum conventui nostro Sancti Marci deputatorum per magnificos Dominos ut antea patet, et a nobis detinendos sub ea conditione que habetur inter conventum eundem et predictos syndicos sive magnificos Dominos ex contractu sub suprascripto die facto, cuius rogatus fuit ser Antonius Ferrinus, cancellarius eorundem.

8 Homeri omnia opera in eodem volumine, in papyro, impressa, in tabulis semitectis.

9 Odyssea Homeri, in papyro, volumine 4.ⁱ folii, in corio subnigro.

695 10 Sophoclis Aiax Mastigophoris et Electra simul, in papyro, cum glossulis, in corio rubro, in volumine folii.

11 Ethica Aristotelis in papyro, in corio rubro, in volumine folii.

12 Fabulae Aesopi impressae, grecae et aliquae latinae, sunt in quarto folio, in tabulis semitectis.

13 Vocabolarium Sancti Maximi, in papyro, vetustum, in corio rubro et resarto.

14 Epiphanii epistolae et alia quedam in sacra pagina, in papyro, vetustus liber, in corio, tamen lacero, n.° CCVII.

700 15 Liber legum, in menbranis, antiquus, in corio nigro, volumine mediocri.

16 Dialogi 159 Luciani et Sinesii epistole 146 simul, in papyro, in corio rubro, volumine folii.

Item, addimus huic indici librum infrascriptum habitum et recuperatum per syndicos secundos rebellium et missum ad nos,

(1) L'Acciaiuoli, noto anche come editore degli epigrammi greci del Poliziano (Vedi Politiani opera, Basileae 1553, pag. 621), era bibliotecario o, come allora dicevasi, *librarista* di S. Marco (ved. il documento XVI). Al librarista spettava naturalmente la cura dell'inventario, com'è accennato nel documento da me riferito a pag. 123, nota del Tomo XIX, Dispensa 1.ª

quem prius habebat Guerrinus Camers, discipulus Politiani; videlicet:

17 Nicae magni grammatici vocabularium etymologicum, in papiro, per alphabetum, in 4to folio; librum vetustum, litteris minutis, et in corio rubro decolorato (1).

Item, inter libros comitis Iohannis Mirandulae, quorum depositarius erat conventus S. Marci, reperti sunt infrascripti libri pertinere olim ad heredes Laurentii de Medicis, ideo quod illos huic indici addendos curavimus. *Die* 13 *februarii* 1497.

18 Prophetae 4 maiores ab Esaia in Danielem, non tamen integrum cum glossulis multorum grece scriptis, in menbranis deauratis, in corio viridi. Quem librum olim emit Laurentius de Medicis a Benedicto chartulario.

19 Olympiodorus in Ecclesiasten, Iustini, Tatiani et Athenagorae orationes et Eusebius contra Hieroclem, vel Philostratum de Apollonio Tyaneo, in menbranis, in corio nigro, liber vetustissimus, volumine mediocri.

705 20 Traditio in tabulas Persicas calculatorias, Ephestion et alia in astrologia, in papiro, corio pagonazo, n.° 146.

21 Heliodorus in Paulum de trino et quadrato. Centiloquium Ptolemei in expositione, volumine minusculo, in papiro, sine tabulis, in corio pagonazo, sub numero 145.

(1) È l'Etymologicum magnum del sec. XIII, che ha oggi il num. 303 tra i mss. di S. Marco recentemente passati nella Laurenziana. A c. 1 vi si legge questo ricordo: « Liber Conventus Sancti Marci de Florentia Ordinis Praedicatorum habitus . . . . . die 19 ianuarii in compensationem librorum eiusdem Conventus, quos sibi commodatos A. Angelus Politianus perdidit ». E a c. 212 t.: « Questo libro fu di messer Agnolo Politiano et venne in S. Marco havuto da' Syndichi l'anno 1497, et recuperato dalle mani di Guarino da Camerino. Et dalli medesimi Sindici de' rebelli fu consegnato al Convento a' dì 19 di gennaio 1497, in compenso di libri di detto Convento che furono imprestati già ad M. Agnolo, antiquo patrone di questo libro, et alla sua morte si perderono ». Analoghi ricordi si leggono in un Lucrezio Laurenziano (PLUT. XXXV. Cod. 29), nel Cod. già Marciano (ora Laur.) 314 (Lecapeni de arte grammatica et aliorum alia) in un Ovidio stampato a Parma nel 1476, veduto dal Bandini nella Biblioteca di S. Marco (Catal. Cod. lat., Vol. IV, p. XXXVII) e forse in altri volumi. Dell'Ovidio e dell'Etym. magnum, sappiamo con certezza essere stati proprietà del Poliziano (Ἀγγέλου κτῆμα Πολιτιανοῦ καὶ τῶν φίλων, si legge nell'Ovidio): quindi conviene intendere che dei libri prestati al Poliziano da casa Medici, e poi perduti, fosse compensato il Convento di S. Marco, prima depositario e quindi acquirente della Libreria Medicea, coi libri di proprietà del Poliziano stesso.

22 Quadripartitum et centiloquium Ptolemei et apotelesmata cum commento Porphyrii, in chartonis nigris sine corio, in papiro, sub num. 149, volumine 4ti folii.

23 Diversa in astrologia et astronomia, inter quae Ephestion et prognostica Mercurii Trismegisti de egritudinibus, in papiro, in cuoio pagonazzo; liber Politiani, sub numero 135, in 4to folio.

[*Seconda Parte dell'Inventario*] (1).

Inventarium librorum qui erant in domo Petri, actum in praedicta Petri de Medicis, die xxxj ottobris 1495.

Prima Zana.

Gre. Arthemius Grecus de paradoxis machinationibus.
710 Gre. Plutarchi vite in greco.
Gre. Biblia magna, in menbranis.
Gre. LX.[ta] libri legum Leonis, in greco.
Gre. Epistole Basilii et Gregorii et alia, in greco.
Gre. Epistole Sancti Pauli in greco, glossate.
715 Gre. Eusebius de evangelica preparatione.
Gre. Genesis, codex grecus.
Gre. Ilias Homeri, in menbranis.

Seconda Zana.

Gre. Magnia ethyca Aristotelis, greca, in menbranis et alia.
Gre. Evangelium expositum, in menbranis.
720 Gre. Ethyca Aristotelis nichomachia.

(1) Riproduco le parti dell' Inventario in quello stesso ordine che hanno nell'esemplare della Filza 87, unico a me noto che tutte le comprenda. Si osservi però che l'ordine materiale è diverso dall'ordine cronologico, del quale evidentemente non tenne conto chi raccolse in un sol corpo le cinque parti originariamente distinte di questa compilazione.

Gre. Expositio in dyaletica Aristotelis, absque principio et fine.
Gre. Aristotelis ethyca ad Eudemium, in pergameno.
Gre. Gregorii Nazanzeni orationes.
Gre. Alexandri Aphrodissei expositio in Aristotelem, et Galieni definitiones, et alia quedam.
725 Gre. Dialogi Platonis in greco.
Gre. Sermones Sancti Iohannis Chrysostomi.
Gre. Sermones iterum Sancti Iohannis Chrysostimi.
Gre. Damaschi philosophi dubitationes.

Terza Zana.

Gre. Liber multorum autorum in theologia, in papyro.
730 Gre. Gregorii Niseni expositio brevis in titulum psalmorum et preces et orationes varie.
Gre. Aristotelis thopyca Gre.
Gre. Iohannis, Constantinopolitani episcopi, de coniunctione et unione ecclesiorum antique et nove Ro.
Gre. Galenii in aphorismos et pronostica Ypocratis.
Gre. Pars Haetii in medicina.
735 Gre. Iohannis Chrysostomi sermones xxxiij.
Gre. Theodoretti episcopi Chyrii curatio gentilium passionum.
Gre. Ploclus in Platonis polythias.
Gre. Socratis scholastici historia ecclesiastica.
Gre. Evangelium scriptum litteris aureis in greco. Codex opertus rubeo corio.
740 Gre. Evangelium per annum in greco.
Gre. Heresis multorum et opinionum hereticorum et synodus.
Gre. Adamationis Nemisii de natura hominis, in greco.
Gre. Sermones sanctorum mensis Maii seu martiria sanctorum, quorum festa veniunt de mense Mai.
Gre. Thopographia, hoc est de descriptione locorum qui continentur in eo qui a nobis mundus appellatur.

Quarta Zana.

845 Gre. Dicta multorum autorum christianorum et gentilium.
Gre. Plutarchi regum et ducum et legum latorum apothegmata.
Gre. Xenophontis sermones quidam et institutiones.

Gre. Photii de omnibus sinodis et gestis ecclesiasticis.
Gre. Ethyca S. Iohannis Chrysostomi.
750 Gre. Morales homelie magni Basilii grece.
Gre. Interpretatio Theodoriti episcopi in xij prophetas.
Gre. Basilii magni homelie lviij.
Gre. Expositio Iohannis Chrisostomi in epistolas apostoli Pauli.
Gre. Expositio Iohannis Climaci, hoc est Iohannes Climacus expositus. in greco.
755 Gre. Hiparchi Bitinici de Arathi et Eulogii phenominis.
Gre. Polytica Platonis.
Gre. Orationes xxviiij Gregorii Nazanzeni.

Quinta Zana.

Gre. Expositio epistolarum Pauli apostoli per Io. Chrisostomum.
Gre. Omelie Sancti Iohannis Chrisostomi in xl.[a]
760 Gre. Sermones sanctorum martirum, quorum festa sunt de mense Decembris.
Gre. Expositio quatuor Evangelistarum Vulgarii episcopi; et dicitur herminia.
Gre. Alexandri expositio de sensu et sensato.
Gre. Magni Basilii ad Constantinum et Georgii cuiusdam et aliorum opera.
Gre. Homeri Ilias grece scripta.
765 Gre. Expositio sine nomine in quadripartitum Ptholomei.
Gre. Luciani dyalogi quidam.
Gre. Liber epistolarum multorum in theologia, sine principio et fine.
Gre. Carmina sancti Gregorii Nazanzeni.
Gre. Historia Polibii.
770 Gre. Dialethyca Aristotelis.

Sesta Zana.

La. Servius latinus in Virgilium.
Gre. Platonis dialogi xxx in greco.
Gre. Platonis opera multa in papyro.
Gre. Aristotelis orationes quinquaginta sex.
775 Gre. Gregorii Nazanzeni orationes exposite.
Gre. Orationes Xenophontis.

Gre. Libanii opera in papyro.
Gre. Galieni de simplicibus in greco.
Gre. Theodoriti expositio super psalmos.
780 Gre. Gregorii Niceni contra Heunomium, liber grecus.
Gre. Liber Iob in greco.

Settima Zana.

Gre. Expositio Theodoriti in xıj prophetas.
Gre. Liber multorum antiquorum et novorum auctorum de instruendis aciebus. Gre.
Gre. Sancti Iohannis Chrisostomi sermones xııj.
785 Gre. Sanctus Dyonisius Ariopagita.
Gre. Epistole sancti Pauli apostoli cum glosulis.
Gre. De philosophya liber secundum Christum, in greco.
Gre. Nili monachi, et quales oportet esse qui ad deum accedunt et alia.
Gre. Organum Aristotelis.
790 Gre. Carmina sancti Gregorii Nazanzeni cum paraphrasis.
Gre. Cyrilli archiepiscopi Alexandrini elegantie.
Gre. Psalterium expositum.
Gre. Siriani contra partem metaphysice Aristotelis pro Platone et Pythagora.
Gre. Aristidis orationes in greco.
795 Gre. Ysidori chathecumina.
La. Martialis latinus, in menbranis, codex solutus.
Gre. Quinterniones quidam soluti et veteres in papyro, Luciani, videlicet greci, et alii.
Quinternuli quidam Sancti Hyeronimi, soluti.

[*Terza Parte dell' Inventario*].

Inventarium librorum qui inventi sunt in ecclesia Sancti Laurentii Florentie, confectum die xxıj ottobris 1495 in domo Petri de Medicis, scriptum per fratrem Robertum de Gagliano supradictum et exemplatum per me Franciscum Raynaldi, notarium florentinum.

Vulgare - Vita di Sancta Paula romana in vulgare, in cartha buona.
800 Evangelium, in menbranis.

Liber ruralium decretorum Petri de Crescentio, in menbranis.
Legendarium de Sanctis, inpressum, in vulgari.
Agustinus de civitate dei, inpressus.
Vulgare - Cronice di Giovanni Villani, in vulgari, in penna.
805 Breviarium in papyro.
Chameron di Giovanni Bochacci, in vulgare.
Beda de temporibus, in menbranis.
Sermones predicabiles, in papyro.
Pontificale secundum rithum Romane ecclesie.
810 Landini Xandra, in papyro.
Flores beati Agustini de civitate dei, in papyro.
Sermonaria duo predicabilia, in papyro et modici valoris.
Iannoctius Manettus florentinus, de vita Nicholai etc, in papyro.
Sermonarium predicabile, in papyro et nullius valoris.
815 Epistole Laurentii de Medicis et Marsilii, in papyro.
Sermonarium iterum predicabile, in papyro.
Opusculum Gregorii ordinis minorum, inpressum.
Tractatus de restitutionibus archiepiscopi Antonini, inpressus.
Liber textus sententiarum, in pergameno, sed malis literis scriptus codex.
820 Grammatici cuiusdam Francisci Pisani.
Vite quedam conposite a domino Francisco Castilionensi, florentino canonico.
Biblia parva inpressa.
Questiones Scoti in Porphirium, inpressum.
Sermonarium predicationum iterum, in papyro.
825 Nicholaus de Lyra super psalmos, inpressus.
Liber revelationum Sancte Brigide, in papyro.
Exopi fabule.
Dyalogus qui inscribitur *Scrutinium*. Codex inpressus, in papyro.
Sermones seu predicationes magistri Leonardi de Utino, ordinis Sancti Dominici, inpressus.
830 Expositio purgatorii Danthis, in papyro.
Predicationes fratris Roberti; in papyro impressus.
Danthes, in papyro inpressus.
Opus de peste Iacobi Soldi florentini, inpressum.
Nicholai de Lyra pars comenti in Bibliam, inpressa.
835 Ethyca Aristotelis ab Argyropolo translata, inpressa.
Guilielmus Durantis, opus I. Rationale divinorum officiorum, inpressum, in papyro.
Sermones quidam seu tractatus de rebus predicabilibus.
Fasciculus tenporum, inpressus, in papyro.
Vite pontificum Platine.

840 Omeliarium magnum, in menbranis, opertum corio rubri coloris.
Pars homeliarum et hystoriarum sanctorum, in menbranis.
Expositio super verbis apostoli Pauli, sine principio et sine fine.
Prima pars biblie, usque ad psalterium inclusive.
Secunda pars biblie, a parabolis Salamonis usque ad actus apostolorum.
845 Pars iterum omeliarium, in menbranis, in volumine magno.
Omeliarium iterum magnum, in menbranis, sine principio; finis vero eius est vita Sancte Marie Magdalene.
Passionarium sanctorum, in volumine magno rubeo, in menbranis.
Quedam epistole Sancti Yeronimi, in vernacula lingua.
Liber quidam herbarum latinus, historiatus.
850 Principium missalis miniatum, in menbranis. Quinternio unus tantum.
Quidam sermones, in menbranis. Codex malis literis scriptus.
Liber confexionum Agustini, literis malis scriptus.
Decretales glossate, inpresse.
Sermones predicabiles, in papyro. Nullius valoris codices parvuli Num. 3.°
855 Quedam Ovidii opera inpressa.
Logyca parva Pauli Veneti, inpressa.
Oratius inpressus cum comento Christofori Landini.
Quadragesimale magistri Ambrosii ordinis Servorum, impressum.
Expositio in apochalypsim magistri Mathie de Regnio, in papiro, ligata in quadam cartha.
860 Sermones predicabiles, codices duo papyrei et modice utilitatis: Num. 2.°
Postille super epistolas domenicales totius anni, in papyro.
Sermonaria duo modici valoris: Num. 2.°
Tertia pars summe archiepiscopi Antonini, inpressa.
Sermones Sancti Ephrem, inpressi, et alia quedam.
865 Expositio quedam in librorum de anima et alia quedam, in papyro et malis literis.
Tractatus quidam rabinorum hebreorum, in quadam cartula.
Tractatus circa absolutionem, in papyro.
Predicationes iterum magistri Leonardi de Utino.
Liber quidam Scoti, inpressus.
870 Francisci Phylonici versus, in pergamena.
Pars archiepiscopi Antonini, inpressa.
Epistole Senece, in menbranis.
Decretum, inpressum in papyro.
Libro di canto, in menbranis.
875 Vita di Sancto Zenobio, in franzese, menbr.

Iacobus domini Poggii. comentum super triumphum fame Petrarce.
Liber medicine cordis, in menbranis.
Pungilingua, inpresso, in banbagina.
Liber quidam, in menbranis qui incipit: « Uno timore filiale ».
880 Mensurationum ratio agrorum, in menbranis
Batista Alexandri, libellus ad Laurentium Medicem.
Leonardi Aretini opusculum.
Frontini opus, in menbranis.
Lucanus, in menbranis, in quinternionibus, solutus.
885 Plautus, in menbranis, in quinternionibus.
Quedam epistole, in quinternionibus, menbr.
Laertii Dyogenis, latini, quinterniones xvj, in menbranis.
Expositio quedam super genesim, in pergameno, quinternionibus solutis.
Dyonisius Ariopagita, in greco, in quinternionibus solutis: Num. 16. (Sono di Piero scriptore, dice messer Io. Lascharis).
890 Quinterniones quidam Silii Italyci, in membranis solutis: Num. 20
Iunioris cuiusdam historie, quinterniones x menbr. soluti.
Livius latinus, in menbranis, quinterniones 53 soluti.
Prima pars Scoti super primo sententiarum cum quibusdam addictionibus, in menbranis, quinterniones XXVII.
Sacrificiolum super ordine misse, in papyro, incipiens: « fuit vir in Egipto » etc.
895 Expositio super Danthem, in papyro.
Canzone e sonetti in vulghare, vechi.
Epistole Bavarii, qui se fecit imperatorem; opus parvum.
Predicationes, in papyro, antique et nullius valoris.
Tractatus de propositionibus in logica, inpressus.
900 Quadragesimale quoddam, inpressum.
Scala paradisi vulgare, in papyro.
Epistole cuiusdam fratris minoris.

[*Quarta Parte dell' Inventario*].

Inventarium librorum qui erant in armario sancti Marci, factum die xxx octobris 1496, coram Domino Theodoro et Hyeronimum de Martellis et aliis multis.

Hyeronimi expositio super Hyeremiam etc., azurro.
Sancti Gregorii expositio super Ezechielem etc., azurro.
905 Augustinus super psalterium etc., azurro.
Venerabilis Beda super actus apostolorum.

Epistole sancti Hyeronymi. Num. 72
Sancti Bernardi opus de consideratione ad Eugenium Papam. » —
Agustinus contra perfidiam Arrianorum, azurro. » 635
910 Agustini epistole, azurro. » 657
Prudentii carmina etc., azurro. » 646
Sermones sancti Leonis Pape, azurro. » 689
Prosperi liber de vita contenplativa. » 655
Evangelia per annum distincta, antiqua. Rubeus codex. » 708
915 Theophrastus de plantis, translatus a Theodoro; albus. » —
Agustini locutiones in quinque libros Moysi. » 656
Poema Francisci Petrarce, cui nomen Aphrica; rubeus. » 460
Lactantius Firmianus, azurro. » 692
Francisci Petrarce de vita solitaria, azurro. » 461
920 Ambrosii liber de paradiso. » 643
Ambrosius super *Beati immaculati.* » 642
Marsili Fecini in platonicam theologiam, sine numero.
Sancti Hieronimi expositio in xij prophetas minores, azurro. » 641
Agustinus de verbis domini super librum trium evangeliorum. » 640
925 Plotinus translatus a Marsilio. » 556
Plotinus inpressus, in menbranis, translatus a Marsilio, absque numero.
Ambrosii liber exameron, azurro et sine numero.
Livii prima decas. » 539
Tertulianus de charne et resurrexione Christi. » 654
930 Agustinus in librum contra achademicos. » 648
Francisci Petrarce de remediis utriusque fortune. » 632
Tertullianus contra Iudeos. » 647
Agustinus de fide vel de simbolis, absque numero.
Agustinus in psalmos, azurro. » 661
935 Epistole Francisci Petrarce, paonazo et sine numero.
Hieronymus super psalterium, sine numero.
Hieronymus ad Eustochium in explanatione super Hyeremiam. » 650
Hieronymus in evangelium, absque numero. » —
Ihoannis Bochaccii de casibus virorum illustrium. » 560
940 Retractatio Agustini in libro de musica » 653
Agustinus contra Iulianum Pelagianistam » 639
Sancti gregii (1) Pape moralia super Iob, azurro. » —
Agustini omelia super verbo *quis est homo* etc. » 659
Leonardi Aretini epistole. » 462

(1) Leggi *Gregorii.*

945 Epistole sancti Ambrosii medionalensis episcopi. Num. 638

Agustini retractatio contra Faustum etc. » 660

Paulini epistole. » 629

Itinerarium Clementis, translatum a sancto Ruphino. » 637

Traductio animalium Aristotelis de animalibus a Trapezuntio. » —

950 Tertia pars Agustini super psalterium. » 649

Boetius super predicamenta Aristotelis. » —

Epistole sancti Bernardi abbatis, sine numero.

Agustinus super evangelium Ioannis. » 663

Martianus de nuptiis. » 417

955 Agustini liber retractationum, azurro. » 639

Boetius de trinitate, azurro. » —

Cassiodori epistole vel variarum. » 645

Interpretationes Landini in Virgilium » 369

Epistole sancti Hieronymi. » 681

960 Sancti Ambrosii expositio super Lucam. » 634

Registrum epistolarum sancti Gregorii pape. » —

Bernardi sermones super canthica canthicorum. » 633

Eptaplus Iohannis Pici Mirandule. » 636

Egisippus, discipulus apostolorum, de bello judayco, translatus ab Ambrosio. » 642

965 Agustini retractatio in libris de trinitate. » 666

Gregorius Nazanzenus translatus a sancto Ruphino. » 652

Plato translatus a Marsilio Fecino. » —

Sancti Cipriani liber de habitu virginum. » 700

Omeliarium, cuius prima omelia est Leonis pape; vetus liber. » 707

970 Psalterium cum glosulis. » 668

Iohannis Capsiani de institutis patrum etc. » 690

Eusebii historia ecclesiastica, per beatum Ruphinum translata. » 632

Agustinus de incarnatione Domini. 665

Sancti Hyeromi expositio in Ezechielem prophetam, absque numero.

975 Calcideus in Timeum Platonis, sine numero.

Santi Dyonisii de celesti hyerarchia, opus translatum per Ambrosium. » 664

Plato translatus per Marsilium Fecinum. » —

Epistole Francisci Petrarce latine, pagonazo. » 459

Agustinus de civitate Dei. » 688

980 Augustinus de civitate Dei, liber antiquus. » 736

Origenis peri harcon, translatus a Rufino. » 644

Sermones Sancti Augustini. » 651

Secunda pars moralium sancti Gregorii pape, super Iob. Num. —
Agustinus de doctrina christiana. » 631
985 Agustini liber confessionum. » —
Biblia magna in hebreo, in menbranis, pulchra. » —
Psalterium cum aliquibus officiis et orationibus, opertum serico operimento rubei coloris. » 617
Epistolarium et evangelistarium secundum curiam Romanam, opertum operimento serico et azurro. » —
Ihoannis Nesii opus de moribus ad Petrum Medicem, opertum operimento serico et viridi et cum argenteis serraminibus. » 560
990 Xenophontis de republica lacedemoniorum et quedam vite Plutarchi in latinum translate. » 595
Vita beati Rolandi de Medicis. » 699
Biblia parva et vetus, in menbranis. » 711
Libellus officii beate Virginis cum psalmis penitentialibus et aliis. » 672
Bibliola parvula, in menbranis et pulchra. » 723
995 Breviarium secundum ordinem curie Romane, opertum serico operimento azurro. » 676
Missale secundum ordinem Romane curie, tectum operimento serico azurro. » 691
Ponthificale secundum curiam, in menbranis, tectum operimento serico coloris nigri et sine numero; in quadam tascha corei albi. » —
Biblia antiqua magnia, in menbranis; in cella prioris nostri. » 695
Pars omeliarii cuiusdam, in vol. magno. » 686
1000 Pars iterum omeliarii. » 687
Omeliarium, in volumine secundum. » 683
Omeliarium cum sermonibus, in corio crocei coloris. » 682
Omeliarii volumen primum, in menbranis. » 684
Passionarium Sanctorum magnum, in menbranis. » 685

[*Quinta Parte dell' Inventario*].

Hoc est Inventarium (1) librorum qui inventi sunt inter libros domini Angeli Polytiani, quos secernendo extraxit inde dominus Iohannes Lascari grecus, ex commissione dominorum, coram domino Theodoro et coram

(1) Pubblicato dal *Bossi* nelle aggiunte alla vita di Leon X del Roscoe. III, 269, num. XXXII dell'Appendice; e dal *Bonafous*, De Angeli Politiani vita et operibus disquisitiones; Parisiis, Firmin Didot, 1845.

domino Bartholomeo de Ciais; quod inventarium confectum fuit in domo Petri de Medicis die xxiiij octobris 1495. ut patet in horiginali.

1005 Aristotelis poetica et quedam alia in greco, in papyro.
Galieni de conpositione pharmacorum, in papyro, in greco.
Petri Hispani dyaleticha et quedam alia in grecum de latino versa, in papyro.
Leges quedam cum glossis, in menbranis: glossule vero sunt in marginibus.
Omelie Iohannis Grisostomi, in greco.
1010 Servius in Virgilium, in menbranis, latinus codex.
Aristotelis de mundo, in greco, simul cum Polemonis meditationibus et Aristotelis metaphysices, in papiro.
Compendium trium librorum Oribasii factum per Haetium, in papyro.
Instituta in greco, in papyro.
Epistole Theodori Lascharis, in papyro, in greco.
1015 Actuarii opus in medicina de urinis, in greco, in papyro, et Galeni quedam.
Galieni quedam in medicina et eiusdem liber de dicta acutorum in greco, in papyro.
Alexander Tralianus in medicina, in greco, in papyro
Liber Galieni in medicina, cuius primum capitulum de cardiacis, in papyro, in asseribus sine operimento, in greco.
Gre. Galieni de conpositione pharmacorum, in papyro. Signatus n. 225. Num. 225
1020 Liber Galieni in medicina, in greco, in papyro, habens primum capitulum de theriacis alexipharmacis, signatus, in asseribus, non opertus. » 223
Galienus de usu particularum in homine et liber eiusdem de pulsibus, in papyro et greco, signatus. » 215
La. Priscianus quidam antiquus in menbranis, signatus. » 347
La. Priscianus iterum antiqus, in menbranis. » 626
Demosthenis orationes grece, in papyro. » —
1025 Historia Zonare, in papyro, in greco. » —
Galenii de pharmacis secundum genus, in greco, in papyro. » 218
Pedacii Dioscoride Anazarbis, in greco liber de materia, in papyro, signatus numero. » 230
Compendium philosophie Georgii protertici, in greco in papyro. » —
(Hunc codicem habet D. Ioannes Lascari penes se): Aristotelis metaphysica parunper et Galenii de anachomya. » 216

1030 Pars Pollucis et quedam alia et Polienis stratagomata, in greco, in papyro, et antiquo codice, volumine mediocri, tecto operimento rubeo. Num. 91

Excerta quedam ex diversis auctoribus et proverbia et quedam alia sine tabulis, in papyro. » —

Pyndari olimpya et pars pythiorum cum expositione, in papyro, in greco. » 87

Xenophontis grece historia, in papyro, sine tabulis, in greco. » 622

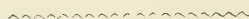
Quedam in physica, primum de climatibus terre et expositio Theonis in Arati phenomena, in papyro, sine tabulis, in greco. » 139

1035 Aristotelis polyticha, in greco, in papyro, ligata in quadam cartha menbrana. » —

Aratus cum expositione, in greco, in menbranis, legatus in quadam cartha. » —

Galenii liber antiquus, in greco, in menbranis, ligatus in quadam cartha. » —

Vocabula quedam medicinalia et quedam alia, in greco, in papyro, in tabulis sine operimento, vetustissima. » 221

Quedam recollecta a Domino Angelo Politiano in pueritia sua, in papyro, in latino, et ligata simul in quadam cartha menbrana. » 31

LA SICILIA

SOTTO

VITTORIO AMEDEO DI SAVOIA

(Continuazione, Ved. Disp. 2.ª e 3.ª, pag. 282.)

CAPO III.

Governo del vicerè conte Annibale Maffei.

1714-1717.

I.

Il fulgido sogno ch'ebbe un anno prima lusingato i Siciliani, si dileguava d'un tratto. Vittorio Amedeo poteva bene aver ragione di credere « che le radici della sua Casa in Piemonte erano, non in Sicilia » (1). Ma non dovrà perciò considerarsi men naturale il rammarico del paese al vedersi privo della regia presenza, e serbato a divenir l'appendice di un piccolo Stato posto appiè delle Alpi (2).

Il dispaccio, che nominava il Maffei, recava il conferimento di ampie facoltà all'uso de' passati vicerè spagnuoli; ma in certe secrete Istruzioni, sottoscritte dal re lo stesso giorno 28 agosto in Messina, era espressamente dichiarato che ciò s'intendesse fatto per forma e per non diminuire il decoro e la riputazione della carica, rimanendo, in sostanza, i viceregii attributi limitati e ristretti. Tolto al vicerè convocare il Parlamento o intimare il servizio militare a' baroni senza espresso ordine regio, tranne in casi di manifesta urgenza; far nuove

(1) Botta, *Storia d'Italia continuata da quella del Guicciardini*, libro XXXVI.

(2) Giardina, *Memor. Stor.*, pag. 115.

Prammatiche; far grazia ne' delitti che portassero a pena dalla relegazione in su; procedere giuridicamente contro regii impiegati senza previa autorizzazione del re; accordare a' baroni il beneficio di un amministratore regio per garentirli da'creditori, dovendo, invece, riferirne al re; nominare ad ufficii dello Stato perpetui o annuali, pe' quali, invece, si rimetterebbero al re le proposte; nominare i Capitani di Giustizia nelle città demaniali, potendo solo conferire gli altri ufficii sulle proposte del Protonotaro; portare, senza ordine regio, alcun cangiamento ne'comandi militari e nelle truppe de' presidii; provvedere, per minima che fosse, ad alcuna prebenda ecclesiastica di regia collazione; muoversi da Palermo, salvo in gravi contingenze e salvo i pochi mesi da passare in Messina; accordar remissione della tassa (*decima e tarì*) dovuta per alienazione di feudi; prestar consenso ad alienazioni feudali per cui abbisognasse speciale beneplacito della Corona. Vittorio Amedeo non mostrava in queste Istruzioni troppo alta stima de'suoi *nuovi sudditi*, che chiamava *assai incolti.* Circa alla nobiltà avvertiva « esser massima di buona politica il non fomentare divisioni nè semi di discordie, regolandosi tuttavia in modo che non restasse molto unita ». Raccomandava particolare attenzione alla città di Palermo, dovendo dal vicerè mostrarsi desiderio sincero del felice andamento delle sue municipali faccende. In quanto alle corporazioni d'arte, ossia alle maestranze della Capitale, avuto riguardo alle turbolenze e tumultuazioni passate, raccomandava il vegliare su quanto da loro si dicesse e facesse, non risparmiando, al bisogno, repressioni efficaci, con adoperare le truppe e le artiglierie de'castelli. In quanto a Messina, porsi ben mente che, varcati i limiti delle ultime concessioni, non si presumesse il ritorno alle antiche preminenze civiche. Il vicerè usasse accortamente co' Consoli esteri, in particolare con quello di Genova, la cui Repubblica, godendo larghissimi privilegi in Sicilia, tardava alla ricognizione officiale del nuovo Governo. In tutti gli affari prendesse il necessario parere del Contator Generale Fontana e del Consultore Borda, interrogando anche il Conservator Serpellani in materie di azienda economica, e salvo, in certi casi, udire altri a sua scelta. In Napoli, luogo sospetto per la presenza delle armi imperiali, il re aveva agente clandestino un marchese Fal-

letti; in Reggio di Calabria, un cavaliere Sacco: con questi carteggiasse il vicerè per averne informazioni e notizie, specialmente circa a movimenti militari. La Secreteria viceregia si comporrebbe de' Secretarii Mainardi, De Caroli e Maino, piemontesi, il primo per la parte politica, il secondo per la militare, il terzo per ciò che riguardava i *memoriali*, ossieno le *provviste* in punto di giurisdizione criminale e civile, dovendo bensì quest'ultimo conferir sempre in proposito col vicerè e col Consultore: dove fosse quistione d'interesse puramente economico, dovessero le *provviste* farsi dal Bolgaro, Direttore dell'Ufficio del Soldo. Seguivano altri avvertimenti circa la retta amministrazione della giustizia, con incarico di vigilare anche su quella che si rendea da' baroni ne'propri vassallaggi. De'sei Senatori o Giurati di Palermo, uno era a scelta del Pretore, salva l'approvazione viceregia: gli altri cinque doveano per uso nominarsi dal vicerè, senza alcuna precedente proposta del Protonotaro: or come era avvenuto in addietro che due di questi si prendessero in famiglie spagnuole stabilite nell'isola, o tra spagnuoli naturalizzati per dimora o matrimoni contratti, disponeasi dal re che indi in poi fossero necessariamente savoiardi o piemontesi; e così pure savoiardi o piemontesi due de' Senatori di Messina. Nel militare, l'Ufficio di Vice-Auditore di Guerra (dipendente dall'Auditorato di Torino) rimanesse all'avvocato Serpellani; l'amministrazione economica, al Contator Generale Fontana, finchè risedesse nell'isola, e, lui partito, al Direttore Bolgaro con Commissarii di Guerra piemontesi. Nel caso di mobilitare la milizia paesana, il vicerè ne conferisse il comando a chi gli sembrasse più idoneo; ma ponendogli a fianco un uffiziale dell'esercito regio ad assisterlo, osservarne i portamenti e riferire all'uopo. Alla Giunta di Messina continuasse a presedere il Prefetto Irano. Per quella Giunta e pel Tribunale del Patrimonio si stèsse a' nuovi regolamenti dettati dal re durante il suo soggiorno in Sicilia. Il vicerè facesse pertanto che il Consultore, come avevane il dritto, spesseggiasse le sue visite al Tribunale indicato. In caso di consulte del Tribunale medesimo contrarie alle viceregie *provviste*, si dèsse effetto a quest'ultime colla clausola *non obstante*, quando vi concorresse il voto sia del Consultore Borda, sia del Direttore Bolgaro, sia del Conservatore Serpellani.

Stimolasse il vicerè l'opera della nuova numerazione d'anime decretata testè dal Parlamento, procurando che fosse compiuta innanzi alla partenza del Contator Generale Fontana. Stantechè gli archivi di Palermo si trovavano in disordine, il re manderebbe da Torino due o tre impiegati per assestarli e farne l'inventario. Si chiudevano quelle Istruzioni con opportuni consigli circa al mettere un freno all'abuso delle immunità ecclesiastiche e al sostenere rispetto alla Chiesa le prerogative della Corona di Sicilia: prescriveasi bensì che nelle cause in cui il Giudice della Regia Monarchia fosse dichiarato sospetto, si chiamasse a supplirlo uno degl'Inquisitori non siciliani. Idea del re sarebbe stata emancipare del tutto l'Inquisizione di Sicilia da quella di Spagna. Ma ciò facendo, la corte di Roma avrebbe accampato la pretesa di subordinarla alla sua Congregazione del Sant'Officio: nuovo soggetto, negli attuali malumori, di controversie possibili; e quindi Vittorio Amedeo avea creduto sostare per poco, contentandosi che si facessero ancora venir da Madrid le patenti degl'Inquisitori novelli, con protesta bensì e con riserva di tutti i suoi dritti. Intorno alle pendenze per la Regia Monarchia, esortavasi il vicerè a prudente fermezza, intendendosi coll'apposita Giunta, e, in occorrenze gravissime, volgendosi alla intera Gran Corte, cui si domanderebbero avvisi in iscritto (1).

II.

Il conte Annibale Maffei, mirandolese (2), avea servito Vittorio Amedeo nell'esercito e nella diplomazia. Nell'esercito era stato Colonnello di fanti, Generale di Battaglia, ed ora teneva i gradi di Gran Maestro di Artiglieria e Aiutante Generale del re; nella diplomazia aveva esercitato importanti legazioni in Prussia e Inghilterra, e al congresso di Utrecht avea figurato, unitamente al Mellarede, come plenipotenziario e ambasciatore straordinario di Savoia. Sembra che da negoziatore politico valesse più che da soldato; ma della sua capacità non sarebbero ade-

(1) Istr. Presso STELLARDI, vol. I, pag. 141-182.

(2) Apparteneva ad un ramo de' Maffei di Verona passato nel XV secolo alla corte de' Signori della Mirandola.

quata misura i vantaggi conseguiti in Utrecht da Vittorio Amedeo, dovuti alla considerazione acquistatasi dal re personalmente in Europa e alle attive premure dell'Inghilterra. Nel tutto possiamo riconoscere in lui bastevole ingegno, che non usciva però dall'ordinario livello; uso pratico degli affari e del mondo; sufficiente cultura, luccicante anche un poco di letteraria vernice e d'una tinta leggiera di malizia e d'ironia filosofica contratta alla scuola dell'amico suo Bolingbroke; rette intenzioni nel senso di promuovere i regii interessi ed anche di giovare al paese; ma, con maniere di gentiluomo elegante e compito, una stima esagerata di sè; con pretensioni di accorgimento profondo e d'inconcussa fermezza, una certa superficialità e versatilità di concetti. Vittorio mostrava averlo caro e pregiarlo. E n'era prova l'eleggerlo a quell'officio in Sicilia.

Il giorno medesimo della regia partenza il nuovo vicerè si condusse nel duomo a prendervi il formale possesso (1): quindi le prime cure furono per la sicurezza interna, affinchè non ricevesse alcun danno dall'allontanamento del principe. Concertatosi con Fernandez, novello Presidente della Gran Corte, coll'Avvocato Fiscale Pensabene, col Consultore Borda, coll'indispensabile Contator Generale Fontana e col Capitano Giustiziere di Palermo, esordì dando fuori un editto, per cui si proibivano tutte le armi da fuoco, toltine (mercè previa licenza) i soli schioppi da caccia, e si proibivano ugualmente le armi corte da punta e da taglio, restando tuttavia permesse le spade (2). Quanto alle campagne, inculcava rigoroso adempimento degli ordini lasciati dal re. Il XVIII secolo fu l'epoca classica dei masnadieri in Sicilia. Fra i rumori di guerra e le incertezze politiche la piaga erasi naturalmente accresciuta; accennò di sanarsi per poco durante la residenza di Vittorio Amedeo; temevasi adesso di vederla nuovamente inasprita: e dal famoso Catinella impiccato al 1706 al chierico Raimondo Sferlazza e al più famoso Antonio Di Blasi soprannominato Testalunga, il quale finì ultimo nel 1767, la memoria del popolo ricorda, in effetto, terribili e strane leggende. Una di quelle masnade,

(1) Palermo, 8 settembre 1714. Lettera del vicerè al re. Presso STELLARDI, vol. I, pag. 192; MONGITORE, VIII, pag. 213; GIARDINA, pag. 82.

(2) Palermo, 22 settembre 1714. Altra lettera del vicerè al re. Presso STELLARDI, vol I, pag. 225. Bando del 25 settembre 1714. Ivi, pag. 225-228.

formatasi ne'primi mesi del reggimento del Maffei, si scontrò in un bosco colla forza pubblica, e fe' ostinata difesa coll'uccidere e ferire parecchi; ma ne andò dispersa, e cinque teschi insanguinati erano condotti trionfalmente a Palermo: uno dei rei (a somiglianza dello Sferlazza) portava la tonsura ecclesiastica; di venticinque, ch'ebbero già a comporre la banda, avanzava un gruppo di otto o dieci superstiti, e il vicerè si proponeva intimare i baroni de'territorii vicini a consegnarli alla giustizia o costituirsi prigionieri in fortezza (1). Poco stante potea, nondimeno, annunciare al re sgominato quel residuo, ed appesi taluni de'colpevoli a pubblico esempio: il principe di Camporeale, a cui s'era ingiunto di consegnare fra venti giorni un certo Baiocco rifugiatosi nella sua terra di Sambuca, avea voluto schermirsene allegando che fosse passato su quel di Castelvetrano; il vicerè, non acchetatosi a ciò, gli consentiva appena una proroga di altri venti giorni, ed intanto citava il Capitano locale di Castelvetrano a presentarsi anch'egli nella Vicarìa di Palermo se non consegnasse il Baiocco (2). Ai Capitani delle varie Comunità si tornava a minacciare, in genere, il risarcimento de'derubati ed il carcere se non giustificassero di aver fatto lor debito (3). Di un'altra squadra di ladri vistasi ne'dintorni di Troina dieci furono presi, e fu accordato il *verbo regio* (salvocondotto) a tre altri, i quali, mercè l'indulto promesso, avevano offerto di catturare i compagni (4). Il bosco di Aci proteggeva gli agguati: e il vicerè ordinava sbrancarsi lungo i sentieri battuti da' viandanti (5).

Nuova preoccupazione aggiungevasi sull'entrare del 1715, o piuttosto risorgeva di un tratto quella che da due secoli e mezzo avea sì sovente turbato i sonni nell'isola: il sospetto de' Turchi. Sapevasi di smisurati apparecchi, terrestri e marittimi, del sultano Achmet III, che in Costantinopoli si diceano apertamente destinati contro la Cristianità. Dubitava in

(1) Palermo, 20 aprile 1715. Il vicerè al re, ivi, pag. 232-233.

(2) Monreale, 25 maggio, 1715. Il vicerè al re. Presso STELLARDI, ivi. pag. 233-234.

(3) Ivi.

(4) Palermo, 29 giugno 1715. Lo stesso come sopra. Ivi, pag. 235-236.

(5) Palermo, 25 agosto 1715. Provvista viceregia. Presso STELLARDI, vol. II, pag. 411-412.

ispecie Venezia per i suoi possessi di Morea e le sue isole dell'Arcipelago; dubitavano per la loro sede i Cavalieri di Malta: e ugual dubbio destavasi facilmente in Sicilia. Il Papa Clemente XI bandiva preghiere per tutta Italia: ed egli che, con improvvide querele suscitate qua e là, parea fare a posta per travagliarli internamente, si volgeva a' Potentati cattolici esortandoli ad armarsi di fronte agl' Infedeli. Infine, i disegni di Achmet si chiarivano contro i Veneziani colla denuncia della tregua conchiusa a Carlowitz nel 1699. Il re scriveva in proposito al Maffei potersi, pel momento, credere allontanati i pericoli; ma esservi alcun sentore di secreti maneggi della corte di Vienna presso la Porta a pro de'Veneziani, onde potrebbe rinnovarsi il caso che il raccolto nembo minacciasse di piombare su Malta e quindi su la Sicilia: raccomandava perciò di tenere bene invigilate e guardate le coste di mezzodì, ed in punto la milizia del paese tanto a piedi che a cavallo (1). Presso il Capo di Santa Croce ebbero veramente a vedersi scorrazzare legni Ottomani, per lo che dal Governo sollecitavasi la Deputazione del Regno a porre in assetto di difesa le torri del litorale (2). Ma la guerra era senz'altro diretta in Morea, ove lo sforzo de' Turchi toglieva a Venezia in un mese conquiste faticosamente ottenute in più anni.

Fonte non di apprensioni guerresche, ma di fastidii diplomatici, cominciava un'altra briga con Spagna, per cui bisogna riferirsi a quell'articolo della cessione fatta a 10 giugno 1713 dal re Filippo V, col quale s'era egli riservati i beni in confisca contro i partigiani laici dell'Arciduca Carlo, e quelli per somigliante ragione sequestrati a vari ecclesiastici, restando i medesimi sotto l'amministrazione degli ufficiali che trovavansi a ciò deputati in allora. Per quanto Vittorio Amedeo avesse cercato cansar quella clausola, e si fosse suo malgrado ridotto ad acconciarvisi, era tuttavia molto lungi dal preveder la portata ed il senso che si sarebbe inteso dare alla stessa: e sino dai primi giorni di sua dimora nell'isola permetteva che, oltre l'Amministratore tenuto dal re Cattolico, la Giunta creata sotto Filippo V in Palermo a dirimere le pendenze litigiose relative

(1) Torino, 30 gennaio 1715. Presso STELLARDI, vol. I, pag. 367-369.

(2) Palermo, 26 marzo 1715. Il Contator Generale Fontana alla Deputazione del Regno. Presso STELLARDI, vol. III, pag. 296.

a que' beni continuasse nelle proprie funzioni, entrandovi, con qualche Spagnuolo, due de'primarii magistrati del paese, l'Ugo e il Nigrì (1). L'Amministratore era un certo don Diego Merino de Roxas, spirito ambizioso e torbido. Tranne la eccezione di quella Giunta straordinaria, limitata alle materie giurisdizionali di sua spettanza, appariva ben chiaro che la Spagna per le proprietà ritenute nell'isola si sarebbe, in rapporto alla Corona di Sicilia, trovata nella identica condizione de'feudatarii e possessori passati: se non che il concetto di formare a parte uno Stato nello Stato, e di avere, non che un piede nel regno, ma una specie d'indipendente dominio, non tardò a trapelare. Il gabinetto di Madrid si fe' a pretendere il dritto di scegliere Capitani a Guerra nella contea di Modica confiscata all'Almirante di Castiglia, e nella città di Alcamo, membro della baronia di Calatafimi e d'Alcamo confiscata al Contestabile Colonna: e per mezzo del ministro Vediglio ne avea formato oggetto di una nota al conte Morozzo ambasciatore del re, mentre simili istanze si facevano dal Merino al vicerè in Palermo. Il re ebbe direttamente negato, e al vicerè ingiungeva di eludere a voce sì eccessive pretese, evitando d'impegnarsi a corrispondere in iscritto (2). Indi il Maffei aveva giustamente insistito perchè gli ordini venuti di Spagna al Merino e alla Giunta soggiacessero (come tutte le provvisioni forestiere) alla *esecutoria* reale, e Vittorio Amedeo approvavane il fatto: non pertanto essendosi dal Merino, dietro la intima del Contator Generale Fontana, rimessa a questo la polizza per il pagamento della rata del *donativo straordinario* attribuita a' feudi della contea di Modica, il re, con particolare riguardo al re Filippo dacchè si disputasse sulla entità della somma dovuta, e senza che la cosa passasse in esempio, ordinava sospenderne la esazione (3). La contea di Modica, per antico privilegio, godeva libera la estrazione annua di diecimila salme di grano: laonde, argomento di altre dispute fra il vicerè ed il Merino (4). Sopravvenne di Spagna, Amministratore novello, don Gaspare Narbona, già Uditore della Cancelleria di Valladolid, e potè sperarsi di trovare in costui una

(1) Palermo, 18 novembre 1713. Presso STELLARDI, vol. II, pag. 442.
(2) Moncalieri, 14 novembre 1714. Presso STELLARDI, vol I, pag. 203-205.
(3) Torino, 2 gennaio 1715. Presso STELLARDI, vol. I, pag. 295.
(4) Palermo, 15 maggio 1715. Presso STELLARDI, vol. cit., pag. 296.

pasta più dolce del suo antecessore (1); poi, sull'invito dell'ambasciatore spagnuolo a Torino marchese di Villamayor, il re deputava il conte di Vernone per trattare con esso circa alle controversie esistenti (2): e queste (secondo i reclami sollevati dalla corte di Spagna) cadevano sulle confische e su' sequestri a danno di Napolitani e Milanesi in Sicilia, che il re Filippo credeva e diceva inclusi nella riserva fatta a proprio favore coll'atto di cessione; sull'assoluta franchigia di diritti doganali in materia di *tratte*, ossia esportazioni di frumenti, pretesa per la contea di Modica; sul vescovato di Patti che Filippo V, non essendo più re di Sicilia, con una carta sottoscritta in Madrid a' 23 ottobre 1713 avea stimato conferire ad un certo Rodriguez, non voluto naturalmente ammettere da Vittorio Amedeo; sulle doglianze d'impiegati siciliani privi di loro ufficii e stipendi, garantiti a'medesimi dal citato atto di cessione; sull'asserto aggravio della città di Modica nel reparto dell'ultimo *donativo straordinario;* su quistioni di competenza per talune cause che la Giunta del re Filippo intendea di avocare (3).

All'uscire di marzo del 1715 giungea nuova della morte del Principe di Piemonte, erede del trono, avvenuta testè in Torino con ferita acerbissima al cuore di Vittorio Amedeo; e furono, come d'uso, solenni l'esequie (4). In mezzo alle quali ebbe a notarsi un curioso incidente relativo al Console di Genova, che, malgrado la dichiarazione del vicerè di non più riconoscerlo nella sua qualità officiale atteso il mancato riconoscimento della sua Repubblica verso il novello monarca, era, con astuzie ed ambagi, riuscito a mantenersi in esercizio, ed ora (a dispetto del Maffei) compariva a far pompa di sè fra gli altri rappresentanti esteri (5). Ma i principali imbarazzi e le principali molestie derivavano da quella infausta contesa con Roma, venuta a dilatarsi e invelenirsi più sempre.

(1) Palermo, 30 novembre 1715; ivi, pag. 296.

(2) Torino, 11 dicembre; ivi, pag. 297.

(3) Relazione de' negoziati avuti dal conte di Vernone coll'ambasciatore di S. M. Cattolica dalla metà di novembre 1715 a tutto marzo 1716. Presso STELLARDI, vol. I, pag. 298-301.

(4) MONGITORE, tom. VIII, pag. 227; GIARDINA, pag. 87-89.

(5) GIARDINA, ivi, pag. 90.

III.

Il 6 novembre 1714 un Breve pubblicato in Roma ribadiva l'interdetto nelle due diocesi di Catania e di Girgenti, inculcando la chiusura delle chiese che tuttavia restassero aperte, e condannando la opinione di que'moralisti i quali sostenevano che il timore di grave pena temporale scusasse la pena canonica e le censure minacciate a'contravventori de'pontificii decreti. Altri Brevi ed altre dichiarazioni fioccavano, portando liste di scomunicati ove si comprendeano coloro che nelle interdette diocesi avessero esercitato delegazione regia, e protestando di nullità e di scandalo contro i pretesi atti della regia Monarchia o vogliam dire della regia Legazia Apostolica. Poscia a' 20 febbraro del 1715 piombò la folgore più fragorosa e più grossa: la definitiva abolizione del Tribunale della Monarchia o Legazia predetta (1).

L'attentato a'diritti secolari del paese, e la ingiusta violenza che scorgeasi evidente in tutto il procedere della Curia di Roma, ebbero, infin dal principio di quella lite, ed ora vieppiù dopo gli ultimi passi, toccato al vivo il sentimento nazionale in Sicilia. La Deputazione del Regno, con suo voto del 14 marzo, facevasi interprete del comune cordoglio e del comune dispetto: e, deferente alla spirituale autorità della Chiesa verso cui non era mai mancato o sarebbe per mancare il devoto ossequio nell'isola, spingeva il Governo a resistere contro quest'aperta infrazione delle antiche siciliane prerogative; a serbarne inviolato il geloso deposito, non tenuto conto di quella Costituzione pontificia del 20 febbraio; a dirigere all'uopo rispettose ma ferme rimostranze al Pontefice, un manifesto al Pubblico che servisse a illuminarlo e informarlo, insinuazioni al clero perchè volesse e sapesse congiungere agli spirituali suoi obblighi l'osservanza verso le leggi e gl'interessi della patria (2). Due de' più valenti uomini che fossero allora, Girolamo Settimo marchese di Giarratana e l'abate Gian Battista Caruso, sorgeano in difesa delle patrie franchigie col ministero della erudizione e

(1) Quegli atti della Curia Romana possono trovarsi riuniti nella collezione dello Stellardi, vol. II; pag. 75-82; 87-96; 105-110; 155-163.

(2) Presso Stellardi, vol. II, pag. 347-349, nota 25.

delle lettere. Quest'ultimo, nato in Polizzi al 1673 della famiglia de' baroni di Xiuremi, erasi di buon'ora dedicato agli studi, e nel 1700 con altri nobili amici viaggiò in Italia ed in Francia, ove si strinse d'amicizia al Mabillon e a' dotti Maurini, che lo confortarono ad illustrare le cose dell'isola: di ritorno in Sicilia, vi promosse ogni maniera di studi; morto senza prole il primogenito della casa, ricusò di ammogliarsi, dicendo che la sua sposa era la sua biblioteca; due sorelle di lui erano letterate ugualmente (1): ed ora sospendeva i lavori delle sue *Memorie Storiche* e della grande collezione istorica, in cui doveva precorrere a quella del Muratori, per dettare il suo *Discorso Apologetico della Monarchia di Sicilia*. Il Settimo, vecchio oltre i settant'anni, era il più segnalato in quella pleïade di egregi patrizi (il duca di San Michele, i principi di Carini, di Roccafiorita e di Campofranco) ricordata con ammirazione dall'inglese Tommaso Hobwart, che visitò la Sicilia al principio del secolo, e credendo, com'egli dice, di trovarvi i Ciclopi, v'incontrò personaggi da onorarsene qualunque terra di Europa (2): *oracolo de' Siciliani e padre della letteratura contemporanea*, come il salutavano allora (3), professò lettere greche e latine, storia, filosofia, eloquenza, e fu tenuto maestro ed auspice a quanti fra i più giovani di lui amassero e coltivassero il sapere: oggi prendeva a combattere le temporali ambizioni che stavano in fondo a quell'apparato di armi spirituali che faceva giocare la corte di Roma, e nel suo discorso *Sulla sovranità de're di Sicilia* si accingeva a provare come i Papi non potessero vantare ragioni di eminente dominio sull'isola. Gli scritti apprestati da entrambi (il Caruso ed il Settimo) si mandarono in Francia dal re al celebre Ellies Dupin, il quale si contentò di riprodurli nell'opera messa a stampa più tardi col titolo d'*Istoria o difesa della Monarchia di Sicilia*: eppure non citava nemmeno i due Siciliani, delle cui fatiche

(1) Scinà, *Prospetto della Stor. Letter. di Sicilia nel secolo XVIII*, tom. I, cap. II.

(2) Veggasi la sua lettera latina al Caruso inserita nelle *Memorie per servire alla storia letteraria di Sicilia*, Palermo, 1756, tom. I, parte I, pag. 27.

(3) Hobwart, lettera citata, e Giacomo Longo ne' *Prolegomeni* alla Storia del Maurolico da lui ristampata nel 1716 e continuata fino al 1714.

facevasi bello (1). Altri ingegni minori scendevano in lizza, chi da un lato, chi da un altro riguardando la quistione: e, insieme agli opuscoli divulgati pe' torchi (2), le pubbliche e le private librerie dell'isola, e l'Archivio e la regia Biblioteca di Torino abbondano di allegazioni manoscritte in proposito. Erano giureconsulti e pubblicisti che gridavano a coro; ma vi si univano anche i teologi, imperocchè se una minoranza del clero (specialmente fra gli Ordini regolari posti sotto il diretto influsso de' Superiori di Roma) avea dato indizio di voler seguire la spinta de' tre vescovi espulsi, la maggioranza, ed in essa la porzione più illuminata ed eletta, rimaneva fedele alle tradizioni e alle massime della Chiesa siciliana. Senza dire delle classi elevate, la plebe stessa, nelle interdette diocesi, avea mostrato di commuoversi poco agl' incentivi con cui si tentava d' indurla a tumulti e disordini, sopra i quali contava in ispecie la Curia Romana per costringere il potere civile. Se non che la personificazione più eminente e più bella del chiericato paesano in Sicilia trovavasi appunto nell'uomo che, dopo l'allontanamento del Miranda, e a rincontro di quella tempesta, avea con animo sereno e sicuro aderito ad assumere le funzioni di Giudice della contesa Legazia.

(1) *Histoire ou defense de la Monarchie de Sicile contenant en abregé l'etat de ce Royaume depuis sa conquête par le comte Roger jusq'à present.* Amsterdam, 1716. Si consultino intorno a ciò le citate *Memorie per servire alla St. lett. di Sicilia*, tom. I, parte V, pag 24-25, e Scinà, loc. cit. Il lavoro del Settimo fu pubblicato postumo al 1774 nel tom. XV della *Raccolta di Opuscoli di autori siciliani*, pag. 135 e seg. Quello del Caruso aspettò un secolo e mezzo a veder la luce.

(2) *Propugnacolo della reale giurisdizione della regia monarchia.* Palermo, 1714. - *Corallino agli occhi di alcuni dello Stato ecclesiastico acciecati dall' interesse e dall' ignoranza*, ec. - *Discorso che per il bene della Chiesa sarebbe il Papa obbligato di eligere un Cardinale* ec. - *Risposta di sette teologi umoristi.* Ed altri.

Contro la Legazia scrisse fra i Siciliani quel vescovo monsignor Tedeschi, prima cagione di tanta guerra, un'opera, di cui uscì solo la prima parte col titolo *Istoria della pretesa Monarchia di Sicilia dal pontificato di Urbano II a quello di Clemente XI*, Roma, 1715. Oppugnato acremente, rispose con una *Difesa* impressa a Roma senza data. Alla *Difesa* fu replicato coll'opuscolo *La verità vendicata dagli errori e calunnie della* Difesa *di monsignor Tedeschi.*

Giacomo Longo, nato in Messina a 21 aprile del 1658, si dedicò all'avvocatura, ch'esercitava in Palermo con avventurato successo, con fama di probità intemerata pari a quella del suo vasto sapere: potè quindi al 1694 seder giudice del Concistoro, e due volte (nel 1699 e nel 1703) giudice della Gran Corte; ebbe rilevanti commissioni dal Governo, che adempì con sua lode e con soddisfazione generale del paese (1); ma, in mezzo agli affari e alle cure forensi, una inclinazione decisa lo tirava alla filosofia ed alle lettere, e si annoverò tra i primi di quella scuola che sulle orme del Cartesio tendeva, tra la fine del XVII e il principio del XVIII secolo, a rompere in Sicilia i ceppi aristotelici, e di cui furono vanto i nomi e le opere di Alfonso Borelli e Michelangelo Fardella, fu apostolo principale e poeta Tommaso Campailla da Modica. Prosperava negli onori e negli agi, rispettato da ognuno; quand'ecco, con universale meraviglia abbandonato il secolo, si applicò alla meditazione de'dommi e de' Padri della Chiesa, e prese gli ordini sacri. Allorchè Vittorio Amedeo lo prescelse successore al Miranda « viveva da qualche tempo ritirato fra ecclesiastici regolari, ed era in concetto di avere quel capitale di dottrina e di pietà che poteva rendere più applaudita la sua elezione » (2). Il nobile ingegno si accoppiava ad un'indole buona, soave, ardente solo nel bene; e la fede in Dio non escludeva quella nelle conquiste della umana ragione, nè il filiale attaccamento alla Chiesa quello verso il suolo nativo. Nelle pagine, che di lui ci rimangono, leggiamo esortazioni caldissime a' Siciliani, perchè, poste giù le viete quisquilie e le viete sottigliezze, si abbeverassero nelle discipline ecclesiastiche alle fonti più pure, e seguissero i dettami di una soda e avveduta critica; perchè negli studi profani, vòlte le spalle ad Aristotile, abbracciassero la nuova maniera di filosofare e

(1) Mongitore, *Biblioteca Sicula*, tom. I, pag. 302.

(2) Caruso, *Disc. Apol.*, pag. 165. L'abate Vito Amico, che intitolò al vescovo di Lipari monsignor Tedeschi le aggiunte alla *Sicilia Sacra* di Rocco Pirri, e che intorno a quelle controversie ecclesiastiche nutriva idee naturalmente aggradevoli al vescovo, non può a meno, parlando del Longo, di ricordarlo con frasi di profonda riverenza, sia per la mente, sia per la illibatezza della vita. *Notitia VI Sanctae Mariae de Terrana seu de Bethelem*, num. XXIX. *Siciliae Sacrae libri quarti*, *pars tertia*.

l'esempio delle più celebri scuole sperimentali d'Italia, d'Inghilterra, di Francia e d'Olanda. Raccomandando la ricerca e la illustrazione delle cose patrie, e lamentando le stolte e misere gare di municipio, usciva in queste generose parole: « Ben mi duole il vedere le città più cospicue agitate da reciproche animosità; nè, dopo le ree vicende, son cessati per anco i fomiti delle fatali discordie. La stessa Sicilia ci ha visto nascere tutti: lo stesso aere respiriamo, la stessa terra calchiamo. Scrivete, adunque, per essere oggetto d'invidia, non di ludibrio agli estrani; di benevolenza, non di odio ai concittadini ». E conchiudeva incorando i Siciliani a stringere in uno stesso affetto la virtù, la scienza e la patria (1).

In siffatte disposizioni del paese, checchè fosse la gravità ed il pericolo di una lotta in cui entravano in giuoco religiose credenze e religiose passioni, il còmpito del Governo si rendea men difficile. Nè mancava la destrezza a Vittorio Amedeo, già provato in altre contenzioni con Roma relative a collazione di beneficii, immunità ecclesiastiche e diritti feudali nel Vercellese, nell'Astigiano e nel Canavese. Pur, se doveasi temere, era che si andasse al di là più che rimanersi al di qua della linea di una resistenza necessaria e legittima alle aggressioni romane: e ciò men per cagione del re, troppo acuto e sagace per non trascendere in questa materia ad improvvidi e inopportuni partiti, che per opera di un secondario elemento, il quale va specificatamente indicato. Ed era quella magistratura di Sicilia, per immemorabile consuetudine tenacemente legata agli attributi di regalìa in fatto di giurisdizione ecclesiastica; a stento rattenuta finora dal prorompere a qualche manifestazione romorosa e solenne; oggi però credutasi nel caso e nell'obbligo di parlare e di fare; mossa da un sentimento in cui lo zelo per la Corona confondevasi col patrio interesse e colla convinzione di principii lungamente professati e nutriti; lanciatasi nell'aperta lizza coll'aspro e rigoroso cipiglio con cui avrebbe assunto un processo criminale di Stato.

(1) Si veggano i suoi *Prolegomeni* alla storia del Maurolico, e, fra i manoscritti della Biblioteca Comunale di Palermo, la dissertazione col titolo *Oratio ad Siculos sive excursus varius rei literariae presertim siculae ad bonam mentem exercendam*.

IV.

Agli atti della Curia che precessero immediati la Costituzione pontificia del 20 febbraio, la Giunta sugli affari ecclesiastici istituita dal re in Palermo rispose con un Bando del 7 dicembre, che inibiva la introduzione, diffusione e affissione di qual si fossero leggi, rescritti, diplomi, determinazioni, editti, dispacci, privilegi, Brevi, provvisioni, esortazioni o lettere, in forma pubblica o privata, manoscritti o stampati, che provenissero da qualunque Corte o Autorità straniera: e proclamando la nullità di tutti gli atti anzidetti, ove mancasse loro il regio *exequatur*, comminava a' trasgressori, se chierici, il sequestro delle rendite temporali e lo sfratto; se laici, pene più gravi, secondo le circostanze e la qualità del reato, fino all'estremo supplizio riserbato a' felloni (1). Il rischio non frenava l'audacia de' più caldi e fanatici: ed ecco, al mattino del 10 gennaio 1715, attaccati su pe' canti della città i cedoloni delle pontificie scomuniche. Indi nuove gride della Giunta; e (a dispetto di quella) individuali opposizioni di taluni del clero che nel Capitolo Metropolitano ricusavano trovarsi insieme a' colpiti dalle censure di Roma: altre opposizioni e altri scandali a proposito di due processioni solite celebrarsi la prima il 20 gennaio per la festa di San Sebastiano, la seconda il 5 febbraio per la festa di Sant'Agata; nell'una delle quali i frati minacciarono partirsi se v' intervenissero lo scomunicato canonico Bruno e lo scomunicato beneficiale Navarro, e nell'altra (comparsi i due scomunicati) Domenicani, Osservanti di San Francesco, Agostiniani e Minimi, nel bel meglio della sacra cerimonia, furon visti spulezzare di fatto (2). Allora le intimazioni di esilio a nome della Giunta cominciarono a venir giù senza tregua: e poteva essere o parere una necessità inevitabile verso gli eccitatori di sediziosi disturbi: se non che, posta su quello sdrucciolo, la Giunta non si sarebbe arrestata; ed in luogo di serbare i propri rigori a' materiali attentati contro la sicurezza

(1) Presso Stellardi, vol. II, pag. 172-174.
(2) Mongitore, VIII, pag. 215-220.

e la tranquillità del paese, avrebbe preteso scender nell'intimo delle private coscienze, non limitandosi a vietare ciò ch'era aperta ingiuria alle leggi, ma spingendosi a prescrivere a tutti il da farsi, anche contro i convincimenti e i sentimenti propri di ognuno. Insomma, se era bene il sostenere, il proteggere, il cercare di estendere la parte amica e più civile del clero; se era bene ugualmente il vegliare e contenere ne' debiti limiti la parte più ligia a Roma che al buon dritto e alla patria; non era bene di certo l'impegnarsi nel forzare quest'ultima a mentire a sè stessa, a far contro le persuasioni sue proprie, e il venire così a conferirle quel prestigio, di cui ogni persecuzione violenta non manca (a ragione od a torto) di circondar le sue vittime.

Le tartane che sciogliean dal Molo, partivano stivate di preti e di frati. Un Matteo Lo Vecchio, bargello notissimo nelle inquisizioni politiche occorse in tempo di Filippo V, si mandava alla caccia: e l'avvocato Fiscale del Patrimonio don Ignazio Perlongo da Naso girava pe' conventi interpellando i Regolari se, nel caso d' interdetto generale lanciato dal Papa, intendessero osservarlo, e notava le risposte ed i nomi (1). Andò pure presso l'arcivescovo Gasch, il quale da alcun tempo, allegando malattia, asteneasi di assistere alle funzioni in duomo per non mescolarsi agli scomunicati del Capitolo; vi andò seco il Presidente Fernandez: e lo trovarono accorato, ma fermo a non allontanarsi da quelli che stimava doveri del suo ministero (2). Contro il Gasch si erano desti i sospetti di Vittorio Amedeo per denuncie venute da Roma ch'egli, col braccio di un certo *raisi* Isidoro, molto in credito fra i marinai della Kalsa (3), tramasse popolari tumulti; e il re avea scritto al Maffei che, al bisogno, si sfrattasse o si chiamasse in Torino ad *audiendum verbum* (4). Dal suo canto il Maffei preoccupavasi anche di

(1) Mongitore, VIII, pag 217-221.

(2) Ivi, pag. 223-224. Veggasi inoltre un Rapporto del vicerè al re del 12 gennaio 1815. Presso Stellardi, vol. II, pag. 176-181.

(3) La voce *raisi*, proveniente dall'arabo, nel dialetto siciliano vale padrone di barca e capo di pescatori e di marinai. I marinai della Kalsa, oggi assai pacifica gente, lungo il XVIII secolo conservarono diversa riputazione nella plebe di Palermo.

(4) Torino, 13 febbraio 1715. Presso Stellardi, vol. I, pag. 229-230.

quegli spauracchi d'imminenti sommosse: eransi fatti arresti di popolani minuti, e la Giunta di Stato erasi condotta a interrogarli nelle segrete di Castellammare; ma, a quanto sembra, non riusciasi a scoprire alcuna cosa di sodo e di vero (1). Tuttavia non chetava il Maffei, e intimava all'arcivescovo di recarsi a Torino: contemporaneamente, e senza sapere della deliberazione già presa dal vicerè, Vittorio Amedeo lo chiamava colà, ma coloriva la cosa con una lusinghiera lettera, nella quale, esposti i tentativi fatti indarno sinora per una conciliazione col Papa, soggiungeva « aver destinato valersi del suo conosciuto zelo e della sua abilità onde impiegarli appresso il Pontefice a cui intendeva spedirlo », e però lo aspettava per comunicargli a viva voce i regii suoi sensi, e ricevere da esso que'lumi che potessero meglio giovare ad impresa sì gloriosa e sì degna. La lettera, data in Torino a 16 febbraio (2), arrivò all'arcivescovo quando stava da qualche giorno imbarcato sopra un piccolo legno e da contrarii venti trattenuto nel porto. Alla prima ingiunzione del Maffei erasi affrettato a partire, dubitando che potessero venirgli espliciti comandi da Roma di pronunciar l'interdetto sulla città: istigato da alcuni de' più fervorosi fra i romanisti del clero a lanciarlo di proprio moto egli stesso, abborrì di attirare nuovi mali sulla propria diocesi (3). Ora il conte Fontana si recava a visitarlo sulla meschina sua nave, portatore della lettera regia, offerendo di porre a suo servizio una galea e danaro pel viaggio: rispose che non aspirava a tanti onori, e che, all'uopo, avrebbe profittato delle grazie di Sua Maestà (4). A Livorno trovò ordine del Nunzio Apostolico a Firenze di non passare più oltre, e rimproveri pel non lanciato interdetto. Il Papa erane, infatti, fieramente crucciato: e solo il Cardinal Imperiale riuscì a piegarlo così da permettere al Gasch di condursi a Roma, non però alla pontificia presenza. In Roma visse da povero frate, nel monastero

(1) Il vicerè al re. Palermo, 13 febbraio 1715. Presso STELLARDI, vol. I, pag. 230-231.

(2) È riportata da MONGITORE, VIII, pag. 225-226, e da CARUSO *Disc. Ap.* doc. XXV, pag. 334. Non leggesi riprodotta dallo STELLARDI.

(3) MONGITORE, *Vita di monsignor fra Giuseppe Gasch de' Minimi di S. Francesco*. Palermo, 1729, cap. XI, pag. 55.

(4) MONGITORE, ivi.

di Sant'Andrea delle Fratte, soccorrendo i preti indigenti esiliati, come lui, dall'isola, ma segno ad umiliazioni continue per parte della Curia (1). Valenziano di nascita, appartenne di cuore alla Sicilia e al suo gregge, che guidava da undici anni e più. Schiettamente religioso, dolce, umano, benefico, era di quelle mansuete nature che fuggono ugualmente gli estremi; e nelle vertenze di allora così riassumeva il suo proprio concetto: « Io non sono giudice degli altri vescovi, nè debbo penetrare i fini delle loro menti. Sono uomini dotti e santi, e si faranno più santi esercitando lo zelo per la disciplina della Chiesa: io spero di non dar disgusto a Dio appigliandomi alla moderazione, alla concordia, e pensando pensieri di pace e non di afflizione... Non credo che il Papa nè il re presumano cose ingiuste, almeno circa al punto principale de' loro dissidii: e perciò bisogna che m' incarichi della giustizia dell'uno e dell'altro, poichè la stessa legge evangelica che mi obbliga ad obbedire il Papa, mi obbliga a rispettare il re. I sacri canoni non vietano che il vescovo sospenda gli ordini del Papa per rappresentargli ciò che il Papa non vede, o faccia uso delle necessarie dispense ove si temano maggiori disordini, e si speri di conseguire alcun bene: molto più trattandosi di differenze tra la Chiesa e lo Stato. Io non ho punto approvato i passi che si son dati dall'una parte e dall'altra. Le violenze non sono mai approdate a nulla di buono, e perciò sempre ho procurato di consigliare e di battere la via di mezzo. Iddio sinora ha voluto che i miei intendimenti non fossero compresi: lo saranno un giorno, e si restituirà la pace alla mesta Sicilia » (2).

Nelle due diocesi di Girgenti e di Catania, siccome più perturbate e commosse, la pubblicazione delle censure papali eccitava fermento maggiore che altrove (3): i Gesuiti che vi teneano collegi, gli chiusero d'ordine del lor Generale; chiusero anche le chiese in omaggio all' interdetto, e affluirono numerosi in Palermo (4). Diremo, nondimeno, tal cosa che parrà oggi incredibile: fra le altre congregazioni regolari i Gesuiti si erano

(1) Mongitore, ivi, pag. 56.

(2) Ivi, pag. 58-59.

(3) Palermo, 12 gennaio 1715. Il vicerè al re. Presso Stellardi, vol II, pag. 176-181.

(4) Mongitore, *Diario*, vol. VIII, nella coll. Di Marzo, pag. 227.

mostrati i meno attivi sinora per la causa di Roma. In Roma aveane mostrato risentimento la Curia: nella notificazione mandata dal lor Generale al Provinciale di Sicilia il dì 11 dicembre 1713 per la osservanza dell'interdetto, notificazione a cui dopo un anno e più mesi non pare fossero seguiti effetti conformi, andava incluso un foglio, nel quale leggevasi: « La Compagnia versa qui in grandi angustie: e vien tacciata per disubbidiente che faccia più conto della grazia degli uomini che di quella di Dio (1) »; un Padre Jusa della Casa Professa di Messina godeva la piena fiducia del Governo, di cui professavasi apertamente fautore (2); un Padre Girolamo Pisano, Prefetto di Studi nel Collegio di Palermo, avea dato pareri contro il Papa ed in pro del Governo, onde fu sospeso da' sacerdotali suoi ufficii (3); due altri Gesuiti (un Padre Pietro Scarlata e un Padre Niccolò Gagliardo) si comprendevano in una lista di altri ecclesiastici scomunicati dal Papa con Breve del 12 gennaio 1715 (4). In sostanza, la Compagnia in Sicilia non rimaneva straniera alle idee nazionali di una parte del clero: quando poscia accennò contrastarvi, la potenza di lei imponeva speciali riguardi, e, dopo il caso di que' Padri ritiratisi dalle interdette diocesi, eppur non imbarcati cogli altri ma lasciati stare, se n'ebbe poco appresso nuova prova in Palermo. Di fronte alla fulminata annullazione del Tribunale della Monarchia diveniva di una certa importanza, come protesta della durata di quello, il continuar l'esercizio delle *Cappelle regie*, ossia di quelle solennità ove il re, e per esso il vicerè, interveniva da Legato Apostolico. Or per una di così fatte *Cappelle*, in occasione della festa di San Francesco Saverio, i Gesuiti della Casa Professa invitavano nel loro tempio il Maffei; quand'ecco, alla vigilia, presentare una lettera del Cardinale Paolucci che interponeavi formale divieto, e il vicerè, indispettito, sospendere il pagamento de' *bimestri*, ossia delle rendite che il pubblico Banco pagava alla Casa, spedire custodi nelle fattorie a sequestrarne i prodotti, e proporre anche l'esilio di parecchi de' Pa-

(1) Presso Stellardi, vol. II, pag. 72.

(2) Istruzioni del re al vicerè, del 12 gennaio 1715. Presso Stellardi, vol. II, pag. 184.

(3) Mongitore, VIII, pag. 233.

(4) Lo stesso, ivi, pag. 222-223.

dri (1): il re mandava sentenziosa risposta che si passasse sopra « trattandosi di una Società che conveniva carezzare o interamente perdere » (2). Più tardi, a proposito di certi sconci avvenuti nella festa del *Corpus Domini*, il re approvava la espulsione di taluni del Collegio Massimo di Palermo: inculcava tuttavia che non si procedesse a sequestro delle temporalità del Collegio anzidetto, pur sorvegliando le cinque Case che la Compagnia possedeva nella siciliana metropoli (3).

E strani e curiosi incidenti succedeansi a ogni poco. Una volta era un canonico Mataplana, decano del Capitolo della cattedrale, che celebrando gli ufficii della settimana santa, si arrestava di un tratto, pel suo Cerimoniere facendo dire al Senato, assistente in forma pubblica, di non poter continuare se non isgombrasse dal tempio lo scomunicato don Cristoforo Amico, Maestro Razionale del Patrimonio; il quale, dopo lungo andirivieni di dichiarazioni scambiate fra il Pretore e il decano, amò meglio di uscire spontaneo, lasciando che si compissero i sacri riti (4). Nel duomo stesso era altra volta un altro prete, che sospendeva a mezzo la messa avendo tra gli astanti scoperto il conte di Robilant, nuovo Consultore del vicerè, succeduto al Borda (5). Or il potere civile offeria lo spettacolo di una Compagnia d'Arme, col suo Capitano alla testa, spedita contro le monache di Sciacca ostinate ad osservar l'interdetto (6); or dalle monache di Palermo, al comparire di alcun magistrato o bargello, si attiravano intorno a' loro chiostri capannelli di plebe che guardava e mormorava perplessa (7). Se non che, di contro al clero fanatico, non mancava lo zelo del clero patriottico: segnalavasi un Padre Pizzolante, Provinciale de' Carmelitani, che fu perciò sospeso *a divinis* (8); gli avversarii della Curia abbondavano

(1) Palermo, 7 dicembre 1715. Il vicerè al re. Presso STELLARDI, volume II, pag. 300-302.

(2) Veneria, 15 gennaio 1716. Ivi, pag. 302-303.

(3) Chambery, 6 luglio 1717. Il re al vicerè. Ivi, pag. 223-224.

(4) Palermo, 20 aprile 1715. Il vicerè al re. Presso STELLARDI, vol. I, pag. 232-233.

(5) MONGITORE, VIII, pag. 232.

(6) Lo stesso, ivi, pag. 233-234.

(7) Lo stesso, loc. cit. e pag. 247. - Palermo, 12 gennaio 1715. Il vicerè al re, presso STELLARDI, vol. II, pag. 176-181.

(8) MONGITORE, VIII, pag. 231-232.

fra i Domenicani (1); nel duomo della Capitale un Padre Serafino Campanella, frate di quell'Ordine, preso per testo della sua predica *Gens tua et pontifices tui tradiderunt*, diceva il Vaticano nemico alla Sicilia sin da' tempi del Vespro, obbligatorio ai fedeli diceva l'ossequio per le leggi dello Stato come pe' precetti della Chiesa, e conchiudeva: « Preghiamo acciocchè Dio illumini il Papa » (2). I tumulti si speravano sempre, e probabilmente si cercavano di promuovere (benchè invano) da taluno de' più arrabbiati della fazione papale. Il Maffei vivevasene, per questo rispetto, in un'altalena continua di timori e di sicurezza soverchia, or credendo scorgere la nobiltà esitante (3), or allegrandosi che le maestranze rimanevano e rimarrebbero chete (4), or considerandosi in un brutto impiccio, ora dando giù in millanterie intempestive contro clero, nobiltà, popolo, nel caso che zittissero (5): il re gli prometteva e inviava battaglioni a rinforzo, ma giudicava i Siciliani « una nazione da non *apprendersi* » (6), ed aveva torto. Del resto, più che il danno era l'ansia e la sospensione degli animi: e in quel dubbio di sommosse, che pur mai non venivano, non si ebbero che due soli supplizi comandati dalla Giunta di Stato contro un certo Lauricella tessitore e contro un ciabattino, strangolati, coll'intervallo di due mesi, in Piazza Marina (7).

V.

I primarii baroni non aveano negato di andare, per regio incarico, Vicarii Generali nell'interno del regno, là dove le difficoltà sorgeano maggiori: e il principe di Cattolica si con-

(1) MONGITORE, VIII, pag. 247.

(2) Ivi, pag. 240.

(3) Palermo, 3 febbraio 1715. Il vicerè al re. Presso STELLARDI, volume II, pag. 191-192.

(4) Palermo, 13 febbraio 1715. Lo stesso come sopra. Presso STELLARDI, vol. I, pag. 230-231.

(5) Palermo, 17 luglio 1716. Il vicerè al re. Presso STELLARDI, vol. II, pag. 205-206.

(6) Annecy, 27 giugno 1715. Il re al vicerè. Presso STELLARDI, vol. I, pag. 234-235. Thonon, 7 agosto 1715. Presso STELLARDI, vol. II, pag. 195-196.

(7) MONGITORE, VIII, pag. 227-229.

dusse in Girgenti, il duca di Angiò in Catania (1). Come legale rimedio avverso la Bolla che aboliva la Monarchia, e avverso il Breve che stabiliva il nuovo modo di procedere nelle cause ecclesiastiche in Sicilia per autorità delegata a libito di Roma a suoi commissarii, l'Avvocato Fiscale del Patrimonio appellava pubblicamente dal Papa *male informato* al Papa *bene informando*: e, poichè durante appello non è lecito innovare sullo stato precedente delle cose, dichiarava doversi intender sospesa la esecuzione di detta Bolla e di detto Breve; protestando, in caso contrario, secondo le norme del diritto naturale, canonico e civile (2). Nei consigli del Governo, a Palermo come a Torino, prevedevasi intanto e consideravasi la contingenza possibile di un interdetto generale scagliato da Roma su tutta l'isola. In Palermo, tra i personaggi chiamati dal vicerè, le opinioni si divisero in due: la maggioranza della Giunta sugli affari ecclesiastici, costituita dal Pensabene, dal Perlongo, dal Cavallaro e dal Nigrì, correva ad estremi espedienti; il Fernandez si separava da' propri colleghi, e, conforme al Giudice della Monarchia monsignor Giacomo Longo, inclinava a più pacati propositi, rifuggendo da eccessi. Furono dal Maffei spedite al re le opposte consulte; e il re saviamente scrivea da Thonon il 7 agosto di quell'anno: « Per parecchi riflessi accogliamo l'idea di lasciare a ciascuno, dato un generale interdetto, libertà di osservarlo o no, limitandosi il Governo a non osservarlo egli stesso e mantenendo (quanto sia possibile) in disposizione consimile la città di Palermo ». Il vicerè illuminasse tutti, a cominciare da' vescovi, circa i tentativi fatti dal re per giungere a un discreto accomodamento; professasse altrettanta tolleranza verso gli scrupoli onesti e sinceri che giusta severità contro gli atti sediziosi; diffondesse le dottrine e gli scritti del pio Gerson, del Cardinal Bellarmino e di altri intorno alle scomuniche e agl'interdetti. Quanto allo stato attuale della quistione per ciò che toccava il Tribunale della Monarchia, opinava Vittorio Amedeo che bisognasse veramente conservarlo nel possesso della sua giurisdizione, ma non esser però necessario obbligare tutti, col rigore e colla forza, a ricorrervi, nè costringere i vescovi e i vicarii generali a rimettere

(1) Istruzioni citate del re al vicerè del 12 gennaio 1715. Presso STELLARDI, vol. II, pag. 184.

(2) A 20 marzo 1715. Presso STELLARDI, vol. cit., pag. 193-194.

gli atti a coloro che volessero innanzi a quello appellarsi contro le curie vescovili; se non si potesse altrimenti, bastare che il Tribunale usasse per ora la sua autorità sopra buona parte del regno, come i vescovati di Catania, di Girgenti e di Patti, i cui vicarii rimettevano gli atti e ricorrevano al Tribunale medesimo, ugualmente che l'Archimandrita di Messina, parecchi Abati e alcuni Ordini regolari: co'vescovi e co'vicarii renitenti si preferisse di adoperare persuasive maniere, lasciandoli solo in timore della perdita delle temporalità e della espulsione dal regno, senza però venire all'effetto, meno in gravi occorrenze e dietro espresso ordine regio; si ponesse modo alle acerbità della Giunta, senza tuttavia disanimarla, e ringraziandola, invece, delle sue proposte con aggiungere che fosse di mestieri riferirne al re (1). Ma i miti propositi andavano a frangersi contro le esorbitanze ostinatamente continuate da un lato, ed in pari misura ricambiate dall'altro. Al 9 giugno promulgazione in Roma di nuova scomunica contro l'Avvocato Fiscale Perlongo, segnatario dell'appello e della protesta del 20 marzo, e contro coloro che ind'innanzi si volgessero al Tribunale della Monarchia; poscia, a 2 novembre, clandestina affissione in Palermo di quest'atto medesimo e della Bolla che sopprimeva la Monarchia; poscia ancora (il 12 maggio 1716) affissione di novelle scomuniche contro diversi canonici, beneficiali e superiori di Regolari che non aveano evitato di partecipare cogli antecedenti scomunicati (2): e, all'incontro, nuova sfuriata di confinazioni e di esilii (3). La Giunta avrebbe, oltre gli esilii, voluto anche adoperare le carceri; ma il re avea scritto al vicerè doversi gli sfratti per disposizione sommaria preferire agl'imprigionamenti, che avrebbero offerto più comodo appicco alla Curia Romana di far nuovi processi a giustificazione delle censure lanciate e da lanciare (4). Considerato il dubbio se per le leggi e le consuetudini di Sicilia fosse lecito alla potestà secolare procedere a criminali esecuzioni contro ecclesiastici senza valersi del Tribunale della Monarchia, la Giunta proponeva associarsi il braccio di questo, col fine anche di mantenerne più vivo

(1) Presso STELLARDI, vol. II, pag. 195-196.
(2) MONGITORE, VIII, pag. 234-237.
(3) Lo stesso, pag. 235-238.
(4) Thoron, 1 luglio 1715. Presso STELLARDI, vol. II, pag. 201-203.

l'esercizio (1): secondo l'avviso del Senato di Piemonte, e per non cimentare vieppiù in faccia a Roma il contrastato Tribunale, il re inclinava per l'azione diretta e facoltativa del Governo (2); nè cedeva alle opposte rimostranze del Maffei (3), insistendo, nondimeno, perchè non si andasse più in là del sequestro de'beni temporali e del bando, salvo pe'vescovi le riserve da lui precedentemente indicate (4). Venne momento nel quale ei medesimo fu per perder pazienza. E qui è d'uopo entrar nelle pratiche seguite indarno per un possibile accordo con Roma dopo il primo tentativo infelice del Cardinale La Tremouille.

Quando la tempesta incalzava in gennaro del passato anno, Vittorio Amedeo, a mostrare a'Siciliani come non fosse mancata in lui bramosia della pace, e la cocciutaggine fosse tutta dal lato della Curia Romana, avea pensato inviare colà un Siciliano, il giudice don Antonio Virgilio, scelto di proposito fuor della Giunta, e non implicato in nessuno de'procedimenti e degli atti che avessero potuto rendere particolarmente sgradita la sua persona al Pontefice (5). Volle che andasse con credenziali del vicerè; ma il giorno innanzi che costui giungesse in Roma si era quivi già emanata la Bolla che sopprimeva la Monarchia. Il Virgilio non aspettavasi a ciò, e poichè le Istruzioni non contemplavano il fatto compiuto, ma la sola minaccia, chiese nuove norme al bisogno; nè pare che gli fossero state trasmesse, onde rimase inoperoso e dolente (6). Il suo mandato però non era che di pretta apparenza: il mandato effettivo fu conferito a un negoziatore piemontese, il marchese Solaro Del Borgo; al quale, per aiutarlo e consigliarlo nelle materie giuridiche, fu aggiunto un altro piemontese, l'Avvocato Generale Zoppi (7). Il Del Borgo non sarebbe andato con carattere pubblico, non avendo il Papa riconosciuto Vittorio Amedeo per re di

(1) Palermo, 26 maggio 1716. Il vicerè al re. Ivi, pag. 116-117.

(2) Consulta del Senato di Torino, del 26 aprile 1716. Presso Stellardi, vol. cit. pag. 341-344, nota 17. Veneria, 27 maggio 1716. Il re al vicerè. Ivi, pag. 117-120.

(3) Palermo, 20 giugno 1716. Il vicerè al re. Ivi, pag. 120-121.

(4) Veneria, 24 giugno 1716. Ivi, pag. 122-124.

(5) Il re al vicerè, 12 gennaio 1715. Presso Stellardi, vol. II, pag. 183.

(6) Roma, 23 febbraio 1715. Relazione del Virgilio al re. Ivi, pag. 357-358, nota 28.

(7) Torino, 17 marzo 1715. Ivi, pag. 225-231.

Sicilia: sarebbe andato bensì come semplice cavaliere e ministro regio a Torino. In Roma sarebbe smontato presso l'abate Del Maro: essendo il Cardinale Acquaviva (incaricato degli affari di Spagna) comprotettore di Sicilia, avrebbe, almeno per la forma, cercato d'intendersi seco, d'intendersi anche col La Tremouille: e facendosi strada presso don Alessandro Albani e gli altri nipoti del Papa, avrebbe sollecitato la designazione di special personaggio col quale intavolare le trattative. Le proposizioni del re tornavano a queste: dalla sua parte togliersi gl'impedimenti alla osservanza degl'interdetti, e nello stesso tempo togliersi dal Papa gl'interdetti medesimi; conseguenza di ciò, il ritorno de'vescovi e degli altri ecclesiastici espulsi: circa all'*exequatur*, ripristinare e regolare le cose giusta la consuetudine antica e il diritto comune delle genti, circa alla Monarchia, lasciarla ferma, con che il Giudice fosse delegato dal re e quindi approvato con autorità pontificia; concedersi al Giudice della Sede Apostolica, in quanto all'assoluzione *cum reincidentia*, i poteri concessi alla Congregazione dell' Immunità; volendo il Papa, il detto Giudice della Monarchia si chiamasse Giudice della Legazia; si accordasse al re la conferma della Bolla della Crociata; chiesta invano sinora. Il Del Borgo aveva inoltre particolare incarico di avvicinarsi all'ambasciatore austriaco conte Gallas, ond'esprimergli il desiderio del re di vedere fra le due Case restituita la passata amicizia, procurando di vigilarne ad un tempo gli andamenti e i maneggi relativi alla Sicilia in quelle congiunture (1). Era luogo a sperare che l'opera del marchese Del Borgo sarebbe avvalorata da'buoni ufficii di Francia e di Spagna, i quali, per mezzo de'suoi ministri barone Perrone a Parigi e marchese Morozzo in Madrid, il re avea creduto invocare in una quistione, ove, per ciò che concerneva l'Apostolica Legazia, sembrava impegnata la solidale guarentigia delle Potenze che avevano stipulato ad Utrecht, e, per ciò che concerneva il diritto del regio *exequatur* e le teoriche sciorinate in proposito dalla Curia Romana, poteva dirsi in lite il collettivo interesse delle varie Corone.

Giunto a Roma il 27 marzo, il Del Borgo si recò dall'Acquaviva, e udì da quello esser poco credibile che il Papa fosse per

(1) Istruzioni del re al marchese del Borgo. Ivi.

ritornare sul fatto dell'abolizione: domandata la pontificia udienza, non la ottenne che il dì 8 aprile, e Clemente dichiarò in brusca guisa « che se pensavasi risuscitare un morto, sarebbe fiato perduto »; se il Del Borgo avesse comunicazioni a fare in iscritto, le dirigesse al Paolucci (1). « Il Papa » scrivea l'inviato « tende ad assicurare il punto della *Investitura*, senza la quale pare disposto a spingersi agli ultimi termini, essendo questo lo scopo primario di Sua Santità ». La diplomazia imperiale (di cui era strumento il Cardinale Albani) mirava ad attraversare l'accordo; invece l'Auditore spagnuolo Molinas, per comando di Filippo V, appoggiava in carta le ragioni del regno: Sua Santità lasciava poi capire di non poter confermare l'antica Legazia, nè concederne una nuova, e che, al più, allargherebbe alquanto il Breve destinato a regolare quind' innanzi in Sicilia la forma delle cause ecclesiastiche, e ciò nel senso che non uscissero dall'isola (2). Per nuove istruzioni regie del 22 aprile, il Del Borgo veniva a porre il seguente dilemma: o lasciar sussistere l'antica Legazia colla correzione degli asserti abusi; o conferirsene dal papa una nuova, ch'eliminasse gli abusi e non pregiudicasse alla Corona; cesserebbero così le contese, tornerebbero gli esiliati e si leverebbero i sequestri (3). Con dispaccio del 18 maggio veniva tuttavia significando al re: « Ho riscontri che il Papa stia fisso nel volere che si accetti la estinzione della vecchia Legazia, che non si pensi ad averne una nuova, e che si domandi positivamente la *Investitura*, anche con certezza di non riceverla. Il Cardinale Acquaviva e il signor Amelot avendo, per ordine di Spagna e di Francia, parlato a Sua Santità degli affari di Sicilia, non hanno potuto ottenerne una sola parola di buono. Crede Sua Santità di farsi per questo un merito appresso l' Imperatore: i ministri di Francia e di Spagna ne restano scandalizzati, e il Cardinal Acquaviva consiglierebbe a fingere di romper le trattative.... Ima-

(1) *Relatione della negotiatione del marchese Del Borgo ricavata dalle sue lettere al re.* Presso STELLARDI, vol. cit., pag. 232-237.

(2) Ivi.

(3) *Ristretto delle propositioni, risposte e repliche fattesi rispettivamente dal principio delle trattative sopra le vertenze del regno di Sicilia con la Corte di Roma, annesso all' Istruttione del re al conte Provana.* Presso STELLARDI, vol. II, pag. 239 e seg.

gina il Papa troppo numeroso in Sicilia il partito di quelli che pendono ciecamente da'suoi cenni, e così non è disposto a verun accordo senza la cessione della Legazia e l'*Investitura* » (1). La Spagna (pe'diritti di riversibilità eventuale riserbati dal trattato di Utrecht) affettava di considerare fin troppo moderate le proposte del re, dicendo che non saprebbe dispensarsi dal protestare, avvenendo transazioni pregiudizievoli all'antica Legazia (2). Secondo una terza formula suggerita dal re al Del Borgo, avrebbe egli, come perpetuo Legato, eletto un ecclesiastico, di grado eminente, per esercitare le facoltà insite alla Legazia; e costui sarebbe confermato dal Pontefice (3). Il Cardinal Corradini manifestava, di replica, la salda determinazione di escludere ogni sorta di Legazia inerente alla persona del re; batteva sulla pretensione che si domandasse la *Investitura*, e, domandatala, accennava la possibilità che si accordasse la nomina di un Delegato Apostolico (4); indi il Cardinale Paolucci dichiarò ufficialmente: nessuna Legazia regia: previe le soddisfazioni alla Chiesa (cioè, il richiamo de' vescovi e il riconoscimento degl'interdetti e delle scomuniche) il Papa non alieno bensì dal mandare in Sicilia un ministro qualificato, anche con carattere episcopale, di piena sua scelta, a fine di esercitarvi quelle attribuzioni spirituali e giurisdizionali che a Sua Santità piacesse di conferirgli (5). Recandosi a presentare a Clemente XI le lettere del nuovo re di Francia e del Reggente duca di Orleans, nunzie dell'avvenuta morte di Luigi XIV, il Cardinale La Tremouille ne colse il destro a metter su (quale agente e mediatore francese) un novello progetto consistente nella nomina offerta al re di un Delegato, fissate prima le facoltà e le materie con cui e sopra cui cotesto Delegato potesse usare la sua competenza (6). Siffatta idea era stata dal La Tremouille combinata prima co' Cardinali Ottobuoni e Spinola San Cesareo (7). Il Papa rispose, vi penserebbe, e intanto

(1) *Relatione della negotiatione* ec., loc. cit.
(2) Dispaccio del 13 luglio, del marchese Del Borgo, nella *Rel.* cit.
(3) *Ristretto delle propositioni* ec., loc. cit.
(4) Dispaccio del march. Del Borgo, del 10 agosto, nella *Relat.* cit.
(5) *Relatione* ec., loc. cit.
(6) Ivi.
(7) *Ristretto* ec., loc. cit.

il La Tremouille ne parlasse con alcuni de' Cardinali della Congregazione: tra costoro, Paolucci ed Albani non si chiarivano avversi al progetto (1), anzi l'Albani assicurò il Del Borgo affidarsi della riuscita purchè si trovassero i ripieghi opportuni da mettere in pratica sino a che, presa la *Investitura*, e seguita per parte del Papa la ricognizione del re di Sicilia, si potessero senza mistero spedire le analoghe Bolle: il Del Borgo, come proprio e privato suo avviso, osservava al La Tremouille e a chi gli toccava quel tasto che, smessa ogni vecchia o nuova Legazia permanente, non resterebbe in effetto altro partito fuor quello della regia proposta nomina di un semplice Delegato, ma che il re difficilmente sarebbe per adattarvisi; che la detta regia nomina servirebbe poco senza lo intero arbitrio dell'amovibilità per parte del re, e senza trasfondersi nel Delegato gli attributi del Giudice di Monarchia (2). Se non che lo stesso La Tremouille non intendeva che dovessero nella giurisdizione del Delegato medesimo entrare le *cause maggiori*, nè quelle della Bolla *In coena Domini*: e, generalmente, i Cardinali apparivano interessati perchè gli affari di qualche entità andassero a Roma nelle Congregazioni ove ognun d'essi sperava d'intervenire (3).

Il re approvava la riservatezza in cui erasi tenuto il Del Borgo (4); quando un Padre Santocanale, siciliano, si presentava all'inviato regio in nome dell'Albani, e, rinnovando le di costui benevole esibizioni nel senso della regia nomina del Delegato, lasciavasi intendere che, ove al detto Cardinale si promettesse una buona Abbazia, si sarebbe più efficacemente adoperato per Sua Maestà. Rispose il Del Borgo, non potersi scostare dall'ultimo progetto rimesso al Paolucci; ma che ove riuscisse il Cardinale ad ottenere una Legazia perpetua nella persona del re e successori, e, nel ministro da eleggersi per esercitarla, tutte le facoltà necessarie, potrebbe contare sulla pingue Abbazia di Lucedio nel Monferrato (5). L'Albani si recò ei medesimo a trovare il marchese: costui insisteva su'due

(1) *Ristretto* ec., loc. cit..
(2) Ivi.
(3) Il 7 ottobre 1715. Ivi.
(4) Il 9 novembre 1715. Ivi.
(5) Ivi.

punti indicati al Santocanale, l'Albani sul progetto La Tremouille, dacchè di Legazia regia non occorreva di parlare nemmeno (1): e così restava in asso l'agognata Abbazia. Il Del Borgo, in ogni modo, riferivane al re, aggiungendo che dove Sua Maestà aderisse a trattare ne' termini posti dal La Tremouille, sarebbe possibile il conchiudere, passando di sopra all'articolo meramente temporale e politico della *Investitura* (2). Il re tardava a formalmente rispondere, e la Curia se ne doleva al Del Borgo, minacciando e facendo supporre già prossimo a pubblicarsi il Breve d'interdetto generale del regno (3). A mezzo dicembre di quell'anno 1715 venne infine al Cardinale Paolucci la risposta di Vittorio Amedeo, nella quale evasivamente dicevasi che, mentre la Cristianità era in apprensione del Turco, Sua Maestà non amava di starsi a disputare per le prerogative del regno; ma, applicandosi a concorrere contro gli Ottomani, vedrebbe intanto se Roma osasse profittare di circostanze sì pericolose alla fede per invadere e vantaggiarsi su' Principi (4). Il Del Borgo chiese, nondimeno, un abboccamento all'Albani, il quale pria si schermì, poi si arrese all'invito: e il marchese interrogò il Cardinale se accettandosi da Vittorio Amedeo il progetto del La Tremouille, potesse assicurarsi Vittorio che tutto fosse finito, e se fosse in tal caso per essere riconosciuto qual re da Sua Santità: il Cardinale replicò che coll'accettazione del progetto andrebbero appianati i punti spirituali; che non potendosi per ora dare la *Investitura*, e non possedendo Sua Maestà altro regno che la Sicilia, bisognerebbe trovare un espediente e un temperamento qualunque circa al regio suo titolo: con che supponevasi implicito l'obbligo della *Investitura*, senza farne una pretensione immediata. Il marchese domandò di conoscere su'due anzidetti quesiti le intenzioni precise di Sua Santità (5): quindi, sull'entrar di gennaio del seguente anno, scriveva a Torino: « Sua Santità, attualmente intesa ad eludere la desiderata spiegazione, sta in risoluzione di offerire a Sua Maestà

(1) *Rel.* cit.
(2) *Ristretto* ec. loc. cit.
(3) Ivi.
(4) Ivi.
(5) Ivi.

l'*ultimato* di quello che in compenso della Legazione vuole concedere. Questo *ultimato* sarà, in sostanza, il progetto già fatto da' Cardinali Spinola San Cesareo e La Tremouille coll'aggiunta della Crociata. Nella lusinga che Sua Maestà sia disposta ad accettare, tutti sono persuasi che l'aggiustamento divenga immancabile. Pretende con ciò Sua Santità di riparare nel pubblico la sua passata durezza, di mostrare che ha riguardo alle presenti congiunture, attese le minaccie del Turco, di caparrarsi i Siciliani, di mettersi in istato di domandare al re un soccorso per l'armata cristiana, assicurandosi il consenso del re circa all'articolo dell'abolizione d'ogni Legazia, pria di parlare apertamente di quello della *Investitura* » (1).

Era troppo chiara l'astuzia per un uomo sì sagace come Vittorio Amedeo. Della invocata cooperazione di Francia e di Spagna non mancava trattanto di vedersi qualche più notevole segno. La corte francese, non limitandosi a'passi dati in suo nome dall'Amelot e dal Cardinale La Tremouille, avea creduto far un po' di rumore, sopratutto circa all'*exequatur* che toccava gl'interessi e i diritti suoi propri: e per mezzo del suo Procurator Generale Soly de Fleury denunciò il caso al Parlamento di Parigi; il quale, a 15 gennaio 1716, mise fuori una dichiarazione, con cui, condannando le dottrine messe in campo da Roma nelle controversie di Sicilia, riprovava i relativi atti e vietava che si pubblicassero ne'dominii di Sua Maestà Cristianissima (2). La corte spagnuola si spinse ancora più oltre: e il suo ministro a Roma don Giuseppe Molinas (assunto indi a poco alla carica di Supremo Inquisitor Generale) lanciava, a 25 dicembre 1715, una vigorosa protesta contro la Bolla abolitiva della Monarchia e contro tutti i pontificii decreti che l'avevano accompagnata (3). Nel febbraio seguente, desiderando

(1) *Ristretto* ec., loc. cit.

(2) L'*arresto* del Parlamento, stampato allora in Parigi e ristampato in Palermo colla versione italiana, può leggersi presso STELLARDI, vol. II, pag. 350-353, nota 26.

(3) Presso GALLO, *Codice Ecclesiastico Siculo*, lib. I, tit. III, vol. I, pag. 102, e presso STELLARDI, ivi, pag. 353-357. Corse in Palermo stampata a due colonne, in lingua spagnuola e italiana, con in fine la data di Roma 1715. Unitamente alla detta protesta del Molinas, e all'*arresto* del Parlamento di Parigi, andò attorno nell'isola un opuscolo col titolo: *Lettera di N. N. al signor marchese N. N.* E fu attribuito all'abate Gian Battista Caruso. Ved. MONGITORE, *Diario*, VIII, pag. 211.

avere presso di sè il Del Borgo, il re surrogavagli il conte Provana (1). E questi per tutto quell'anno 1716 rimase inutile a Roma, come fino a luglio vi rimase il Virgilio, poco o niente ammesso al secreto de' negoziati condotti già dal Del Borgo. Partendo, chiese un'udienza di congedo dal Papa, che tornò sulla prediletta sua frase *della impossibile resurrezione del morto;* e rosso in volto di collera, associando le parole col gesto, aggiunse: « Sappiate che quand'anche mi vogliano tagliare il collo, io ne li farò pentire » (2).

VI.

Stanco e messo alle strette, il re scriveva in una lettera al Maffei: riuscita vana la moderazione, esser tempo di energia; aver quindi risoluto di confidare alla Gran Corte l'autorità e il potere di emanare in proprio nome le provvisioni che stimasse necessarie per mantenere i diritti e le prerogative della Corona e la interna tranquillità contro le intraprese della Curia Romana, senza più intitolare i suoi atti nel nome del vicerè, e senza che questi venissero dal medesimo firmati, benchè per altro dovesse concorrervi l'annuenza di lui; essersi a ciò determinato anche per non esporre la persona del vicerè alle censure dirette di Roma, il che era stato ugualmente sua mira quando fece pubblicare dalla Giunta gli ordini per sostenere l'*exequatur*: pubblicato all'uopo nuovo editto dalla Gran Corte, ne procurasse la esecuzione con castighi efficaci e pronti contro i trasgressori (3).

L'Avvocato Fiscale del Patrimonio (quello stesso Virgilio succeduto nell'ufficio al Perlongo, il quale era alla sua volta passato ad Avvocato Fiscale della Gran Corte dopo la chiamata del Pensabene qual Reggente a Torino) presentatosi in conseguenza al Tribunale della detta Gran Corte, ad aule riunite Civile e Criminale, vi pronunciava una requisitoria severa: e

(1) Veneria reale, 29 febbraio 1716. Credenziali, presso STELLARDI, vol. II, pag. 238.

(2) Roma, 25 luglio 1716. Lettera del Virgilio al re, in cui riferisce quel colloquio. Presso STELLARDI, vol. II, pag. 358, nota 28.

(3) Torino, 23 novembre 1716. Presso STELLARDI, vol. II, pag. 205-209.

la Corte, con solenne Bando, dichiarava doversi tutti i Brevi, Rescritti, Bolle, Censure, Interdetti, Editti e tutt'altri provvedimenti emessi testè dalla Curia di Roma considerare evidentemente nulli, ingiusti, irregolari, violenti e abusivi, nè meritare alcuna fede od osservanza; ognuno che ne possedesse esemplari, obbligato a depositarli fra ventiquattr'ore nelle mani dell'Avvocato Fiscale e de' Capitani rispettivi delle varie città e terre: chi sapesse trovarsi presso chicchessia gli esemplari indicati, obbligato a rivelarli; nessuno avesse da reputare o trattare per censurate e scomunicate le persone colpite come tali dal papa: pena agli ecclesiastici contravventori, per via estragiudiziale e facoltativa, la perdita delle temporalità e l'esilio; avverso i laici si procedesse *ex abrupto*, senza formalità nè decorrimento di termini, alle condanne che fossero alla giustizia benviste, fino all'estremo supplizio (1). I componenti di quel magistrato aderirono concordi a siffatta deliberazione, incluso il Presidente Fernandez (2).

L'antica Giunta per gli affari ecclesiastici venne così a fondersi nel supremo collegio, che sostanzialmente ne prendea le funzioni e accingevasi a sorpassarne l'ardore. Ardentissimo tra tutti si levava il giudice don Francesco Ingastone, il quale cominciava dal recarsi presso il Protonotaro del regno dolendosi dell'assenza di parecchi magnati nella celebrazione delle *regie Cappelle*; il Capitano della Gran Corte facea simultanea comparsa in pieno Capitolo della cattedrale, intimando a'sacerdoti che celebrassero le messe anche innanzi agli scomunicati (3). Quindi ricominciavano in grande, in proporzioni più vaste, le deportazioni e i sequestri, cacciandosi più sempre il Governo in quella falsa via di frugar le coscienze e volerle costringere, anzichè contentarsi di reprimere gli atti legalmente punibili. Il Giudice della Monarchia monsignor Giacomo Longo, fermo nel suo seggio di fronte alla Curia Romana, si trovava impotente a impedire ciò che quella foga inconsulta aveva in sè di vessatorio e di odioso: scomunicato dal Papa, era caduto in

(1) Bando del 15 dicembre 1716. Presso STELLARDI, vol. II, pag. 210-214.

(2) Torino, 31 gennaio 1717. Il re al vicerè. Ivi, pag. 215-222.

(3) MONGITORE, VIII, pag. 249-250. In questi e ne' particolari il GIARDINA, pag. 104 e segg., segue il MONGITORE, il cui diario ebbe certamente sotto gli occhi.

sospetto al reggimento locale, che il tacciava di tiepido zelo: e, come i savii ed i giusti, rimaneva segno agli attacchi de'due opposti estremi (1). Gli esiliati s'imbarcavano a frotte: processioni e *Cappelle* erano incentivo continuo a resistenze e punizioni novelle, e gl'imbarcati si allontanavano spesso privi di tutto, fra il dolore di famiglie e di amici (2): crescea biasimo agli eccessivi rigori la ribalderia di quel tristo arnese di Matteo Lo Vecchio, di cui l'Ingastone avea fatto suo principale strumento. Il famoso sbirro passava di sacrestia in sacrestia, intimando e minacciando preti, e, senza distinzione, insultandoli tutti: si vide nel Cassaro appostare i passanti, e molti credeano sottrarsi mettendo mano alla borsa e snocciolando monete, che quegli insaccava per poi ricominciare il suo giuoco: una volta si finse malato a morte, e mandò pel confessore: i Cappellani della parrocchia dell'Albergaria accorsero, dicendo esser pronti ad assolverlo quando si umiliasse contrito alla Chiesa; e il falso agonizzante saltò dal letto, e impose loro lo sfratto (3). Il Bando della Gran Corte fu fatto affiggere in Roma per far dispetto alla Curia (4): la Curia rispose con un lungo cedolone contro la Gran Corte medesima, che si trovò appiccato nel regio Palazzo ove tenea le udienze (5). Ricorreva fra le altre una processione primaria, con cui solea chiudersi la così detta *novena del re*. Don Francesco Ingastone cercò di forzare il Vicario Generale Sidoti affinchè, alla sua volta, per editto forzasse i preti ad assistervi: negando il Sidoti, ne fu decretato l'esilio, che tuttavia non ebbe effetto per non lasciare

(1) Veggasi la citata lettera del re al vicerè del 31 gennaio 1717. In un'altra del 10 maggio 1716 scritta dal Consultore Robilant al ministro di Stato in Torino si leggono queste parole: « Ho rappresentato alli sopraddetti signori (*alcuni magistrati di Sicilia*) il segreto, e si può sperare che sarà conservato, mentre non v' intervenne monsignor di Monarchia, la di cui indolenza lo costituisce sospetto a tutti essi ministri ». Presso Stellardi, vol. II, pag. 340, nota 16.

(2) Mongitore, VIII, pag. 251 e segg.

(3) Lo stesso, ivi, pag. 251-256; 260-263.

(4) Lo stesso, ivi, pag. 255.

(5) Ivi. Ma è pura storiella quella del segretario del marchese Del Borgo (lui propriamente!) mandato ad eseguire quell'affissione da Roma per volere del Cardinale Paolucci: tanto più che il Del Borgo era a quel tempo ritornato in Torino.

orba del suo capo la palermitana diocesi: allora l' Ingastone si rivolse al Giudice della Monarchia perchè facesse egli l'editto, e costui si scusò con ragione, dicendo essere ciò di competenza dell' Ordinario, non sua (1). Fra gli altri intimati per quella processione fu il canonico Antonino Mongitore. Malgrado il profondo amore per le cose patrie, il Mongitore, nelle presenti controversie, pendeva piuttosto dal lato dell' autorità pontificia: non ch' egli contasse tra i peggiori esaltati, chè anzi ammirava e lodava le conciliatrici tendenze del pio arcivescovo Gasch, del quale più tardi dovea scriver la vita: ma sentivasi sinceramente turbato da timori e da scrupoli. Il suo aperto rifiuto pose in angustie l' Ingastone, che, in onta a quegli acerbi suoi modi, partecipava alla letteraria cultura, sì comune nell' isola tra i magistrati del tempo (2), e non avrebbe, ad ogni costo, voluto colpire il Varrone siciliano. Mandò proponendogli temperamenti e sotterfugi, a cui non sapeva adattarsi la meticolosa coscienza dell'erudito canonico: nascevane un bizzarro contrasto in cui il burbero giudice sottigliava per la sicurezza del reo, che, freddo e pacato, si lasciava pregare: consentì infine di chiudersi per qualche giorno in casa allegando infermità (3); poi ritiravasi in villa, alle falde del Caputo; ed eletto dal Senato alla carica di suo Segretario, solita conferirsi ad uomini insigni per lettere come un Veneziano, un Paruta, un Sirillo, un Barone, ebbe a ricusarla per la paura di vedersi con tal qualità nuovamente chiamato a far coda in quelle benedette processioni (4). In tre o quattro dì si costrinsero a partire oltre a cento Cappuccini, e a' vuoti conventi si posero guardie; altrettanti circa Agostiniani

(1) MONGITORE, VIII, pag. 259.

(2) L' Ingastone, nato in Catania nel 1670 da un dotto giureconsulto e magistrato, coltivò (oltre la giurisprudenza) la poesia latina e la botanica, illustrata testè in Sicilia da' nomi immortali del Boccone e del Cupani. Va ricordato con encomi dal MONGITORE stesso nelle sue *Aggiunte alla Sicilia inventrice dell'Auria*, cap. 45, pag. 272, e nella *Biblioteca Sicula*, tom. I, pag. 272. Veggasi anche, intorno al suo orto botanico nel podere fuori porta di Ossuna, SCINÀ, *Prospetto della Storia letteraria di Sicilia nel secolo XVIII*, tom. I, cap. II.

(3) MONGITORE, *Diario*, VIII, pag. 259-260; 265-266.

(4) Ivi, pag. 276-278.

Scalzi (1); la maggior parte dei Parrochi e Cappellani delle parrocchie di Palermo (2): molti fra i preti fuggivano dalla città, altri cercavan nascondersi, altri deponevano l'abito sacro e si travestivan da laici (3): in breve il culto divino fu per difettare alle chiese. Il 12 aprile, nella chiusura appunto di quella malaugurata *novena del re*, si mostrarono pochi ecclesiastici a coppie ed in fila processionanti per le vie; alcuni facchini, a crescere il sèguito, si erano fatti mascherare da frati: e poi sgherri e guardie armate all'intorno, e, in capo alla procace caterva, quell'esoso e spregevole Matteo Lo Vecchio, dirigendo e ordinando (4). Di tutto ciò la somma e la conseguenza moralmente era questa: il paese, che avea spinto il Governo, e lo avrebbe con ragione accusato se avesse lasciato compirsi in buona pace e in silenzio gli attentati di Roma, cedeva a un sentimento di compassione invincibile verso i perseguitati e gli oppressi; a fronte del coraggio di chi ardiva resistere, la convinzione, il saldo proposito di chiunqne nel clero tenea pel Governo, si chiamava viltà; se talun ecclesiastico dava mano all'Ingastone ed agli altri della Gran Corte ne' loro atti più duri ed impronti, la universalità di que' preti e di que' frati medesimi che sentivano l'ingiustizia de' portamenti di Roma, tiravasi più o meno da lato per non intingere in eccessi da cui ripugnava; donde la parte migliore sembrava tanto nel fatto scapitare e restringersi quanto l'altra acquistare in importanza ed in numero. Intervenuto ad una seduta della Gran Corte, monsignor Giacomo Longo vi alzò schiettamente la voce come gli dettavano equità e ragione; e fu secondato dal Fernandez, sgomentatosi de' corollarii a cui erasi tratto quel Bando del 15 dicembre da lui pur consentito (5). Il principe di Cattolica, nel visitare il vicerè, interrogato di ciò che si dicesse in Palermo, rispose non udirsi e non osservarsi per tutto che mormorazioni e che lagrime (6). Fin lo stesso marchese di Andorno, Generale delle Armi, il quale du-

(1) MONGITORE, ivi, pag. 262.
(2) Ivi, pag. 262-263.
(3) Ivi, pag. 263-264.
(4) Ivi, pag. 267.
(5) Ivi, pag. 270-271.
(6) Lo stesso, pag. 266.

rante la processione del 12 aprile avea dovuto ritenere in caserma le truppe nel dubbio di qualche tumulto del popolo, dopo la processione corse al vicerè dichiarandogli che simili asprezze non convenivano al servizio di Sua Maestà, nè sarebbe bello per lui arrischiare in battaglia cittadina i soldati affidatigli dal re per guidarli contro i nemici stranieri (1). Il Maffei, non proclive ad esorbitanze per indole, ma che tuttavia non avea saputo o creduto infrenarle per non mostrarsi da meno in risoluto operare, chiamò a sè l'Ingastone cercando piegarlo a più moderati concetti (2): il che non era, in verità, molto facile. In un'altra seduta della Gran Corte, alla quale (oltre i soliti ministri regii) assisterono il generale Andorno e vari ecclesiastici colpiti più o meno da papali censure, come il Provinciale del Carmine, quello de' Carmelitani Scalzi, quello degli Osservanti Riformati, il Priore di San Domenico e il canonico Mamiliano Cozzo, fu deciso, per ultimo, di seguir l'indirizzo che avrebbe dovuto tenersi infin da principio: cioè, non violentare i renitenti, e limitarsi a sorreggere e animare i volenterosi (3). La tempesta sembrò abbonacciarsi alcun poco, pur non mancando, di volta in volta, altri esilii (4). Vi entrarono anche i Gesuiti: se non che il Governo ebbe di buon grado a vederli il 4 ottobre accogliere nella loro chiesa di Casa Professa, con gran pompa e gran concorso di Padri. la processione di San Francesco, malgrado la presenza di alcuni frati per ordine del Papa scomunicati dal vescovo di Mazzara (5).

Durante il suo sterile soggiorno a Roma, il conte Provana avea trovato la solita ostinazione nel Papa, la solita lusinga di tumulti popolari in Sicilia mantenuta da' vescovi di Catania e di Lipari, la solita fiducia nel mal' animo della corte di Vienna contro Vittorio Amedeo: e con ciò, indifferenza per la interposizione in favor di costui delle due corti di Francia e di Spagna, la quale non sarebbe andata al di là di vuote e inef-

(1) Mongitore, VIII, pag. 266-267.
(2) Lo stesso, pag. 266.
(3) Lo stesso, ivi, pag. 274-275, 278-279.
(4) Ivi, pag. 281.
(5) Ivi, pag. 282.

ficaci parole (1). Clemente XI ebbe ad apparirgli, sui sessantott'anni, vegeto e robusto; dotto e pretensioso in latinità, ma ignorante di scienze; tenuto in opinione di poca fede e di religioso per semplice mostra; pochi i Principi con cui non vivesse in liti e in sospetti; propenso ad aprir volentieri le orecchie all'adulazione, testardo, bisbetico (2). I nipoti guadagnati all'Austria, ma il Cardinale Albani, colla sua interessata servilità all'Imperatore, alieno dagli affari; il Cardinal Paolucci, di poca abilità e dottrina, ma franco ed aperto, senza credito presso Sua Santità, di cui era primo Segretario di Stato: e la maggiore entratura godevasi da un monsignor Battelli, col solo capitale delle lettere da' più vili ufficii di una casa privata asceso a Segretario de' Brevi e arcivescovo, ma trafficante del favore acquistatosi (3). Sin dalla prima udienza il Provana udì dal Pontefice che avrebbe fatto quanto prima comunicargli altro accettevole e adequato progetto, ma procrastinava pur sempre: ed erano trascorsi due mesi e mezzo, quando, a 6 giugno 1716, dopo la pubblicazione di un nuovo monitorio contro parecchi preti e frati di Sicilia per avere assistito alle *Cappelle Regie* tenute dal vicerè coll'intervento di ministri scomunicati, il conte seppe della scomunica contro il vicerè medesimo già spedita alla stamperia. Chiese nuova udienza, e non essendo riuscito a ottenerla nè a vedere i Cardinali Paolucci ed Albani, parlò a' Cardinali Olivieri, Imperiale e Casoni de' gravissimi inconvenienti che sarebbero senza meno seguiti alla pubblicazione di tale scomunica, e delle rappresaglie che avrebbe provocato nell'isola. La scomunica fu ritirata; indi, nel colloquio concessogli, il Papa ebbe a dire al Provana che si era veramente pensato a scagliarla, ma ne giaceva oggimai deposta l'idea (4). Correano altri mesi fino al marzo del 1717, e non avveniva (benchè continuamente promessa) la comunicazione del novello progetto. Poi la espulsione di quattrocento e più religiosi compita tranquillamente in Palermo scemava un poco la speranza negli attesi moti

(1) Torino, 30 luglio 1717. Relazione al re del conte di Provana. Presso Stellardi, vol. II, pag. 254-257.

(2) Ivi.

(3) Ivi.

(4) *Relaz.* cit.

del popolo; sopravvenne, di consenso del Papa e del re, l'arrivo del vescovo di Mazzara, esprimente il desiderio sincero di giungere a qualche via di accordo reciproco (1): ed avendo il Provana annunciato il suo richiamo ed il prossimo ritorno a Torino per occuparvi la carica di primo Segretario della Guerra, il Papa mandava a fargli sapere che il progetto gli sarebbe, innanzi alla partenza, comunicato senz'altro. La sera del 27 giugno gli si partecipava, in effetto, da monsignor Casoni: rimaneva a Roma in sua vece il conte di Bausone (2). Portava il progetto (come necessario preliminare) ampie riparazioni e soddisfazioni alla Chiesa; riservata la quistione della *Investitura*, nel senso di doversi prima conoscere a chi fosse legittimamente dovuta; nello stato di provvisorietà attuale designarsi dal Papa un Delegato Apostolico a suo beneplacito, e tale Delegazione commessa ad un vescovo, che si conoscesse persona gradita *all'attuale possessore* della Sicilia: data la *Investitura*, e riconosciuto il re di Sicilia, Sua Santità conferi-

(1) « A 21 aprile 1717. Partì da Palermo per Mazzara l'Inquisitore Don Niccolò Antonio Curione, e seco il Vicario Generale del vescovo di Mazzara, vicino a partirsi per Roma. Il detto vescovo, vedendo le cose della Sicilia ridotte a mal partito e che correano al precipizio, e temendo che forse un giorno gli fosse intimato l'esilio, domandò licenza di portarsi a Roma dal Papa e dal re, e l'ottenne. Questo egli risolse acciò in caso di esilio non fosse astretto a sottomettere la sua diocesi ad interdetto e imbarazzarla, com'erano per simil causa imbarazzate le diocesi di Catania e di Girgenti ». MONGITORE, VIII, pag. 268-269.

Il re scriveva al vicerè da Torino a' 31 gennaio 1717: « Se il detto vescovo non ha per anco fatto nulla (*contro l'editto della Gran Corte*), gli farete sapere che havendoci voi comunicato li sentimenti ne' quali è di andare a Roma per contribuire colle sue rappresentationi alla tranquillità della sua Chiesa, abbiamo inteso volentieri la buona volontà ch'egli ha, e gradito particolarmente il suo zelo, e però l' invitiate a venire a conferire con voi per informarlo più distintamente e metterlo più in istato di fare delle rappresentationi più efficaci, che potessero havere un effetto che gli procurasse la gloria di havere contribuito alla perfettione di un'opera cotanto importante.... Che se non vuol venire a Palermo.... dovrete mandargli una persona bene informata et impegnare il prencipe di Santa Caterina (*suo nipote*) ad accompagnarla per fargli le rappresentationi sovra espresse, con portargli un vostro passaporto et una lettera per il conte Provana ». Presso STELLARDI, vol. II, pag. 216.

(2) Torino, 19 maggio 1717. Credenziali pel conte di Bausone. Presso STELLARDI, ivi, pag 247. - Istruzioni al medesimo. Ivi, pag. 248-253. - *Rel.* cit. del conte di Provana.

rebbe poi al nuovo re la facoltà di proporre tre vescovi, tra i quali si nominerebbe dal Papa il Delegato difinitivo colle attribuzioni stabilite adesso pel Delegato provvisionale; separazione della diocesi di Lipari dalla Chiesa di Sicilia (1). Il re, scrivendone in parole fortemente risentite al conte di Bausone, osservava: « Non esservi paragrafo che non contenesse o un sopruso o un inganno... I fini meramente temporali ed umani, a'quali in tutto il corso di quest'affare il Papa aveva voluto e voleva ancora far servir di pretesto la religione, e di scudo le armi sue spirituali, riconoscersi chiaramente dal voler rendere l'aggiustamento dipendente dalla *Investitura* » (2).

VII.

Per non interrompere il filo di quella lunga contesa abbiamo lasciato indietro altri fatti che accadevano in pari tempo nell' isola.

Nel 1715 compivasi la numerazione d'anime chiesta dal Parlamento del 1714, e assentita dal re. Si eseguiva co' metodi usati e tradizionali in Sicilia dal 1502 in poi, di cui l'ultima e più vicina applicazione erasi veduta nel 1681: metodi nei quali la Sicilia può menare il vanto di aver precorso le più civili nazioni di Europa, e che si trovano non punto dissimili da quelli raccomandati e praticati oggidì (3). La Deputazione del Regno ebbe, per proprio istituto, a condurre quell'opera, e fra i Deputati ne fu incaricato in ispecie il principe di Niscemi col titolo di Sovrintendente: precessero i soliti Bandi e le elezioni di Commissarii sulle proposte fatte dalle varie Comunità a ciò espressamente invitate; ogni Commissario avea seco Attuarii, Algoziri e Scrivani; in ciascuna terra eleggeva sotto la sua dipendenza, pel più sollecito spaccio, deputati lo-

(1) Roma, 27 giugno 1717. Presso STELLARDI, vol. II, pag. 260.

(2) Chambery, 19 Luglio 1717. Ivi, pag. 262.

(3 Circa a' censimenti siciliani si vegga quanto ne fu scritto dall'insigne economista mio concittadino prof. Francesco Ferrara nel *Giornale di Statistica* di Sicilia, fascicolo XIV, e l'erudito *Saggio Storico* dell'avvocato Francesco Maggiore Perni, pubblicato nel 1865, in occasione del censimento della città di Palermo eseguito al 1861.

cali ripartiti per parrocchie e quartieri; questi ultimi doveano, di casa in casa, notare in ordine alfabetico i capi di famiglia ed i membri della famiglia medesima; notare i servi e i domestici; raccogliere le dichiarazioni intorno alle bestie da soma, da aratro, da tiro, a' beni stabili e mobili che possedeansi da ognuno: le dichiarazioni, (ossieno i *riveli*), sottoposte a giuramento; e quindi, dopo ordinate e raccolte in volumi, spedite alla Deputazione del Regno, che doveva desumerne i risultati finali per le conseguenze di legge quanto al reparto de' *donativi*, proporzionatamente alla popolazione e agli averi d'ogni singola terra (1). Fu tale allora il sunto del compiuto lavoro: 983,163 abitanti per l'intero regno, eccettuatane (per ispecial privilegio) la città di Palermo, la cui popolazione valutavasi a 100,000, ed eccettuati gli ecclesiastici valutati per 40,000, il che darebbe un totale di 1,123,163 anime; 11,900 cavalli; 19,466 giumente; 48,130 bovi e 66,946 vacche da aratro; onze 12,133,355. 19, valore di beni allodiali stabili, imperocchè i beni feudali non andassero descritti; onze 3,948,772, valore di beni mobili; onze 3,802,768. 22, valore di pesi e gravezze stabili; onze 4,282,322. 20, valore di pesi e gravezze mobili: se non che dal complesso di tutte le facoltà restavano escluse quelle di Palermo, de' baroni e de' Palermitani possessori di beni nel rimanente del regno, come anche quelle degli ecclesiastici. Le facoltà *appurate di buona tenenza*, passibili di tasse, resultarono in tutto onze 11,338,844. 6 (2).

Malgrado le imperfezioni e i difetti inseparabili da ogni specie di censimento, il beneficio che ne tornava alla Sicilia era certo e immancabile. La distribuzione più giusta de' pubblici carichi avrebbe reso la esazione men gravosa e più agevole. In quanto poi concerneva l'uso de' danari pagati dal regno, la storia dee questa giustizia al governo di Vittorio Amedeo di riconoscere, circa a'*donativi*, che impiegaronsi real-

(1) Le Istruzioni del 1714, calcate su quelle del 1681 e sulle altre precedenti, corrono in istampe contemporanee

(2) *Descrittione generale delli fuochi, anime e facoltà così stabili allodiali come mobili delle persone secolari del Regno di Sicilia conforme alla numeratione ultimamente fatta negli anni* 1714 e 1715, presso Gio. Battista Ricardo; Palermo, 1716. Il *Sommario* leggesi riprodotto presso Stellardi, vol. III, pag. 208.

mente allo scopo per cui si erano votati dal Parlamento; e, circa alle altre rendite fisse godute dallo Stato, che serbaronsi realmente a servizio proprio ed esclusivo del paese. Le sue amministrative attitudini spingevano il principe a desiderare, e, per ogni guisa, cercar d'introdurre la esattezza e l'ordine nelle finanze. Il bilancio del 1714 ebbe a presentare un disavanzo di lire piemontesi 131,874; ma quello del 1715 offrì un preciso pareggio, oltre il fondo residuale (lasciato intangibile in cassa) delle somme portate in Sicilia dal re: negli anni 1716 e 1717 il disavanzo riapparve e si accrebbe, ma a causa di spese effettive, e del più largo sviluppo dato alla marinerìa militare (1). Per disgrazia, quella specie di mistero, di cui, contro le abitudini indigene, Vittorio Amedeo amò circondare l'erario volendo che gl'incassi e i pagamenti si facessero (quanto fosse possibile) per la Tesoreria e non per la pubblica Tavola di Palermo, e dalla stessa Tesoreria Generale separando la Tesoreria militare, prestavasi ad accreditare supposti ben lontani dal vero (2). Maggior danno fu la perpetua intrusione (contro i sistemi e le istituzioni vigenti) del Contator Generale Fontana; e, dopo il dipartirsi di lui in febbraio del 1715, quella del Bolgaro sottentratogli in autorità ed in potenza (3). E peggio ancora, in occasione della riforma degli

(1) I citati Bilanci, unitamente al prospetto relativo all'ultimo trimestre 1713, si leggono nella collezione dello STELLARDI, vol. III, pagine 233-241.

(2) Regio dispaccio del 12 dicembre 1713. Ivi, pag. 10-11. - Istruzioni al vicerè Maffei del 28 agosto 1714. Ivi, vol. I, pag 171. - Palermo, 25 febbraio 1715. *Istruttione del Contatore Generale* (Fontana) *al Conte Bolgaro per la Direttione dell'Officio Generale del Soldo*. Ivi, vol. III, pag. 36-54, ove si raccomanda il segreto « giacchè in questo paese sono assai capaci e curiosi per indagare simili importantissimi affari ». Aggiunta alla detta Istruzione. Ivi, pag. 54-56.

(3) Palermo, 10 settembre 1714. Il vicerè dice che S. M., pria di allontanarsi dall'isola, avea disposto che tutti gli affari di Regia Azienda del Patrimonio, Senato di Palermo e Deputazione delle Nuove Gabelle di Palermo, dovessero correre per via della Contatoria Generale. Ivi, pag. 35-36. Nella citata Istruzione del Fontana al Bolgaro si legge: « L'intentione di S. M. è che la S. V. oltre la Direttione dell'Officio Generale del Soldo et Intendenza Generale di artiglieria, fabbriche e fortificationi, provveda pure sopra tutti gli affari economici concernenti il suo Regio Patrimonio, non che a quegli risguardanti la Deputatione del Regno, Senato di Palermo

ufficii di azienda inaugurata dal re in terraferma al 1717, fu la pubblicazione di certi nuovi Regolamenti per il Generale delle Finanze di Torino, in cui fu disposto: « Vogliamo che il Direttore Generale delle Finanze del regno nostro di Sicilia uniformi la sua condotta ed il regolamento di quell' ufficio al tenore di questa nostra Costituzione riguardante questo nostro Generale di Finanze e suo officio, tanto per i bilanci e spogli e libri da tenersi, quanto pe' pagamenti da farsi o dalle Tavole Provinciali o dal Tesoriere Generale, dalla cui cassa sarà sollecito che cada in quella del Militare, e ad uso di questo, tutto il danaro che non sarà destinato nel bilancio per altri pagamenti. All'effetto indicato ordiniamo al detto Diretter Generale che carteggi con questo nostro Generale delle Finanze (a cui lo subordiniamo), gli trasmetta i bilanci e spogli come sopra, e tutte le notizie necessarie e opportune circa le aziende suddette, ed in ogni ordinario una nota delle esazioni e pagamenti fatti, e replichi tale trasmissione coll'ordinario susseguente; ed inoltre eseguisca tutti gli ordini che gli saranno dati dal detto Generale, a cui commettiamo di partecipare di tempo in tempo, e secondo l'opportunità, lo stato della finanza di detto regno a questo Consiglio, e, presi i di lui sensi, di farcene le relazioni per riportarne i nostri ordini e provvedimenti ». Conforme a ciò, il re scrisse al vicerè avere eletto per Controllore Generale in Torino l'avv. Palma e per Generale delle Finanze l' Intendente Ferrero, a'quali volea che d'ora innanzi l'avvocato Serpellani, il conte Bolgaro e il Capo della Giunta di Messina indirizzassero i documenti e

e Deputatione delle Nuove Gabelle, e che spedisca per tutto quanto sopra li Biglietti. Decreti e provvisioni necessarie sotto l'ordine del signor vicerè, dovendo su questo avvertirla di starvi con tutta vigilanza e attenzione ». Ivi, pag. 53.

Il Mongitore notava sul proposito: « Mandò (*il re*) ordine alla Deputazione del Regno per levarsi dalle mani de' Deputati di essa l'amministrazione del denaro de' donativi, affine di spogliarla di questo maneggio e dell'autorità, e passare il tutto per le mani de' suoi Savojardi: e fu costretta a schermirsi la Deputazione con varie consulte. Ed era cosa ben chiara che volea che i suoi avessero l' intelligenza in tutto e in cose che non appartenevano a' loro ufficii: onde allo spesso i ministri siciliani si vedean pregiudicata l'autorità, e non era loro permessa libertà nell'operare ». *Diario*, VIII, pag. 295.

altre informazioni in materia di azienda patrimoniale, senza che tuttavia il detto Capo di Giunta si riputasse sciolto dalla dipendenza verso i ministri di Sicilia; e, quanto alle scritture e informazioni concernenti il militare, si trasmettessero al Contator Generale (1). Nè occorre chiedere se dal sottoporre così la finanza di Sicilia a quella di Torino apparisse e andasse leso nel fatto non pure il congegno economico, ma il politico congegno dell' isola.

Procurando accentrare sotto a sè e intorno a sè, con ridurre i suoi Stati ad uniformità e simmetria, Vittorio Amedeo cedeva non meno alle proprie tendenze che al favorito modello del *gran re* suo vicino. Il paese mostrava non intenderla e non pensarla ugualmente; indi, conseguenza spontanea, un dispetto, un disgusto, un susurro, che sorgeva universale nell'isola: e, dacchè nate le diffidenze e alterati gli umori, ne vanno di leggieri pervertiti i giudizi, non fu accusa che non trovasse credito contro l'asserta durezza e l'asserta avidità del Governo. Davano soggetto a continue querele quegli stessi risparmi opportunamente adottati e quella giusta premura acciò lo Stato cavasse il miglior frutto dalle proprie sue rendite (2): potè bensì aver fondamento il rimprovero del soverchio aggravio portato ne' dazi di esportazione, raddoppiando le *tratte* del frumento e dell'olio (3). Nè mancavano biasimi perchè (a godersi i profitti de' beneficii vacanti) si lasciasse di provvedere a parecchie Abbazie (4), perchè nel punire i delitti si preferisse ricorrere a pene e multe pecuniarie (5), e perchè

(1) Torino, aprile 1717. Il re al vicerè, con un estratto del Capitolo XXXII della nuova Costituzione data da S. M. per il Generale delle Finanze. Presso Stellardi, vol. III, pag. 250-251.

(2) Si vegga quanto dalla bocca del popolo va raccogliendo e ripetendo il Mongitore, il quale però soggiunge: « Vero è che in tutto ciò concorse la regola di una necessaria economia, perchè prima di metter piede in Sicilia il re, il patrimonio reale non era bastevole a pagare tutti li salarii, milizie e altre spese; ma chi non s' internava a tanto discorrere, tacciava d' ingordigia il re ». *Diario*, VIII, pag. 291-293. - Ugualmente il Giardina, pag. 115-117.

(3) Istr. cit., del Contatore Generale Fontana al Bolgaro, presso Stellardi, vol. III, pag. 36 a pag. 54. Mongitore, ivi, pag. 292, e Giardina, pag. 116.

(4) Mongitore, ivi, pag. 294, e Giardina, ivi.

(5) Mongitore, ivi, pag. 295, e Giardina, ivi.

dalle mani a' privati si togliessero i negozi che passavano in quelle dei ministri savoiardi (1).

Toccammo più sopra dell'incremento recato al navilio di guerra. Attese le costruzioni novelle ordinate dal re, e alcuna compra al di fuori, si ebbero in breve, oltre la solita squadra delle antiche galere, tre grosse navi di quaranta, di cinquanta e di sessanta cannoni, coi nomi di *Santa Rosalia*, *San Vittorio* e *Beato Amedeo* (2). Un battaglione di fanteria di marina si ampliò ad un intero reggimento (3). Ma nell'amministrazione e ne' comandi entravano appena i regnicoli, ed era sempre per loro poca stima e fiducia; onde il Contatore Generale Fontana scriveva nella sua Istruzione al Bolgaro: « Reputo conveniente di suggerirle come si crede utile al servizio di Sua Maestà l' introdur nella squadra alcuni bassi officiali e marinai di Nizza, Villafranca ed Oneglia, sopra i quali si può fare maggior capitale che su quelli del paese, non foss'altro, per aver sicure relazioni di quanto si faccia nella squadra anzidetta » (4).

Tornato a Torino il Prefetto Trans capo della Giunta di Messina, si chiamò a surrogarlo un Questore Ricci di Casale (5). Per l'azienda de' patrimoni civici si emanavano buone norme dal vicerè Maffei, assai tirate però nel senso fiscale, ponendo a dure strette la responsabilità de' Giurati, perchè, innanzi tutto, si dèsse luogo al pagamento delle *tande*, ossia delle rate de' *donativi* rispettivamente dovute da ciascun Comune (6). In marzo del 1717 venne, infine, la creazione di un Supremo Consiglio per gli affari di Sicilia in Torino, composto di un Presidente, tre Reggenti, un Avvocato Fiscale e un Segretario. Sotto la Spagna si era avuto un simile Consiglio a Madrid; ma il paese aveva immaginato ben altro nelle liete

(1) Mongitore, ivi, pag. 292.

(2) Si veggano i Bilanci di sopra citati. Conto per la Marina, presso Stellardi, vol. III, pag. 318.

(3) Bilancio per l'anno 1717. Ivi, pag. 240.

(4) Istr. cit., pag. 53.

(5) Relazione del Prefetto Carlo Maurizio Trans al re della gestione tenuta da ottobre 1714 a tutto maggio 1716, presso Stellardi, vol. III, pagina, 251, nota 26.

(6) Palermo, 21 settembre 1717. Presso Stellardi, vol. III, pag. 224-230.

ebbrezze del 1713, e quella istituzione sembrava oggi mettere il chiodo all'assenza permanente del re. Il Consiglio era destinato ad apprestare « le informazioni e consulte per quelle cose che richiedessero di essere dal re immediatamente provvedute »: al medesimo verrebbero, in via di revisione, le cause feudali; si congregherebbe, una volta almeno per settimana, in una delle sale della reggia: inculcata a' suoi membri discrezione, integrità, segretezza; prescritte minutissime regole per le discussioni e deliberazioni (1). Presidente fu il marchese di Caraglio, piemontese: fu seco uno de' Reggenti il piemontese Borda, già Consultore del vicerè in Sicilia, un altro il siciliano Pensabene; Avvocato Fiscale don Francesco D'Aguirre, siciliano anch'egli e della pleiade di que' dotti uomini che Vittorio Amedeo avea trovato nell'isola (2).

Nell'alta aristocrazia crebbe il malcontento e destò vive apprensioni una pretesa messa avanti dal fisco, il quale avrebbe inteso rivendicare a sè quelle terre abitate che dal 1611 fossero sòrte per opera de' baroni senza poterne mostrare licenza del re: furono perciò intentati parecchi giudizi; e sarebbero senza dubbio andati innanzi dove le sopravvenute vicende non avessero su tale materia comandato il silenzio (3). Per la classe non piccola delle persone di studio e di lettere, altre doglianze concerneano la stampa, su cui erasi esteso l'arbitrio de' ministri savoiardi arrogando a sè la censura preventiva de' libri e il permesso d'imprimerli e pubblicarli, ch'era di competenza ordinaria del Presidente della Gran Corte, o, in sua vece, dell'Avvocato Fiscale della Corte medesima (4). Terminata da poco la novella edizione della storia del Maurolico co' suoi Prolegomeni e colle sue aggiunte, lo stesso monsignor Giacomo Longo, il quale ne aveva fatto la dedica al nuovo Principe di Pie-

(1) Torino, 17 marzo 1717. Presso STELLARDI, vol. I, pag. 197-208.

(2) STELLARDI, vol. cit., pag. 439, nota 21, ove però non s'indica il nome del terzo Reggente.

(3) GIARDINA, pag. 105. La iniziativa si sarebbe (secondo lui) presa dall'Avvocato Fiscale della Gran Corte, ch'era don Ignazio Perlongo. - Secondo il MONGITORE (loc. cit., pagina 295) l'idea sarebbe partita da don Antonio Virgilio, Avvocato Fiscale del Patrimonio, e la rivendica avrebbe avuto in mira le Terre edificate dal 1600 in poi.

(4) MONGITORE, pag. 295.

monte (Carlo Emanuele, secondogenito del re), si vide, non si sa il motivo, impedito di metterla fuori (1). Rispetto a che ebbe tanto più a scapitarsi quanto fu sempre maggiore la larghezza e la tolleranza in Sicilia comparativamente alla rigidità e stitichezza esercitata in Piemonte (2).

VIII.

Sull'entrare del 1716 rinasceva il pericolo della Porta Ottomana, che, padrona della Morea, cumulava grandi forze, minacciando le isole Venete dell'Arcipelago, e, di nuovo, Malta e l'Italia. Era l'ultima volta in cui, pria di volgere al suo declino, alla Mezzaluna fosse dato commuovere e porre in ansia l'Europa. Fra le mondane sue brighe con questo e con quel Potentato, Clemente XI papa sforzavasi di ripetere il grido col quale Pio V avea condotto la Cristianità collegata alla vittoria di Lèpanto: prometteva aiuti a Venezia; porgeva esortazioni alla Francia, al Portogallo, all'Austria e alla Spagna: l'Austria, che non teneasi sicura ne' dominii italiani pe' rancori mal dissimulati di Spagna, negava di muoversi ove non fosse rassicurata da quella parte; e il Pontefice, sulle dichiarazioni di Spagna, si rendea mallevadore coll'Imperator Carlo VI; al re Filippo, sopiti i freschi dissidii, concedea per gli armamenti le decime ecclesiastiche.

(1) In un volume di manoscritti del Longo, conservato nella Biblioteca della Università di Messina H 2, si trova una lettera scritta in proposito allo stesso dal conte di Mellarede in nome del re il 9 febbraio 1718. La edizione porta la data di Messina, 1716.

(2) La censura, tra ecclesiastica e politica, era severissima a Torino. Il Denina, sull'autorità di una corrispondenza epistolare del Muratori, cita l'aneddoto di Domenico Regolotti, il quale, volendo pubblicare la sua traduzione di Teocrito, si vide negata la permissione perchè in quegl'idillii si nominavano i falsi Dei e i pastori s'intrattenevano de' loro amori. Ed aggiunge come « i magistrati piemontesi, non che lasciassero facilmente stampare libri o monumenti storici, non ardivano nemmeno comunicare qualunque cosa aver potessero di questo genere a chi bramava di darla al pubblico ». Il passo (estratto da una storia manoscritta lasciata dal Denina intorno al regno di Vittorio Amedeo) leggesi riportato dal Botta, *Storia d'Italia continuata da quella del Guicciardini*, lib. XXXVIII.

Il Maffei a 7 marzo, chiedeva ordini al re pel caso di un'aggressione turchesca « tanto più che da avvisi avuti pareva che le mire del Gran Signore potessero essere di tentare nella prossima campagna l'occupazione di qualche piazza nel mezzogiorno dell'isola, persuaso di togliere così a Malta la comunicazione con questo regno, e quindi la sussistenza ». Tale sospetto era confermato per notizie giunte in Messina da levante e anche da Tunisi, e per discorsi tenuti con qualche mistero dal signor Angelo Giovio, già rappresentante di Genova presso la Porta, allora di passaggio in Palermo: è vero bensì che si aveano da Malta informazioni più consolanti (1). Il re prometteva rinforzi in modo da aversi nell'isola un nucleo di diecimila stanziali, oltre i fanti delle galere, i cannonieri, le compagnie di *residenti* e le milizie del paese: inviava pure un suo disegno di difesa e di guerra, secondo il quale, più che la riviera di tramontana da Messina a Trapani, ritenendo esposta quella di levante e di mezzodì, provvedevasi ad esercitar su quest'ultima una maggior vigilanza quanto alle torri di guardia, agli approdi, al restauro delle batterie marittime: rimarrebbe a presidio di Messina il marchese di Entraives con un migliaio di soldati regolari e le milizie della città e casali, avendo dipendente da sè la piazza e il presidio di Milazzo; un altro migliaio di soldati di guarnigione in Palermo sotto il conte di Campiglione; le piazze di Siracusa e di Agosta, più fortemente presidiate e munite, dipenderebbero dal marchese di Andorno, il quale nelle vicinanze di Noto, su Capo Passaro, stabilirebbe un campo con due migliaia d'uomini circa di truppe regolari, i cavalli de' baroni e le milizie paesane dell'interno (restando alla tutela delle spiagge quelle delle Sergenzie marittime), pronto ad accorrere, sia dal lato di Siracusa, sia da quello di Licata, ove si avverasse uno sbarco: la squadra navale ubbidirebbe al detto Andorno, cui veniva affidata così la somma delle cose (2). A 6 maggio Vittorio Amedeo significava al Maffei aver ragione di credere gli apparecchi della Porta indirizzati principalmente contro i Veneziani, ma doversi, tut-

(1) Presso STELLARDI, vol. I, pag. 369-371.

(2) *Dispositioni di S. M. che si credono necessarie anticipatamente per la difesa del Regno di Sicilia in caso di qualche tentativo del Turco.* Presso STELLARDI, vol. III, pag. 441-446, nota 38.

tavia, persistere nelle prese cautele (1): e il 25 dal vicerè s'intimava per Bando il servizio militare a' baroni (2). Il Tribunale del Patrimonio comandava di sua parte a' Giurati delle Comunità marittime di mettersi sul piede di guerra, collocando ovunque guardie a piedi e a cavallo, risarcendo le mura, ponendo in assetto l'artiglieria, provvedendo munizioni e arnesi per la milizia (3).

Il Bando a' baroni conteneva la ingiunzione di dovere fra trenta giorni allestire (secondo il rispettivo obbligo) uomini, cavalli ed armi, con trasmetterne l'allistamento, e tenersi pronti a marciare ne' giorni e luoghi da designar per la *mostra*, ossia per la generale rassegna (4). Il numero di quella cavalleria feudale sarebbe ammontato a 1500 uomini circa; e non era più il tempo in cui i feudatarii sarebbero comparsi in persona, insieme a' loro armigeri, scudieri e famigli, colle lance in coscia e coperti di ferro: il mondo era tanto mutato, e con esso gli usi e i modi di guerra: onde gli allistamenti ci presentano, invece, un men formidabile apparato di squadre irregolari, montate mediocremente in sella, provviste di carabine o schioppi, pistole, spade o squarcine. Il contingente maggiore era, tra' que' numerosi Principi, Duchi, Marchesi e Conti, fornito dal principe di Paternò, che dava 162 armati, dal principe di Butera che ne dava 109, dal principe di Castelvetrano che ne dava 76 (5): e quella appunto era la penultima se non l'ultima volta in cui si sarebbe voluto e prestato un servizio militare *effettivo*: quindi non si ebbero, fino al cadere del secolo, che *composizioni*, ossia, invece del servizio, pagamenti in moneta; e quindi ancora, cessata la sua ragione di esistere come forza e difesa principale dello Stato, la feudalità era destinata a perire ella stessa. Malgrado la speditezza ond'erano secondate le disposizioni del Governo, il vicerè (che non ingannavasi punto riputando i pensieri del Turco vòlti senz'altro contro Corfù)

(1) Veneria, 6 maggio 1716. Presso STELLARDI, vol. I, pag. 371-372.

(2) *Libro del Servizio Militare intimato da S. E. il signor conte Maffei vicerè per quest'anno* 1516, nell'Archivio di Stato in Palermo, Conservatoria di Registro, *Militare Servizio*, anno 1716, pag. 1-2.

(3) Palermo, 18 maggio 1716. Presso STELLARDI, vol. III, pag. 197-199.

(4) Bando cit., del 25 maggio.

(5) *Libro* cit., nell'Archivio di Stato di Palermo.

pareva stupirsi della non troppa inquietudine de' Siciliani nella congiuntura presente (1): se non che, dal giorno in cui Costantinopoli era caduta in potere di Maometto II, la prospettiva di una invasione Ottomana erasi così spesso rinnovata, ed era così spesso svanita, che vi si trovavano abituati oramai. Svanì anche in oggi, colla strenua resistenza fatta da' Veneziani in Corfù sotto il conte di Schulemburg, e colla strepitosa vittoria riportata il 5 agosto in Ungheria dalle schiere imperiali sotto Eugenio di Savoia. Pure, in mezzo a' trionfi delle armi cristiane, l'orizzonte politico abbuiavasi per Vittorio Amedeo. E le vertenze col Governo spagnuolo, nate dalle riserbe fatte dalla Spagna nella cessione dell'isola, si andavano continuando e inasprendo. E, tra le dubbie condizioni di Europa, nel gabinetto di Madrid venivano su la potenza, l'attività intraprendente, i misteriosi concetti e i misteriosi maneggi di Giulio Alberoni.

IX.

Il convegno di Utrecht avea promesso la pace; ma, sotto alla esterior superficie, covavano sempre le cupidigie mal soddisfatte dell'Austria, e l'antagonismo tra quella Casa e l'altra de' Borboni di Spagna, non rappattumate tra loro, e che serbavano in cuore le rispettive pretese allo intero retaggio di Carlo II. Morto Luigi XIV, rimasto della linea diretta il fanciullo Luigi XV, e, contro il testamento del re trapassato, commessa la reggenza al duca di Orlèans, si erano in Filippo V e ne' suoi cortigiani risvegliate le aspirazioni alla successione eventuale di Francia ed anche alla tutela del pupillo monarca. Seguivane un fatto di gran conseguenza: il ravvicinarsi all'Inghilterra della corte francese, del duca di Orlèans a' ministri del re Giorgio I; quegli impegnato a sventare le novelle ambizioni spagnuole e sostener la rinuncia della linea di Filippo V alla corona di Francia; costoro, dopo aver biasimato quasi tradimento alla patria l'opera de'ministri *tories* in Utrecht, consci, in ogni modo, dei frutti che ne avea moralmente

(1) Palermo, 26 maggio 1716. Presso Stellardi, vol. III, pag. 373-374.

e materialmente raccolto l'Inghilterra, e impegnati perciò a conservarli. Le profferte del Reggente di Francia erano a Londra accolte tanto più volentieri in quanto avrebbero mantenuto all'Inghilterra la mediazione e l'arbitrato nel continente europeo; l'Olanda, da' patti di Utrecht e dalle note disposizioni del Reggente assicurata più o meno contro le mire francesi, accedeva alle pratiche de'due Potentati: e ne avveniva uno scambio di comunicazioni e d'idee, nel quale, a serbar la sostanza de' recenti trattati, entrava in discorso la opportunità ed il bisogno di modificarli in qualche parte; beneficio possibile pel comune riposo, ma in grazia di cui gl'interessi di Vittorio Amedeo correvano rischio di trovarsi immolati a una solida conciliazione tra l'Austria e la Spagna. Che si ruminasse qualche cosa di simile, egli n'ebbe sentore; e nella state di quell'anno 1716, dimorando il re Giorgio in Annover, ove si conduceano nell'ombra que' primi negoziati, mandava, col pretesto d'inchinarlo, un espresso inviato a scandagliare il terreno. Costui vide il re ed i ministri, attestando nel nome del proprio signore il desiderio sincero di concorrere a un pieno accordo europeo; ma Vittorio potè quindi convincersi che i tempi della regina Anna erano passati pur troppo, e dal Governo britannico potè aversi la manifestazione ben chiara che l'Imperatore non sapea veramente adattarsi alla pace volendo per sè la Sicilia, e che l'Inghilterra non sarebbe per guarentire altrimenti il possesso dell'isola (1).

D'altro canto, quello spagnuolo Amministrator Generale Narbona discopriva l'un dì più che l'altro il deliberato proposito di sollevare imbarazzi nel regno e di costituire una signoria separata ed autonoma de' feudi tenuti dalla Spagna in Sicilia. Era la solita disputa circa a' diritti doganali nella contea di Modica, che contendevansi al fisco (2); e, dopo il nuovo reparto de' *donativi* per effetto del censimento recente, tornarono a sorgere vivi richiami pel supposto eccesso con cui la contea pretendeasi tassata (3). Un Gismondi, Maestro Razionale

(1) CARUTTI, *Storia del regno di Vittorio Amedeo II*, cap. XX, pag. 377, ove si riferisce a' documenti degli Archivi di Torino.

(2) Torino, 15 aprile 1716. Il re al vicerè. Presso STELLARDI, vol. I, pag. 301-302.

(3) Palermo, 2 maggio 1716. Il vicerè al re. Ivi, pag. 302.

del regio Patrimonio ch'era insieme per Filippo V amministratore particolare del territorio di Giuliana, e, servendo a due padroni, tradivali entrambi, partecipò in confidenza al Consultore Robilant certe istruzioni secrete venute da Madrid agli agenti spagnuoli nell'isola (1): e vi si trovò, nè più nè meno, che quella corte « tendesse a formare una seconda sovranità », con un magistrato di prima istanza ed un altro di appello in Palermo per tutte le liti relative a' territorii posseduti nel regno, con fòro speciale e piena indipendenza da'magistrati regii (2). Il re osservava: « Siamo in verità meravigliati che si dia all'articolo X della Cessione un significato così contrario alla letterale espressione, in virtù di cui altro non si è riservato Sua Maestà Cattolica che la giurisdizione e l'azione che ciascun amministratore avea nel suo dipartimento per decidere (come si facea prima della Cessione) le cause dipendenti dalle loro rispettive *deputazioni:* invece, si vorrebbe ora tentare di trasformare quella giurisdizione in una Giunta a forma di magistrato, avente pubblico e continuo esercizio ». Quanto al Gismondi, volea che si ringraziasse del reso servizio; che si ringraziassero i ministri siciliani, i quali con loro rapporti aveano messo in chiaro la illegittimità di quel novello tentativo della corte di Madrid: esortava però il Maffei a non fidare in questi ultimi, ma sì unicamente nel suo Consultore (3). Il re qualificava del pari mal fondate e insussistenti le spagnuole pretese su' residui delle antiche confische di Messina e su' beni sequestrati a Napoletani e Milanesi, non per ragione di fellonia, ma come semplice rappresaglia verso la corte di Vienna; e, circa al fòro personale chiesto per gli ufficiali della immaginaria Giunta voluta stabilire dal re Cattolico, cioè al privilegio di soggiacere a giudici nominati esclusivamente dal suddetto re, stimava così enorme la cosa da dubitare che fosse

(1) Palermo, 30 maggio 1716. Il vicerè al re. Ivi, pag. 303.

(2) Sagonia, 19 marzo 1716. Istruzioni spagnuole agli amministratori del contado di Modica. Ivi, pag. 304-306. Palermo, 13 giugno 1716. Il vicerè al re. Ivi, pag. 307. Altra lettera del medesimo, del 20 giugno 1716. Ivi, pag. 308.

(3) Veneria, 24 giugno 1716. Ivi, pag. 308-310. Una officiale interpretazione col titolo di *Vero senso dell'art.* X *del trattato di Cessione* leggesi ivi, pag. 311-313.

veramente caduta in pensiero al gabinetto di Madrid: del resto, inculcava di rispondere a così fatte domande che non toccasse al vicerè d'ingerirsene, e che perciò si sporgessero in Torino per la via diplomatica (1). Venne la intimazione del servizio militare a'baroni; e il Narbona sorse a pretendere che non vi fosse obbligata la contea di Modica, nè alcun'altra terra di sua dipendenza: il che avrebbe mirato a mortificare ogn'idea di sovranità del re sulle terre anzidette e su'loro abitanti (2). A Torino il marchese di Villamayor, ministro di Filippo V, chiese la istituzione di due Consolati spagnuoli, uno in Palermo e l'altro in Messina: e il re fe' rispondergli di non poter consentire che la istituzione di un Console solo, in una delle due città con facoltà di sostituir Vice Consoli altrove, com'erasi accordato all' Inghilterra e alla Francia (3). Quindi in una nuova nota del detto Villamayor era formalmente espressa la proposta del doppio Tribunale da erigersi, come presumeva la Spagna: e gli era replicato che, tranne le controversie puramente relative a' beni riservati da Sua Maestà Cattolica, il resto, cioè tuttoquanto non vi avesse stretta e immediata attinenza, non potrebbe spettare alla cognizione degli ufficiali e ministri deputati da Filippo V (4). Passato dalla legazione di Roma a quella di Madrid, l'abate Del Maro (per volere di Vittorio Amedeo) moveane discorso al Cardinale Alberoni; ma ecco il Cardinale, con parole melliflue, mostrarsi ignaro di tutto, nuovo anche a quel nome di Narbona che facea viste d' intendere per la prima volta, e assicurare che avrebbe a costui mandato ordine di trasmettere tutti i documenti per farne egli stesso il debito esame e veder modo di giungere ad un equo componimento (5). In contrapposto di ciò, non si mutava per nulla l'arrogante contegno del Narbona (6): e dietro le affet-

(1) Rivoli, 8 luglio 1716. Il re al vicerè. Ivi, pag. 313.

(2) Rivoli, 22 luglio 1716. Lo stesso come sopra. Ivi, pag. 316-317.

(3) Nota del Villamayor al marchese di San Tommaso, ministro segretario di Stato, del 25 novembre 1716, e risposta del marchese di San Tommaso del 5 dicembre successivo. Presso STELLARDI, ivi, pag. 320-322.

(4) Nota del Villamayor del 19 dicembre 1716, e relativa risposta. Ivi, pag. 323-334.

(5) Il re al conte Maffei, Torino, 5 maggio 1717. Ivi, pag. 324.

(6) Chambery, 10 luglio 1717. Il re al vicerè. Ivi, pag. 325.

tate blandizie stavano gl'ignoti disegni e i sospetti armamenti dell'Alberoni.

Chi fosse Giulio Alberoni; come, nato da un povero ortolano nel ducato di Parma, fosse prete, parroco di villa, canonico, cappellano del vescovo di San Donnino; come da costui spedito in ambasciata al duca di Vendôme, comandante-supremo delle armi francesi in Italia, piacesse al duca per vivacità di spirito ed anche per buffonesche facezie, onde il prese come suo segretario, e lo condusse in Francia e poscia all'esercito di Spagna; come, estinto il Vendôme, il duca di Parma lo nominasse proprio agente in Madrid, e quivi si cattivasse egli le grazie di Filippo V, della principessa degli Orsini, arbitra de'voleri del re, e (morta la prima moglie Maria Luisa) inducesse il re a sposare Elisabetta Farnese, erede dello Stato Parmense; come, conchiuso il matrimonio, operasse astutamente la caduta e lo sfratto della principessa degli Orsini, e rimanesse primo e prediletto ministro ne'regii consigli; come, ripigliate le relazioni amichevoli tra Roma e la Spagna, e promessi al Papa soccorsi nella guerra della Cristianità contro il Turco, si acquistasse la porpora di Cardinale: tutto ciò è conosciuto abbastanza, nè occorre qui di ripeterlo. Ma coll'umile origine e colle arti volgari che lo aveano aiutato a salire, univasi grande ingegno ed animo cupido di grandi intraprese: volle essere un nuovo Ximenes, un Mazarino e un Richelieu per la Spagna, cercando risollevarla a quel posto ond'era discesa dal dì che ne' sotterranei dell'Escuriale si era chiuso il sepolcro di Filippo II. Fallito ne'suoi tentativi, fu poi vezzo maledirne i tradimenti e gl'inganni, e deridere i sogni di un torbido e irrequieto cervello: oggi la storia ravvisa in quell'abate italiano un genio fecondo, logoratosi in un assunto impossibile, ed a cui, per consacrarlo nella cieca ammirazione degli uomini, non mancò che la fortuna soltanto.

Sotto quell'abile mano la nazione infiacchita sembrò scuotersi e rianimarsi di un tratto: il danaro rigurgitò ne' forzieri; ove sdrucite carcasse imputridiano ne'porti, sorgevano, come per incanto, fregate e vascelli; i reggimenti, assottigliati, ingrossavano, e numerosi volontarii, con ogni cura raccolti, parevano recar seco l'ardore delle vecchie bande di Pavia e di San Quintino: le Potenze europee cominciavano a chiedersi a

che potesse servire quello insolito sforzo, e se la difesa della Cristianità contro il Turco ne fosse la effettiva cagione o un simulato pretesto; l'Austria, malgrado le assicurazioni del Papa, parea preoccuparsene sopra tutte; e, dopo l'Austria, Vittorio Amedeo. Dal castello di Rivoli il 27 luglio 1717 il re scriveva al vicerè: « Ci è capitato un espresso inviatoci dall'abate Del Maro per darne avviso che oggi si vede patentemente come l'apparecchio marittimo che da guari tempo va disponendo la Spagna, ha bensì il colore di essere diretto contro il Turco, ma in realtà tende a una repentina spedizione, la quale sta tuttavia custodita con impenetrabile secreto. Un armamento tanto considerevole, che, coll'imbarco di tante truppe, lascia quasi sprovvedute le provincie di Catalogna e Valenza, molto malaffette al presente Governo, deve nascondere qualche fine così rilevante per sè, come geloso di non esser noto prima del tempo. E riflettendo noi al presente sistema d'Italia, e al desiderio che la Spagna ha sempre nutrito di ristabilirvisi, crediamo non possa essere indirizzato che a Sardegna, Napoli, i porti di Toscana o Sicilia ». Sardegna e i porti di Toscana non valeano, a suo credere, la pena di tante spese e di tanti preparativi: stimava piuttosto che si mirasse a Napoli; essere, in ogni modo, opportuna cautela premunirsi in Sicilia. Inculcava perciò di fortificare e approvvisionare il Castello di Palermo, Termini, Milazzo, e, in ispecie, Messina; in Messina inviare l'Andorno, a cui spettava il comando più ragguardevole, e chiamare in Palermo il conte di Viansin, ma tutto ciò senza strepito, senza destare agitazioni nel paese: mandare al solito le galere in corso contro gl'Infedeli, badando però che non si dilungassero di troppo: se l'aggressione fosse davvero contro la Sicilia, condursi in guisa che la odiosità del fatto ricadesse intera sopra gli Spagnuoli; se contro Napoli, e se in questo caso tutti o alcuni de' vascelli spagnuoli cercassero approdo nei porti dell'isola, schermirsi destramente di riceverli finchè non mostrassero ordini formali di esso re Vittorio, ostentando meraviglia che non ne fossero provveduti (1). Pochi giorni dopo, il re propendeva alla opinione che si trattasse della Sardegna (2); il vicerè credeva lo stesso, ma, nella ipotesi di uno

(1) Presso STELLARDI, vol. I, pag. 373-378.
(2) Rivoli, 4 agosto 1717. Ivi, pag. 378-380.

sbarco in Sicilia, non avrebbe immaginato che potesse pensarsi a nulla di più che a gettare nella contea di Modica un corpo di truppe per affettare di tener tuttavia un piè fermo nel regno, inanimirvi i partigiani e gli amici, e alimentar sedizioni (1). Tornate a galla di nuovo le dicerie e le apprensioni per la Sicilia, Vittorio Amedeo raccomandava al vicerè che, in casi estremi, ove non potesse difendere il tutto, difendesse almeno Milazzo, Siracusa, Termini, abbandonando anche Palermo, malgrado la sua importanza politica, e fidando principalmente su Messina (2). Dal regio Console in Napoli, il 18 agosto, giunse infine certo avviso a Palermo che l'armata spagnuola si fosse, con effetto, gettata su Cagliari: il che se sospendeva un momento, non però troncava i timori (3).

X.

Di passo uguale cogli apparecchi dell'Alberoni erano d'altro canto precedute le occulte mene tra Francia, Inghilterra ed Olanda: tantochè il 25 febbraio di quell'anno 1717 erasi venuto all'Aia alla sottoscrizione di un patto di triplice alleanza collo scopo d'interporsi fra la Spagna e l'Austria, divisando, per soddisfare alla Spagna, assicurare a' figli di Elisabetta Farnese la successione di Parma e quella di Toscana, e, per soddisfare all'Austria, dare all'Imperatore la Sicilia. Un cerchio parea serrarsi così intorno a Vittorio Amedeo; e condizione peggiore non poteva esternamente concepirsi per lui, posto fra le minacce spagnuole e le spoliatrici intenzioni della Triplice Alleanza. Non era però uomo da scorarsi ed abbattersi: e ad eludere (se pur fosse possibile) l'un pericolo e l'altro, tentava un ravvicinamento e una diretta intelligenza coll'Austria, avversaria più palese ed aperta. Non avendo rappresentanza a Vienna, dacchè il suo ministro conte Vernone n'era stato espulso, mandò di nascosto un canonico Coppier, per cui mezzo of-

(1) Palermo, 6 agosto 1717. Ivi, pag. 380-383.
(2) Rivoli, 11 agosto 1717. Ivi, pag. 383-385.
(3) Palermo, 28 agosto 1717. Ivi, pag. 385-388.

ferse il matrimonio del Principe di Piemonte coll'arciduchessa Maria Giuseppina, figlia del defunto Imperatore Giuseppe I; ma da Carlo VI, per bocca dello stesso suo congiunto Eugenio di Savoia, gli fu alteramente risposto che cedesse anzi tutto la Sicilia, desistesse dal diritto di successibilità in prima linea alla corona di Spagna, e poi si tratterebbe (1).

In Sicilia, per quanto studio ponesse il Governo a velare lo stato delle cose e le proprie ansietà, non poteva naturalmente riuscirvi del tutto; e, in un paese ov'erano tante le cause di malessere intrinseco, gli spiriti non tardavano a eccitarsi e commuoversi. Dacchè le prime rosee lusinghe svanivano colla partenza del re, l'idea del poco solido assetto dato all'Europa dal congresso di Utrecht era incominciata a farsi strada nell'isola: son però da ritenere fallaci o esagerate le voci di trame che si ordissero da occulti aderenti dell'Austria con alcuni nobili napoletani e col Governo imperiale della terraferma vicina (2). Il Maffei vi aveva attribuito ben poca o nessuna importanza; non mancava, fin d'allora, di notare però: « Le ciarle di mutamento di dominio continuano sempre in Palermo, ed ogni giorno cambia il padrone a cui dovrà toccar la Sicilia, nominandosi l'Imperatore, la Spagna, Baviera, il Principe di Galles: di ciò affermano trattarsi ne' negoziati secreti della pace fra l'Imperatore e la Spagna..., e da questa stessa varietà e stranezza di giudizi è facile comprendere che tali discorsi sono gettati da persone malaffette per allontanare questa nazione dall'attaccarsi ad un Governo che congetturano non sarà per durare » (3). Al pensiero del re sfuggendo come la causa vera del fatto fosse sol da cercarsi nella crescente alienazione degli animi, era egli inclinato ad accusarne gli ecclesiastici, e gli Spagnuoli rimasti nell'isola (4): e credea ripararvi coll'inibir la introduzione e la lettura delle gazzette, e coll'or-

(1) Carutti, *op. cit.*, cap. XX, pag. 381.

(2) L'avviso erane venuto da Roma, da un parente che scriveva al capitano svizzero Abibery del reggimento Hacbret, a' servizi del re e di guarnigione in Sicilia. Lo stesso capitano mostrò al vicerè altra lettera negli stessi sensi, scritta da un suo cugino, segretario nella Guardia Svizzera del Papa. Palermo, 29 giugno 1715. Il vicerè al re. Presso Stellardi, vol. I, pag. 235-236.

(3) Ivi.

(4) Thonon, 23 luglio 1715. Il re al vicerè. Ivi, pag. 237.

dinare la punizione degli spacciatori di novità politiche (1). Il vicerè scriveva di non aver, per allora, alcun fondato dubbio di rivoluzione generale nel regno; ma esortava Vittorio Amedeo a tenersi pronto per accorrere al bisogno, e gli chiedeva soldati (2). Sino a certo punto i principali timori furono, in effetto, per le ascose brighe di frati e di preti, i quali supponevasi avessero fatto centro di congiure in Malta, laonde si mossero pratiche presso il Gran Maestro acciò volesse allontanarli o vegliarli (3): poscia, a misura che aumentavano le insolenze del Merino e del Narbona, e nel loro procedere si credea intravvedere più riposti disegni, ma soprattutto dopo que' nuovi armamenti e preparativi spagnuoli, l'attenzione a preferenza si volgea da quel lato (4). A chi volesse o non volesse intenderlo diceva apertamente il Narbona che la Spagna mirava alla Sicilia: taluni de' nobili, che solevano frequentarlo, si erano prudentemente appartati, e le sue relazioni in Palermo si riduceano a persone di poca entità: ciò non pertanto, era proposito del Maffei, quando la flotta spagnuola apparisse da nemica, impadronirsi di lui col pretesto di esimerlo dagl' insulti del popolo, e impadronirsi pure degli altri Spagnuoli. « Di questa nobiltà » osservava egli « in caso d' invasione ho luogo di promettermi che farà il suo dovere, intendendo della migliore e primaria: in quanto agli altri, debbo credere che se non vorranno agire come sono obbligati, almeno resteranno nella inazione per non farsi demerito: il popolo e le maestranze non posso persuadermi esser disposti (parlando dell' universale) ad abbracciare cose nuove... Pochi nobili de' più esausti e qualcheduno della plebe de' più disperati potrebbero osare qualche passo cattivo: ma starò attento a dar pronti esempi di

(1) « Nous vous repetons ce que nous vous avons dejà écrit de ne pas permettre qu' on debite n' y qu' on lise publiquement des gazettes, de punir ceux qui parlent que le Royaume doit changer de Maitre, sçavoir les laiques par les chatimens que vous jugerés le plus a propos, conformement aux personnes et à l'effet que leurs discours auront pû produire, et les Ecclesiastiques par les chasser du Royaume... » Thonon, 7 agosto 1715. Il re al vicerè. Ivi, vol. II, pag. 195-196.

(2) Palermo, 26 luglio 1715. Ivi, vol. I, pag. 237.

(3) Palermo, 13 aprile 1716. Il vice-rè al re. Presso STELLARDI, vol. I, pag. 238.

(4) Rivoli, 4 agosto 1717 Il re al vicerè. Ivi, pag. 378-380.

castigo da tòr la voglia a chiunque di seguire i primi colpevoli. Gli ecclesiastici (de' quali sentesi che in Cagliari sieno tutti usciti dalla città per favorire le armi spagnuole) non mi permettono di pensare che qui possano fare il simile, essendone stati cacciati in buon numero i sediziosi, e trovandosi i Superiori delle religioni principali nominati e sostenuti col favor del Governo contro gl' ingiusti sentimenti della corte di Roma » (1). Fiducia eccessiva quanto, in altri momenti, erano stati eccessivi e inopportuni i sospetti.

In Modica, tra gli uffiziali della contea e i regii uffiziali, era intanto avvenuto che si trascorresse a vive altercazioni, ed anche a vie di fatto, per la franchigia delle *tratte*, che gli uni intendeano allargare e gli altri limitare e restringere. L'Avvocato Fiscale Perlongo strepitava onde si tenessero alte le ragioni della Corona: il Maffei volea correre a troppo risoluti partiti, ma, in vista delle conseguenze possibili, erane rattenuto dal Presidente del Patrimonio don Casimiro Drago: fu solo mandato con cinquecento cavalli un regio Commissario a prendere informazioni e mantener la quiete (2); se non che il Narbona schiccherò una rimostranza impertinente, e chiese al vicerè una udienza, che gli fu negata (3). Vittorio Amedeo, consigliando moderazione e saviezza per non dar pretesto di ostilità alla Spagna (4), ordinò la revoca del Commissario in ossequio a Sua Maestà Cattolica, e fece anzi sapere al Narbona il rincrescimento di ciò ch'era occorso pur mentre fra i due gabinetti si trattava diplomaticamente di terminar le vertenze (5). Conforme alle manifestazioni del re, si tenne una conferenza tra il Narbona da un lato, e dall'altro il Consultore, il Presidente Drago, il conte Bolgaro e i due Avvocati Fiscali della Gran Corte e del Patrimonio, col fine di ridurre le cose come stavano in-

(1) Lettera citata del 28 agosto 1717. Ivi, pag. 385-388. E, in conformità, un'altra lettera al re del 6 settembre (ivi, pag 389-390), e un'altra del primo ottobre dello stesso anno (ivi, pag. 241-243).

(2) Mongitore, VIII, pag 279-80. Giardina, pag. 111-112.

(3) Palermo, 10 settembre 1717. Il vicerè al re. Presso Stellardi, vol. I, pag. 327-328

(4) Rivoli, 26 agosto 1717. Il re al vicerè. Ivi, pag. 325-327.

(5) Rivoli, 22 settembre 1717. Ivi, pag. 328-330.

nanzi che il re lasciasse la Sicilia, salvo l'esito de' negoziati pendenti fra le due Corone: ed ecco anche quella volta il Narbona mandare a monte ogni accordo, battendo, fra le altre pretese, sul rifiuto del servizio militare (1).

XI.

Non chiuderemo questa parte del nostro racconto senza breve menzione di un curioso incidente.

Nel maggio di quell'anno 1717, ne'dì in cui più sorgeva il bisbiglio per le quistioni con Roma, una squadra portoghese avea preso fondo nella rada di Palermo: dieci vascelli, che, alle istigazioni del Papa, la corte di Lisbona si determinava a spedir per soccorso a' Veneziani in levante (2).

Nelle congiunture di allora la inattesa comparsa aveva dato assai da pensare e da dire: ciò che può in certa guisa raccogliersi è che gli uffiziali sparsi per la città si fossero mostrati solleciti d'informarsi degli umori correnti, e che le più o meno ingenue domande, tra le vaghe notizie che serpeggiavano d'imminenti complicazioni in Europa, avessero stimolato alcun poco le fantasie concitate. Fors'anco la somiglianza del linguaggio potè volgarmente far credere che si trovassero fra loro degli uffiziali spagnuoli venuti ad esplorare e soffiar nel paese (3).

Salpavano quelle navi da Palermo, e, dopo alcun giro nell'Arcipelago, cacciate (come sembra) e ritenute da' venti nelle acque di Messina, vi stavano in settembre quando il marchese di Entraives, governator militare di quella città, annunciava al viceré certe singolari esibizioni del conte Del Rios, ammiraglio della squadra. Poichè l'ambasciatore di Portogallo in Roma avea scritto all'ammiraglio che la flotta di Spagna, com-

(1) Palermo, 26 novembre 1717. Il viceré al re. Ivi, pag. 333-335.

(2) Mongitore, VIII, pag. 273-274. Giardina, pag. 109-110.

(3) Mongitore, ivi. « Intorno a me però di quanto ho scritto spettante all'indagine de' Spagnuoli, che erano con Portuesi, non ne sono testimonio d'udito o di viso, ma semplice relatore di quanto io sentiva, poichè nè a me accadde parlar mai con que'soldati o officiali di simile affare, nè anco niuno de' miei amici o confidenti ». Giardina, pag. 110-111.

posta di cento vele tra legni da guerra e da trasporto, era destinata ad operare indistintamente su la Sicilia, gli Stati dell'Imperatore, Parma e Toscana, l'ammiraglio offeriva per l'appunto, in tal circostanza, i suoi servizi al re e quelli della squadra, mettendosi a disposizione del detto governatore d'Entraives: il d'Entraives avea risposto che non v'era probabilità di vicina aggressione, ma che ne riferirebbe, in ogni modo, a Sua Eccellenza in Palermo, non dubitando che quelle amichevoli disposizioni fossero per giungere bene accette al re (1). Vittorio Amedeo non pigliò sul serio la cosa, e scrisse al Maffei: « Stimiamo che questa offerta, la quale non può essere dipendente da alcun ordine venuto da Lisbona, sia un mero effetto di vanità e di galanteria portoghese, tendente forse a caparrarci per i fini che il Portogallo può avere, ed ha, di farsi strada ad unire le due famiglie »: non esservi apparenza che l'armata di Spagna fosse nel presente anno per tentar la Sicilia, massime vista la lentezza con cui procedeva l'assedio di Cagliari; approvar, nondimeno, il suggerimento dato dal vicerè al d'Entraives di procrastinare, quanto fosse possibile, la partenza de' Portoghesi, esprimendo intanto al Del Rios i sensi del regio gradimento: se poi gli Spagnuoli sopraggiungessero effettivamente da nemici, si profittasse in tal caso della offerta anzidetta (2). Seguiva una comunicazione, più bizzara ancora, del marchese d'Entraives al vicerè, nella quale dicevasi che il conte Del Rios era tornato da Reggio assai prevenuto che il re Vittorio fosse d'intesa cogli Spagnuoli, perciocchè il comandante Austriaco della indicata città lo avesse assicurato conoscersi ciò positivamente dal vicerè di Napoli. Due giorni dopo, da un colonnello delle truppe che teneva imbarcate a bordo, il Del Rios fe' anzi mostrare al d'Entraives una lettera dell'ambasciatore portoghese a Roma, in cui si diceva sapersi quivi di certo e affermarsi da molti essere il re Vittorio legato alla Spagna, mentre (al contrario) il regio incaricato in quella cristiana Metropoli andava spacciando avere il re ingiunto di non ricevere nei suoi porti l'armata spagnuola: talchè stavasi in forse a chi

(1) Messina, 6 settembre 1717. Il marchese d'Entraives al Segretario del vicerè. Presso Stellardi, vol. I, pag. 358-359. Palermo, 10 settembre 1717. Il vicerè al re. Ivi, pag. 357-358.

(2) Rivoli, 22 settembre 1717. Il re al vicerè. Ivi, 359-360.

prestar fede. « Io » continuava nella sua relazione il d'Entraives « interrogai il colonnello se l'ammiraglio avesse nelle proprie istruzioni quella di unire la sua squadra alle forze del re, poichè aveane mostrato così pronto volere. Rispose che no, e che tale offerta era espressione di un desiderio personale di esso ammiraglio e della squadra, per la buona accoglienza avuta: il Del Rios aveva anzi precisi ordini di mettere tosto vela, ma cercherebbe differire con pretesti plausibili » (1). Vittorio Amedeo, col naturale acume, facea scrivere al Maffei dal nuovo ministro Segretario di Stato marchese Del Borgo: « Il re non ha mai dubitato che la consaputa esibizione non fosse un mero effetto di boria e di cortesia portoghese, riflettendo non esser possibile che, nel tempo in cui si sono dettate a Lisbona le istruzioni all'ammiraglio, si fossero là preveduti i disegni della Spagna nel Mediterraneo, e si fosse preveduta, per giunta, la occasione fortuita che ha spinto la squadra di Portogallo ad entrare e trattenersi nel porto di Messina. Potrebbe però essere che tanto i primi, quanto questi secondi passi del conte Del Rios, fossero stati promossi dal vicerè di Napoli, studioso di chiarire per siffatto mezzo i sospetti da lui concepiti di una qualche intelligenza del re colla corte di Spagna » (2).

(1) Messina, 20 settembre 1717. Il marchese d' Entraives al Segretario del vicerè. Presso STELLARDI, pag. 362-363.
(2) Veneria, 20 ottobre 1717. Ivi, pag. 365.

RASSEGNA BIBLIOGRAFICA

Gli Statuti del Comune di Padova (1).

In tutta la valle del Po, prima del dominio dei Romani, il centro più civile e commerciale e ricco era Padova, dove i Liburni, i Corinzi, li Illirii, rimontando il Medoaco o Brinta, ricambiavano merci coi Veneti e coi montanari Euganei e Reti. Le origini di Padova confondonsi con quelle de' Veneti che non erano Galli, nè Greci. Il di lei nome (*Pata-vium*) è della radice medesima del Po (*Padus*), e richiama a parole orientali significanti largura e fango, onde i *pada-licia* tuguri di loto e paglia nel medio evo sul Padovano, e la *padella*. I costumi di maritare le donzelle all'asta come sull'Eufrate, di sacrificare i cavalli come i Persiani, di spargere focacce condite con olio e miele per le cornacchie, e di arare tre volte i campi, accostano gli antichi padovani a popoli orientali.

I Veneti furono sempre avversi ai Galli ed ai Cartaginesi, e favorevoli ai Greci ed ai Romani, lo perchè diventarono confederati, poscia tributari di Roma senza conquista, e Padova emporio veneto pel favore delle vie commerciali, per la naturale fertilità del suolo nel cui mezzo siede, e per l'amicizia dei Romani, fu coltissima ed opulenta durante il dominio romano. Fu patria a Livio che portò nello stile latino rimembranze patavine, ed al fiero repubblicano Trasea Peto. Ebbe sino a 500 cavalieri eletti nel maggiore estimo, e nelle lapidi illustrate prima da Furlanetto, indi da Mommsen, lasciò am-

(1) Intorno alla pubblicazione di questi Statuti è stato parlato altre volte nell'*Archivio Storico;* dal Sig. G. Dalla Vedova, con un annunzio bibliografico stampato nel T. XVIII, pag. 202; e dal Sig. C. Cantù nel T. XIX, pag. 144.

pii ricordi della sua dignità romana. Che fu sommersa dalle alluvioni degli Unni, de' Longobardi, finalmente degli Ungheri, quando vennero anche devastate Aquileia, Concordia, Altino, rifiorite poi nelle propaggini delle isole venete.

Padova nel 900, quando gli Ungheri abbruciaronle il chiostro di S. Giustina, era, come Mantova, resa cadavere pure entro la breve cerchia vecchia escludente S. Stefano, S. Giustina, il Prato della Valle, l'Arena, il Ponte Altinate, il Ponte Corvo. E quantunque angusta, conteneva quattro piccoli poderi, e fuori era foresta infestata da orsi e da lupi. Come mostrarono Giovanni Brunacci in lavori inediti giungenti sino al 1148 fatti collo esame di duemila documenti, e l'archivista padovano Andrea Gloria nel diligente lavoro *Della agricoltura nel Padovano* (Padova, Sicca 1855).

Padova nel mille surrogata da Venezia ne' commerci, sarebbe probabilmente rimasta deserta come Acquileia, se non fosse stata fomentata dai prodotti del suo terreno. Pei quali mano mano risorge come Mantova, onde nel 1077 dona il Prato della Valle al Cenobio di S. Giustina, nel 1138 ha consoli che male contrastano alla grande potenza del vescovo, contro i cui arbitrii Sacco ricorse all' imperatore sino dal 1055. La storia comunale di Padova non è drammatica come quella di Milano, di Bologna, di Firenze, di Brescia per lotte di partiti e svolgimento di democrazia. Giacchè i moti padovani vennero rallentati ne' primordi dalla Signoria d' Ezzelino (1237-1256), indi da quella de' Carraresi (1360-1405), finalmente dal dominio di Venezia. Ad onta di ciò Padova diventò popolosa, ricca, coltissima specialmente per l' industria che le diede potenza, per la quale predominò in Vicenza dal 1266 al 1311, in Bassano dal 1268 al 1319. Questo incremento di Padova ha radici nascoste in fatti che non gettano splendidi raggi nella storia, fatti che voglionsi pazientemente ricercare e scovare nei documenti. Come fecero Dandi Orologgio che li chiarì dal 1807 al 1812 nelle *Dissertazioni sulla storia ecclesiastica di Padova*, il Brunacci ed il Gloria. Il quale, non contento alla Storia dell'agricoltura, che espose per soddisfare a proposte di società d' Incoraggiamento di Padova, ed alle illustrazioni dei monumenti padovani, nel 1873 diede alla Commissione conservatrice de' pubblici monumenti copia diligente ed illustrazione degli

Statuti serbati nel Museo di Padova, che quella Commissione pubblicò col titolo: *Statuti del comune di Padova dal secolo XII all'anno* 1285 (Padova, Sacchetto 1873).

I Padovani, dopo la tirannia di Ezzelino, rinnovarono i loro Statuti e richiamarono, riassumendoli, li anteriori a quella Signoria, cominciata nel 1237, statuti che non hanno epoca rammentata, ma che rimontano, come dice il Gloria, sino oltre l'anno 1175. Sono però molto importanti a studiare tutte le rubriche di questi Statuti riferentisi alle vecchie deliberazioni, anteriori alla signoria Ghibellina. Quando la repubblica di Padova chiamavasi *Comune civitatis et paduani districtus*, de'quali il Distretto ovvero Territorio era subordinato alla città, la quale imponeva tributi a' suoi dipendenti, ne regolava i commerci, vi mandava i reggitori, come già Roma alle comunità intorno subordinate. Onde nel 1267 Padova spediva un Podestà milite pel girone, l'altro pel popolo a Cittadella, un Podestà con militi e giudici a Vicenza, e nel 1272 deliberò: *Terra Baxiani cum castro, villa, et omnibus suis pertinentiis, et alie ville que fuerunt illorum de Romano juxta Brentam, sint de iurisdicione comunis Padue.* Ne' castelli manteneva Capitani militi e Capitani di fanti e custodi ed armi. Uno di tali capitani era mandato alla porta *Berica* di Vicenza.

I cittadini potevano avere possedimenti in ogni parte del territorio, e tal fiata ottenevano quel titolo coi relativi diritti anche se abitavano sempre o quasi sempre in luoghi cospicui del territorio, ma ciò era eccezione per uomini benemeriti, o potenti. Che in generale, il Territorio (Contado, Distretto, Diocesi) consideravasi quale paese tributario, dipendente dal Comune cittadino. Il quale a Padova avea anche Campagna cittadina per due miglia fuori delle porte, ed a que' confini privilegiati pose termine nel 1287. Oltre i quali Padova non tollerava mercati, tranne per speciale concessione, quelli di Montagnana e di Cittadella. Perchè esigeva che tutto s'accentrasse nella città dominante, nella quale si teneano le fiere di S. Prosdocimo e di S. Giustina nel Pra della Valle. Però era proibita l'esportazione de' bestiami grossi, dell'uva, del seme di lino, delle pelli caprine, de' carboni, del legname, del letame e persino della selvaggina, perchè a prezzi miti servissero alle mense de' cittadini, ed alle industrie loro. Le ville

erano rese responsabili dei tributi, delle angherie a favore della città e del reddito delle terre di proprietà di cittadini, del risarcimento di danni per incendi da questi patiti, e di altre violenze. Terribili leggi militari imposte dai cittadini ai villani, i quali però agevolmente avranno secondato le invasioni di stranieri, o le ribellioni di potenti feudatari. In tali ville o comunelli capi del potere esecutivo erano i *Marici* nel Padovano rispondenti ai Sindaci delle regioni alpine, *marici* che, come i *marescalchi*, i *marescialli*, derivano dalla voce longobarda *mare* cavallo, e, meglio che i *magistri* latini originarono i *maires* francesi.

Il Podestà annuale a Padova, come nell'altre città della Valle del Po, cominciò solo a condursi od a tollerarsi alla fine del secolo XII, e talvolta ebbe interruzione. Vi predominarono prima il Duca, poi il Conte, indi il Vescovo, al quale andarono prevalendo i Consoli, gli Anziani del Comune, coi due Consigli: il Generale (Università) e quello di Credenza. La città era bensì una sola Comunità o Società di vari elementi, ma forse dai tempi pro-romani andava divisa in quattro quartieri, e di questi ognuno si ripartiva in cinque centinaia. Divisioni che dalla città stendevansi anche alla campagna considerata quale possedimento della città dominante. Prima del 1236 Padova era detta *Commune Civitatis et Paduani Districtus*, ed anche *Societas et Comunancia populi paduani*, ovvero *Natio Civitatis Padue et Burgorum*. Ed avea il Consiglio maggiore composto prima di 400, poi di 600 cittadini liberi, paganti censo determinato da oltre vent'anni. Consiglio che nel 1277 si elevò al numero di mille per sviluppo democratico. A lato di tale Assemblea era un Consiglio di *Credenza* ovvero Senato, tolto nell'estimo maggiore e nelle Corporazioni delle arti (Fraglie), la cui Giunta, o delegazione esecutiva, componevasi del solenne numero dodici, de' quali quattro erano della Comunità, otto delle Fraglie, le quali aveano anche presidi speciali detti Gastaldi.

Per deliberazione del 1257 il Podestà ogni anno dovea, dopo le calende di Maggio, consultare il Consiglio di sessanta, composto di tre deputati da ognuno de' venti centinai della città, per riferire al Consiglio maggiore, per la nomina del proprio successore. Che per deliberazione del 1225, non poteva essere

tolto dalla stessa città donde era venuto il Podestà di quell'anno. Tale mutamento annuo, e topico, era potente mezzo educativo, fondeva le civiltà, le tradizioni delle città italiane, ed alimentava la educazione de' Podestà, e delle loro corti. Perchè i Podestà doveano condurre seco i giudici, od assessori, alcuni militi, ed officiali militari, e, prima del 1275 a Padova anche alcuni *berrorieri*, ufficiali armati di polizia, militi campagnoli. Lo statuto vecchio avea ordinato che il Podestà dovesse menare seco quattro giudici, tre militi, quattordici *domicellos*, quattordici tra scutiferi e cuochi, e 14 cavalli; tra cui quattro dextrarii. Obblighi ai quali corrispondeva lo stipendio che toccavano. Giudici e militi assistevano e consigliavano il Podestà anche nel Consiglio di Credenza. I Giudici esaminavano ed approvavano i Notai.

Il Podestà nuovo entrava in carica nel dì di S. Pietro 29 Giugno ogni anno. Egli ed i Giudici in ufficio aveano stalli sopra i quali erano dipinte allegorie d'animali. I Consigli per gli affari gravi erano convocati dai banditori (preconi) cavalcanti per la città e pei sobborghi e suonanti le trombe *(cum tubetis)*, per gli affari comuni erano chiamati al suono della campana del Palazzo.

Il Comune provvedeva all'edilizia ed annona mediante quattro deputati *ad utilitates Comuni*, rispondenti a IV viri romani, serviti da bassi ufficiali detti *menerelli*. Avea anche Canevai e tesorieri, ai quali s'affidavano pure i pegni, i denari, le biade. Avea un ufficiale *giustiziere* incaricato di far osservare l'uso rigoroso delle misure legali di Padova nella città e nel distretto. Nel 1275 provvide alla conservazione dei documenti dei diritti del Comune e dell'esercizio di que' diritti mediante l'ufficio *Conservatorum Iurium* composto d'un giudice, d'un laico (illetterato), e di tre letterati. Avea Giudici *ingrossatores* incaricati della espropriazione forzata e della stima de' pezzi di fondi serventi ad arrotondare le possessioni. La campana del Comune era affidata a speciali Gastaldi dai quali dipendevano anche i banditori detti eziandio *bisaci* (anguille). Prima del 1236 fu proibito che i Gastaldi fossero servi, perchè certo quella classe s'era elevata anche a tali dignità, pel favore della democrazia comunale.

Quando i tempi erano grossi, talune città non andavano contente al centro annuale elettivo compromesso di partiti politici

e civili, voleva anche un capo della milizia speciale, non cittadino. Ed il Comune di Padova nel 1259 deliberò che ove gli Anziani lo chieggano, il Podestà provvegga anche a dare al popolo un Capitano. Gli Anziani poi due volte ogni settimana adunavansi nella chiesa del palazzo del Comune con 20 savii, eletti 5 per ogni quartiere, a consultare le cose da proporre all'*arengo* o Consiglio ordinario.

Anche Padova come gli altri Comuni Liberi, avea il popolo armato. Diviso in militi a cavallo, ed in pedoni o cernide, a seconda del censo, perchè erano tenuti a provvedere le armi del proprio. Ogni quartiere dovea dare cinquanta militi de'più estimati con destriero coperto e ronzino, coi quali fare la rivista ogni due mesi. I pedoni o cernide poi doveano esser cento per ogni quartiere, e sì gli uni che gli altri armati erano tenuti d'accorrere al Podestà al suono della campana d'allarme, e chiamati dai banditori.

Lo Statuto vecchio, anteriore al 1237, riconosceva ancora la quasi indipendenza de' feudatari per le guerre di famiglia (*faide*) ma voleva che dipendessero dal Podestà. Quello Statuto serbava anche la tradizione de' gradi sociali nella misura delle multe (guidrigildo). Per le quali poneva sulla cima il Conte, voleva che la compensazione del Gastaldo fosse un quarto di quella del Conte, e quella del privato la metà della multa del Gastaldo, quella del fante due quinti di quella del milite. Non avea ancora interamente pareggiata la chiesa, alla quale concedeva foro speciale. E pel molto rispetto che Padova avea degli ecclesiastici, conservava ne' chiostri di S. Benedetto, di S. Giovanni, di Vanzo, di Porcilia copia degli Statuti vecchi. Nondimeno nel 1277 deliberò che i coloni degli ecclesiastici non potessero *transitum facere per vias pubblicas, vel per pontes civitatis Padue vel Paduani districtus.* Strana proibizione indotta forse dalla resistenza del clero a pagare i censi, ed a sostenere le angherie. In quel medesimo anno il popolo di Padova temette di cadere nella Signoria, e deliberò pena del capo a chi proponesse di rieleggere il Podestà La cui autorità dopo il 1295 volle limitata a sei mesi.

Allora che non erano popolari ancora la seta ed il cotone nell' Italia settentionale, la materia prevalente pei vestiti era

la lana, ed il territorio padovano dava la migliore nella valle del Po. Onde principale industria de' padovani era quella della lana, e dei pignolati, che prima non erano di cotone, ma di lino e canapa. Il cotone già si usava, ma era molto caro, nondimeno già prima del 1236 se ne traeva carta, sulla quale non si volevano scritti gli istrumenti destinati alla secolare conservazione. Laonde lo Statuto vecchio prescrive: *instrumentum factum in carta bombacina non valeat.* I panni, i sai, i pignolati fatti anche dai Frati erano la base dei commerci d'esportazione padovana, e per tali affari la repubblica ammetteva *campsores tabularii*, banchieri toscani ai quali si concedeva di prestare sino al 30 per cento senza pegno, al 20 con pegno. Nondimeno v'erano ancora *barattieri* detti *arnaldi.*

In questi statuti giungenti al 1285 sono da notare parecchie cose curiose rispetto alla economia rurale ed alla polizia urbana. Vi è stabilito che se un potente (feudatario) molesta un cittadino possessore di fondi, sia multato, e tenuto a comperare il terreno del cittadino a prezzo di stima. La massima parte de' fondi era data a livello, od a fitto per misura di prodotti. L'uva si partiva a carri od a mastelli di mosto a richiesta del proprietario della vigna, che non dovea avere distanza maggiore di sette piedi dall' uno all' altro filare. Nelle vigne di monte il villico o livellario o fittabile dovea piantare e mantenere almeno 36 *piedi* o piante di olivi per ogni ettare. E d'ogni possessione un ventesimo voleasi dal conduttore piantato a vigna. E le vendemmie non si permettevano prima di S. Giustina (7 Ottobre). V'erano sui fondi coloni liberi i quali poteansi licenziare a S. Pietro (29 Giugno) per biade, a S. Michele (29 Settembre) per vigne. Era permesso di pascere anche le capre ne' terreni incolti (*vignis*) della campagna di Padova. Ogni villa che avesse anche solo 25 fuochi dovea avere un porcaio che guidi al pascolo non solo i suini ma anche le capre, delle quali nel 1280 fu proibito di tenerne più di una per ogni famiglia. Era ordinato che i cacciatori non dovessero vagare a cavallo senza il freno, che non dovessero pigliare quaglie con reti, ma solo, con sparvieri. La caccia poi delle pernici e de' fagiani era proibita all'estate, quella delle lepri sulla neve. Era proibito di lasciar vagare i porci nella città,

di lavorarvi il lino, di costruirvi tuguri di paglia, di canne, di stuoia. Si vietarono le cloache e li acquarii (*seglarium*) versanti sulle vie.

Il Comune per conservare la buona razza equina, approvava gli stalloni (*stalones*): per sicurarsi della bontà de' laterizi, tenea proprie fornaci. Manteneva calmedri o mete per molte minute cose per opere di sarti, per ferrature. La mercede de' muratori d'estate era 4 ½ soldi al giorno, 3 nel verno. La carne di buoi, vacche e capre, valeva 4 denari la libbra, 8 quella de' castrati, 10 quella de' porci. Onde s'argomenta che si macellavano solo i buoi decrepiti, ed affaticati. Ed i bovai erano pareggiati agli scudieri, e trattati come schiavi, se pria del tempo stabilito per licenza abbandonavano il padrone.

G. ROSA.

STUDI SULLE FONTI DELLA STORIA FIORENTINA.*

IV.

Florentiner Studien, von Paul Scheffer-Boichorst. Leipzig, Hirzel, 1874; in 8vo, di pag. ix-270.

Il libro contiene tre Memorie. La prima (che fu già stampata nella *Historische Zeitschrift* del Sybel, e ora torna in luce corretta e migliorata), vuol dimostrare come la Cronica del Malespini sia una falsificazione; e di questa darò conto in uno dei prossimi fascicoli. La terza, parimente edita per la seconda volta, che contiene pazienti ed acute ricerche sopra un supposto manoscritto di *Gesta Florentinorum*, fonte comune del Villani e degli altri cronisti contemporanei, fu già da me annunziata nell'*Archivio Storico* (tomo XVI, pag. 492-495); nè più occorre parlarne. Ma quella delle tre Memorie, che maggiormente desterà la curiosità degli studiosi italiani, e della quale perciò non vuolsi tardare a dare larga notizia ai nostri lettori, è la seconda del libro, edita ora per la prima volta; colla quale l'Autore si è prefisso di dimostrare come anche la Cronica di Dino Compagni sia una pretta falsificazione fatta nel secolo XVII. L'Autore ha trattato la sua tesi minutamente, delle 270 pagine del volume occupandone per questa sola 166; e poichè l'argomento è di grandissima importanza per la storia letteraria italiana; e poichè lo speciale metodo tenuto dal critico vieta di riunire in una sintesi breve ed efficace tutti quei pezzettini d'intarsio, che costituiscono la sua requisitoria contro Dino; non dispiaccia ai lettori che io riferisca per transunto, ma seguitandola passo passo, la trattazione del sig. Scheffer-Boichorst, con quanta maggior fedeltà mi sarà possibile.

Il critico tedesco si è proposto un doppio fine: « dimostrare che l'opera di Dino è una falsità; ed esporre il modo della falsificazione » (pag. 49). La prima cosa si prova in due modi: il primo è di mettere in chiaro la contradizione delle notizie di D. coi fatti accertati, colle condizioni di quel secolo; il secondo è di dimostrare come il lavoro di D. sia compilato sopra fonti più recenti: e questo serve

(*) Appartengono a questa serie, sebbene non numerati, gli annunzi bibliografici dei seguenti opuscoli: dello Scheffer-Boichorst, sui *Gesta Florentinorum* (tomo XVI, pag. 492); dello Hartwig, sopra una Cronica attribuita a Brunetto Latini (tomo XVII, pag. 214); del Wattenbach, sopra la Traslazione dell'ossa di san Genesio (tomo XIX, pag. 216).

anche, oltre a provare la falsità, a dimostrare su quali fondamenti s'è fabbricata questa contraffazione, ch'è l'altra cosa che forma oggetto delle ricerche dell'Autore. Tutta la dissertazione è divisa in 32 capitoletti, dei quali il primo espone il fine e il metodo del lavoro: i capitoli 2-17 si riferiscono al primo libro della Cronica: i capitoli 18-24, al secondo: i capitoli 25-30, al terzo: nel capitolo 31 l'autore riassume i principali e, secondo lui, più decisivi argomenti: e nel 32 fa delle ipotesi sopra il tempo e il fine di questa contraffazione. Seguono, in Appendice, alcune notizie sopra la venuta di Carlo di Valois (argomento del cap. 18); e sopra un documento fiorentino del 7 novembre 1301 (argomento del capitolo 21).

Conserverò in questo transunto la sopraccennata divisione, citando per ogni capitolo della Memoria critica, i relativi paragrafi della Cronica secondo l'edizione Del Lungo (1), pei primi due libri; e le pagine dell'edizione Manni, pel terzo.

Origine dei Guelfi e dei Ghibellini (Cap. 2, pag. 50-52: Dino, I, 2.) Il racconto di D. in alcune parti combina, parola per parola, con quello del Villani, ma nei fatti se ne discosta. Dove questi parla d'un'Amidei fidanzata al Buondelmonti, quegli nomina una figliuola di messer Oderigo Giantruffetti, e dà inoltre il nome della madre della giovinetta Donati, che è madonna Aldruda. V'è poi una Cronica falsamente attribuita a Brunetto Latini (ed. Fraticelli, in *Vita di Dante*, pag 10), che mentre narra le origini delle parti guelfa e ghibellina in modo differente dalla comune tradizione, ricorda in certo modo la versione di D., dando il nome di Gualdrada alla vecchia Donati, e dicendo la giovinetta abbandonata dal Buondelmonti essere figliuola di una sorella di messer Oddo Arrighi de' Fifanti. Il critico pone innanzi questi confronti delle tre Croniche, senza trarne alcuna conseguenza; ma dal sèguito della sua Memoria si deduce ch'essi devono dimostrare, come il Villani e il supposto Brunetto Latini siano fonti di D. (altre ne troveremo più tardi); l'uno gli ha prestato le parole, l'altro gli ha dato materia a fare delle varianti. E qui, per riferire una volta per sempre un'osservazione, nella quale l'autore si compiace d' insistere, il supposto falsificatore della Cronica Diniana si sarebbe a bella posta, qui e in altri luoghi, discostato dal testo del Villani, ch'è pure il fondamento della sua contraffazione, per un certo « spirito di contradizione », che in

(1) Di quest'edizione il sig. Scheffer-Boichorst dice le lodi ch'essa merita, dichiarando che gli è stata per questo suo studio critico « una guida eccellente ». E ciò ha comprovato col fatto; perchè, mentre ai due primi libri di Dino ha consacrati 23 capitoli, e un esame molto minuto, ha compendiato in soli sei, con metodo assai più vago, la critica del terzo libro, pel quale si faceva e si fa ancora desiderare quella dotta e sicura scorta.

tutte le parti del suo lavoro, secondo la mente del critico tedesco, apparisce chiarissimo.

Pace del cardinale Latino. (Cap. 3, pag. 52-59; Dino I, 3.) Tra i fatti che diedero origine alla nuova pacificazione dei Guelfi e dei Ghibellini nel 1280, D. ne assegna uno, che Giovanni Villani (VIII, 15) pone tra le conseguenze della pace del 1267; il fatto, cioè, di messer Buonaccorso degli Adimari, guelfo, che diè per moglie al proprio figliuolo messer Forese una figliuola del conte Guido Novello, capo di parte ghibellina. Ora l'Autore, tra le due versioni, accetta quella del Villani: perchè questi, commemorando all'anno 1267 vari parentadi stabiliti tra le due parti, pare strano che avesse appunto a sbagliare nel riferire il primo e più importante, che è il soprascritto. Aggiungasi che nel 1280, Forese (per un documento edito dal p. Ildefonso) apparisce come rappresentante della sua casata, mentre aveva ancora il padre vivo; onde l'autore deduce che questi fosse allora gia tanto vecchio, da non poterglisi applicare la frase diniana « montò in superbia »; e che il figliuolo suo « avesse da lungo tempo oltrepassati gli anni nei quali un borghese può aspirare con successo alla mano d'una contessa »; infine, considerata l'età di tutti e due, il consenso paterno al matrimonio del figliuolo nel 1280, indicato dalle parole « diè per moglie », apparisce un assoluto anacronismo (1).

Seguita ad osservare l'Autore che tanto D. quanto il Villani attribuiscono al cardinale lo stabilimento del nuovo governo, mentre pei documenti si dichiara che fu opera dei cittadini; e gli pare notevole questa conformità dei due cronisti in un medesimo errore. Dice poi che il racconto del Villani è in generale più conforme ai documenti, e che dove D. si discosta da lui, anche i documenti gli danno torto. D. poi aggiunge delle particolarità affatto nuove, e questo basta al critico per dichiararle « parti di fantasia ». Delle varie citazioni riferisco quella che il sig. Scheffer reputa di capitale importanza. D. dice che nell'atto di pace si volle che ai confinati « fusse dato dal comune per ristoro del suo esilio alcuni denari il dì ». Ora di questo stanziamento di denari non è alcuna parola nel documento originale; nè può scusarsi D. con dire che è incorso in uno sbaglio. No. Si tratta qui « d'una

(1) Mi permetto un'osservazione di fatto. Dal contesto della Cronica non si può dedurre in modo assoluto che D. assegni al 1280 il matrimonio di Forese Adimari colla figliuola del conte Guido. È costume del Compagni di ravvicinare fatti e date distanti, stringendoli tra loro in un nesso logico di principii e di conseguenze. Egli dice che quel matrimonio fu una delle cagioni che prepararono la dissensione intestina di parte guelfa, onde poi nacque la pacificazione coi ghibellini: ma non determina affatto che esso avvenisse nel 1280. Or perchè ci può essere vietato di credere che con quella sua considerazione D. si riferisca ai matrimonii del 1267?

menzogna premeditata », perchè questi denari fanno poi giuoco al cronista (I, 4), per assegnare come cagione delle future discordie il fatto dell'avere i Guelfi che reggeano il Comune tolto i denari ai confinati.

Riforma del 1282. (Cap. 4, pag. 59-60; Dino I, 4.) D. concorda col Villani nel riferire i nomi dei tre primi priori eletti; degli altri sei, che vennero dopo, li tace, come anche il Villani; al racconto poi di questo, D. aggiunge notizie di carattere esclusivamente personale; rispetto alla quale cosa è notevole com'egli, ch'era in mezzo a quelle novità, non dica una parola del contenuto delle nuove leggi, mentre tanto minutamente s'occupa dei vari luoghi dove si radunavano i priori. E anche su questi luoghi il critico trova da ridire, segnatamente che i Tre s'adunassero nella chiesa di San Procolo, considerato che il luogo di riunione dei priori era pur quello del loro alloggio, e a ciò una chiesa non poteva convenire; « e poi erano vecchi, e per sostenere la gravità delle loro occupazioni, avevano bisogno d'un po'di *comfort!* » E in fine, sempre a proposito dell'abitazione dei priori, l'Autore osserva, in una nota, che D. (I, 15) ricorda *il palagio*, (1) « in un tempo in cui i Priori abitavano tuttora in case a pigione ».

Guerra con Arezzo e Pisa. (Cap. 5, pag. 61-72. Dino, I, 6-10.) Dopo vari confronti di parole e di fatti tra il Villani e D., ordinati a dimostrare come questi abbia copiato da quello, l'Autore nota un grave errore di fatto nella Cronica Diniana, dov'è detto che, pochi anni innanzi la guerra del 1289, accadde una differenza tra il vescovo d'Arezzo e i Senesi « per un suo castello gli avevano tolto ». Or questo castello, ch'è Poggio di Santa Cecilia, già da molti anni era compreso nel contado di Siena e dipendeva da quel Potestà, nè si sa che

(1) Il Del Lungo (pag. 47, nota 7) nota che qui *palagio* ha semplicemente il significato di « residenza dei Signori ». – E qui aggiungo un'osservazione, sfuggita al sig. Scheffer. D. (II, 12) ricorda la cappella di San Bernardo (che sta al primo piano di Palazzo Vecchio) nel 1301, quando si può credere che il Palagio, cominciato nel 1298, non fosse tirato tanto innanzi da esservi già stabilita la detta cappella. Vedo che il Del Lungo (pag. 115, nota 4) si vale di questa notizia per dedurne « che la residenza de' Priori era nel 1301 già fissata in quello che poi si chiamò Palazzo Vecchio »; e la deduzione è giusta; trovandosi comprovata da un atto della Signoria, del 13 dicembre 1300, fatto *in Pallatio Priorum et Vexilliferi.* (ARCH. FIOR., *Libri Fabarum*, Reg. 5, a c. 19). Ma, quanto alla cappella, l'obiezione può sempre essere grave: però confesso che non mi scandalizza troppo. Che la Signoria avesse una cappella, anche prima che fossevi questa, che ora conosciamo sotto la denominazione di San Bernardo, non credo sia da porsi in dubbio: nè mi pare affatto improbabile che anche la vecchia cappella potesse avere l' invocazione di quel Santo: ma, posto che no, sembrami che si possa assai ragionevolmente congetturare che l'appellativo « di San Bernardo » sia un' interpolazione, una saccenteria del copista.

sia mai appartenuto al vescovo aretino. La verità dunque sta dalla parte del Villani, il quale racconta che nel 1287 « fece il vescovo d'Arezzo rubellare incontro a' Senesi uno forte castello del contado di Siena, che si chiamava Poggio Santa Cecilia » (VII, 90); e l'errore di D. è tanto più notevole in quanto che egli attribuisce a tale fatto la cagione della guerra « che fu nel 1289 », senza dir nulla di due eserciti che fecero i Fiorentini contro Arezzo nel 1288. Nella narrazione della sopraddetta guerra il cronista fa grande sfoggio di particolarità aneddotiche di piccolissimo momento, che mancano al Villani; mentre tace, egli contemporaneo e parte dei fatti, di altre cose importantissime. Così troviamo nel racconto di D. un messer Durazzo fatto cavaliere da uno della Signoria di Firenze (I, 8): « esempio nuovo, che un semplice maestro d'arte potesse creare dei cavalieri! » troviamo tra i morti a Campaldino, oltre Buonconte, un Loccio da Montefeltro, non ricordato in altre memorie, e che nè anche il Litta ha menzionato nella genealogia di quella famiglia. E poi i Senesi, che presero parte alla spedizione contro Arezzo, capitanati da messer Barone de' Mangiadori da Samminiato, non sono specificatamente ricordati tra le amistà dei Fiorentini; mentre messer Barone « con 50 cavalli » è citato tra messer Malpiglio Ciccioni, pur di Samminiato, e gli aiuti mandati dalle castella di Valdelsa. È in fine notevole che della guerra di Pisa che succedette all'aretina, e che terminò nel 1290 colla sottomissione della città, D. non faccia una parola; egli, che più volte si trovò a discorrerne nelle consulte dei Savi, e il cui consiglio fu spesso accettato e messo in esecuzione. « È chiaro (dice il critico) come il Dino dei documenti e della storia vera sia strettamente collegato colla guerra contro Pisa. Ora il Dino cronista sembra non avere intesa affatto la propria importanza; egli non consacra a sè stesso nè anche una parola! » (pag. 71) (1).

(1) Il cap. 6 della Memoria del sig. Scheffer-Boichorst contiene una « Digressione sopra varie liste di nomi », della quale, per lo sminuzzamento delle ricerche e dei confronti, sarebbe troppo arduo, e forse non egualmente utile, di dare il transunto. Basti, che codesti raffronti di nomi hanno per oggetto di dimostrare come, al solito, D. abbia sempre copiato da autori reputati più recenti di lui; e che dov'egli differisce da loro, o nei fatti o nella disposizione, non ha da attribuirsi ad originalità sua, ma ad errore, ad arbitrio irragionevole, o al suo solito « spirito di contradizione » E intanto l'autore ci fa conoscere altre fonti, oltre il Villani, dalle quali è scaturita la Cronica Diniana; e sono: Marchionne Stefani; Paolino Pieri; e una provvisione del Consiglio del Cento, del 6 dicembre 1294, la quale, confermando tanto autorevolmente alcune cose narrate da D. (I, 13; cfr. Del Lungo, pag. 44, nota 20), bisogna dire necessariamente che il falsario l'abbia avuta dinanzi a sè, mentre fabbricava la Cronica!

Ordinamenti di giustizia. (Cap. 7, pag. 94-103, Dino, I, 11.) Nel dare relazione di queste leggi, D. e il Villani concordano talvolta anche nelle parole, e in modo tale, da non potere ammettere che del testo degli Ordinamenti si siano giovati indipendentemente l'uno dall'altro. Basti un esempio. Un capitolo degli Ordinamenti dice: *Et sufficiat probatio... contra ipsos magnates... facientes... maleficia per duos testes de publica fama.* D. traduce: « E che i maleficii si potessono provare per due testimoni di pubblica voce e fama ». E il Villani (VIII, 1): « E si potessono provare i maleficii per due testimoni di pubblica voce e fama ». L'aggiunta di quella parola *voce*, non che la stessa giacitura della frase nei due cronisti, danno argomento al critico a sentenziare che l'una versione abbia servito di modello all'altra. Vero è che, se uno dei due ha copiato dall'altro, dovrebbe essere il Villani, il quale scrisse questa parte della Cronica non prima del 1330, mentre D. aveva terminato l'opera sua prima della morte di Arrigo VII: ma siccome il racconto del primo è più strettamente conforme al testo degli Ordinamenti, il critico ne deduce che l'autore della Cronica Diniana abbia compilato il suo, non per conoscenza diretta degli Ordinamenti stessi, ma sopra il testo del Villani.

Ecco alcune citazioni. D. dice: « Che qualunque famiglia avesse avuti cavalieri fra loro...., non potessero essere de' Signori nè gonfaloniere di giustizia ». E il testo degli Ordinamenti: *Aliquis qui continue artem non exerceat, vel qui scriptus non sit in libro seu matricula alicuius Artis civitatis Florentie, vel aliquis miles, non possit nec debeat modo aliquo eligi vel esse in dicto Officio prioratus.* Ora al sig. Scheffer pare che D. contraddica alla legge: mentre non ha da intendersi che sia vietato ai cavalieri di far parte della Signoria pel solo fatto d'essere tali, ma perchè non esercitavano un'arte; e quel capitolo degli Ordinamenti secondo lui, ha da spiegarsi così: « che anche il cavaliere, se rinunzi alla sua nobiltà e s'ascriva alla matricola d'un'Arte, e appartenga fermamente a quella, può essere dei priori »!

D. inoltre dice che fu ordinato « che i Signori vecchi con certi arroti eleggessero i nuovi ». Ma la cosa non istà precisamente così. Gli Ordinamenti determinano che il capitano del popolo convochi le capitudini delle Arti e altri buoni e savi uomini, che verranno eletti dai priori; e d'accordo coi priori medesimi proponga agli adunati il modo di fare la nuova elezione della Signoria; la quale, nel modo che verrà approvato, si faccia e si celebri in presenza del capitano e dei priori predetti. In virtù di tale capitolo degli Ordinamenti si tennero consulte, ogni qualvolta occorreva il rinnovamento della Signoria, e si trova in quelle proposto talora un modo, talora un altro, diversissimi. Ora, posta a confronto con tali documenti, la locuzione di D. apparisce al critico affatto inesatta; nè basta a salvarla la considerazione che in quel

capitolo degli Ordinamenti, invocato contro la medesima, si determini che l'elezione dei nuovi priori si faccia in presenza dei vecchi; e che per il capitolo stesso e per le susseguenti consulte si abbia una prova che del modo dell'elezione s'occupavano appunto « i Signori vecchi con certi arroti ». Una certa inesattezza il critico rimprovera anche al Villani: « L'elezione del detto ufizio si facea per gli priori vecchi colle capitudini delle XII arti maggiori e con certi arroti ch'eleggeano i priori » (VII, 79); ma almeno fa menzione delle capitudini, e nell'insieme s'avvicina di più al testo degli Ordinamenti: dunque la compilazione di D. è di seconda mano, e il testo del Villani le ha servito di fondamento.

« E a queste cose legarono le ventiquattro Arti, dando a' loro consoli alcuna balìa ». In questo passo il critico trova tre inesattezze: che le arti erano 21 e non 24; aveano capitudini, e non consoli; e non ebbero dagli Ordinamenti alcuna balìa. Vero è che il Del Lungo attribuisce semplicemente il numero 24 (che è veramente erroneo) a uno sbaglio di copista; ma di tale congettura il critico non fa verun conto, e neppure la rammenta. Quanto ai consoli non ha per lui nessun valore il fatto di trovarli nominati nei primi capitoli degli Ordinamenti, ed anche nelle aggiunte del 9 aprile del 1293: egli osserva che la parola *capitudo* è generalmente più adottata in quelle leggi; e che « in ogni modo (così egli pensa) la parola *consul*, « al tempo nel quale si pretende che fosse scritta la Cronica di Dino, era affatto dimenticata, e non ritornò in vita che un secolo più tardi » (pag. 102, nota) (1). Resta la *balìa*. Il Del Lungo (note 19 e 20, a pag. 37) potè credere che i due primi capitoli degli Ordinamenti (i quali trattano dell'unione e dei giuramenti delle Arti, e dispongono che i rettori e consoli delle medesime sieno tenuti, se alcun magnate offende un'Arte o un artefice, a difendere le ragioni dell'offeso dinanzi agli opportuni magistrati della città) siano conveniente illustrazione alla frase « dando ai loro consoli alcuna balìa »: ma così non pare al sig. Scheffer, imperocchè in quei capitoli non si parla di *balìa*, ma solo di *doveri*, dei rettori delle Arti.

(1) Qui c'è una gran confusione d'idee. Le *capitudini* non escludono i *consoli*; ma rappresentano un'idea collettiva, dove anche i consoli entrano. Ecco la definizione della Crusca, ediz. V.ª: « Capitudini si dissero in Firenze i Capi di ciascuna Arte maggiore o minore, *uniti insieme*, che per le Arti maggiori si chiamavano Consoli ». E tra gli esempi, addotti dalla Crusca, giova riferire questo del Villani: « Che ciascuna delle sette Arti maggiori avessero consoli e capitudini ». E questo dello Statuto dell'Arte di Calimala, del secolo XIV: « Siano tenuti i consoli di Calimala.... pregare messer la Podestà e messer lo Capitano, che colle loro famiglie, e colle capitudini delle altre Arti, vadano.... alla chiesa di San Giovanni Battista. »

Reggimento e caduta di Giano della Bella. (Cap. 8, pag. 103-112. Dino, I, 12-16.) Il primo fatto che dà materia ad osservazioni in questo periodo di storia, è il disfacimento delle case dei Galigai fatto da D., come gonfaloniere di giustizia, per un maleficio commesso da un di loro in Francia. « E i primi che vi caddono furono i Galligai... Et io Dino Compagni, ritrovandomi gonfaloniere di giustizia nel 1293, andai alle loro case e dei loro consorti, e quelle feci disfare secondo le leggi ». In questo racconto il critico nota tre cose: 1.ª Che nella locuzione « de' Galligai e loro consorti » è travisato il senso degli Ordinamenti, dove si dice, secondo che riferisce il Villani (VIII, 1), « che fosse tenuto l'un consorto per l'altro »; ma deve intendersi, per le mallevadorie e pel pagamento delle multe, non già che, insieme con quelle dei rei principali, dovessero distruggersi le case dei loro consorti e mallevadori. A buttar giù tutte quelle case, « sarebbe stato per il povero D. una gran faticosa giornata, perchè la consorteria dei Galigai era molto estesa! » (pag. 104). 2.ª Che, per la concorde testimonianza del Villani, di Simone Della Tosa e dell'Ammirato (1), nè un Galigai fu il colpevole, ma uno dei Galli; nè Dino Compagni (15 giugno - 15 agosto 1293) il gonfaloniere che eseguì la giustizia, ma Baldo Ruffoli (2) (15 febbraio - 15 aprile 1293). 3.ª Che una provvisione del 9 aprile 1293, inserita negli Ordinamenti parla di *processus et executiones facti et facte actenus*; e così viene a contraddirsi l'asserzione di D. che l'esecuzione contro i Galigai, se fu fatta sotto il suo gonfalonierato, fosse la prima di tutte.

D. parla di un rifacimento di danni pagati a un Buondelmonte per essergli state ingiustamente devastate le case: ma questo è contrario al disposto della precitata provvisione del 9 aprile 1293, *quod.... ab aliqua persona, nullo iure modo vel causa, petatur aut peti possit vel debeat aliqua emendatio vel restitutio pro aliquo dampno seu vasto datis vel factis.*

A proposito della zuffa avvenuta tra gli uomini di Corso Donati e messer Simone Galastrone, dove « uno vi fu morto e alcuni fediti », D. dice: « che si convenia procedere secondo gli Ordini di giustizia » (I, 16). Ma di lotte fra magnati gli Ordinamenti non fanno parola. Vero è che il morto, come asserisce il Villani, fu « uno popolano »; ma D. non lo dichiara specificatamente; dunque, sebbene abbia detto in sostan-

(1) Perchè l'Ammirato dice che gli uccisi in Francia dal nobile fiorentino erano « due fratelli di Vanni Ugolini »; e D., « due figliuoli d'uno... Ugolino Benivieni »; il critico addita anche quello storico, tanto più recente, come una delle fonti della Cronica Diniana.

(2) Il sig. Scheffer-Boichorst s'ostina sempre a chiamarlo Baldo Ridolfi: non so poi perchè.

za cosa vera, secondo il giudizio del sig. Scheffer, l'ha detta a caso, e vale per una menzogna (1).

Nel discorrere della caduta di Giano, l'autore della Cronica, mentre s'è valso di un documento del 9 dicembre 1294 (vedi sopra, a pag. 168, in nota) « lascia poi briglia sciolta alla sua fantasia ». D. « è il personaggio principale di questo dramma commovente » (pag. 111); egli sa, consiglia, fa ogni cosa, ma disgraziatamente ne ignora una principalissima; la quale è che, secondo il Villani, pei maneggi degli avversari di Giano, s'ordinò « di fare un gagliardo ufficio di priori », rinnovandolo prima che scadesse il termine dei vecchi, e riempiendolo tutto di nemici del grande riformatore: « e allora, e non prima, venne fuori l'accusa e la condanna di Giano, la quale per questo fatto solamente diventa intelligibile » (pag. 112).

Giovanni di Châlons. (Cap. 9, pag. 112-116. Dino, I, 13, 17.) Tra i fatti che prepararono la caduta di Giano Della Bella, D. annovera la venuta del vicario imperiale « Gian di Celona ». Del quale lo storico erratamente dice che venne « di Campagna », mentre la famiglia sua era di Borgogna (cioè di Châlons sur Saône, e non di Châlons sur Marne); ch'era guelfo, « mentre di sangue guelfo non aveva una stilla »; che lo chiamarono i guelfi, mentre il Villani (VIII, 10) dice che venne a petizione dei ghibellini. Pare poi strano al critico che s'accordassero con lui contro Giano Della Bella, Nuto Marignolli, popolano, e Vieri dei Cerchi, nemico fierissimo di Corso Donati.

Il racconto poi dei dissensi tra Giovanni di Châlons e i grandi di Firenze, e delle sue pratiche cogli Aretini contro Firenze, poi coi Fiorentini contro Arezzo (sebbene le stesse cose, o ch'io m'inganno, siano in germe accennate anche dal Villani), pare al critico una favoletta « che si dimostra tale di per sè, senza bisogno d'altro commentario » (pag. 115). È poi in codesto racconto un errore assai grave di fatto: vi si parla d'instigazione fatta agli Aretini « a tòrci (*ai Fiorentini*) Samminiato », mentre questa terra era di giurisdizione diretta dell'Impero, e venne nel dominio di Firenze non prima del 1370 (2).

Il gran beccaio Pecora. (Cap. 10, pag. 116-117 Dino, I, 18.) D., contrapponendo a Giano il gran beccaio, ha avuto in animo di mettere a confronto il genio del bene e il genio del male: pare bensì strano che « di una così spiccata personalità tutti i contemporanei tacciano affatto »:

(1) Questo il critico non dice espressamente: ma vedendo ch'egli fa colpa a D. d'avere detta la verità, non saprei come interpretare altrimenti il suo riposto pensiero.

(2) Il Del Lungo nota a questo punto (pag. 53, nota 16): « Avvertasi poi che San Miniato non era ancora (come fu dipoi) nella giurisdizione di Firenze: cosicchè dove Dino dice *tòrci*, il « togliere San Miniato a Firenze » s'intenda solo per « rivoltare San Miniato contro Parte Guelfá ».

anche Dante, « che popolò l'Inferno, il Purgatorio e il Paradiso di uomini del suo tempo ». L'autore conviene « che in regola generale l'argomentazione *ex silentio* non ha gran peso »; ma qui, unita a tante altre prove, « acquista una forza decisiva » (pag. 117).

Il 6 luglio 1295. (Cap. 11, pag. 117-119.) In questo giorno avvenne una grande sollevazione dei magnati contro gli Ordinamenti, la quale, pacificata per intromissione di frati e di buone genti, fu causa di una lieve modificazione nel testo di quelle leggi. D. di questo fatto importante tace affatto; e questo suo silenzio anche al sig. Karl Hillebrand (*Dino Compagni*, pag. 80) era già sembrato « inesplicabile ».

Monfiorito. Niccola Acciaiuoli, Baldo Aguglioni. (Cap. 12, pag. 119-125. Dino, I, 19.) Il potestà Monfiorito non era di Padova, come asserisce D., ma del Trevigiano, come comprovano altre cronache e i documenti. Il racconto del procedimento fatto contro di lui per baratteria, sebbene in sostanza sia vero, è colorito con abbellimenti fantastici; e la complicità di messer Niccola Acciaiuoli e di Baldo Aguglioni ha da riputarsi una favola. Pare strano che messer Niccola, vedutosi scoperto, cercasse consiglio da Baldo Aguglioni; mentre egli stesso era giurisperito; più strano, che un cittadino tanto perverso abbia risieduto tre volte tra i priori dal 1289 al 1299, e novamente nel settembre di quest'anno, dopo che nel maggio, secondo il racconto di D., erano state scoperte le sue ribalderie. E anche Baldo Aguglioni si ritrova tra i priori appena dopo due anni da quei fatti, come se già tutto fosse dimenticato (1); nè vale a sostenere le accuse di D. la testimonianza di Dante (*Parad.*, XVI, 55-57) contro di lui, perchè il Poeta lo chiama semplicemente « villano » e non barattiere.

Cerchi e Donati. (Cap. 13, pag. 125-131. Dino, I, 20.) Varie ragioni assegna Dino alla rivalità delle due famiglie. La prima è l'acquisto, fatto dai Cerchi, d'una casa dei conti Guidi in vicinanza di quella dei Donati: il detto acquisto è posto da D. alla fine del 1299 (la Memoria del sig. Scheffer ha 1290, ma credo, per il contesto, che sia un errore di stampa); mentre da un documento edito dal Manni (*Sigilli*, XVIII, 187) si deduce che avvenne nel 1280 (2).

(1) Vuolsi ricordare che, secondo D., l'Acciaiuoli ebbe una condanna di lire 3,000, e non il bando, nè conseguentemente il divieto dagli ufficii: e che l'Aguglioni ebbe condanna di lire 2,000, e bando per un solo anno. E forse non è fuor di ragione l'osservare che in tempi di sùbiti rivolgimenti politici una condanna o un bando, anche per delitti che offendono la coscienza degli onesti, possono disgraziatamente agli occhi dei partigiani convertirsi in un diploma di merito.

(2) A me pare che nulla dia argomento a credere che D. abbia voluto assegnare a questa compra e vendita l'anno 1299, invece che il 1280 o un altro anno qualunque. Il cronista, volendo narrare le nuove discordie cittadine, occasionate dalla rivalità delle due potenti famiglie, si rifà dal primo

L'altra cagione del reciproco odio è il matrimonio di Corso Donati con la figliuola di messer Accerito da Gaville « la quale era reda », contro la volontà dei parenti, tra i quali erano i Cerchi; prevalendosi del favore della madre della fanciulla, che volle dargliela in moglie a ogni modo, « vedendolo bellissimo uomo ». Ora della bellezza di Corso il critico dubita, perchè alcuni anni più tardi, cioè nel 1304, egli già era malato di gotta (Villani, VIII, 71); e che la sua nuova sposa fosse « reda », nega recisamente, perchè si prova coi documenti che Accerito da Gaville aveva tre figliuoli maschi: Accerritello, Bettuccio e Nuccio. (P. Ildefonso, *Delizie*, X, pag. 100, 102, 108.)

Vengono due altri fatti, che tralascio per brevità, e mi fermo sopra un punto importante, già prima d'ora assai disputato: « uno giovine assai gentile, figliuolo di messer Cavalcante Cavalcanti, nobile cavaliere, chiamato Guido ». Siamo nel 1300. Si sa dal Villani (VII, 15) che messer Cavalcante diede per moglie a Guido suo figliuolo la figliuola di messer Farinata degli Uberti nel 1267; nel 1280, nella pace del cardinale Latino, tra gli *expromissores pro guelfis* trovasi un *Guido quondam domini Cavalcanti de Cavalcantibus*: or dunque costui doveva essere adulto nel 1267, più che adulto nel 1280: e come poteva appellarsi « giovine gentile » nel 1300? La contradizione tra il Guido del 1267 e quello del 1300 è evidente; e l'avevano già notata il Mamiani (*Liuto*, nota 20), il Monod (*Revue critique*, 1872, pag. 97), e il Del Lungo (*Commento a Dino*, pag. 71, nota 12); i quali tutti e tre concordano nel dire che la notizia del Villani non conviene a Guido poeta, a quello che Dante, nato nel 1265, chiamò « primo dei miei amici »; mentre questo detto dell'Alighieri conviene benissimo al « giovine gentile » della Cronica Diniana. Ma il sig. Scheffer reputa anzi cosa naturalissima che il severo Dante avesse per primo amico un uomo molto più vecchio di lui; nè ammette che vi possa essere un altro Guido Cavalcanti; e dice « incomprensibile » la congettura del Del Lungo, che sia diverso dal Guido poeta, che D. ricorda tante volte, e per conseguenza che possa essere l'altro Guido del 1267, quel « messer

principio a discorrere delle origini di codesta rivalità, raggruppa i fatti caratteristici, verisimilmente in ordine cronologico, ma senza assegnar loro veruna data; finchè ritorna al punto, da cui s'era dipartito indietro, e da cui prende le mosse il racconto della nuova divisione dei Bianchi e dei Neri. Il soggetto delle future narrazioni è proposto nel periodo con cui comincia il cap. 20: « La città, retta con poca giustizia, cadde in nuovo pericolo »: il resto del cap. stesso contiene una rassegna, un riassunto, per dir così, dei fatti preliminari, ai quali non si possono attribuire date precise, e tanto meno ristringerli nel periodo di sei mesi; e, a parer mio, non ha fatto bene il Del Lungo a porre al titolo di questo capitolo la data « 1300, gennaio-giugno »; mentre più proprio sarebbe stato, com'egli ha fatto altre volte, designarla così: « .... - 1300, gennaio-giugno ».

Guido Scimia de' Cavalcanti », che apparisce per la prima e sola volta nel cap. 23 della Cronica.

Matteo d'Acquasparta. (Cap. 14, pag. 131-133. Dino, I, 21.) Pare improbabile che D., il quale in codesto tempo (1300, dopo il giugno) non era della Signoria, andasse in nome di questa a portare al cardinale Matteo i 2000 fiorini offertigli dal Comune per calmare il suo sdegno, dopo la mala riuscita del suo ufficio di paciere. Inoltre il Villani ed altri cronisti dicono che il cardinale, partendo, scomunicò la città: mentre D. dice solamente che non volle i denari offertigli, e che « sdegnato si partì di Firenze », ma non parla di scomunica. Or potrebbe credersi semplicemente che le due notizie si suppliscano a vicenda; ma il sig. Scheffer dal silenzio di Dino sopra la scomunica trae una nuova prova della falsità della sua Cronica, come al contrario il sig. Hillebrand (anch'egli, per quanto mi pare, un po' troppo recisamente) aveva dedotto da ciò, che la notizia del Villani fosse errata.

Sbandimento dei Bianchi e dei Neri. Consiglio dei Neri in Santa Trinita. (Cap. 15 e 16. pag. 133-139. Dino, I, 21-24.) Quanto ai nomi degli sbanditi, D. gli ha presi dal Villani, come dal Villani stesso e da Marchionne Stefani ha copiato i nomi degli aderenti alle due parti. Quanto alla cronologia e alle ragioni dei fatti, « siccome D. differisce dal Villani, s'intende bene che per questo solo non merita alcuna fede » (pag. 133). Il Villani dice che la parte dei Bianchi fu presto richiamata; e lo stesso racconta D., ma, secondo lui, pare che fossero richiamati anche i Neri, perchè alcuni capi di quella parte, sbanditi nel maggio del 1300, trovansi presenti nel gran consiglio tenuto a Santa Trinita nel 1301, innanzi la venuta di Carlo di Valois; e questo sta in contraddizione col Villani, il quale (VIII, 49) pone il ritorno dei Neri non prima del tempo di Carlo di Valois; con D. stesso, che nel cap. 10 del II libro, cioè ai primi di novembre del 1301, parla d'istigazioni fatte dai partigiani dei Neri e del Valese ai priori Bianchi, che allora reggevano, perchè facciano ritornare i confinati. « Gli amici di D. » conciliano la contradizione, dicendo che vi fu un secondo sbandimento dei Neri (del quale bensì D. non dà alcun cenno), cagionato appunto dalla radunanza tenuta in Santa Trinita dai Neri, che avevano rotto il confine.

Vengono poi alcune particolarità. I priori, volendo scrivere ai Lucchesi che « non fussino arditi » d'entrare nel territorio fiorentino, in aiuto dei congiurati Neri, incaricano D. di fare la lettera: « probabilmente il notaro dei Priori doveva essere a casa malato! » (pag. 133) (1).

(1) Ecco il testo di Dino, I, 21: « I Signori sdegnati ebbono consiglio da più cittadini, ed io Dino fui uno di quelli.... Vedendo i Signori che i Lucchesi veniano, scrissero loro, non fussono arditi entrare sul loro terreno; ed io mi trovai a scrivere la lettera ».

Il Villani dice (VIII, 13) che in corte del Papa a perorare la causa dei Neri erano il banchiere pontificio Geri Spini e Corso Donati. Ma D. (e questo pare che al critico dia ombra) « ne sa molto di più », e v'aggiunge il Nero Cambi, compagno degli Spini, Iacopo Gaetani e alcuni Colonnesi. Nel consiglio di Santa Trinita D. s'accozza con Lapo di Guazza Ulivieri, ch'egli chiama « buono e leale popolano », laddove nel cap. 26 del II libro lo pone nel numero dei « guastatori della città ». Al Del Lungo (nota 4, a pag. 73) era sembrato che questa contradizione potesse esser « segno dell'animo imparziale dello scrittore »: ma il critico non n'è persuaso: « questa interpretazione (egli dice) sarà certo d'una grandissima finezza, ma io confesso senza vergogna di non giungere a capirla » (1) (pag. 139, nota 2). E poi D., al solito, è framezzo a tutte queste discordie a fare da paciero; « e ormai bisogna abituarsi, proprio nelle parti più interessanti, a queste narrazioni di carattere affatto personale, le quali non c'è modo di potere provare per altri versi » (pag. 139).

Chiusa del primo libro. (Cap. 17, pag. 139-141. Dino, I, 25-29.) Il Compagni, entrando a parlare in questi ultimi capitoli del primo libro delle cose di Pistoia, e accennando al crudele assedio postole poi dai Neri di Firenze nel 1306, dopo parole di caldo affetto, scrive nel cap. 26: « Del loro assedio, e del loro pericolo e fame, e degli assalimenti e delle loro prodezze, non intendo scrivere, però che altri più certamente ne scriverà; il quale, se con pietà le scriverà, farà gli uditori piangere dirottamente ». Su questo passo il critico osserva: « Si vede quanto interesse il falsario dimostri per Pistoia. I materiali del Villani non gli bastano; ed egli, evidentemente, ha già in animo di fabbricare, oltre a questa Cronica, un altro libro di per sè stante sui fatti di Pistoia » (pag. 140). Sui fatti accennati in questi ultimi capitoli del primo libro il critico non si distende, non avendo altri monumenti ben sicuri per porli in confronto; tenendo egli, se non provatamente false, almeno molto dubbie anche le *Istorie Pistolesi.* Osserva solamente che nel cap. 26, D. dice che agli uomini che uscivano dalla terra gli assedianti « tagliavano le mani », e nel libro III (conformemente al Villani, VIII, 82) dice invece che erano loro mozzi i piedi.

(1) Debbo convenire che l'interpretazione del Del Lungo non mi appaga pienamente; ma anche non so vedere in codesta contradizione del Compagni quel gran male che ci vede il sig. Scheffer. È chiaro da tutta la Cronica che in D. opera sempre la viva impressione del fatto che racconta, come se accadesse in quel momento, come se allora egli ci si trovasse in mezzo. Ora, secondo le impressioni diverse di ciascun fatto, sono giudicate le persone che vi hanno parte; e giudicate sempre rispetto a quel dato fatto: ciò posto, non può recar nessuna maraviglia la disformità dei giudizi.

Venuta di Carlo di Valois. (Cap. 18, pag. 141-143. Dino, II, 1-9.) Il critico premette che questo secondo libro è pieno di notizie che si riferiscono alla persona dello storico: D. è l'anima, il « centro » di tutti i fatti che egli narra; e tali notizie sfuggono alla critica.

In questa venuta di Carlo due cose sono da osservare. La prima è che, nell'ambasceria mandata dai Fiorentini a quel principe, fosse dicitore Donato d'Alberto Ristori (II, 7), che in altri luoghi della Cronica D. dipinge come gran partigiano dei Cerchi, e grande avversario di Carlo (1). L'altra cosa è che, secondo la Cronica, Carlo entrò in Firenze il 4 novembre 1301, mentre è certissimo che v'entrò il dì d'Ognissanti. Vero è che il Del Lungo, nella sua edizione, corregge « 1.° novembre »: ma ciò contraddice alla lezione di tutti i codici Diniani, e a quel passo del cap. 7, dove gli oratori fiorentini fanno istanza al cancelliere di Carlo: « che pregasse il signore suo che non venisse il dì d'Ognissanti, però che il popolo minuto in tai dì facea festa con i vini nuovi, e assai scandoli potrebbono incorrere, i quali, con la malizia de' rei cittadini, potrebbono turbare la città: il perchè deliberò venire la domenica seguente, stimando che per bene si facesse l'indugio » (2).

Avvenimenti del tempo di Carlo di Valois. (Cap. 19 e 20, pagine 144-154. Dino, II, 10-17.) Nel Cap. 19, D. racconta che nei primi di novembre 1301, i Signori, dei quali egli era pure uno, « erano molto stimolati dai maggiori cittadini di fare nuovi Signori »; e v'acconsentirono, « benchè contro alla legge della giustizia fosse, perchè non era tempo di eleggerli »; e tennero su ciò consiglio con « molti popolani »; dei quali egli nomina sei, tre de' Bianchi e tre de' Neri; e furono tutti d'accordo d'eleggere il priorato tra cittadini di ciascuna parte; e il settimo, « che dividere non si potea », fecero « di sì poco valore, che niuno ne dubitava »; ma, dopo fatta l'elezione, essendo nato un diverbio sulla medesima tra D. e Noffo Guidi di parte Nera, il Consiglio si sciolse senz'aver nulla concluso. Il critico, oltre all'osservare

(1) Vuolsi ricordare, che i Signori erano allora di parte Bianca; e che l'onoranze ch'essi facevano, forse di malincuore, al Principe francese, avevano per oggetto di dimostrare, com'essi fossero guelfi al pari dei loro avversari Neri. E veramente degna de' loro onesti animi è la commissione che diedero a' loro ambasciatori delle cose da dirsi al Principe: « Che non acquisterebbe contro a noi nuova giurisdizione, nè occuperebbe niuno onore della città, nè per titolo d'imperio, nè per altra cagione; nè le leggi della città muterebbe, nè l'uso ». E queste cose stavano bene in bocca d'un uomo di grande autorità tra i Bianchi, qual era Donato Ristori.

(2) Notisi che questo argomento, dell'ingresso di Carlo in Firenze, il Del Lungo (pag. 105) si è riservato di trattarlo largamente in una delle Appendici al suo Commento; e a questa promessa accenna pure, tra dederoso e incredulo, il sig. Scheffer, a pag. 142.

in generale molta irregolarità nelle forme di quest'elezione, aggiunge che qui il testo della Cronica, quale lo danno tutti i codici e tutte le edizioni, è sbagliato; che i sei nomi, che succedono alle parole « molti popolani » sono da riportarsi tre periodi più giù, dopo le parole « elegemmo sei cittadini comuni ». giacchè, sottilmente interpretando la mente dello scrittore, s'intende ch'egli con quei nomi ha voluto dare la lista, non dei consulenti, ma dei priori eletti in quell'adunanza (1). Raccomodato così il testo secondo la propria intenzione, il critico addita in quella lista due cittadini, che non potevano, secondo gli Ordinamenti, essere proposti per priori, perchè non era ancora trascorso un anno da che avevano tenuto quell'ufficio l'ultima volta.

A dì 4 di novembre (II, 15) il cronista narra che i Medici « potenti popolani », della parte dei Neri, assalirono « un valoroso popolano » Orlanduccio Orlandi, e « lascioronlo per morto »; e su ciò D. si lamenta, che « il podestà non mandò la sua famiglia a casa il malfattore, nè il gonfaloniere della giustizia non si mosse a punire il maleficio, perchè avea tempo dieci dì ». Ora, secondo il sig. Scheffer, al gonfaloniere di giustizia spettava il conoscere delle questioni tra nobili e popolani; al potestà, di quelle tra soli nobili; ma trattandosi qui di un malefizio di popolani contro popolani, nè l'uno nè l'altro magistrato vi avevano che fare, ma solo il capitano del popolo (2). E posto anche che gli Ordinamenti in qualche modo c'entrino, perchè i Medici erano « potenti » tra i popolani, il critico osserva che quel « tempo, dieci dì » che si prende il gonfaloniere, è bensì nel testo degli Ordinamenti, ma con altro significato, perchè tale dilazione non si concede che nei casi di minori malefizi, dove non sia morte; e poi non istà a piacere del magistrato il profittarne, ma è un termine obbligatorio (3).

(1) Tra i sei nomi è Noffo Guidi, che ha molta parte nella consulta, ed è cagione di mandare a male l'accomodamento proposto da D. Ora, secondo la correzione del sig. Scheffer, Noffo, che a ogni modo rimane uno dei consulenti, sarebbe poi anche uno degli eletti.

(2) Il sig. Scheffer promette che svolgerà tra breve questa sua tesi sulle diverse giurisdizioni dei magistrati fiorentini in apposito libro.

(3) Ricordisi che Orlanduccio, sebbene lasciato per morto, non era che ferito, e quindi trattavasi d'uno dei malefizi di minore gravità: cfr. Del Lungo, pag. 121, nota 17. Quanto al termine dei dieci dì, il Del Lungo, nella nota stessa spiega: « Il Gonfaloniere e la Signoria,... avendo.... dagli Ordinamenti tempo dieci giorni, *approfittarano*, in tali strette, *di tal benefizio* ». Questa interpretazione, confrontate col testo degli Ordinamenti, non è esatta; e rispetto alla medesima l'osservazione del sig. Scheffer è giusta e sta bene, ma non rispetto al testo di D., il quale, considerato da per sè, non esclude affatto che il termine dei dieci giorni sia, come prescrivono gli Ordinamenti, preciso ed obbligatorio.

Coi due fatti precedenti il critico vuole dimostrare come l'autore della Cronica Diniana non sappia o non capisca nulla delle leggi di quei tempi; altri poi ne adduce, dove D. è in contraddizione col Villani e con altri cronisti: e di questi, per brevità, ne riferirò uno solo, ch'è il fatto del giuramento di Carlo di Valois. Il Villani (VIII, 49) narra che la cerimonia avvenne in Santa Maria Novella, e che Carlo giurò di sua bocca, presenti il « potestà, e capitano, e priori, e tutti i consiglieri e il vescovo e tutta la buona gente di Firenze »; e aggiunge: « E io scrittore a queste cose fui presente ». D. al contrario (II, 13) dice che, all'invito di Carlo, si recarono a Santa Maria Novella soli tre dei priori, per sospetto che, andandovi tutto il collegio, il principe avrebbe commesso qualche violenza contro di esso; che Carlo non disse loro nulla, « come colui che non voleva parole, ma sì uccidere »; che poi (II, 17) in nome di lui, due dei suoi ufficiali giurarono nelle mani di Dino, « ricevente per lo Comune », che esso principe « ricevea la guardia sopra di sè » (1). Ora dei due scrittori uno ha torto certamente, sebbene ambedue si presentino con una certa autorità; uno, di testimone oculare, l'altro, di attore: dunque, o il Villani è uno smemorato « in grado tale da far compassione », o D. è un bugiardo. Non occorre dire che il critico dà ragione al Villani; il quale, oltre all'essere dotato, come se ne ha tante prove, « d'una incomparabile memoria », avendo in mente fin d'allora il disegno della sua storia, « indubitatamente prendeva appunti sul suo taccuino dei fatti più importanti che occorrevano alla giornata » (pag. 149).

Il 7 novembre 1301. (Cap. 21, pag. 154-157. Dino, II, 19.) A dì 8 di novembre, sopraffatta dai Neri la parte Bianca, entrarono in ufficio i nuovi priori, e tra le altre provvisioni che fecero contro i vinti fu, secondo D., questa: « Che i priori vecchi in niun luogo si potevano radunare, a pena della testa ». Tale notizia contraddice a una provvisione del 7 novembre, relativa all'elezione dei nuovi priori, dove si dice espressamente che i vecchi *possint eisque liceat simul et divisim et separatim, secundum quod de eorum processerit voluntate, morari et esse extra Pallatium et domum, in quo seu qua priores et vexillifer morantur pro Comuni, in quocumque loco, ... licite et impune...., usque*

(1) Il critico osserva anche che D. pone questo giuramento, non nel parlamento di Santa Maria Novella, ma in casa dei priori, alcuni giorni dopo. Non posso convenirne. Data di luogo non v'è: quanto a quella di tempo, il solo argomento che sta in favore della interpretazione del sig. Scheffer, è che la notizia del giuramento è separata per quattro capitoli da quella dell'andata dei tre priori a S. Maria Novella. Ma questi salti, un po' scomposti, non sono nuovi in D.; e le considerazioni del Del Lungo, nella nota 9 a pag. 125 del suo Commento, mi paiono sufficienti a riaccostare le notizie del capitolo 17 a quelle del 13.

ad quartumdecimum diem futuri mensis decembris » (1). Non voglio poi tacere che il critico, per certe altre particolarità della Cronica, che hanno conferma in questo documento, tiene per certo che il supposto falsario lo conoscesse, come conosceva quello del 6 dicembre 1294: e se pure in alcuna parte contradice al medesimo, ciò dipende da « un brutto tiro che gli ha giocato la memoria »: egli l'aveva letto da molto tempo; « e l'incerta reminiscenza ha fatto cambiare un sì in un no » (pag. 157).

Cerreto e Cerretani. (Cap. 22, pag. 157-162.) Dopo la vittoria dei Neri, protetti da Carlo di Valois, molti Bianchi, come accade, s'accostarono alla parte vincitrice: tra questi D. nomina « messer Andrea e messer Aldobrando da Cerreto, che oggi si chiamano Cerretani ». Quest'ultimo inciso pare che non convenga a uno scrittore contemporaneo. Il Muratori infatti chiuse quella frase tra parentesi, come interpolata: il Manni per la stessa ragione la rifiutò. Ma, più che un'interpolazione, il critico nostro ci vede un'altra prova della falsità della Cronica, il cui autore « s'è momentaneamente scordato di dover fare la parte di cronista contemporaneo, ed è caduto in quella d'antiquario » (pag. 159). E poi dei *Cerretani*, il critico non ne ha trovati prima del 1346; e prima di questo tempo erano sempre chiamati *da Cerreto*; e furono guelfi fino dal 1251.

Congiura di Piero Ferrante. (Cap. 23, pag. 162-164; II, 25.) Nel dicembre del 1301, i Neri, per porre sempre più in disgrazia di Carlo di Valois la parte dei Bianchi, accusarono alcuni di questi d'aver cospirato contro di lui d'accordo con Piero Ferrante di Linguadoca suo barone, il quale pare fosse d'intesa cogli accusatori. Tenui differenze sono nel fatto tra D. e il Villani, ma pure al critico paiono notevoli e caratteristiche; e io non voglio certamente defraudarne i lettori. Il Villani (VIII, 49) dice che in codesto trattato si congiurò di « *tradire* messer Carlo », e D. parla di « *uccidere* messer Carlo »; il Villani nomina alcuni dei supposti cospiratori; mentre D. si contenta di dire « alcuni Bianchi ».

Successi dei Neri, caduta dei Bianchi. (Cap. 24, pag. 164-169. Dino, II, 27-30.) Occorrono le solite osservazioni: prima, che i fatti narrati in questi capitoli (come la presa di Serravalle e le spedizioni di Piantravigne e di Pulicciano), dove corrispondono al Villani, a Paolino Pieri e ad altri cronisti, sono copiati da questi: seconda, che nel racconto della presa di Serravalle, la notizia data da D., che i Pistoiesi ivi rinchiusi furono

(1) Non sarà superfluo notare che questa provvisione fu fatta dai *priori vecchi* (ultimo atto della loro signoria, che ebbe forse per oggetto di guarentire la loro sicurezza personale), mentre D. parla di legge fatta dai *priori nuovi*.

presi contro ai patti, contradicendo agli altri cronisti, i quali narrano che s'arresero prigioni, ha da tenersi senz'altro per una menzogna. Nè basta. Il critico trova anche da ridire sul fatto del supplizio di Donato d'Alberto Ristori, uno dei capi dei Bianchi, preso a Pulicciano; non perchè non sia vero; ma perchè D., con l'anima esacerbata per l'abuso che della vittoria facevano i Neri, osa dire: « non fu giusta deliberazione; ma fu contro alle leggi comuni...., e contro all'uso della guerra » (II, 30). Il sig. Scheffer non la pensa così: Donato era un ribelle, e doveva sottostare alla sorte degli altri suoi compagni; essere anch'egli colpito dalla legge che, pel delitto di ribellione, comminava la forca ai popolani, la mannaia ai nobili. « Infine il popolano Donato non aveva niente da lamentarsi: la mannaia lo graziò dalle forche! » (pag. 169).

Mutazione nel carattere della Cronica. (Cap. 25, pag. 169-171.) Giunto colla sua disamina verso la fine del libro II, il critico s'accorge d'un cambiamento nel carattere della Cronica. Il falsario ha esaurito le sue forze: lo svolgimento del racconto non ha più unità, e si perde in disparati episodi: così l'arte n'è danneggiata, senza che vi guadagni la veridicità storica. Pertanto non giova più, dice il critico, tenere dietro passo per passo al cronista; e si risolve a gettare molte delle osservazioni, che aveva preparate ai lettori, « nella paniera dei fogli ». Anche a me giova andar presto in fondo; e ristringerò il rimanente in pochi periodi.

Digressioni sulla storia dell' Impero e del Papato. (Capitolo 26 e 27, pag. 171-184.) Le notizie che sulla storia dei papi e degl'imperatori sono nella Cronica Diniana, lo scrittore le ha tolte dal Villani, e da due cronisti della raccolta Muratoriana dei *Rerum Italicarum scriptores*, cioè, da Bernardo Guidoni (tomo III) e da Giovanni da Cermenate (tomo IX) (1); altre poi ne ha inventate di suo. Nè « gli amici di D. » pretendano di dar per prova della sua autenticità la storia della venuta in Italia d'Arrigo VII, narrata con tanta larghezza e particolarità di notizie, e con tanta caldezza di sentimento, come se proprio fosse scritta da un contemporaneo e da un Bianco: imperocchè il critico spiega loro la cosa facilmente, con dire che il falsario aveva dinanzi a sè « una ricca biblioteca »; e da più libri ha ricavato il suo racconto.

Ritorno alla storia di Firenze. (Cap. 28, pag. 184-191. Dino, libro III.) Tra i fatti narrati nel libro III, il critico ne sceglie per saggio alcuni, per dire come il falsario li abbia presi dal Villani, da Simone della Tosa, e da Paolino: quelli poi che non sono negli altri

(1) Le Vite dei Pontefici, del Guidoni, e la Cronica di Milano, del Cermenate, non sono state pubblicate da altri prima che dal Muratori; e tanto questa che quelle egli ricavò da codici che si conservavano in Milano; dicendo, della Cronaca del Cermenate, di averla tratta *e tenebris*.

cronisti, li condanna come inventati di pianta. Siccome i nostri lettori sono ormai sufficientemente eruditi su questo metodo di dimostrazione, non ne dirò altro.

Firenze e l'Impero. (Cap. 29, pag. 191-196. Dino, ed. Manni, III. pag. 88-89.) Nelle relazioni tra Firenze e Arrigo VII v'è un fatto diversamente narrato dal Villani e da D.: cioè, la spedizione di Lodovico di Savoia, messo regio, a Firenze. Il Villani (VIII, 120) dice che fu spedito il 3 luglio 1310; e D., il 6 marzo 1312, mentre il re era in Pisa. Ora le notizie del Villani concordano con altre memorie e coi documenti; quella di D., no: essendo fra le altre cose osservabile che Betto Brunelleschi il quale, secondo il racconto di D., nel marzo del 1312 avrebbe risposto arrogantemente al legato regio, era morto da tredici mesi (cfr. Villani, IX, 12), vittima dell'inimicizia dei Donati (1).

Lacune del III libro. (Cap. 30, pag. 196-121.) In questo III libro sono passati in silenzio fatti importantissimi, che un contemporaneo non poteva tacere: così, la partecipazione dei Lucchesi coi Fiorentini nella signoria di Pistoia dopo la guerra del 1306: il passaggio in Firenze di re Roberto di Napoli, che vi stette dal 30 settembre al 24 ottobre 1310; le pratiche fatte dalla Repubblica Fiorentina, « che messe a soqquadro cielo e terra », per istabilire una lega contro Arrigo VII (a queste pratiche pare invece a me che D. accenni più d'una volta); e altri fatti di non minore importanza (2).

Congetture sul tempo e sul fine della falsificazione. (Cap. 32, pag. 205-210.) Or si domanda: chi ha falsificato questa Cronica? in che tempo, e a che fine è stata falsificata? Il critico attribuisce poca importanza a tali domande, quando sia sicuramente provata la falsificazione: e confessa subito di non sentirsi capace di rispondere in modo soddi-

(1) Interrogato intorno a questa obiezione, che anche a me pareva seria, l'amico mio prof. Del Lungo, egli mi risponde che la contradizione fra le due date, è soltanto apparente, e che trasse già altri in inganno, come il Litta, l'Hillebrand, ec., e li indusse ad ammettere due venute di Luigi di Savoia in Firenze; che questi invece venne nella nostra città una sola volta, e fu, come si ha dal Della Tosa e dal Villani, nel 1310; che D. non dice nient'affatto ch'e'sia venuto nel 12, e che non lo dica, è provato da esso Del Lungo nel suo Commento, tuttora inedito, al libro III: che, in conclusione, D. dice che Betto Brunelleschi rispose arrogantemente nell'estate del 10, e morì nel marzo dell'11; e non attribuisce a lui nessun'azione nel 12. — Credo che non riuscirà discaro agli studiosi, ed anche al sig. Scheffer-Boichorst, il sapere che il Commento e gli altri studi del Del Lungo sulla Cronica (la pubblicazione de' quali fu, senza sua colpa, per sì lungo tempo interrotta) vedranno fra non molti mesi interamente la luce.

(2) Credo superfluo di dare il transunto del cap. 31 della Memoria del sig. Scheffer, nel quale sono riassunti i punti più importanti della sua critica.

stacente. Del nome del falsificatore non sa, nè suppone nulla affatto: quanto al tempo e al fine, arrischia qualche congettura.

Il più antico codice che si conosca della Cronica Diniana, ha la data del 1514 (1): ma, perchè le congetture seguenti stiano in piedi, bisogna levarlo di mezzo: sicchè, fino a prova certa in contrario, il critico pensa bene di non farne conto, supponendo quella data erronea o falsa.

Fatta astrazione pertanto da quel codice, ci sono più argomenti per attribuire la falsificazione all'epoca Medicea, e specialmente al secolo XVII. Lo scrittore della Cronica si mostra affatto ignorante della costituzione e delle leggi della Repubblica; prova, ch'e' viveva in un tempo « in cui lo snervante veleno dei Medici aveva distrutto da lungo tempo ogni istituzione repubblicana » (pag. 206). E anche la cattiva figura che fa fare ai Medici, la prima volta che compariscono nella storia, nel cap. 15 del libro II, ben corrisponde a certe velleità d'opposizione al principato mediceo, che perdurarono lungo tempo « nei circoli de' dotti », insieme col ricordo della perduta libertà. Aggiungasi, che nelle due prime edizioni della Crusca, degli anni 1612 e 1624, non è alcuna menzione di D.; che il primo che abbia citato la sua Cronica è Federigo Ubaldini nel 1640; che « la terza edizione del Vocabolario ha posto le basi della fama di D., come scrittore »; e si avrà più determinata l'epoca della falsificazione.

Quanto al fine della medesima, si pensi, come già da un certo tempo fosse risorto l'amore agli studi della lingua volgare, quasi come « una reazione contro la generale preponderanza del gusto classico » del secolo XV, e si cercasse ogni modo di rimetterli in fiore, e di contrapporre alle glorie della lingua e della letteratura di Roma le glorie della lingua e della letteratura fiorentina. E a Virgilio potea degnamente contrapporsi Dante: ai lirici latini, i nostri poeti d'amore; a Tito Livio, il Villani: ma dove avevamo un Sallustio? dove un Cesare? Ecco come fu sentito il bisogno di Dino Compagni: ecco com'è possibile che sia stata fabbricata la Cronica.

(1) Si conserva nella Biblioteca Nazionale di Firenze; Magliabechiano, già Strozziano, ora segnato, fra gl' illustrati, II, VIII, 39. È un cod. cartaceo, legato in asse, in 4to, di c. 130: contiene, d'una stessa mano, la Cronica di Dino Compagni, le vite di Dante e del Petrarca, di Leonardo Aretino, il libro III della Cronica di Piero Buoninsegni: e, di mani diverse, un sonetto di Coluccio Salutati e un Arte della Memoria in italiano e in francese. La Cronica di Dino sta da c. 16 a 82. L'anno MDxiiij è scritto nel margine superiore delle carte 1 e 84. La forma del carattere, anche se la data non fosse scritta, attribuisce il cod. ai primi anni del secolo XVI: l'uniformità della mano, fa testimonianza ch' è una copia; e certi errori grossolani nella Cronica fanno congetturare che forse il testo, da cui questa copia fu tratta, non era molto recente.

Qui l'autore, fermando il volo alla sua fantasia, conchiude: « Ma io mi sono perduto in congetture: siano esse accettabili o no, poco importa. La cosa principale è provata: che il nome di Dino Compagni deve cancellarsi dalla letteratura storica » (pag. 209). Così, ucciso il povero Dino, lo Scheffer-Boichorst, lo compone mestamente nella fossa, non senza recitargli una breve orazione funebre, in cui deplora la grave perdita fatta di un tanto cittadino, di un tanto scrittore. « Egli era il nostro amico, il nostro maestro.... S'era procacciata la nostra amicizia: eravamo a lui fedeli per la vita.... Credevamo di vedere in lui un contemporaneo di Dante; e tardi ci siamo accorti che avevamo innanzi una figura ingannatrice di tempo molto più recente. Ora il fantasma è caduto: invano cerchiamo qualche cosa degna d'essergli sostituita, qualche cosa che ci consoli della perdita: altro non ci resta che il dolore d'una grande delusione! »

Questa è la fedele sposizione della Memoria del sig. Scheffer Boichorst; sulla sostanza della quale (per non allontanarmi dal metodo che mi son proposto in questi Studi bibliografici) non darò alcun giudizio, limitandomi soltanto a due osservazioni sopra il principio da cui è derivato codesto scritto e sopra il metodo della critica.

Osservo, per prima cosa, che l'autore si è messo a scrivere contro all'opera di Dino Compagni con una vaga idea preconcetta che quella Cronica fosse una falsità, e col fermo proponimento di trovare a ogni costo le prove di tale impostura. Già nella prima edizione della sua Memoria contro l'autenticità di Ricordano Malespini, egli aveva detto: « Chi porremo in luogo di Ricordano? Uno pure dev'essere il padre della rinnovata storia italiana. Si risponderà: - Dino Compagni. - Sia pure: occupi egli intanto il posto d'onore: ma potrà conservarlo? Dotta Firenze, non temi tu che un giorno lo spirito critico d'un tedesco si creda lecito e senta la forza di porre la mano sull'opera di quello che tu chiami il tuo Tucidide, e che tanto volentieri metti accanto al tuo Machiavelli? » Queste parole, che dal tono paiono una sfida, e altro non erano se non una chiusa rettorica, l'autore confessa ora di averle scritte senza dar loro un preciso significato, senz'essersi ancora fatto un concetto chiaro della questione. Ma ci fu chi le raccolse come una sfida. Il sig. Giusto Grion, indignato che un « vittorioso Borusso » minacciasse di farsi giudice e ucciditore del nostro Dino, non volle lasciargli questo vanto: e s'affrettò ad ammazzarlo lui, perchè il povero cronista « avesse tomba e riposo in patria terra almeno ». Poi il sig. Monod, nella *Revue critique* del 10 febbraio 1872, malmenando assai il lavoro del Grion, ne prese occasione per eccitare in certo modo il sig. Scheffer-Boichorst a dar fuori le prove dei suoi dubbi, pensando che un così valente critico non potesse averli accennati, senz'aver

già qualche fondamento di prova. E così è accaduto che il sig. Scheffer si sia messo all'opera: e certo egli ha dimostrato l'inautenticità di D. con pieno convincimento: e nella dimostrazione ha fatto prova di molta acutezza d'ingegno, di non comune dottrina, di grande familiarità coi documenti e cogli scrittori della nostra storia: ma tutto il suo scritto obbedisce troppo a un preconcetto: ed è chiaro che egli ha voluto non solo provare la falsità della Cronica, ma salvare l'onore del suo primo dubbio.

La seconda osservazione è sul metodo. A me non paiono sufficiente prova di falsità gli errori di fatto che possano incontrarsi in un'opera storica, anche d'uno scrittore contemporaneo; nè prova di plagio o di anacronismo, le conformità di cose, o anche di parole, con altri scrittori sincroni e più recenti. Ma il critico se n'è valso in tutti i casi come di prove sufficientissime, senza molto discuterle; e secondo questi principii stabilendo molti e sottili confronti tra la Cronica e le altri fonti storiche, qualunque resultato gli abbiano dato questi confronti, favorevole o contrario alla veridicità del Compagni, ne ha tratto sempre una conseguenza a carico di questo. Così dichiarato fin da principio (ma, mi sia permesso di dirlo, tutt'altro che provato), che il Villani è la fonte principale della Cronica Diniana, ne deduce questi corollarii: che, se D. concorda col Villani, è segno che l'ha copiato; se discorda da lui, mentisce; se v'aggiunge qualche cosa, inventa. Se poi il detto di D. è confermato da documenti originali, questo non significa altro per il critico, se non che il falsario gli ha veduti, e se n'è giovato; e così la conformità è qui argomento di contraffazione; mentre se la Cronica non combina a puntino col testo dei documenti, allora la falsità si deduce dalla contradizione. E non basta: a spiegare la ricchezza di notizie con cui nel libro III è narrata la discesa di Enrico VII in Italia, viene opportuno il sussidio d'una « ricca biblioteca » che al falsario non poteva mancare: ma se nel libro stesso, come osserva il critico, sono lacune di fatti importantissimi, che cosa ne aveva fatto quel dotto impostore della sua ricca biblioteca? Insomma, per questo metodo di critica, nuoce a D. l'avere taciuto, come l'avere raccontato; l'avere detto delle cose erronee, come l'averne dette delle vere: e così, assalendolo per tutti i versi, ferendolo con tutte le armi, il critico ha cercato d'averne piena ed allegra vittoria. Se egli abbia conseguito il fine propostosi, giudichino i lettori.

Cesare Paoli.

ANEDDOTI STORICO-LETTERARI

I. *Benedetto Salutati. Antonio Pico e i suoi.*

Nella diligente quanto elegante stampa che il ch. GIUSEPPE PALAGI in occasione delle nozze French-Cini procurò della descrizione del *Convito fatto ai figliuoli del Re di Napoli da Benedetto Salutati e Compagni mercanti fiorentini*, Firenze, 1873, si legge a pag. 13, che dopo la portata al Catasto 1480-81 di questo troppo splendido discendente di Lino Coluccio, « il suo nome non ha più una pagina nella storia », non essendosi riescito a conoscere nè il luogo nè la data della di lui morte. Qualche notizia intanto ne è rimasta. Con lettera dei 28 novembre 1491, indicata nei « Ricordi di lettere scripte per Lorenzo de' Medici » esistenti nel R. Archivio di Stato, il Magnifico lo raccomandava al re Ferrante. A Roma esso non aveva cessato di fare affari di banca. Nei registri dei notai capitolini, ricca sorgente di date storiche per chi ne può e ne vuole far uso, probabilmente si troverebbe menzione di Benedetto, il quale in ogni modo comparisce nel 1483, in un atto concluso il dì 19 Aprile con Antonio Maria Pico della Mirandola conte di Concordia, fratello a Giovanni, rimasto angustiato per la discordia tra esso lui e l'altro fratello Galeotto; discordia per la quale Antonio finalmente nel 1496 (per determinazione di Massimiliano imperatore) rimase escluso da ogni possesso territoriale, e morì a Roma nel 1501. [LITTA nella *Genealogia dei Pico*, tav. III.] L'atto summenzionato rogato da Filippo da Pontecorvo notaio della Camera Apostolica, trovasi nell'Archivio diplomatico fiorentino tra le carte venute dal Monastero di Sant'Orsola, dove nel 1502 si chiuse Ginevra Pico, figlia d'Antonio e di Costanza Bentivoglio e vedova di Giovan Batista de' Conti; e ne diede un estratto CARLO MILANESI nel regesto delle carte Mirandolane in séguito al testamento di Giovanni Pico, nel *Giornale Storico degli Arch. Tosc.*, vol. I, pag. 96. Si tratta di relazioni d'interesse fra il Pico e il Salutati, il quale era debitore del primo per la somma di ducati 190 d'oro in oro. Tale atto

venne rogato nel palazzo del Cardinale Raffaele Riario, poi detto della Cancelleria, in Campo di fiore.

Aggiungo alle presenti notizie che alla morte di Giovanni Pico sua nipote Ginevra non era ancora sposa, come si rileva dal codicillo [l. c., pag. 93], e che il di lei marito morì tra il 25 Aprile e il 21 Luglio 1501. Ginevra [Iunipera] eresse nella Chiesa di Santa Maria Araceli a Roma il monumento ai defunti parenti, coll'elegante e commovente iscrizione riportata dal P. Casimiro nel suo volume sopra detta Chiesa pag. 278 e più corretta da V. Forcella nelle *Iscrizioni di Roma*, vol. I, pag. 211. Il Litta non fa menzione della seconda moglie di Antonio Pico, sopravvissutagli, Raimonda Tocco, suppongo figlia di quel Leonardo Tocco despota d'Arta, imparentato cogli Aragonesi di Napoli e fuggito dalle mani del Turco, domiciliato in Roma nel 1480 presso i ruderi del Circo Flaminio tra Pellicceria e Botteghe oscure, come si ha da Iacopo Volterrano nel suo Diario Romano. [Vedi Adinolfi, *La Via sacra o del Papa*; Roma, 1865, pag. 8.] Forse per siffatto parentado con tale famiglia italo-greca, in oggi Principi di Montemileto, Antonio Pico entrò in relazione con Andrea Paleólogo « despota di Romania ed erede dell'Impero di Costantinopoli », come esso si nomina nell'atto concernente la vendita di case nel rione di Campomarzo. [*Giorn. Stor. degli Arch. Tosc.*, l. c., pag. 96.] Quest'Andrea Paleólogo, il quale morì a Roma nel 1502 dimenticato e ridotto male, era il figlio maggiore di Tommaso despota di Morea fratello all'ultimo Imperatore Greco, venuto a Roma nel 1461, cui ricorda il tabernacolo di Sant'Andrea presso Ponte Molle, eretto nel luogo dove Bessarione a nome di lui presentò a papa Pio II il capo dell'Apostolo ora in S. Pietro al Vaticano. Tommaso morì nel 1465, Caterina Centurioni di lui consorte gli era premorta, Emmanuele suo figlio minore andò a Costantinopoli assoggettandosi al giogo turco, la figlia Zoe poi è quella, di cui Luigi Pulci fa quel ridicolo ritratto nella lettera dei 20 Maggio 1472 a Lorenzo de' Medici, descrivendo la visita fattale a Fuligno con Madonna Clarice. [*Lettere di L. Pulci* pubblicate da S. Bongi: Lucca, 1868, pag. 63.] « Cupola di Norcia, anzi montagna di sugna, che non credevo ne fusse tanta nella Magna non che in Sardigna ». Questa bellezza orientale, la quale erasi voluta sposare a Giacomo Lusignano marito poi di Caterina Cornaro,

toccò a un Granduca di Moscovia, il quale di già avea delle mire al Greco Impero.

II. *Enoch d'Ascoli.*

Alberto Enoch Ascolano non si annovera già fra i primi eruditi del Quattrocento nè fra i più fortunati tra quei molti ricercatori di codici, i quali, seguendo le traccie dei dotti Toscani venuti con Papa Giovanni XXIII al concilio Costanziense aprirono il varco alla stupenda attività, per cui in certo modo venne risuscitato il mondo antico sino a quel tempo così imperfettamente e da pochi conosciuto. L'Ascolano visse a Firenze qual maestro nelle case dei Medici e dei Bardi, a Perugia nel 1441 qual professore pubblico di umane lettere. Fra Ambrogio Camaldolese con una lettera, forse del 1436, lettera che fa onore e allo scrivente e al raccomandato, prega Cosimo de' Medici di voler usar favore al « nostro Enoch » - « tu sai di chi parlo, giacchè esso fu maestro ai figli tuoi, ed è meritevole del tuo patrocinio, e per la sua erudizione e modestia, e per la fiducia che ripone in te ». (*Ambros. Traversari Epist. ed.* MEHUS, pag. 335). Vespasiano da Bisticci parla di lui in una delle sue più brevi biografie [ed. A. BARTOLI, pag. 511], dicendolo « maraviglioso grammatico », ma aggiungendo che i suoi viaggi in ricerca di libri non portarono gran frutto: - « istimo che procedesse per non avere universale notizia di tutti gli scrittori, e quegli ch'erano e quelli che non si trovavano ». Alla di lui dimora in Firenze accennò il FABRONI nella Vita di Cosimo il Vecchio [pag. 136], al soggiorno perugino il MARIOTTI nelle Lettere pittoriche [Lett. IX, Note], e il VERMIGLIOLI nelle Memorie di Iacopo Antiquario [pag 16, 163], mentre Giacinto CANTALAMESSA CARBONI nelle Biografie di illustri Piceni pubblicate da A. Hercolani [Forlì, 1837, vol. I, pag. 117 e segg.], aggiungendo un ritratto, ricavato secondo una nota da un dipinto esistente in Ascoli, ma che ha tutta l'aria di essere di data modernissima.

Abbiamo da Vespasiano, Papa Niccolò V avere spedito l'Ascolano in Germania « con brevi apostolici a tutti i luoghi de' religiosi, ch'eglino mostrassino tutte le librarie che avessino ». In questo viaggio Enoch giunse sino alle contrade Baltiche, trovandosi munito tra le altre di una raccomandatizia al gran maestro dell'ordine Teutonico, Lodovico de

Erlichshausen, eletto nel 1450 a capo di quella repubblica militare, la quale governava la Prussia da essa conquistata e condotta al Cristianesimo sin dal milledugento, ma allora di già scaduta dall'altezza antica e combattuta da mille difficoltà, avendo contra di sè e l'ambizione dei Re polacchi in quel tempo potentissimi, e l'opposizione dei nobili e delle città del proprio paese avversi alla dominazione dei Cavalieri; opposizione la quale fu motivo della spedizione in Prussia di un legato pontificio, il vescovo di Vives Portoghese, il quale trattò nel 1450, nella città d'Elbing, colle parti, senza conseguire il desiderato scopo. [*Joh.* VOIGT, *Geschichte Preussens*, vol. III. pag. 209 e segg.] In mezzo a queste difficoltà viepiù crescenti, il nostro Ascolano presentò al gran maestro, probabilmente nel magnifico castello di Marienburg ancora residenza del medesimo, il seguente Breve di Niccolò V, esistente nell'Archivio di Konigsberga, donde lo trasse Giorgio VOIGT [*Die Wiederbelebung des classischen Allerthums*; Berlino, 1859, pag. 361], Breve che si raccomanda ancora pel nome del segretario pontificio che lo compose.

« Dilecte fili, salutem et apostolicam benedictionem. Iamdiu decrevimus atque ad id summo studio operam damus ut pro communi doctorum virorum comodo habeamus librorum omnium tum latinorum tum graecorum bibliothecam condecentem pontificie et sedis apostolice dignitati, et iam ex iis qui reperiuntur omnis generis scriptorum maiorem partem habemus. Sed cum multi libri ex antiquis deficiant, qui culpa superiorum temporum sunt deperdita, ad inquirendum et transcribendum si reperiuntur cuiusmodi libros mittimus dilectum filium Enoch Esculanum virum doctum grecis et latinis litteris familiarem nostrum, qui diversa loca et monasteria inquirat si quid ex ipsis deperditis apud vos libris reperiretur. Idcirco nostri contemplatione velis omnes tui territorii libros sibi ostendere antiquos presertim et prisce scripture, et simul permittere ut in tuo territorio scribi possit expensis nostris. Nolumus enim ut aliquis liber surripiatur, sed tantummodo ut fiat copia transscribendi super quibus ipse Enoch tecum loquetur latius ex parte nostra. Datum Rome apud Sanctum Petrum sub annulo piscatoris die ultima mensis Aprilis pontificatus Nostri anno V (1451). Insuper quia ad diversas mundi partes iturus est, hortamur te ut in omni sua necessitate nostri contemplatione sibi subvenias. Poggius ».

Dal contesto di questo Breve, che fa onore e al Pontefice, e al Poggio e ad Enoch, si scorge che qui non si tratta d'impoverire ma di rendere fruttifere le biblioteche estere, e che non c'era bisogno di scomuniche minacciate a monaci renitenti, alle quali, in ogni modo male a proposito, e sulla sola fede del nostro Vespasiano, il quale non ci metteva cattiva intenzione, allude il signor Voigt, il quale avrebbe fatto meglio di attenersi senz'altro al testo delle lettere pontificie da lui pubblicate a prò della storia letteraria di quel tempo, lettere in cui di scomunica non v'è questione.

III. *I Menechmi a Firenze.*

La commedia Plautina « *Menaechmi* » venne recitata a Firenze in latino dagli scolari di M. Paolo Comparini il dì 12 Maggio 1488 presente Lorenzo il Magnifico, con prologo di Angelo Poliziano. Isidoro del Lungo, nella sua bella e copiosissima edizione delle Prose volgari inedite e delle Poesie latine e greche del Poliziano, nella quale detto Prologo trovasi stampato a pag. 281 segg., l'attribuisce all'anno 1490 e al tempo previo all'ultimo viaggio dell'autore a Roma. Ma l'esatta epoca risulta dalla lettera di Aldovrandino Guidoni al duca Ercole di Ferrara della predetta data, nella quale si legge: « Oggi dopo una bella recitazione di una Commedia di Plauto detta Menecmi il Magnifico Lorenzo se n'è ito ai bagni ». [A. Cappelli, *Lettere e Notizie di Lor. de'Medici*, in Atti e Memorie delle Deputaz. di Storia patria per le provincie Modenesi e Parmensi, vol. I, pag. 301.] Le parole nella lettera al Comparini: « *Romam. . . proficiscens itinerique iam paratus atque accinctus* » si riferiscono dunque al viaggio fatto dal poeta con Piero de' Medici, allorchè questi andò a riprendere la madre ammalata e la sposa Alfonsina Orsini, viaggio del quale abbiamo la letterina del Poliziano a Lorenzo scritta in Acquapendente il dì 2 Maggio. [*Prose volgari inedite*, a pag. 74.] Il ritorno a Firenze, o piuttosto a Careggi [Cappelli, loc. cit.], non ebbe luogo prima dei 22 del mese, dimodochè Messer Angelo non assistè a quella recita, e non potè giudicare dell'effetto prodotto dalla sua violenta tirata contro coloro i quali inveivano contro le dissolutezze del teatro romano che mettevansi in bocca ai giovani studenti; tirata la quale prova che di già

era preparato il terreno per gli ammaestramenti di Fra Girolamo. [« *Cucullati, lignipedes, cincti funibus, superciliosum incurvicervicum pecus* », tali sono le gentilezze dette ai frati censori.] Mentre il Poliziano non era presente, probabilmente assistettevi Bernardo Dovizi, il quale però dall' invettiva del prologo contro gli scrittori di commedie in prosa [« *nec ullis versibus comoediae* »] non venne impedito di dettare in prosa l' imitazione sua dei Menechmi, la *Calandra*, rappresentata, si crede, a Roma la prima volta nel 1514 in presenza d' Isabella di Este Gonzaga marchesa di Mantova, di certo nella primavera del 1518 nelle camere vaticane dell' autore, poco prima del di lui viaggio in Francia, presenti l' istessa principessa e Papa Leone; recita per la quale pare Baldassar Peruzzi abbia dipinte le decorazioni lodate da Giorgio Vasari.

I Menechmi sono stati tradotti ed imitati senza fine. Nel 1486 se ne recitò a Ferrara una traduzione fatta fare dal Duca Ercole. [Vedi A. CAPPELLI, l. c., dove però è erronea la supposizione, tale versione aver servito anche a Firenze.] La recita dicesi essere costata mille ducati, e diede animo a riportare sulle scene altre commedie e di Plauto e di Terenzio. Nelle feste per le nozze di Lucrezia Borgia con Alfonso d' Este l' istessa commedia venne recitata nel palazzo Vaticano. « Questa nocte — tali sono le parole del dispaccio di Gio. Luca Pozzi e Gherardo Saraceni al Duca Ercole in data dei 2 gennaio 1502 — in la camera de Nostro Signore (P. Alessandro VI) è stata recitata la comedia del Menechino. » (GREGOROVIUS, *Lucrezia Borgia*. Documenti, pag. 97.) I Menechmi, la migliore delle commedie Plautine, continuarono ancora più d' un secolo dopo il Cardinale da Bibbiena a prestare il loro argomento ai poeti comici, ed anche nei tempi moderni essi non sono scomparsi dal teatro e francese e tedesco, mentre gli toccò la buona sorte di chiamare sopra di sè l'attenzione di Guglielmo Shakspeare.

IV. *Francesco de' Massimi.*

Nel 1860 il principe D. Camillo Massimo, esimio conoscitore della storia e delle antichità romane, morto nel 1873, stampò a Roma un libretto col titolo: *Sopra una inedita medaglia di Francesco Massimo dottore in legge e cavaliere, morto nel* 1498 [pagg. 48 in 8vo], al suo solito pieno di no-

tizie recondite di luoghi, di persone e di costumi dell'alma città. La medaglia di cui si tratta, rinvenuta a Firenze, rara sì ma esistente anche in collezioni fuori d'Italia, p. es. a Berlino, si riferisce a quel Francesco Massimo, da Pompeo Litta rammentato, che fu tra i primi lettori di legge nello studio pisano da Lorenzo de' Medici risuscitato, ed acquistossi benevolenza grande presso i Pisani, siccome si ha dal Fabroni nella Storia di quella Università, nella quale riportasi ancora la lettera dall'arcivescovo Filippo de' Medici a dì 30 Marzo 1474 scritta a Lorenzo intorno alla di lui elezione a rettore in quel giorno avvenuta. Francesco era figlio di Paolo di Francesco zio di Pietro e di Francesco nelle cui case alle Colonne, come si chiama il palazzo de' Massimi dal portico dorico di Baldassarre Peruzzi, Conrado Sweinheim e Arnoldo Pannartz nel 1467 stabilirono la loro tipografia, la prima di Roma. Nel 1477 Francesco venne eletto a podestà di Siena, ma dalla morte del padre trovossi impedito d'accettare, e negli anni 1493-94 esso fu governatore di Benevento. Morì a Roma nel 1498, dopo di aver veduto premorire l'unico figlio Mario, sposo di Margherita d'Estouteville ossia Tuttavilla, figlia del celebre Cardinale di Roano, il quale consacrò a Firenze la cappella Medicea nella SS. Annunziata.

Il Massimo era stato in ufficio a Firenze negli anni 1488-89. Ne abbiamo la prova in una lettera da Lorenzo il Magnifico indirizzata a Giovanni Lanfredini, lettera quale mi rincresce di non essere stato a tempo d'indicare all'illustre autore dell'opuscolo summenzionato. « M. Francesco Massimi se ne ritorna costì con grandissima satisfactione di tutta questa città e mia, perchè invero si è portato molto bene ed io per questo sono suto costretto a raccomandarlo alla S. di N. S. [Innocenzo VIII.] ed a mgr. Rvmo [Giovanni] di Colonna, ed a voi ancora fo questo medesimo e vi prego farne fede che esso non poteva portarsi meglio. Et però avrò caro lo raccomandiate a tutti quelli che lui vorrà in grazia delle sue buone opere. Florentie, die 13 Marzo 1488 (89) ». [Arch. Mediceo avanti il principato, f. 59.]

Alfredo Reumont.

NECROLOGIA

FEDERIGO DE RAUMER

Nel dì 14 giugno 1873 morì a Berlino il Nestore degli storici tedeschi, FEDERIGO DE RAUMER. Da molti anni il di lui nome è ben noto all'Italia, quantunque, se non vado errato, a nessuna delle molte sue opere sia toccato l'onore di traduzione italiana. La maggiore di tali opere, unica che rimarrà a rammentare ai posteri il merito dello scrittore, in gran parte tratta di storia d'Italia, e all'Italia, più volte da lui visitata, egli sempre rimase ben affetto, e riconoscente dell'aiuto prestato agli studi suoi, allorquando tali studi nella penisola dell'Appennino erano ancora combattuti, e da malferme discipline letterarie, e dal timore che rinserrava i documenti nei penetrali degli Archivi, pochissimi noti a coloro, alla cui tutela erano affidati. La vita di quest'uomo è stata del pari che lunga, operosa, e nell'insieme felice. Nato ai 14 maggio 1781 a Wörlitz, piccola città del piccolo ducato d'Anhalt-Dessau, nota pel suo immenso giardino inglese, creato dal figlio di quel prode guerriero e strano uomo che fu Leopoldo, principe di Anhalt, duce delle schiere brandeburghesi nella battaglia di Torino del 1707, Federigo de Raumer apparteneva ad agiata e rispettata famiglia. Suo padre, direttore camerale del principe, lo destinava alla carriera amministrativa, a cui egli, dopo gli studi ginnasiali, dedicossi nelle Università di Halle e di Gottinga, non limitandosi ai corsi legali e d'economia politica, ma spaziando per i campi della fisiologia e delle scienze naturali, ed esercitandosi in poi ancora nell'agronomia pratica. L'interesse da lui in età avanzata

conservato per molte cose agli eruditi per lo più ignote, ebbe origine da quelli studi giovanili, i quali gli mantennero l'occhio aperto alla contemplazione della natura. Condotto dal primo suo impiego in quella parte di Turingia, appartenuta già all'elettorato di Magonza, e da poco toccata alla Prussia, egli incontrossi con istituzioni e condizioni diversissime da quelle della patria, e tali da incitarlo ad investigazioni storiche, nelle quali continuò ad esercitarsi dopo di essere stato chiamato a Berlino. Ivi, mentre adempiva alle incombenze dell'impiego, studi di filosofia, maggiormente nelle opere di Platone e dello Spinoza, si alternarono con quelli di storia, nei quali gli divenne maestro ed aiuto il celebre Giovanni de Müller, allora domiciliato nella capitale prussiana, prima di accettare quel posto di ministro nell'effimero regno di Westfalia, riuscitogli sorgente di gravi dispiaceri e rimproveri. Sin d'allora egli principiò a por mente a quel periodo della storia patria, cui in seguito dedicò la maggiore opera sua. Ma intanto occupossi maggiormente in argomenti di storia amministrativa moderna, dando fuori dei lavori di non gran mole, per esempio un saggio sul sistema inglese delle imposte, e un altro sulle memorie di uno dei capi dell'amministrazione prussiana, caduta per la guerra del 1806, del Lombard, il cui nome si collega con una delle fasi più infauste della politica della monarchia del gran Federigo. Questi lavori raccomandarono il Raumer all'attenzione del barone poi principe di Hardenberg, allorchè questi, allontanato il celebre Stein per l'antiveggente odio napoleonico, prese le redini dello Stato pericolante, cercando impedire nuova rottura colla Francia, mentre accudiva anch'esso ad un risorgimento mirabile per energia e prontezza. I tempi oltremodo difficili che correvano, e la varietà degli affari affidati a quell'abile uomo di Stato, divennero pel Raumer, nominato a consigliere referendario presso il nuovo ministro, ottima scuola, e mercè la prontezza dell'ingegno e l'attitudine agli affari, egli andava sicuro di rapido avanzamento, ove l'amore portato agli studi non l'avesse spinto in altra direzione. Nel 1811 ottenne di essere chiamato alla cattedra di storia nell'Università di Breslavia, non senza contrasti da parte della sua famiglia. Nei Ricordi della propria vita, pubblicati mezzo secolo più tardi, egli accenna a quel passo: « Non potevo nè volevo vivere

lungi da Greci e da Romani, dalle Crociate e da Casa Sveva, nè senza addentrarmi nelle rivelazioni della storia. Dopo sì lungo tempo e tante esperienze, volgendo indietro lo sguardo, non trovo nè ho trovato da pentirmi di ciò che giovine divisai. Feci ciò che conveniva alla propria indole, e mentre quale scrittore non conto sull'avvenire, le opere mie non essendo destinate a vita più lunga della vita mia, questa, alla composizione di tali opere, deve un indirizzo che la rese felice. Rinunciai, è vero, a molte cose, e tra gli eruditi tedeschi nessuno credo aver fatto altrettanto; ma acquistai altresì assai, ed invece d'invecchiare negli impieghi, e di cercar salute, forse invano, in qualche bagno vicino, scrissi libri, e percorsi quasi intera l'Europa e l'America del Nord ».

Il gran movimento, il quale, prendendo le mosse dalla guerra franco-russa, scosse l'intera Germania, non interruppe gli studi del nuovo professore, ma agì sulla direzione, confortandolo a dedicarsi maggiormente alla storia nazionale, senza però escludere l'antica, nè la politica e la statistica. Sin agli ultimi anni egli continuò a spaziare nei vari campi delle scienze storiche e delle discipline alle medesime cose subordinate. L'indole sua rendevalo accessibile a varie attrattive. L'antecedente carriera l'aveva munito di cognizioni non solite a riscontrarsi presso gli eruditi, ma agli studi mancavano il sistema e l'ordine, difficili ad acquistarsi col progresso degli anni. Più vivace che profondo, più diligente che esatto, più perspicace nell'indagare la connessione dei fatti, che critico nell'esaminare le fonti, narratore facile, quantunque spesso un po' slavato e mancante d'originalità, egli univa qualità ottime a difetti, i quali scemano il pregio degli scritti suoi. I di lui giudizi sugli uomini e sugli avvenimenti non peccano d'ingiustizia, nè di acerbità o parzialità, bensì lasciano a desiderare rispetto alla ragione di ciò che costituisce l'individualità dell'uomo o del fatto. Qualità inerenti anche alla sua conversazione, e intima, e nel gran mondo, in cui egli non mai declinò dalla benevolenza, la quale, unita a piacevolezza di modi, lo rendeva generalmente ben accetto, senza produrre impressione durevole. Allorquando il Raumer si mise sul serio a contemplare la storia della Casa Sveva, presto conobbe l'insufficienza degli studi preparatòri; maggiormente essendosi recato nell'autunno del 1815 a Vene-

zia, viaggio descritto in un libro ormai dimenticato. Con soccorso ottenuto dal governo, nell'anno seguente intraprese nuovo viaggio, passando dalla Svizzera in Italia, dove soggiornò nove mesi, visitando località anche remote dai soliti cammini dei viaggiatori. Tornato a casa, in sulle prime si mise a coordinare i materiali, note ed estratti, avendo acquistato, oltre a maggior pratica dei monumenti letterari, conoscenza dei luoghi e dell'indole del popolo, senza la quale nei lavori storici manca quasi sempre il colore locale.

Per ciò che concerne i sussidi letterari molto giovò al Raumer il traslocamento, avvenuto nel 1819, all'Università di Berlino, la quale compiva il primo decennio della sua esistenza, che spiegò azione così viva quanto potente anche fuori del campo delle scienze e lettere. Le tendenze sviluppatesi nella gioventù tedesca in seguito ai disinganni provati dopo lo slancio nazionale degli anni 1813-1815, i timori, se non privi di fondamento, in ogni modo esagerati, dei governi, le misure che ne risultarono acerbe, i ceppi messi alla stampa, e dissidi politici e sociali aveano dato commiato alla vita collegiale operosa, e per la speranza lieta, dei primi tempi dal Raumer passati nella capitale della Silesia. Non è facile capire come esso abbia potuto immaginarsi di trovare condizioni migliori nella capitale del Regno, dove erano ancora più forti i contrasti. L'essere egli chiamato dall'Hardenberg, suo antico protettore, a risiedere nel Consiglio supremo di censura, non gli agevolò la via, e non mancarongli, nella recrudescenza d'idee retrograde, ostacoli e dispiaceri, non sempre vinti dalla sua moderazione, mentre in politica le opinioni sue erano liberali sì, ma punto esagerate, anzi piuttosto tinte di quello spirito cosiddetto burocratico tanto forte nella Prussia. La di lui chiamata a Berlino gli procurò d'altra parte anche segnalati vantaggi, coll'aprirgli campo più vasto, e quanto al consorzio sociale, e per il rispetto degli aiuti letterari a' suoi studi, aiuti impossibili ad aversi in città di provincia. Nel 1822 escirono, per i torchi del Brockhaus di Lipsia, i due primi volumi della storia di Casa Sveva (*Geschichte der Hohenstaufen und ihrer Zeit*), cui rapidamente tennero dietro i quattro altri, coi quali l'opera rimase compiuta. La pubblicazione di essa fu un avvenimento. La scelta dell'argomento era felice, nè mancarono pregi della trattazione. Nello scorso secolo, e

nei primordi del nostro, molto erasi scritto di storia tedesca, e di opere erudite e coscenziose non eravi difetto, ma grande non ne era stato il profitto per l'universale, spesso per colpa della forma, che ha fatto sì che più tardi d'altre nazioni, la Germania è entrata veramente nell'arringo della letteratura storica. Laddove poi la forma era maggiormente curata, e talvolta anche da maestro, spesso affacciavansi gravi dubbi rispetto alla critica ed al metodo.

L'epoca dal Raumer presa a trattare raccomandasi all'attenzione generale. La scuola romantica nella poesia aveva dato nuova vita al medio-evo, già disprezzato e messo in disparte, poi spesso franteso, nell'insieme però giudicato con favore. La Casa Sveva, secondo il modo di vedere di quegli anni, segnava l'apice della grandezza dell'Impero Romano-Germanico. Meno grandi e molto meno potenti di Carlo Magno e del primo degli Ottoni, i due Federighi avevano personalità più viva di loro, essendo sopravvissute all'epoca loro le idee dominatrici di essa, mentre le passioni di quei remoti giorni tuttora scaldavano i petti. Carlo Magno e Ottone comparivano quasi eroi greci o romani: i Federighi, soprattutto il secondo, erano uomini al pari d'altri di carne e d'ossa. Si capivano meglio. Le tremende sventure, dopo tanta gloria, toccate alla loro stirpe, così presto svanita, non poco contribuivano ad accrescere l'interesse. Filippo, Enzo, Manfredi, Corradino erano già figure poetiche, cui la rinata letteratura medievale, l'epica quanto la lirica, rendeva familiari all'universale. La guerra tra Chiesa e Stato non era mai cessata. Le questioni dei limiti dei due poteri, entrate in nuova fase per le violenze napoleoniche, e giudicate allora con equità maggiore, mentre i governi sentivano la necessità di venire ad accomodamenti colla Santa Sede, erano pur sempre vive, perchè inseparabili dalla correlazione di questi poteri, e di una importanza ben altro che storica. Ecco le ragioni che prepararono all'opera del Raumer accoglienza così lusinghiera, e che, a malgrado dei difetti, e dopo tanti lavori nuovi intorno a quell'epoca, conservarono alla medesima favore presso l'intera nazione. Quanto all'indole di essa, credo di non poter far meglio che trascrivere le parole, che il maggiore degli storici moderni della Germania, Leopoldo Ranke, pronunciò nel discorso di

commemorazione dei soci, nel 1873 defunti, della Commissione storica che forma parte della R. Accademia delle scienze di Monaco, discorso letto nell'autunno di quell'anno: « Il senso pratico con cui il Raumer abbracciava i vari rami della vita civile, ha influito moltissimo sui suoi lavori storici. Egli applicò alle indagini sul duodecimo e decimoterzo secolo le categorie di questa vita civile, quali esse presentavansi ad uomo che alla pratica degli impieghi, univa cognizioni scientifiche, insieme colle questioni che rannodansi colle medesime. L'organismo dell'amministrazione, le imposte, le regalìe, i dazi, le condizioni personali di tutte le classi, dal servò sino all'imperatore, le forme del gius nelle corporazioni libere, e massimamente nella Chiesa, poi il movimento nelle lettere, erano per lui argomenti di maggiore importanza. Egli aveva perfettamente ragione, non facendosi dissuadere dal proposito di trattare in opera storica tali questioni, per coloro i quali, neanche con piena verità osservano ciò essere estraneo alla storiografia classica antica. Giacchè la storiografia moderna in ciò si distingue dalla forma, cui l'antica procurò perfezione inarrivabile, che essa cerca di comprendere, ponendoli in evidenza, tutti gli elementi che cooperano allo sviluppo universale di una data epoca. Sin da principio, il Raumer si prefisse tale scopo nell'esame e nell' uso delle carte, e dei monumenti storici. Affine di non generare confusione, egli limitossi al secolo che formava l'argomento suo, cui diede poi certa varietà, comprendendo insieme le condizioni della Germania e dell'Italia. La storia degli Hohenstaufen, la quale in ogni parte si appoggia sopra studi coscienziosi, ha il grandissimo merito di aver rinnovato presso la nazione Germanica la memoria viva di una delle maggiori epoche del suo passato. Essa ha viemaggiori attrattive, inquantochè mette a contatto la vita tedesca, compresa da limiti ancora angusti, col gran movimento, il quale, soprattutto nelle crociate, agitava il mondo; movimento che imprimeva agli individui il loro carattere speciale. Il Raumer cercò d'abbracciare l'intiera epoca. Forse la parte migliore dell'opera è quella che tratta di Federigo II, le cui tendenze politico-amministrative sono più analoghe alle idee dell'autore ».

Il pericolo, non sempre scansato dal Raumer, di confondere tali idee sue e della scuola donde era uscito, con quelle dei

tempi da lui trattati, e di far comparire con questo modo uomini e tempi troppo moderni, e la mancanza di proporzione in certe parti secondarie del lavoro, a modo d'esempio nella storia delle crociate, non hanno potuto far sì che quest'opera non esercitasse influenza al di là di quella che suol toccare alle storie. Anzi il primo di questi difetti ha piuttosto accresciuta tale influenza. Nel mezzo secolo trascorso dopo la pubblicazione, la storiografia tedesca ha fatto passi giganteschi, e l'epoca Sveva è stata ed è tuttora argomento a studi e lavori indefessi, e per ciò che riguarda la critica delle fonti, in cui molto rimaneva e rimane da farsi, e pel giudizio da portarsi sopra uomini e fatti. Le idee ghibelline del Raumer, colle quali giova tener di confronto un celebre dramma storico di poeta fiorentino, idee contrastate con maggior forza e fondamento, quantunque spesso non senza acrimonia, dall' Hurter, dal Böhmer e dall' Höfler, trovarono eco in vari altri scrittori moderni, nell'Abel, nel Winckelmann, nello Schirrmacher, nel Töche ed altri, i quali d' altra parte sono lungi da concorrere dovunque colle opinioni del loro predecessore, mentre per l'esame dei fatti hanno potuto valersi di mezzi molto più ampi di quelli che trovavansi a disposizione di lui. I lavori continuano oggidì, e con essi continua la varietà nei giudizi; ma nell' istesso tempo continua il favore dal popolo tedesco accordato al libro del Raumer, il quale, cinquant'anni dopo di averla resa di pubblica ragione, un anno prima di morire, ebbe la consolazione di vederne escire alla luce la quarta ristampa, dedicata al figlio di colui, cui egli aveva offerta la prima, al nuovo imperatore di Germania, dallo storico della Casa Sveva salutato qual continuatore dell'opera dai figli di essa sei secoli prima non condotta a termine. Stabilisco il fatto senza discuterlo.

La seconda opera del Raumer, cominciata a pubblicarsi nel 1832, di maggiore estensione ancora della prima, la Storia d'Europa sin dalla fine del decimoquinto secolo, non è stata terminata, e sin da principio non ha avuto un'accoglienza da paragonarsi con quella dell'altra; accoglienza poi andata ancora scemando col progresso del numero dei volumi, dei quali l'ottavo ed ultimo escì nel 1850. E l'argomento, non solo troppo vasto, ma nei suoi particolari non a sufficienza esaminato, e la mancanza

d'unità nel disegno, nocquero al libro; gli nocque poi il confronto colle produzioni di scuola diversa, la quale si può dire aver dato un nuovo indirizzo agli studi storici. Il Raumer non fu al pari dello Schlosser avversario di questa scuola. Egli riconobbe la necessità di valersi, per la storia moderna, di materiali diversi da quelli che gli venivano somministrati dagli scrittori, ancorchè contemporanei dei fatti da loro narrati. Ne fanno fede le lunghe ricerche da lui intraprese nelle Biblioteche e negli Archivi di Parigi e di Londra, ricerche i cui risultati trovansi maggiormente pubblicati in parecchi volumi di estratti e di saggi, anzichè essergli serviti a compiere l'opera, cui in origine erano destinate, donde pare si possa dedurre l'istesso autore non essere più rimasto soddisfatto dell'indirizzo dato ad essa. I materiali, in gran parte diplomatici, per la storia di Elisabetta d'Inghilterra e della sua rivale, e per quella di Federigo il Grande, sono contribuzioni importantissime alla letteratura spettante a que' tempi. Fra le altre cose del Raumer, il breve scritto sull'ultimo periodo della Polonia indipendente (*Polens Untergang*) ebbe un successo così detto di circostanza, senza poter reggere al confronto di lavori più seri sopra tale argomento. Le sue Lezioni di storia antica, più d'una volta stampate, lezioni di già pronunciate a Breslavia, mentre fanno prova d'ingegno e di erudizione, raccomandandosi anche per la forma, ora sono lasciate troppo indietro da lavori nuovi, in cui la dottrina legale e la filologia, unite alla pratica dei luoghi e dei monumenti, spesso hanno fatto mutar d'aspetto la storia. Il Raumer era instancabile. I suoi viaggi, sino ad età avanzata intrapresi, gli fornirono materia di libri composti in parte colle lettere scritte alla famiglia ed agli amici, sulla Francia, sull'Inghilterra, sull'Italia, sugli Stati Uniti d'America libri letti con piacere, ma di passeggiera importanza. Scrisse di filosofia storica, di gius pubblico, di politica, di controversie storico-religiose, scrisse da vecchio di storia letteraria tedesca e memorie autobiografiche, e durante quarant'anni pubblicò (senza darsene però, in gran parte almeno, molti pensieri) l'Annuario storico di Lipsia, colla collaborazione di un cospicuo numero di scrittori, di cui molti, più giovani di lui, lo precedettero nel sepolcro. Pubblicò finalmente anche i suoi « Scritti postumi ». Non gli sono mai mancati lettori,

ma nessuna delle opere sue posteriori ha lasciato durevole impressione.

Quantunque non scevra di contrasti e di dispiaceri, anche gravi, la sua vita nell'insieme è stata felice, cui molto contribuirono le circostanze, moltissimo l'indole sua gaia e leggerina anzichenò, e una certa filosofia pratica che non si smentiva mai La sua posizione a Berlino era ottima. L'agiatezza di cui godeva, gli permetteva di fare della sua casa nella Kochstrasse il centro d'una vita sociale, che univa l'elemento letterario e artistico a quello del gran mondo; centro molto frequentato e non privo d'una certa importanza, in un'epoca in cui la società berlinese aveva ancora il gusto della conversazione, che di giorno in giorno sparisce viepiù in mezzo al fasto ufficiale e all'agitazione politica. Il Raumer, ancora quando gli studi suoi erano diretti a tempi antichi, viveva veramente nel mondo moderno, i cui interessi gli stavano a cuore, alle cui questioni egli prendeva parte colla vivacità che lo distingueva, e con quel bisogno d'azione, cui non seppe frenare abbastanza. Antico liberale, ma con molte delle idee del tempo in cui era entrato nella vita pubblica, egli trovò molto a criticare nell'andamento degli affari, dopo le guerre dell'indipendenza, molto nei primi anni di regno di Federico Guglielmo IV, con cui già erasi trovato poco d'accordo, allorquando, questi essendo principe ereditario, era stato chiamato a dargli lezioni di storia. Il principe, osserva il Ranke, lo trovò troppo imbevuto delle idee allora dette progressiste, colla mistura delle tendenze burocratiche di quell'epoca. Il professore non seppe resistere allo stimolo di dare lezioni all'antico scolaro divenuto re, e ne trovò occasione nelle solennità dell'Accademia delle scienze, cui il sovrano soleva assistere, pronunciando i discorsi il Raumer qual segretario della classe filosofico-storica. Finalmente il re s'impazientì alquanto dei moniti nelle „considerazioni filosofico-storiche indirizzatigli, e il contegno disapprovante del Corpo accademico, indusse il segretario a rinunziare al suo posto, uscendo da quell'illustre consesso. Nel 1848, per un momento secol d'oro dei professori, egli sedè nel Parlamento di Francoforte; e allorquando l'arciduca, vicario dell'Impero non costituito, mandò in varie parti degli ambasciatori, esso fu scelto per Parigi e Londra. Qual deputato, egli compose

dei discorsi di poi pubblicati col titolo: « Discorsi non pronunciati nel Parlamento germanico ». Quale ambasciatore, egli non trovò modo da rappresentare un potere che non aveva fondamento reale, e che svaniva dal momento in cui le due grandi potenze germaniche, riavutesi dalla tremenda vertigine di qualche mese, riacquistarono il sentimento della propria forza. Il Raumer ha descritto quella sua missione, che avrebbe anche del comico, ove non si trattasse di cosa tanto seria; missione in cui egli dovette servirsi dell'appoggio dei rappresentanti della Prussia, dal suo mandatario contrastata. Felice lui per aver altri titoli, oltre questi meriti diplomatici! La sua vecchiezza fu verde, e quantunque gracile, conservò sin all'estrema età salute e mente vivace. Quasi nonagenario si dimise dalla cattedra, e dalla direzione di quelle lezioni libere settimanali, al principio del quarto decennio del secolo da lui istituite, e poi dovunque imitate, che moltissimo hanno contribuito, non solo a diffondere la coltura nelle classi agiate, ma anche ad insegnare agli eruditi, giovani e non giovani, forma di discorso adatta a gran numero d'uditori, arte ai Francesi più familiare che ai loro vicini del Reno. Federigo de Raumer non ha fondato scuola, e la scuola che egli vide nascere e ingrandire, in molte cose non procedeva per le vie da lui battute. Ma con un bel monumento letterario, egli ha dato alle scienze storiche una spinta, di che gli devono essere grati tutti coloro che sono venuti e son per venire dopo di lui.

Lamporecchio, 4 giugno 1874.

A. R.

ANNUNZI BIBLIOGRAFICI

Ricordi *di prete* VINCENZO BICCHIERAI *da Pastina. Per le nozze di Luigi Bicchierai con Giuseppina Mattioli.* - Firenze, tipografia Galileiana, 1874; di pag. 15.

Quando questo prete Vincenzio, dalla sua canonica di Santa Maria di Stazzema nel capitanato di Pietrasanta, scriveva, vecchio ottuagenario, in su' primi del secolo XVII, i presenti *Ricordi*, non avrebbe mai immaginato che da quel « quaderno cartaceo, in forma di bastardello, di carte 31 », al quale e' li consegnava, minacciando agli eredi *la sua maladizione, se alcuno mai fosse ardito di stracciarlo o abrusiarlo o mandarlo a male*, e' passerebbero un giorno in un opuscoletto elegantemente stampato, appunto per cura d' un suo discendente e per festeggiare nozze domestiche; e molto meno poteva pensare che con la pubblicazione dei rozzi, sebbene *buoni ed utili*, ricordi del vecchio prete si potesse far festa di nozze, quell'Antonio Bicchierai, bisnonno dell'editore, quando nel 1790 raccomandava il libretto a'suoi successori e di altri ricordi e consigli proprii lo arricchiva; dico nel 1790, cioè nell'età d'oro delle pubblicazioni poetiche per nozze e per monache, per lauree e per messe, quando ogni sposa una Giunone, ogni monaca una Vestale o una Ninfa, e i novelli avvocati Ciceroni e Demosteni, ed Esculapii i medici, e i sacerdoti novelli, alla più trista, erano tutti Padri insigni e Dottori.

> A mille a mille nacquero i sonetti,
> Per vestir le colonne e le pareti
> Mal sofferenti. Va zitella a nozze?
> Si chiude in cella? è chi la toga indossi?
> Sana un infermo? canta Frine? balla
> Narciso? vince il palio un corridore?
> Ecco sonetti, ecco sonetti a iosa.
> Oh maledetta rabbia delle vuote
> Rime! quando fia mai che ti riceva
> Fra le favelle orribili l' inferno?

Oggi il dantesco voto del buon romagnolo (tutti abbiam recitato in iscuola que' versi del Costa) può quasi dirsi esaudito, bensì meno forse nella sua Romagna che in qualunque altra parte d' Italia: in Toscana, certo, quasi compiutamente. Oggi e nozze, e messe, e lauree e, se ne capitassero, monacazioni, invece che da versi senza costrutto, sono, fra noi, più volentieri accompagnate da pubblicazioni simili a

questa, che pel matrimonio del fratello ammanniva un diligente ricercatore d'antiche memorie, l'avvocato Iacopo Bicchierai. Il quale, nella conchiusione del suo breve ma ben concepito *Avvertimento*, dichiara che non avrebbe osato pubblicare questi ricordi de'suoi vecchi, « fuori di questa occasione, in cui li presenta soltanto come una memoria di famiglia »; ma noi vogliamo dirgli che il suo libretto riuscirà gradito e bello non ai soli sposi e a' parenti, a' quali i due vecchi parlano direttamente, e dicono cose buone con l'affettuosa ruvidezza che usava un tempo, ma anche agli studiosi della nostra storia, massime a quelli che della storia, considerata sia come scienza sia come arte, intendono a dovere le nuove necessità.

Io, leggendo queste paginette, ripensavo meco medesimo ad un capitolo del grande storico inglese, lord Macaulay, dove dal racconto dei fatti l'autore digredisce nella rappresentazione de'tempi, e ci dà dei costumi inglesi verso la fine del secolo XVII, alla morte di Carlo II, una stupenda pittura, la cui importanza storica appena è superata dallo squisito lavoro dell'artista. Quel capitolo, il terzo della *Storia d'Inghilterra*, compilato faticosamente su documenti d'ogni specie, e scritto con la sveltezza d'una pagina di romanzo, può essere indicato com'esempio di ciò che avremmo a far noi per la storia italiana, giovandoci di tante sparse pubblicazioni, grandi e piccole, dal Muratori a' dì nostri, nelle quali fu raccolta e illustrata sì gran copia di documenti della vita familiare e privata nelle varie regioni d'Italia e nelle diverse età della sua storia moderna. Le Ricordanze di Mattasala e di Meliadus Baldiccione, le Cronichette domestiche di Neri Strinati, di Goro Dati, dei Morelli, del Velluti, le Memorie dei Medici, dei Rinuccini, de' Rucellai, de' Guicciardini, fa onore agli eruditi del secol passato e del presente che siano state disseppellite; ma chi ha pensato, fin ora, a trarne profitto per la descrizione morale, che gli storici antichi non ci danno se non assai imperfetta, di quella età feconda di glorie e di sventure, dal secolo XIII a tutto il XVI, la quale è pure, nella storia d'Italia, la preferita dagli studiosi? Lo storico che ad essa si affacciasse con tale intendimento troverebbe larga messe da raccogliere, di cui certamente quanto ne accenno, alla sfuggita e senz'uscir da' toscani, non è che una piccolissima parte; nè, sebbene in minor copia, ne difetterebbe chi una consimile illustrazione tentasse pe' secoli più prossimi al nostro. A cotesta serie di documenti mi pare appartengano, e che possano servire a studii di tal fatta, de'quali ciascuno vede agevolmente la possibile utilità e bellezza, i *Ricordi* pubblicati dall'avvocato Bicchierai: e però, come fu creduto conveniente al nostro *Archivio* lo annunciarli, così spero che un saggio di essi non debba tornare sgradito ai lettori.

« .... Si tenghi (questo libro) per memoria mia e di prete Giovanni già mio nipote, il qual morì alla chiesa di Pruno, capitanato di Pie-

trasanta, rettore di S. Nicola, et era giovane di anni 28 in circa: io ne portai gran dolore.

« .... Altri beni nè altre possessione non avevamo; però considerate bene, voi nipoti et eredi, quelo che mio padre e sua figlioli hanno fatto con l'aiuto di Dio.

« Se voi, mia eredi, sarete uomini da bene e temerete Dio, Dio vi prospererà; altramente anderete ogni giorno di male in peggio.

« .... tenete conto dell'onore vostro e dell'onore delli altri.

« Vivete delle vostre fatiche con l'aiuto di Dio....

« Quando avete ragione, non temete mai a dirla avanti a qualsivogli persona o signore.

« .... Date ordine la sera a quello c'avete a fare la mattina....

« Fidatevi di pochi; se no, sarete ingannati da molti.

« .... Non pigliate mai moglie di cattiva progenia.

« In tutte le vostre faccende fate di essere solleciti la mattina di buon'ora, salvo che alla guerra (*intendi: alle liti, alle discordie*) e fare male: a queste du' cose, tardi.

« .... Con tutti fate condizione buona e patto, ma con gli amici fatene quattro; perchè facilmente si perdono denari e gli amici.... ».

Questi del prete, e scritti nel 1604. Quasi due secoli appresso, l'altro Bicchierai aggiungeva:

« Io Antonio Bicchierai ho letto più volte li suddetti ricordi, ritrovati fra le carte antiche di casa: cosicchè mi paiono buoni ed utili; però li conservo acciò ne profittino i posteri.

« .... Fidatevi di pochi ed accudite ai vostri affari; e per quanto potete, cercate di far acquisto di virtu e scienze, a misura del talento vostro.

« .... Il mio consiglio sarebbe che i miei successori si facessero uomini dotti e scienziati da potersi procurare impieghi nelle città, dove si vive più quieti e più agiati, e, facendo sorte, stabilirsi in luoghi colti e popolati.... ».

L'*Avvertimento*, che dicemmo precedere i *Ricordi*, alle notizie di famiglia altre ne unisce le quali si riferiscono a' Comuni di Pastina e di Bagnone, desunte dai *Capitoli del Comune di Firenze*, secondo il bellissimo *Inventario e Regesto* che ne pubblicò il Guasti, e da altri documenti e memorie. D-L.

La Vita Nuova *di* DANTE ALIGHIERI *riscontrata su codici e stampe, preceduta da uno Studio su Beatrice e seguita da illustrazioni, per cura d'* ALESSANDRO D'ANCONA, *prof. di lett. ital. nella R. Università di Pisa.* - Pisa, Nistri, 1872; in 4to gr., di pag. LX-128.

Intorno alla identità personale, se così possiamo esprimerci, della Beatrice dantesca nelle varie opere dell'Alighieri, argomento de' più

gravi per la retta intelligenza delle allegorie e dei concetti fondamentali del poema, ebbero dalle feste centenarie del 1865 occasione di scrivere, due ingegnosi e dotti critici, i professori, l'uno del Liceo e l'altro dell'Università di Pisa, Giuseppe Puccianti e Alessandro D'Ancona. L'elegante Discorso del prof. Puccianti, pubblicato nel libro *Dante e il suo secolo*, può chiamarsi una rapida e vigorosa sintesi degli elementi sostanziali onde si compone, secondo il concetto di Dante, la figura di Beatrice nel poema: studiata più che altrove in que' luoghi delle tre cantiche, ne' quali essa singolarmente grandeggia, come il canto II dell'*Inferno*, gli ultimi del *Purgatorio*, il XXXI del *Paradiso*. Di Beatrice, quale si conosce per la *Vita Nuova*, non era istituto del Puccianti estendersi con parole oltre al dirne, come fece, doversi ella, secondo ogni norma di savia critica, tenere in quel libretto per « donna vera al paro di tutte le altre figliuole d'Eva », sebbene fin d'allora, ella sia, per l'accesa fantasia del poeta, qualche cosa di sovrumano, e quasi si veggano in lei prepararsi le mirabili trasformazioni alle quali il suo grande amatore la riserba nel poema, dove dirà di lei « quello che mai non fu detto d'alcuna ». Con altri intendimenti, sebbene mosso dalla medesima persuasione, dettava il suo *Studio sulla Beatrice di Dante* il D'Ancona, proponendosi cioè d'investigare con una minuta e diligentissima analisi, come quella figura di Beatrice venisse nella mente dell'Alighieri formandosi, quali le prime impressioni, quali e come graduate e collegate le lor mutazioni; quali le relazioni tra esse ed altri fatti nella vita interiore del poeta: per modo che la genesi dell'allegoria ne desse da per sè le ragioni e ne determinasse con piena sicurezza il concetto. Principale fondamento a siffatto studio doveva essere un accurato esame della *Vita Nuova*, come l'opera nella quale vien rappresentato il primo tipo della dantesca Beatrice, quello cioè da cui muove la trasformazione, e al quale per conseguenza sono sempre da confrontarsi le successive sembianze di questa: ed alla *Vita Nuova* il D'Ancona concedeva una buona metà della sua Dissertazione, della quale il rimanente proseguiva la ricerca degli aspetti e delle attribuzioni di Beatrice nel *Convito* e nella *Commedia*. Quella Dissertazione medesima, letta e stampata, come avvertimmo, nell'anno del Centenario, fu riprodotta, con qualche giunta e correzione, in fronte allo splendido volume che qui annunziamo, pubblicato da una delle tipografie che maggiormente onorino in Italia l'arte degli Aldi e del Bodoni, e sotto gli auspicii di una donna gentile, il cui nome è inscritto nella prima pagina. Esso contiene il testo della *Vita Nuova*, riscontrato sopra nove edizioni e sei manoscritti per le solerti cure del valentissimo professore Raina; distinto secondo nuovi criterii in un Proemio e sei parti, sceverando le *chiose* dalla *narrazione* e dalle *rime*: seguìto da illustrazioni o dell'editore, o da lui raccolte, o a lui fornite dal dotto

amico professore Carducci: e preceduto, oltrechè dalla citata Dissertazione, da un'Avvertenza non breve, che dà le ragioni della pubblicazione, e dalla fotografia d'un lodato quadro di Vito d'Ancona, che rappresenta l'incontro di Dante con Beatrice. Chi conosce la lucidezza con che suol procedere nella sua critica l'erudito professore, e il modo largo e compiuto col quale sa studiare le quistioni che si propone di risolvere, ci crederà facilmente se affermiamo che il lavoro del D'Ancona sulla Beatrice dantesca può dirsi definitivo. Ove si pensi poi come intorno a quella, più forse che a qualunqu'altra delle allegorie dantesche, si siano sbizzarrite le opinioni congetturali, e maggiore sia stato lo sfoggio de'sistemi e la pertinacia delle affermazioni e delle negazioni, dal Biscioni (per tacer de'più antichi) al Rossetti e a Francesco Perez, si riconoscerà maggiore il beneficio che un critico tanto coscienzioso e accurato abbia durata questa nobil fatica, per porre fuor d'ogni dubbio, come oggimai si può dire che sia, la *realtà storica* di Beatrice, per tracciare secondo le testimonianze di Dante stesso la storia dell'amor suo, e dopo averne dedotto il più razionale ordinamento di quel gentile libretto, collegare pure ad essa la interpretazione de'simboli ne'quali Beatrice prese figura. La critica del testo è, in questa edizione, cosa da potersi proporre ad esempio; sì per la recensione de'codici e delle stampe, fatta dal chiarissimo professor Pio Raina con quella cura ed acume ch'e' pone sì felicemente ne'suoi lavori; sì per la partizione che, proposta già dal Witte e dall'Orlandini, è, ci sembra, determinata qui dal D'Ancona con più sicuri e sodisfacenti criterii, e fatta più chiara dalla distinzione delle *chiose;* sì infine per le dotte, ingegnose, argute illustrazioni di esso D'Ancona e del Carducci, intese a chiarire i passi più difficili e controversi. In conchiusione, noi crediamo che la edizione pisana della *Vita Nuova* rimarrà come uno de' più notabili documenti di quella letteratura dantesca, verso la quale tante benemerenze dovranno al secol presente riconoscere gli avvenire. D-L.

Cantilene e Ballate, Strambotti e Madrigali, nei secoli XIII e XIV, *a cura di* GIOSUÈ CARDUCCI. - Pisa, Nistri, 1871; in 8vo mass., di pag. 343

Non le sole *Canzoni storiche o di occasione e di tradizione storica*, che formano il libro II di questa Raccolta, o le *popolari del sec. XIII e XIV*, contenute nel libro III, o le *Ballate e Madrigali* del IV che sono *di varii rimatori illustri e letterati dal* 1282 *al* 1350, cioè durante il periodo più bello e glorioso della democrazia fiorentina; non queste sole, dico, la cui importanza storica non ha bisogno che si dimostri, fanno ricercabile ai cultori de'nostri studii la presente Raccolta, e degna che l'*Archivio* ne dia questo, ancorachè tardo e brevissimo, annun-

zio. Anche gli altri libri, che in tutto sono XI, disposti come li ha con la solita argutezza di criterii il professor Carducci, offrono ben apparecchiata materia di osservazioni agli studiosi della storia, non pure letteraria, ma e morale e civile di que' due gran secoli. Pregi distintivi della Raccolta carducciana ci sembrano la copia e varietà della messe raccolta, da libri e da manoscritti; il conto debitamente tenuto anche dell'antica poesia di dialetto e dei frammenti; la diligentissima cura della lezione, confortata e confrontata con varianti continue; e il razionale aggruppamento di queste varie maniere dell'antica poesia. Resta a desiderare che il dotto critico possa presto adempiere ciò che in due righe d'*Avvertenza* dice essere stato suo primo intendimento, cioè estendere, sia rispetto alla materia sia al tempo, i confini della sua Raccolta; e più poi, ch' e' voglia, così bene come sa, illustrarla con adattato Proemio, del quale alcuna parte, se non andiamo errati, fu già da lui, sott'altre forme, data alla luce. Di tuttociò ne dà speranza il vedere che nelle copertine del volume elegantissimo, questa contenente i secoli XIII e XIV è notata come *Parte prima* della Raccolta. Noi facciamo voti per la pubblicazione della seconda. D-L.

Statuti ed Ordinazioni del Comune di Carpeneto, *pubblicati ed annotati dal Prof.* GIUSEPPE FERRARO. – Mondovì, 1874.

Giuseppe Ferraro, piemontese, ora professore al R. Liceo di Ferrara, nel 1872 da Napoli illustrò, per la *Rivista Europea*, alcuni Statuti del Comune di Carpeneto, trascritti ed ordinati nel 1458, ma deliberati anteriormente. Due anni dopo il Ferraro pubblicò a Mondovì quegli Statuti, coll'aggiunta di alcuni documenti, tra i quali notevolissimo un Concordato fra il Comune ed il lui feudatario e sovrano nel 1305, concordato anteriore agli Statuti illustrati, indi pubblicati dal Ferraro.

Carpeneto è castello ora di due mila abitanti, nella provincia di Alessandria, prossimo ad Acqui, nel cui circondario è posto. Il nome antico *Carpanum* lo denota originato da boschi di carpini, e le più remote di lui tradizioni lo dicono donato da Ugo e Lotario di Provenza ai Marchesi del Monferrato. I quali, per stare lontani, o pel modo franco, col quale ebbero la balìa di quel castello, vi esercitarono la signoria in modo tanto blando, da meritare speciale considerazione.

Nel 1305 era signore di Carpeneto il marchese del Monferrato Teodoro Paleologo, figlio di Violante, imperatrice di Costantinopoli, che stava lontano, ed avea dato quel Comune in feudo a Leone Montuatio, a condizione che fossero seguite le consuetudini del reggimento di quel castello. Il rispetto alla cui libertà era voluto, non solo dall'uso, ma consigliato dall'interesse di evitare il pericolo che Carpeneto omaggiasse alla vicina repubblica democratica d'Alessandria.

Perciò in quell'anno 1305 il Comune, gli uomini e l'Università di Carpeneto, rappresentati dal loro sindaco Alberto Grillo, addivennero col loro feudatario Leone Montuatio ad una esplicazione, dichiarazione, conferma precisa dei loro costumi, delle usanze, delle consuetudini costituenti i loro diritti civili e politici. Dichiarazione che rende somiglianza dei *Weisthümer*, raccolti con grande amore nella Germania.

Questo ricordo di diritti è molto curioso per ciò che ci rappresenta una maniera di feudo quasi soverchiato dal Comune. Un feudo quasi nominale, sceso a patto col popolo, del quale rispetta il governo libero, e che si rafferma solo nella rocca al centro del paese. Onde il feudatario pel suo signore ammette che il Comune, l'Università e gli uomini di Carpeneto, possano liberamente fare statuti, che essi si obbligano a rispettare. Dichiara che per le vecchie consuetudini spettano al Comune i bandi, ovvero le gabelle della ferrarezza, e la metà delle opere di guardia (*Leudi guaitarum et scaraguaitarum*), e dei lavori ai fossati, agli spalti, alle vie. Mentre le scolte alle porte ed alle mura spettavano per una metà anche al castellano.

È stabilito che Carpeneto possa avere consoli, notai, estimatori, ragionieri, Consiglio e *Clavarium* (Canovaio o Tesoriere); che possano mercanteggiare senza pagare pedaggio, canatura, *malettato* (dogana?); che sieno tenuti solo al fodro legale, nel quale pare fosse compresa anche la tassa di redenzione del *jus primae noctis*. Si dichiara che alle stesse condizioni sono ammessi gli abitanti di Trisolcio, di Montalto e della Rocca state sempre dipendenti da Carpeneto.

Il feudatario poneva a Carpeneto un castellano che era anche giudice, che sedeva in piazza dell'Olmo. Da lui potevasi appellare al marchese, e si giudicava secondo gli statuti del Comune, dai quali era stabilito anche che il castellano non poteva tenere carcerato chi dava malleveria di soddisfare le multe, nelle quali poteva essere incorso.

Si ammette che gli uomini di Carpeneto possano testare, e che i loro beni cadano ai parenti prossimi, secondo il diritto comune, se muoiono intestati. Che hanno libertà di macinare dove vogliono, e di cacciare senza far parte della preda al feudatario. Il quale possa imporre ai carpenetesi solo l'ordinario servigio militare, ma non *scuffie*, nè angherie, nè espropriare forzatamente per costruire fortilizi, nè fare bandi senza il consenso del Consiglio.

Quanta distanza da questo simulacro di feudo, ai veri feudi opprimenti allora i villani e li artigiani nelle terre, nelle castella della Germania e della Francia, colle angherie, le scuffie, i diritti sulle spose, coi bandi delle caccie, delle pesche, del mercanteggio, delle miniere, dei pascoli, del legnatico, delle macine, delle taverne e via dicendo! Tanta umiliazione dei feudi italiani non fu spontanea, ma indotta dalla insorgenza delle concordie comunali, armate del diritto romano.

G. Rosa.

La Dimora del Petrarca in Parma, *Memoria recitata alla R. Deputazione Parmense sopra gli studi di Storia Patria dal socio prof.* A. Ronchini *in occasione del quinto Centenario della morte del poeta.* – In 8vo di pag. 52. Modena, tip. di Carlo Vincenzi, 1874.

Per chi voglia scrivere ampiamente una vita del Petrarca, o per chi abbia curiosità di conoscere del grand'uomo quei particolari che talvolta sfuggono al biografo, e più alli scrittori delle storie letterarie, è utile il presente opuscoletto; dal quale s'impara come l'amicizia con Azzo da Correggio condusse il poeta a Parma, dove per qualche tempo ebbe dimora; dove tenne in educazione un suo figliuolo naturale; dove ebbe un canonicato e la dignità d'arcidiacono; dove terminò l'*Affrica*, e scrisse la celebre canzone ai principi d'Italia. Le notizie raccolte con amorosa diligenza hanno forma semplice ed elegante: v'è inclusa la lettera del Petrarca a Giberto Baiardi intorno all'educazione del figliuol suo, tradotta nuovamente dall'autore, che è latinista eccellente. Nella seconda parte sono esposte le minute ricerche fatte per accertare quale veramente fosse la casa dal Petrarca abitata in Parma. G.

Presso la tomba di Francesco Petrarca in Arquà, il 18 luglio 1874, *Discorso di* Giosuè Carducci. – In 8vo di pag. 22. Livorno, Tip. di F. Vigo, 1874.

Stupendo discorso, che del Petrarca comprende la vita i concetti e i meriti verso la civiltà, con sintesi chiara e potente, senza pompa oratoria, senza declamazioni, e degno di esser meditato, come meritò il plauso dei dotti che convennero alla solenne commemorazione in Arquà.

Ezelino da Romano, *Storia di un Ghibellino esumata da* Cesare Cantù. *Opera nuovamente riveduta dall'autore, e illustrata dal professore* N. Sanesi. – Volume unico in 8vo di pag. 373. Milano, tipografia editrice Dante Alighieri, 1874.

Di questo libro parlò M. Tabarrini nell'*Archivio Storico* (Nuova Serie, T. II, P. I, pag. 175-212). Le molte ristampe mostrano com'esso è stato ben accolto e letto in Italia I ritocchi per la edizione presente sono più che altro nella forma.

Elogio di Carlo Bescapè, *vescovo veneratissimo di Novara, pronunciato nel Liceo Carlo Alberto, ricorrendo la festa scolastica del* 17 *marzo* 1874, *dal prof. sac.* Pietro Zambelli. – In 8.°, di pag. 39. Vigevano, tip. E. Spargella, 1874.

D'un uomo che comincia la vita patrocinando generosamente la causa di compagni d'università caduti in mano della giustizia per giovanili

traviamenti, che entrato nella vita ecclesiastica con tutto il sentimento degli alti doveri, gli adempie religiosamente; che pregiato e adoperato da San Carlo Borromeo, ne imita gli esempi luminosi quand'è inalzato all episcopato di Novara; che alle cure gravissime del ministero cerca riposo negli studi; d'un uomo che sul finire del secolo XVI mantiene immacolato il costume, e nell'arte dello scrivere incorrotto il gusto, descrivere le benemerenze in una solennità scolastica, fu pensiero degno di sacerdote e maestro cristiano. Le parole del professore Zambelli avranno nel cuore dei giovanetti, a cui le indirizzava, prodotto, non è a dubitarsi, quell'impressione profonda che lasciano a chi ora le legge stampate.

Breve compendio della Storia d'Italia nel Medio-Evo, *ad uso delle scuole tecniche, di* Filippo Porena. - In 16mo di pag. 218. G. B. Paravia e comp., 1874.

Fra i tanti libri scolastici che si pubblicano alla giornata, questo del professor Porena ci sembra notevole per la scelta giudiziosa delle cose, per la temperanza dei giudizi e per la facile dicitura. Si vede fatto da un uomo che conosce bene la storia, che sa usare la critica, e tien dietro al movimento delli studi.

Archivio Storico Lombardo. - Anno I, Fascicolo II.

Il Patriziato milanese (Felice Calvi). - La chiesa di San Giovanni alle case rotte in Milano (A. Ceruti). - L'Orto Botanico di Pavia. - La famiglia Moroni. Documenti. - Archivio di Stato di Milano - Cronaca degli Archivi: operazioni del semestre scadente. - Notizie - (C. C.). - Domande e Risposte. - Bibliografia (C. C.). - Bullettino bibliografico. - Il Museo patrio di Archeologia (A. Caimi). - Un po' di Arte e di Storia Patria (Michele Caffi). - Bibliografia e Notizie (C. C.).

Archivio Veneto. - Tomo VII, Parte II.

Memorie originali. Giulio da Milano. Appendice alla Storia del movimento religioso in Italia nel secolo XVI (G. De Leva). - Cronaca idrografica della Bassa Vallata padana illustrata (dott. Francesco Bocchi) Continuazione e fine. - Iulia Concordia Col. e la Necropoli cristiana sopraterra recentemente scopertavi (avv. Bertolini). - Dei viaggi dei fratelli Zeno. Dissertazione di R. H. Maior, traduzione di G. Carraro. - *Documenti illustrati.* Lo Statuto della Fraglia dei pittori di Padova del 1441 (F. Odorici). - Le carte del Mille e del Mille-

cento che si conservano nel R. Archivio Notarile di Venezia. Continuazione (A. BARACCHI). - *Aneddoti storici e letterari.* Della condizione degli ebrei napoletani nel secolo XV (M. LATTES). - *Rassegna bibliografica* (F. BRUNETTI, G. SFORZA, G. CARRARO). - *Varietà.* Quale opinione Petrarca avesse sul valore letterario di Dante (CARLO CIPOLLA). - Cronache. - Edizioni del secolo XV della R. Biblioteca Marciana, descritte (G. VALENTINELLI). - Niccolò Tommaseo (G. DE LEVA).

Revue des Questions historiques.
Livraison du 1.er Juillet, 1874.

I. Le Brigandage d'Ephèse, d'après les actes du Concile recemment retrouvés par M. l'abbé P. MARTIN. - II. La jeunesse d Elisabette, reine d'Angleterre, par M. L. WIESENER. - III. Robespierre et la Revolution de Thermidor, par M. CH. D HERICAULT. - IV. Les Mèdes et les Perses. Empires et Croyances, par M. FELIX ROBIOU. - V. Mélanges: Comment Mazarin est devenu cardinal, par M. GUSTAVE BAGUENAULT DE PUCHESSE. - Une mémoire oubliée, Antoine-Felix de Leyris d'Esponchez, évêque de Perpignan, par M. le vicompte DE BASTARD D ESTANG. - Des travaux allemands sur la geographie des langues en Alsace et en Lorraine par M H. GAIDOZ. - De l'etat mental de Luther, par M. l'abbé P MURY. - Marie Stuart au tribunal de la posterité, par M. GUSTAVE MASSON. - VI. Correspondance. - VII. Courrier Anglais. - VIII. Courrier Italien. - IX. Chronique. - X. Revue des recueils périodiques. - XI. Bulletin bibliographique.

STRUMENTI DEL CARTULARIO

DEL

MONASTERO DI S. QUIRICO A POPULONIA

XXXVII.

1121, 10 febbraio.

Ugo del fu Rolando e Saraceno del fu Rodolfo vendono a Benigno monaco del monastero di S. Quirico tre pezzi di terra posti a Morgolatico *e a* Livellaria.

Cartula de Morgolatico et da Livellaria.

In nomine Domini nostri Jesu Christi Dei eterni. Anno Dominice incarnationis ejus millesimo centesimo vicesimo, quarto idus februarii. Indictione XII.

Manifesti sumus nos Ugo quond. Rollandi et Saracenus quond. Rodulfi in simul ambo. per hanc cartulam vinditionis, vindimus et tradimus tibi Benigno monaco de ecclesia et monasterio S. Quirici de Populonio, idest tres petias de terris, que una videtur esse in loco Morgolatico et continere videtur latus in terra Rugerii quond. Brunetti, capo, in terra S. Marie de Masio, aliud latus in terra Rugerii quond. Ildebrandi et aliud capud in terra S. Quirici, que est de vestro monasterio. Secunda petia de terra est in loco Livellaria, que tenet capud unum in via puprica, latus in terra de filiis Enrigi, aliud latus cum capite in terra S. Quirici de vestro predicto monasterio. Tertia vero petia est in loco Livellaria, circumdata est ex omni parte de terra S. Quirici. Infrascriptas has terre petias vindo et trado tibi Benigno, tuisque confratribus ad partem et utilitatem vestri predicti monasterii S. Quirici. Ut ab odie in antea sit in vestra potestate eam habendi, tenendi, regendi, gubernandi et faciendi exinde quicquid facere volueritis ad partem et utilitatem prefati monasterii vestri S. Quirici. In integrum eas vindimus et tradimus, cum inferioribus et superioribus suis seo cum ascensioribus et ingressoribus suis, tibi, qui supra Benigno, tuisque confratribus, vindimus et tradimus, pro quibus recepimus pretium per valentes solidos XXX in prefinito. Unde repromittimus nos, etc.

Actum in loco Vignale.

Signum manus infrascriptorum Ugonis et Saraceni qui hanc cartulam fieri rogaverunt.

Signum manus Ugonis quond. Corucci et Gerardi quond. Rainerii et Raimondi quond. Tebaldi testes.

Petrus Domini Regis notarius post tradita complevi et dedi.

XXXVIII.

1121, 10 febbraio.

Ugo figliuolo del fu Coruccio vende a Benigno monaco, che compra per il monastèro di S. Quirico, un pezzo di terra con vigna posta in luogo detto Rachinaldi.

Cartula da Rachinaldi.

In nomine Domini nostri Jesu Christi, Dei eterni. Anno Dominice Incarnationis millesimo centesimo vigesimo, quarto idus februarii. Indictione XII.

Manifestus sum ego Ugo filius b. m. Corucci, quia per hanc cartulam vinditionis vendo et trado tibi Benigno monaco de ecclesia et monasterio S. Quirici, sito Populonia, idest terra et vinea que videtur esse in loco qui Rachinaldi nominatur, ad partem et utilitatem ecclesie et monasterii vestri S. Quirici; que continere videtur latus in Cornea morta, capud unum in terra Comitum, aliud latus in terra Alberti Vicecomitis, aliud capud in terra Ugonis quond. Pagani: sicut per signa et terminos videtur esse designata: ita in integrum vindo et trado predicta petia de terra et vinea super se habente, ad partem et hutilitatem ecclesie et monasterii vestri S. Quirici in Populonio posito, ut ab odie in antea sit in vestra potestate et dominio, scilicet de pastoribus et rectoribus, qui in prefato monasterio ordinati ad honorem Dei fuerint, et officium Dei ibi fecerint, in vestra vero vestrorumque successorum sit potestatem eam habendi, tenendi, regendi, gubernandi et usufructuandi et faciendi exinde quidquid volueritis facere, ad partem et hutilitatem predicti monasterii S. Quirici, in integrum cum inferioribus et superioribus suis seu cum ascensoribus et ingressoribus suis. tibi predicto Benigno tuisque confratribus ad partem et salutem vestri monasterii, eam vindo et trado, pro qua recepi pretium a te, qui supra Benigno, solidos XL in prefinito. Unde repromitto ego, etc.

Actum in loco Vignale.

Signum manus infrascripti Ugonis quond. Corucci qui hanc cartulam fieri rogavit.

Signum manus Gerardi quond. Raineri et Raimondi quond. Teubaldi, et Gaudentj quond. Iohannis, rogati testes.

Petrus domini regis notarius post tradita complevi et dedi.

XXXIX.

1121, marzo.

Il C. Ildebrando del fu C. Rinieri con Massimilla del fu C. Ruggeri sua moglie e Lupa sua cognata donano, con alcune condizioni, a Mauro Abate di S. Quirico un manso *di terra posto a* Monte Maccajo.

Da Monte Maccajo a Suvereto.

In nomine Domini nostri Jesu Christi. Anno ab incarnatione ejus millesimo centesimo vigesimo primo, mense martii. Indictione quinta decima.

Manifestus sum ego Ildibrandus comes filius Raineri Comitis et Maximilla Comitissa, jugales, et filia Rugerii Comitis et Lupa Comitissa, relicta Malagalie, consentiente mihi prefato comite Ildebrando, in mundio cujus volo permanere, quia per hanc cartulam donationis donamus et tradimus tibi Mauro venerabili abbati ex monasterio S. Quirici, idest, unus mansus terre, que est in Monte Maccajo, cum vinea et oliveto, exceptis illi qui sunt S. Cipriani et S. Martini et S. Gerboni et S. Quirici, et rectus fuit per Benzonem et designatus est ab omni parte; quia ex una parte est terra S. Petri de Monteviridi, ex altera parte tenet Rugerius Vicecomes, desuper est terra S. Cerbonii, desubter via: quem autem mansum infrascriptum, una cum accessione et ingressione, omnia in integrum sicut superius legitur, prefato Mauro abbati donamus atque tradimus, ut vos et ecclesia vestra et successores vestri faciatis in proprietario nomine jure quidquid volueritis, sine omni nostra nostrorumque heredum contradictione. Eo tamen tenore, si filii Malagalie Comitis noluerint tunc confirmare, cum integram aetatem habuerint, cartulam quam nos fecimus abbati S. Quirici de medietatem omnium nostrarum terrarum, quam vos tenuistis ante unc diem in Franciani per Comitem Rainerium et Comitissam Adalasia, et medietatem de ipso Castellare, quam cartulam si confirmaverint, pacti sumus cum Mauro abbate quod et cartula, cum infrascripto manso de monte Maccaiani, revertatur ad nos. Etiam promitto ego prefatus Comes Ildibrandus et Comitissa

Maximilla et Comitissa Lupa, una cum nostris heredibus, tibi Mauro abbati et tuis successoribus, infrascriptam nostram donationem defendere ab omni homine: quod si facere non potuerimus aut si prefatum mansum vobis tollere vel minuere voluerimus, quovis ingenio, excepto si confirmatio facta fuerit alterius cartule a filiis Malagalie, si prefata conditio non extiterit, promittimus nos una cum nostris heredibus, tibi Mauro abbati et tuis successoribus, prefatum mansum restituere in duplum, sicut pro tempore fuerit melioratus aut valuerit sub estimatione in consimili loco: quia inter nos taliter convenimus.

Actum in Castello de Suvereto. Signum manus prefati Comitis et Comitissarum, qui, que vero hanc cartulam, qualiter superius legitur scribere rogaverunt.

Signum manus Rugerii Vicecomitis filii Ildebrandi et Vulpelli filii Perli et Berardini filii Petri Grassi et Malpelli filii ejus et Raineri filii Rufinelli et Tancredi filii Uguccionis et Salarii filii Valfredi da Tremali et Vazonis de monte Liverenti testes.

Ego Agmerigus judes et notarius domini Imperatoris post tradita complevi et dedi.

XL.

1121, marzo.

Il C. Ildebrando figliuolo del C. Rinieri, detto Malabranca, con la C. Massimilla e la C. Lupa, figliuola di Soffredo e vedova del C. Malaglia, donano al Monastero di S. Quirico la metà di tutte le terre colte ed incolte, poste nella corte di Franciano.

Carta de Franciano.

In nomine Domini nostri Jesu Christi. Millesimo centesimo vicesimo primo, mensi martii. Anno ab incarnatione ejus. Indictione quarta decima.

Constat me Ildebrandum Comitem filium Rainerii Comitis, qui Malabranca vocabatur, qui professus sum vivere lege romana et Maximillam Comitissam et Comitissam Lupam, filiam Soffredi, relictam Malagalie, que professa sum, propter legem patris mei, legem vivere Longobardorum, ipso namque Ildebrando mihi consentiente, in mundio cujus permanere volo, presens presentibus in Dei nomine dixisse: vita et mors in manu Dei est et melius est homini metu mortis vivere, quam spe vivendi morte subitanea preveniri. Ideo nos recordantes animarum nostrorum parentum atque Comitis Malagalie, nec non nostra-

rum, ut Dominus peccata nostra minuere dignetur, donamus atque concedimus atque offerimus nec non tradimus Deo et monasterio S. Quirici de Populonio, idest, medietatem de omnibus terris cultis et incultis agrestis, aquas, aquarumque de cursibus et salinis, quas vos recipistis et tenuistis olim per Comitem Rainerium et a Comitissa Adalasia in curte de Franciano, etiam medietatem de ipso Castellare, idest medietatem de omnibus terris nostris, quas vos olim habuistis et tenuistis, vel alii per vos, qui tenent hos fines; nam Petralata est ex una parte et Cornachini et Rivuspertuli currit in Notulo et Notulo vadit in stagno: ex altera parte est terra S. Petri de monte Viridi et usque in Notulum. Quas autem res infrascriptas, una cum accessione et ingressione, omnia in integrum, sicut superius legitur, ego prefatus Comes Ildebrandus et Comitissa Maximilla et Comitissa Lupa, una cum nostris heredibus, tibi domino, Dei gratia, Mauro venerabili Abbati, damus atque tradimus ut tu et successores tui faciatis in proprietario jure nomine quidquid volueritis, sine omni nostra nostrorumque heredum contradictione. Etiam promitto ego prefatus Comes et Maximilla Comitissa et Lupa Comitissa, una cum nostris heredibus, tibi Mauro venerabili Abbati, tuisque successoribus, prefatas terras defendere ab omni homine; quod si facere non potuerimus aut si prefatas terras vobis tollere vel minuere voluerimus, quovis ingenio, promittimus eas vobis prefato Abbati, tuisque successoribus, restituere in duplum, sicut pro tempore fuerint meliorate aut voluerint sub estimatione in consimilibus locis: quia inter nos taliter convenimus.

Actum in Cornino, in Castello de Suvereto.

Signum manus infrascripti nobilis Comitis Ildebrandi et Maximille Comitisse et Lupe Comitisse qui, que hanc cartula, qualiter superius legitur, scribere rogaverunt.

Signum manus Rugerii Vice comitis filii Ildebrandi et Wilpelli filii (1) et Berardini filii Petri Grassi et Malpilli filii ejus et Rainerii filii Rufinelli et Tancredi filii Ughiccionis Berardoni et Salarii filii Valfredi da Tremali et Widonis de Monteculo.

Confermatum est hoc a Comitissa Maximilla in Malliano testibus, Widone de Monteculo et Rugerio et Banbarino.

Ego Agmerigus judex et notarius domini Imperatoris post tradita complevi et dedi.

(1) Manca.

XLI.

1121, marzo.

I suddetti Conti promettono all'Abate Mauro di non disturbare il Monastero di S. Quirico nel possesso della metà delle terre poste in Franciano *sotto pena di* 50 *lire di Lucca.*

Carta de Franciano.

In nomine Domini nostri Iesu Christi. Anno ab incarnatione ejus millesimo centesimo vicesimo primo, mense martii, indictione XIV.

Manifestus sum ego Ildebrandus Comes filius Rainerii Comitis, qui professus sum lege vivere (1) et Maximilla Comitissa, jugales, et Comitissa Lupa, qualiter comuniter consentientes promittimus venerabili Mauro abbati stipulanti, quod ab hac hora in antea nos, nec alii per nos, nec nostri heredes . . . . adversus monasterium S. Quirici, nec adversus suos rectores, nec adversus aliquem, vestro nomine possidentem agemus, nominatim de medietate omnium terrarum, quas olim habuistis et tenuistis, vel alii per vos, a Comite Rainerio et a Comitissa Adalasia in Franciano, sicuti in ipsa cartula legitur, et finibus circumdata, et etiam de medietate de ipso Castellare et si apparuerit ullum datum aut factum vel alienatio vel obbligatio, quam nos in aliquam partem fecissemus et nos inde vos defendere non potuerimus ab omnibus hominibus, promittimus tibi Mauro Abbati et tuis successoribus, stipulanti, componere penam quinquaginta librarum Lucensium, et post penam solutam, hoc factum maneat firmum verbis subnixum, quia inter nos taliter convenimus. Launehild, idest meritum recepimus a te prefato Abbate, ut haec obbligatio valeat et firma permaneat.

Actum in Suvereto.

Signum manus Ildibrandi Comitis et Lupe Comitisse et Maximille, jugalis, qui, que hoc pactum verbis subnixum scribere rogaverunt.

Signum manus Rugerii Vice Comitis filii Ildebrandi et Ulpelli filii Perli et Berardini filii Petri Grassi et Malpilli filii ejus et Rainerii filii Rufinelli et Tancredi filii Ugiccionis Berardoni et Salarii filii Walfredi da Tremali et Wazonis de Monte et Widonis de Monteculo testium.

(1) La carta è talmente macchiata da impedirne la lettura; ma si può congetturare che la parola non potuta leggere fosse *romana*.

Maximilla Comitissa filia Comitis Rogerii confirmavit hoc in malliano, testibus Rugerio de Biserno et Widone et Banbarino.

Ego Agmerigus iudex et notarius domini Imperatoris post tradita complevi et dedi.

XLII.

1122, 18 aprile.

Godimaro, detto Paruta, figliuolo d'Ugo offre una sua terra posta in Cornino, *in luogo detto* Casalappi.

Da Casalappi Cartula.

In nomine Domini nostri Jesu Christi. Anno dominice incarnationis millesimo centesimo vigesimo secundo. Quarto decimo kalendas maii. Indictione tertia decima.

Manifestus sum ego Godimari, qui Paruta vocatur, filius b. m. Ugonis quond. Binie quia per hanc cartulam offersionis offero tibi, omnipotenti Deo, et ecclesie et monasterio S. Quirici, sito Populonio, pro salute et remedium anime mee et parentum meorum dono, concedo, offero in predicta ecclesia et monasterio S. Quirici terra mea illa, que est in Cornino, in loco Casalappi, que recta est per Pincum Massarium, sic predesignata per terminos et confines esse ostenditur. Ita integram infrascriptam terram in tua domino abbati, nomine Mauro, tuisque confratribus ad onorem Dei et S. Quirici sit potestate eam habendi, tenendi et regendi, gubernandi et faciendi exinde quodquid facere volueritis, ad honorem Dei et prefati S. Quirici. Ita in vestra domino, qui supra abbati, vestrisque successoribus et confratribus sit potestate in integrum cum inferioribus et superioribus suis, seu cum ascensioribus et ingressoribus suis. Et si ego, qui supra etc.

Actum in loco Populonio.

Signum manus infrascripti Godimari qui, Paruta vocatur, qui hanc cartulam offersionis fieri rogavit.

Signum manus Rodulfi quond. Ugonis et Rugerii quond. Gerardi et Uberti quond. Regis vocati testes.

Petrus domini Imperatoris notarius post tradita complevi et dedi.

XLIII.

1126, 18 gennaio.

Gerardo, figliuolo di Rinieri da Prata, dona e rifiuta al monastero di S. Quirico la metà di alcuni pezzi di terra, posti in un luogo detto Castellare.

Breve de Cafagio et de Castellare.

In nomine Domini nostri Jesu Cristi Dei eterni.

Breve pro futuris et modernis temporibus ad memoriam habendam vel retinendam, qualiter factum in loco et monte S. Laurenti, in presentia bonorum hominum, quorum nomina subter leguntur. Veniens autem Gerardus filius Rainerii de Castello, quod dicitur Prata, investivit et rennuit ac refutavit vel tradidit in manibus domini Sesmundi et Giberti, monachi de ecclesia et monasterio S. Quirici, sito Populonio, silicet medietatem de terra, que fuit recta e laborata per Ildizum massarium, qui fuit abitator in loco qui dicitur Colle Gumperti, et aliam medietatem de terra, que fuit laborata per Martinum, qui fuit nominatus Balbo, et medietatem altera. que vocatur Cafaio, et jam fuit recta et laborata per ministros monasterii infrascripti S. Quirici, que omnia videntur esse in loco qui dicitur Castellare, et jam olim fuit in dominio Cantari et ejus filiis. Hec omnia ex infrascriptis petiis de terris, modo medietatem tantum, dimittimus et refutamus ac rennuimus ego, qui supra Gerardus, una cum meis heredibus, vobis predictis ministris clericis et monacis predicti monasterii S. Quirici, omnibusque vestris successoribus, qui de ecclesia et monasterio ordinati et positi fuerint, omnes eam infrascripta terram pacifice eam habeant et quete possideant et lucri fructum retineant omni tempore, in quacumque die vel tempore vos, vestri successores vel ministri ipsius monasterii adquisieritis et adquistaveritis; alteram scilicet alterius medietatis terre partem erimus exinde omni tempore contempti, queti et pacifici etc.

In presentia hoc factum est Rainerii quond Quezo et Alferii quond. (1)... et aliorum plurium.

Anno Dominice Incarnationis millesimo centesimo vigesimo v, quintodecimo kalendas februarii, indictione tertia.

Petrus domini regis ibi interfui et hoc breve ex facto scripsi.

(1) Manca il nome nell'originale.

XLIV.

1126, 19 gennaio.

Ruggero Visconte, figliuolo del fu Ildebrando, rifiuta e conferma al monastero di S. Quirico, non solo per sè, quanto pel C. Ildebrando di Rinieri, detto Malabranca, un pezzo di terra posta a Cornino *vicino a* Castellare.

Cartula de Castellare.

In nomine Domini nostri Jesu Christi Dei eterni. Anno Dominice Incarnationis millesimo centesimo vicesimo quinto, quartodecimo kalendas februarii. Indictione tertia.

Manifestus sum ego Rogerius Vice Comes filius b. m. Ildibrandi, quia pro Dei amore et salute anime mee et meorum remedium parentum, sicut Ildebrandus Comes, filius Rainerii Comitis qui Malabranca fuit vocatus, in me commisit et dedit et tradidit potestatem, ut ego, pro se et in vice sua et per me ipsam facerem securitates et obligationes et refutationes in monasterio S. Quirici de Populonio, de terra que est juxta Castellare, in loco Cornino, sicut videtur continere per fossa ex omni parte et acqueducto, ita in Christi nomine, dimicto et refuto et rennuo ac concedo infrascripta terra de Castellare in manibus presbiteri Giberti et Sesmondi, monacis, de ecclesia et Monasterio S. Quirici, sito Populonio, ad partem et utilitatem ipsius monasterii, omni tempore sit in potestate vestra vestrisque successoribus faciendi exinde quicquid facere ad salutem monasterii volueritis, etc.

Actum in loca Monte S. Laurentii, sito Cornino, territorio Populonense.

Signum manus infracripti Rogerii, quond. Ildebrandi, qui hanc cartulam refutationis et defensicnis fieri rogavit.

Signum manus Gerardi quond. Raineri de Prata et Rufinelli quond. Alberti de Suvereto et Alferii quond. Rogati testium.

Petrus domini regis notarius post tradita complevi et dedi.

XLV.

1127, 23 gennaio.

Donazione di un pezzo di terra, posta presso la Chiesa di S. Cristoforo in luogo chiamato Livellaria, *fatta da Ruggeri figliuolo del fu Ildebrando.*

Cartula de Livellaria.

In nomine Domini nostri Jesu Christi Dei eterni. Anno dominice Incarnationis millesimo centesimo vigesimo sexto, decimo kalendas februarii, Indictione x.

Manifestus sum ego Rogerius filius b. m. Ildebrandi, quia per hanc cartulam offersionis, offero et dono et trado omnipotenti Deo et ecclesie monastero S. Quirici, loco Populonio, idest una petia de terra, que prope ecclesia S. Christofori est, in loco Livellaria, juxta flumen Cornee que teneri videtur capud unum in terra infrascripti monasterii et aliud capud in via puprica, latum unum in terra S. Cerbonii et de infrascripto monasterio et aliud latus de jam dicto monasterio atque Comitum. Hanc predicta petia de terra, sicut signata videtur esse, et diximus, ita in predictio monasterio S. Quirici, pro Dei amore et remedio hac salute meorum parentum vel nostre, dono et trado et concedo ut ab ac hodie in antea sit in potestate tua, domino, in Dei nomine, abbati, nomine Mauro, et tuorum successorum fratrum, qui in predicto monasterio ad onorem Dei et S. Quirici ordinati fuerint et positi et officium Deo fecerint. in vestra vero sit potestatem infrascripta offersionem. quam in infrascripto monasterio dedi, eam habendi, etc.

Actum in loco et Castello qui dicitur Suvereto.

Signum manus infrascripti Rogerii. quond. Ildibrandi, qui hanc cartulam offersionis fieri rogavit.

Signum manus Perli quond. Ugonis et Wittoni quond. Signorelli, testes.

Petrus domini regis notarius post tradita complevi et dedi.

XLVI.

1128, 20 febbraio.

Trainello, Ildebrando, Galgano e Berullo fratelli e figliuoli del fu C. Ugo offrono e donano alla Chiesa e monastero di S. Quirico tre pezzi di terra, due de'quali posti a Livellaria *e l'altro in luogo detto* Ribocco.

De Livellaria de tres petiis de terris et Vineis. Una est in Ribocco.

In nomine S et individue Trinitatis. Anno ab incarnatione Domini nostri Jesu Christi millesimo centesimo vigesimo VII, decimo kalendas martii, indictione v.

Quisquis in Santis hac venerabilibus locis de suis bonis aliquid contulerit, iuxta voce Redemptoris, centuplum recipiet et in futuro vitam consequetur eternam. Quapropter ego Trainellus et Ildebrandus et Galganus et Berullus, germani filii b. m. Ugonis Comitis, per hanc cartulam donare et tradere et offerre providimus ad honorem Dei, ecclesie et monasterii S. Quirici, sito Populonio, per manum domini Mauri abbatis, videlicet tres petias de terra, una quarum posita est prope Livellaria, quem jam recta fuit per Martinum Villanum et est ab omni circuito sic designata. Cui ex ambobus capitibus et ex uno latere est terra predicti monasterii, alio vero latere est terra nostra. Secunda vero petia de terra, cum vinea quam supra se habet, est posita in eadem Livellaria, capud unum tenet in via puprica, aliud in terra nostra, latus unum juxta vineam Gottifredi et aliud in via puprica. Tertia vero petie terre cum vinea, quam supra se habet, est posita in Ribocco. Cui ex uno latere currit fluvium Corgne. Capud unum in terra S. Petri de Monteviridi, aliud capud tenet in terra Gethi. Ex quibus duobus petiis terrarum, vineas supra se habentibus, integram nostram medietatem, sicut nobis pertinet, predicto monasterio offerimus, tertiam vero totam pro remedio anime nostre hac parentum nostrorum et proprie pro anima Tedici fratris nostri. Quas autem terras et vineas, cum omnibus rebus seo arboribus, quas supra se et infra se habent, in integrum donamus et tradimus et concedimus, ad honorem Dei et ejusdem ecclesie, sine nostra nostrorumque haeredum contradictione aliqua. Et etc.

Acta sunt haec in Episcopatu Populoniensi, in loco ubi dicitur Livellaria.

Signum manus supradictorum fratrum, Trainelli et Ildibrandi et Galgani et Berulli, qui hanc cartam prout superius legitur, rogaverunt scribere.

Signum manus Gerardi fillii b. m. Raineri et Rustici filii quond. Enrici et Algieri filii b. m. Alberti et Rogerii filii quond. Brunetti et Widonis qui Preiterfue vocabatur. Rogati sunt testes omnes hii.

Ego Berardus domini Marchionis Curradi Notarius scripsi hanc cartam sicut a Petro notario adbreviatam inveni.

XLVII.

1129, 23 febbraio.

Botracio figliuolo del fu Bronicardo vende all'Abate Mauro, per conto del Monastero di S. Quirico, un pezzo di terra posta a Livellaria.

Cartula de Livellaria.

In nomine Domini nostri Jesu Christi Dei eterni. Anno Dominice Incarnationis millesimo centesimo vigesimo octavo, decimo kalendas februari, indictione decima.

Manifestus sum ego Botracius filius b. m. Bronicardi, quia per hanc cartulam vinditionis, vindo et trado tibi domino Mauro, in Christi nomine abbati de ecclesia et monasterio S. Quirici, in loco Populonio, idest, una petia de terra que est in loco Libellaria, que continere videtur latus unum in terra infrascripti monasterii, altero lato, cum uno capite, in terra Comitum, altero capo tenet in terra Raimundi quond. Tebaldi et predictorum Comitum; sicut signata esse videtur, vindo et trado tibi predicto Mauro abbati ad utilitatem et proficuum ecclesie et monasterii predicti S. Quirici, sito Populonio, ut ob odie in antea sit in potestate tua, qui supra, domino domino Mauro abbati, tuisque successoribus, qui in predicto monasterio ordinati et officium Deo ibi fecerint, eam habendi, tenendi, regendi, gubernandi et faciendi exinde quicquid facere volueritis, ad utilitatem et salutem jam dicti monasterii. In integrum cum inferioribus et superioribus suis seo cum ascensioribus et ingressoribus suis tibi, domino jam dicto Mauro, in Dei nomine abbati, ut jam diximus tamen vindo et trado, pro qua recepi pretium a te solidos VII in prefinito. Unde repromitto ego, etc.

Actum in loco et Castello qui dicitur Vignale, territorio Populoniense.

Signum manus infrascripti Bottacii quond. Bronicardi qui hanc cartulam fieri rogavit.

Signum manus Ugonis quond. Corucci et Raimundi quond. Tebaldi et Rodulfi quond. Ilditii et Rollandi quond. Saraceni, testes.

Petrus domini regis notarius post tradita complevi et dedi.

XLVIII.

1129, 23 gennaio.

Ruggero, figliuolo del fu Bruno, fa donazione al Monastero di S. Quirico di un pezzo di terra posta a Livellaria.

Cartula de Livellaria.

In nomine Domini nostri Jesu Christi dei eterni. Anno Dominice Incarnationis millesimo centesimo vigesimo octavo, decimo kalendas Februarii Indictione decima.

Manifestus sum ego Rogerius, filius b. m. Bruni, quia per hanc cartulam offersionis offero et do omnipotenti Deo et monasterio vel ecclesie S. Quirici, que est in loco Populonio, petiam unam de terra, que videtur esse in loco Livellaria, que continere videtur latus cum capite in terra infrascripti monasterii, similiter latus cum altero capite in terra de jam dicto monasterio S. Quirici; sicut circumdata esse videtur ex omni parte, ita do et offero omnipotenti Deo et ecclesie vel monasterio S. Quirici, pro Dei amore et remedio vel salute parentum meorum ac nostre anime, ut ab odie in antea sit in vestra potestate, silicit in tua domino Mauro, in Dei nomine abbati tuisque successoribus, qui in prefata ecclesia vel monasterio ad onorem Dei ordinati fuerint, eam habendi, tenendi, regendi, gubernandi et faciendi exinde quicquid facere volueritis, ad partem vel hutilitatem vel salutem infrascripti monasterii. In integrum eam dono et trado vel offero cum inferioribus et superioribus suis seo cum ascensioribus et ingressoribus suis. Unde etc.

Actum in loco et Castello qui dicitur Vignale territorio Populoniensi.

Signum manus infrascripti Rugerii, quond. Bruni, qui hanc cartulam fieri rogavi.

Signum manus Alberti quond. Ildibrandi et Gabreti quond. Lanfranchi et Widonis quond. Iohannis, testes.

Petrus domini regis notarius post tradita complevi et dedi.

XLIX.

1131, (ab Incar.)

Gottifredo Conte, figliuolo di Ugo del fu Tedice, insieme col suo cognato Ugo, investono il Monastero di S. Quirico di un pezzo di terra posta a Livellaria *presso la Chiesa di* S. Cristoforo.

Breve de Livellaria.

In Christi nomine Amen. Breve recordationis facimus qualiter comes Gottifredus, filius Ugonis quond. Teudici, veniens in claustrum S. Quirici, monasterium Populoniensis, cum Ugone cognato suo et petivit ab eo medietatem de una petia de terra, que est posita in loco ubi dicitur Livellaria, prope ecclesia S. Christofori, et illa petia predicta de terra obvenerat illi ex parte Uselminga, ut sibi eam daret proprietario jure quod et fecit. Postmodum predictus comes Gothifredus, una cum jam dicto Ugone, veniens ante altare S. Salvatoris et S. Quirici, in presentia domini Mauri abbatis et suorum fratrum, posuit investitionem supra predictum altare, causa donationis, tali ordine: ut predictum monasterium ab eo die in antea haberet et possideret, absque ulla molestia, pro anima Roberti fratri sui, perpetuo jure. Si quis autem prefatam terram predicto monasterio aliquo in tempore, eam molestare aut inquietare voluerit, promisit se predictus Gottifredus eam ab omnibus hominibus esse defensaturum, juxta suum posse: quod si non fecerit, spopondit se esse compositurum libras x. Sicque rogavit Henrigum abbatem Montis Christi, qui ibi intererat, ut hec ita describeret ad memoriam posterorum, quod et fecit.

Hoc autem factum est anno millesimo centesimo XXXI ab incarnatione Domini nostri Jesu Christi.

L.

. . . 13 dicembre.

Ricordo della promessa fatta da Wiliccione e dalla sua moglie di non molestare il Monastero di S. Quirico nel possesso della terra che gli fu già offerta da Ugo suo padre.

Breve de Franciano.

Breve recordationis de posponsione quam fecit Wiliccione et uxor ejus de terra quam dedit Ugo pater ejus ad Ecclesia beati S. Quirici, et est posita in locis et vocabulo, sicut in cartula, quam predicto Ugo Comes fecit ad jam dicta ecclesia S. Quirici. Ipse Wiliccione et uxor ejus investituram dedit in manibus abbati, qui preerat in monasterio S. Quirici, ut a modo in antea non habeat potestatem tollendi, neque contendendi, neque molestandi, neque ipse, neque per suam emissam personam, et si hec non obserbaverit, debeat componere pena, sicut in jam dicta cartula legitur. Hoc factum est in presentia bonorum hominum, quorum nomina eorum subter leguntur.

Ugo filius Rollandi.

Petro filius Rollandi.

Paganus filius Ioci.

Ildizo filius quond. Ilditii: et alii plures.

Hoc factum est idus decembris ad Castello quod vocitatur Suvereto.

I MANOSCRITTI TORRIGIANI

DONATI

AL R. ARCHIVIO CENTRALE DI STATO

DI FIRENZE

(Continuazione, Ved. avanti, pag. 19.)

[Registro di lettere scritte in nome del Cardinale Giulio de'Medici, dal 4 settembre 1516 al 14 gennaio 1517].

Un quaderno, di carte 46, delle quali l'ultima bianca; autografo.

Sulla prima carta, che del rimanente è bianca, sta scritto: *Registro cominciato a dì* 4 *di septembre* 1516 *et finito a dì* 14 *di gennaro* 1517.

4 settembre. - Episcopo Baiocensi (1). Nomine Cardinalis de Medicis.

« .... La bolla de la Cruciata, che il Cristianissimo desidera si rifacci di nuovo, ad ciò che sia necta et sanza rasura alcuna, N. S., per satisfarli in questa come desidera in ogni altra cosa, ha commesso si expedisca di nuovo; et havendola a tempo, si manderà con questa. La S. V. ha facto prudentemente ad fuggire la occasione di scrivere, per parte del Cristianissimo, ne le cose di Reggio et Modona; et respose etiam bene a Sua Maestà per allhora, del respecto grande che

(1) Lodovico Canossa, già vescovo di Tricarico, ora trasferito alla Chiesa di Bayeux nella Normandia.

bisogna si habbi di non offendere et provocare lo Imperatore. Ma ci si adiunge una altra consideratione che importa più, che N. S. non vole de lo aboccamento di Bologna et di molti disegni facti allhora, cominciare ad trarne perdita con vergogna; nè crede che il Cristianissimo, come bon figliuolo, lo vogli adstringere a questo. Sua Santità ha voluto che noi, largamente, come si è facto in ogni altra cosa, vi scriviamo la mente sua, non già perchè la comunichiate per parte sua al Re, ma perchè a voi sia informatione et norma, come vi havete ad governare, quando ve ne fussi parlato o commesso di scriverne; iustificando Sua Santità et respondendo sempre come da voi; et anchora, perchè sapendo lo animo suo, possiate accommodarvi in tucte le occurrentie che accadessi di levare fastidio a Sua Santità, et operare in modo che non liene sia dato molestia et che più non se ne parli, non tanto per lo utile che è piccolo, quanto per lo honore che è grande; il che molto più stima Sua Santità. Ne le altre cose quella Maestà harà visto et potrà vedere quanto N. S. sia prompto ad compiacerlo. Per altre nostre vi si è decto come N. S. havea mandato a' Svizeri messer Iacopo da Gambero per dui respecti: el primo, per concludere con quelli Signori la lega sua particulare, et il secondo, per levarne el Vescovo di Veruli, subito dopo tale conclusione, per satisfare al Cristianissimo. Il che prima non si poteva fare senza periculo di rompere questa confederatione, per essere quelli Signori non solo in divisione ma sospectosi et ombrosi et de la sorte che quella Maestà prova ne le cose sue, et in gran parte anchora mal disposti verso e Franzesi. Et è bisognato andare cauto; benchè il decto Veruli più volte habbi hauto expressa commissione di non impedire e disegni et le commodità del Cristianissimo, anzi di favorirli et adiutarli quanto potessi sanza ruinare la decta lega; la quale noi pensiamo che a questa hora sia in bono termine, perchè a la festa di S. Bartolomeo doveano tenere una dieta per questo conto, et pel primo ne aspectiamo bona resolutione. La quale, sendo come N. S. desidera, sarà molto ad proposito del Cristianissimo; perchè, venendo Svizzeri in fede et incarnandosi in amicitia con Sua Santità, li potrà meglio maneggiare et disporre che non può adesso. Nondimeno, di nuovo si scriverrà a Veruli et al Gambero che faccino questi offitii che N. S. più volte ha comandato, in benefitio di Francia; benchè crediamo che questi carichi sieno dati da quelli Svizeri et da altri amici di Francia, che promettono cose assai, et non potendo poi observarle, attribuiscono la colpa ad altri. — A tempo de l'altro Re, era ordine in Lione, che sempre vi arrivava lettere nostre, eran levate da le poste regie, et così mandate da la Corte a Lione. Sarà bene che la S. V. a chi li parrà (1), et facci dare el medesimo or-

(1) Manca *ne parli* o qualche altra parola equivalente.

dine, non havendo noi, da Lione in là, nè poste nè modo da mandare lettere sanza difficultà; et le cose ogni volta non meritano spacci a posta. Proponetela in quella forma che non paia ricordata per miseria.... ».

5 settembre. - Eidem. *Postscripta.*

Poi che hiersera havemo scripto sin qui, lo imbasciatore di Spagna fece intendere a N. S., come havea ricevuto lettere dal novo Re de' 26 del passato, et che desiderava comunicharglиele. Sua Santità li decte l'hora de la audientia per questa mattina. Venne a l'hora deputata, et presentò una lettera del decto Re a Sua Beatitudine, che dava notitia de la pace facta, rimettendosi circa a' particulari a la relatione del prefato oratore; el quale li mostrò poi una sua lettera, pure del Re, dove era lo adviso de la pace, con certe generalità, et in particulare, che a Francia era licito adiutare a' Vinitiani et etiam offendere Verona; et che Sua Alteza *e converso* poteva defenderla et offendere non solo Venitiani ma qualunque desse loro adiuto. Di che N. S. ha preso admiratione, parendoli (se le cose stanno in questa forma) che questa pace sia di poco momento, et che con questo colore et nome de' Venitiani si possi nutrire la guerra in Italia più che mai; et maxime, perchè in decta lettera il Re commette a lo imbasciatore che subito spacci a Napoli, et ordini che le genti sue a piedi et a cavallo venghino in adiuto de lo Imperatore, perchè non debbe mancare a le cose di suo avo. Et benchè decto oratore in su questo non ricercassi el passo da Sua Santità, quella ha notato questo punto et li pare di importanza grande; et ha voluto che noi ve lo scriviamo, perchè subito lo participiate per parte sua al Cristianissimo, pregandolo che vogli illuminare Sua Santità, come in verità et in facto stanno questi capitoli et quanto vi confidi; perchè, non intendendo altro, lei resta confusa di questa pace che habbi seco in compagnia la guerra. Et se un tale exercito si mette andare in Lombardia (che è il nervo et *quodammodo* lo Stato di Spagna in Italia), merita gran consideratione. Et se advenissi che li Spagnoli ricercassino questo passo per decte genti, che ascendono a la somma di 800 homini d'arme et 4mila fanti, Sua Santità non si può resolvere di quello che habbi ad fare, trovandosi al buio et sanza notitia di decti capitoli; et non vorrìa, trovandosi *etiam* improvisto, mettere in travaglio lo Stato Ecclesiastico o almeno ruinare qualcuna di queste sue terre, se lo negassi et si volessi opporre per una impresa che non è di cotesta Maestà: chè quando ci corressi lo interesso suo proprio, non si harebbe questi respecti. Et essendo queste terre de la Chiesa divise et in

parti di guelphi et ghibellini, et venendo capo di questo exercito, come si dice, el signor Fabritio Colunna, che è uno de'capi de la factione ghibellina, potria facilmente nascere qualche garbuglio. Nondimeno N. S., quando bene ne sia ricerco et strecto, non è per fare resolutione alcuna, finchè da voi non viene risposta et che non intenda la mente di quella Maestà; da la quale non è per deviare, per il vinculo de lo amore et de la fede. Et però è necessario che voi facciate questa opera presto et ci rispondiate in diligentia, exhortando quella Maestà ad pensarla bene et ad prepararsi, se achadessi, ad porgere adiuto a N. S., per obviare questo transito. Et maxime è da procedere maturamente, perchè Sua Beatitudine ha lettere di Spagna dal cardinale Tolletano, che li scrive fra le altre cose, come mandano in Affrica una armata per recuperare certi luoghi; in su la quale sono VI mila fanti da potere porre in terra. Et da canto, uno amico advisa Sua Santità, che se detta armata toccherà in Affrica, si poserà VIII o X giorni al più, et di poi a dirittura se ne verrà a Napoli N. S. vole che participiate *etiam* questo adviso col Cristianissimo, ad ciò che, per salute comune, Sua Maestà possi pensare et provedere al bisogno. Et per quanto porteranno le forze di Sua Beatitudine, quella non mancherà de la fede et offitio suo. *Iterum* vi ricordiamo che respondiate volando ».

10 settembre. - Domino Iacopo Gambaro. Nomine Cardinalis de Medicis.

« .... N. S. desidera che Francia, se non si tiene adiutata, non si tengha offesa. La prima et principale vostra cura ha ad essere, fermare concludere et stabilire le cose del Papa con cotesta natione (1), et conservarla et augumentarla in fede et devotione con Sua Santità. La seconda è di interrompere ec., se voi commodamente potete farlo; et havendo ad mancare, più presto mancate in questo, di operare meno et non fare inimici al Papa, che scoprendovi, fare maggiore effecto et generare questa inimicitia; conoscendo che ne' governi populari simili a quello di cotesti Signori, non si tiene secreto alcuno. — Harete inteso questa pace di Francia con Spagna, de la quale N. S. ha lettere da tucti due li Re. Appare per ora poco durabile, et maxime restando aperto una porta da potere non solo romperla ma fare qualche altro accidente; perchè al Cristianissimo è lecito adiutare Verona et offendere Venitiani. — Ne le decte lettere di Francia è uno adviso, come un

(1) Gli Svizzeri.

Capitano di cotesti Svizeri, che Veruli o voi ha tentato che sia contro a Francia, ha rivelato el tucto a' Franzesi, et ha decto che non si cura essere allegato. El Nuncio non si ricorda del nome, ma per il primo ce lo scriverrà. Et però vedete quanto bisogna essere prudente. Portatevi in modo che N. S. non habbi inimicitia d' un tanto Re; et così advertite Veruli.... ».

11 settembre. - Episcopo Baiocensi. Nomine Cardinalis de Medicis.

« .... Il Reverendo di Lodeva questa mattina ha participato a N. S. li capitoli de la pace (1); de la quale Sua Santità, come per altre vi si è scripto, ne è molto contento, et quanto più durabile sarà, tanto li fia più grato. Piacci a Dio da questo principio (come el Consiglio del Cristianissimo vi ha decto) ne nasca una pace universale; che dal canto di N. S. non si mancherà d'ogni diligentia et offitio perchè tale effecto segua. Molto anchor li è satisfacto intendere in decti capitoli, che quella Maestà habbi nominato per suo confederato el signor Duca d' Urbino suo nepote, et per la nominatione in sè, che si stima assai, e per haverlo facto *motu proprio*. Di che voi ne la ringratierete, subiungendoli che N. S. terrà questi capitoli secreti, come Lodeva li ha decto essere la mente di Sua Maestà. — Circa la investitura del Regno di Napoli, che dice il Gran Cancelliero che N. S. ha facto, si inganna forte, perchè Sua Beatitudine non ha mai facto investitura, cerimonia o acto o cosa alcuna. Ha bene acceptato, *more solito*, il censo. Ma quello che debbe voler dire il Cancelliero, è che lo oratore di Spagna, circa due mesi fa, prestò certo iuramento a N. S., in nome del novo Re; chè così era obligato fare fra certo termine per ordine del Catholico morto. Sua Santità solo stette ad udire sanza fare altro; et così potete affirmare. — A N. S. è suto molto grato l'opera che havete facta di interrompere la protectione di Lucca. Potete fare intendere anchora al Cristianissimo che Sua Beatitudine ha molto caro che non si intrometta in queste cose di Toscana, et che non se ne vagli; ad ciò che si habbi ad valere con le demostrationi et con li effecti di Sua Santità et del Nepote, et che tanto più cresca lo amore et li oblighi da ogni parte. Perchè, quando e Lucchesi fussino in protectione sua, essendo naturalmente inimici

(1) Questi capitoli della pace tra Francesco I e Carlo V, della quale si parla anche nella precedente lettera, furono fatti a Noyon, il dì 13 agosto; e sono editi nel Dumont, *Corps universel diplomatique* ec., IV, P. I, 224 e segg.

de' Fiorentini, et confinando insieme, sempre ne harebbe qualche fastidio; perchè havendo decti Lucchesi un tale apoggio, diventerebbono insolenti, et ogni dì seminerebbono qualche tribolo. Onde a questo modo si stanno quieti; et non è torto loro un pelo, ma tucto dicono et fanno per dare carico. Et ad volere che la amicitia non solo si conservi ma si augumenti fra el Papa et il Re, è necessario che ciascheduno levi le fantasie da li altri et diventi una medesima cosa. Et se in questo se li peggiora 25 mila ♂, ne le bolle, che a li giorni passati li havete dato, se ne è migliorato 200 mila. Et così ogni giorno, piacendo a Dio, si farà l'un per l'altro. Però in questa cosa teneteci aperto li occhi, et advertite et pregate Sua Maestà di quanto di sopra è decto. — N. S. non solamente vede et ode volentieri tucto quello che viene da Madama, ma desidera occasione di demostrarli el suo paterno amore, sì per essere lei matre del Cristianissimo, sì per la devotione che sempre ha mostro a Sua Beatitudine. Ma in questa cosa del cardinalato, essendo di tanto peso, ci vede grande difficultà; se già el Cristianissimo et Sua Excellentia non si accordassino insieme ad volere un medesimo; et questo Arcivescovo di Burges molto li piacerebbe. Perchè Sua Santità, quando Dio lo inspirerà ad fare nova promotione di Cardinali (che non crediamo sia così presto, havendone di già facto uno ad instantia del Cristianissimo, et volendone fare un altro, non li pare potere farne più senza confusione de la Chiesa et inimicitia di questi altri Principi), desiderando anche mettere in quel Collegio qualche homo excellente, et così pure qualcuno de' sui (chè sapete quanto ne è stato scarso insino a qui); responderete a Sua Excellentia, in quel più dolce et grato modo che vi occorrerà, che N. S. a quel tempo vi penserà di nuovo, senza obligarlo ec.... ».

12 settembre. - Episcopo Baiocensi. Nomine Cardinalis de Medicis.

12 settembre. - Illustrissimae Madamae Christianissimi Matri. Nomine Cardinalis de Medicis.

18 settembre. - Domino Simoni Tornabono. Nomine Cardinalis de Medicis.

« .... Voi vi transferirete a la Mirandula et parlerete a Sua Signoria dolcemente, sanza replicare, se alcuna cosa fusse ita atorno che non vi

piacesse per conto vostro proprio: et vedrete con bone parole di indurlo ad depositare la forteza, adsicurandolo che più ne resterà signore che se fussi ne le sue mani; perchè vi si adiungerà la reputatione di essere creatura et in vera protectione di N. S. Et quando pure Sua Signoria stesse indurata, li farete intendere che il bene non si può fare a forza, et che tardi si pentirà di questa dureza et gelosia vana; et che N. S. sarà iustificato et excusato a tucto el mondo, et harà dispiacere d'ogni suo sinistro. Et questa ultima conclusione li farete, sanza venire però a protesti d'acto alcuno di levare la protectione. Subiungendoli in ultimo, con parole un poco più gagliarde, che havete commissione, se non vole fare questo, di fare intendere a Monsignore de Lautrech, che non habbi più respecto a N. S. ne le cose fra Sua Signoria e la Contessa. Et ricordateli che noti et consideri bene questo punto. Et il medesimo conferite anchor con qualcuno de la terra, de' principali et de' più discreti, dolendovi de la dura cervice del Conte; ad ciò che, se adviene loro sinistro alcuno, e' sappino onde verrà el difecto. Et in caso che questo non giovassi, N. S. vole che voi facciate intendere a Monsignore de Lautrech, che in queste differentie del Conte Io. Francesco et de la Contessa non habbi più respecto a Sua Santità, et facci quanto li viene ad proposito; non li dicendo però, che quella ne habbi levato o vogli levare la protectione. Sua Santità, ad instantia de la Contessa, scrive al prefato Utrech il medesimo, per un breve; el quale però non si è mandato, per vedere prima che fructo farà la andata vostra et questa ultima experientia. Di che noi attenderemo resposta Exequite con diligentia questa commissione, et ci adviserete particularmente del seguito. Saluterete la Contessa per parte di N. S., et la commenderete de la obedientia et dispositione sua, offerendoli che Sua Santità l'harà in loco di figliuola Di poi, a vostra posta, ve ne potrete ritornare; havendo pure respecto che, se la presentia vostra facessi benefitio a la Contessa con stare più qualche giorno, vi fermiate quanto iudicherete essere di bisogno ».

19 settembre. - Episcopo Baiocensi. Nomine Cardinalis de Medicis.

« .... Lo oratore Barma tre dì fa si è partito expedito et molto satisfacto, secondo che ci è parso; et qui si è portato benissimo, et ha lassato di sè bona fama, et a N. S. in particulare optimo concepto di bono et valenthomo. Crediamo che a lo arrivar suo farà fede de la dispositione et opere di Sua Beatitudine, et voi li farete careze a la giunta sua, faccendoli dextramente intendere quello vi habbiamo scritto di Sua

Signoria. È andato a la Madonna de lo Oreto; ma la expeditione manderà, secondo crediamo, per il presente corriero. Pare a N. S. che questo privilegio, che forse è il maggiore che mai da questa Sancta Sede fussi concesso al Regno di Francia, non sia di costà bene gustato nè conosciuto. *Tamen*, Sua Santità lo ha facto volentieri, non senza diligentia et fatica; et spera che ad ogni modo l'habbino ad conoscere meglio per lo advenire. Harete inteso per altre nostre quanto ci sarà grato, se il Cristianissimo ci darà la protectione (1); et potete inmaginare con quanta fede et diligentia noi semo per servirlo, con restarli obligatissimo di questa demostratione. Ma non ci pare già, senza carico nostro, potere renunptiare a quella di Inghilterra; non vedendo in che cose habbino ad concorrere insieme che meriti questa demostratione; perchè l'offitio vero del protectore non si sole extendere se non ne le cose benefitiali et spirituali, ne le quali spesso si vede un Cardinale havere la protectione di più d'un Principe. Ne'casi pertinenti a lo Stato io ho ad esser ministro di N. S. et volgermi dove si volgerà Sua Santità; la quale vedendo con tucto el core inclinata al Cristianissimo, posso di bona voglia acceptare tale protectione; et tanto più quanto la Casa nostra per natura et noi in proprietà semo fidelissimi servitori di quella Corona, et havemo ricevuto et ogni dì speriamo ricevere gratie et benefitii assai. Et se per il tempo passato, quando non havavamo questa protectione, ci siamo portati verso Sua Maestà, come li può essere noto, molto più può confidare che habbiamo ad fare per lei per lo advenire. *Preterea*, ne'capitoli de la pace con Spagna, il Cristianissimo nomina Inghilterra per amico suo: come dobiamo noi declararli inimici col renunptiare tale protectione? Quando Sua Maestà ci mandi la lettera, noi li scriverremo et responderemo con lettere et con li effecti. Governate hor voi la cosa come meglio vi pare, chè in V. S. ce ne rimettiamo. — Giovanni Vectori, fratello del magnifico Oratore fiorentino, si trova in Lombardia per risquotere e debiti vecchi per N. S. Se achadessi che vi ricercassi lettere o favore, usate diligentia che sia servito presto et bene, ad ciò che possi ritrarre quello si aspecta a Sua Santità. Questo dì N. S. escie di Roma a la volta di Viterbo, per stare fuori un mese et pigliare un poco di recreatione ».

4 ottobre. - Episcopo Baiocensi. Nomine Cardinalis de Medicis. *Data Monte Falisco.*

« .... N. S. si maraviglia che il Cristianissimo tanto facilmente si perturbi quando intende qualcosa di Sua Santità che non li piace,

(1) Cioè, che il Cardinale Giulio fosse dichiarato protettore della Corona di Francia presso la Santa Sede: ma pare che il Cristianissimo vi ponesse per condizione, che il Medici rinunziasse al protettorato d'Inghilterra.

havendo veduto tante experientie del bono animo suo; et desiderrebbe che, quando li è scripto o decto qualcosa fuor de lo ordinario et aliena da la loro amicitia, che non volessi così presto crederla et acceptarla: come è intervenuto circa al passo de li Spagnuoli, di che havemo inteso quanto Sua Maestà per il primo adviso falso ne prese alteratione. Sua Santità non ne fu ricerca, nè quella l'haria concesso, sanza la participatione et parere del Cristianissimo, come manifestamente potrà havere veduto per la notitia vi demo. Nondimeno, poi che il Re ha inteso et conosciuto la verità, et che di tal cosa più non si ragiona; non achade dire altro, se non che Sua Santità non mancherà, in questo et in ogni altra deliberatione, del suo paterno offitio. — N. S., per gratia di Dio, in questo caso de'danari si porta in modo che non può essere imputato di simonia nè di avaritia; et il Cristianissimo ne può fare fede. Iustificate N. S., et exortate quella Maestà, in questi casi spirituali, ad non si volere imbrattare. — Circa a la infirmità del Duca di Ferrara, potrete (venendo ad proposito) fare intendere al Cristianissimo che è suta cosa leggieri. Quando fussi venuto caso alcuno, N. S. haria preso la protectione del figliuolo et conservatoli lo Stato; et haria sperato che, educandosi in devotione di Sancta Chiesa et di Sua Santità, saria stato obediente et saria exaltato lo Stato et la Casa sua. — *Postscripta.* N. S. ha hauto gran piacere che il Re di novo vi habbi affirmato che non piglierà la protectione de' Lucchesi; et benchè Sua Santità non habbi mai dubitato, pure lo intenderlo li è suto gratissimo. — N. S. fa quello che sa e può per satisfare al Cristianissimo; et udendo sempre doglianze, non sta di bona voglia. Et crederria che, mettendo Sè, Fiorentini et il Duca in confederatione et amicitia et protectione sua, et volendo etiam che decto Duca per novo parentado dependa da Sua Maestà, et chiarire tucto el modo de la mente sua, che non bisognassi altri testimoni che l'opera di Sua Beatitudine.... ».

4 ottobre. - Episcopo Baiocensi. Nomine Cardinalis de Medicis. *Data Monte Falisco.*

« Mandiamo a V. S. con questa una bolla del privilegio che ha facto N. S. al Cristianissimo circa li benefitii consistoriali de lo Stato di Milano, per la quale li promette di non provederne persone suspecte a Sua Maestà. La qual cosa, per essere contro a la consuctudine et auctorità di tucti li altri Pontefici passati, che sempre liberamente ne hanno disposto a lor modo, è di grandissima importanza et di gran quiete a la mente di quella Maestà. N. S. volentieri l' ha concessa, stimando la securtà di quello Stato come del suo proprio. Et se per il magnifico

oratore Barma si facessi qualche difficultà circa la exceptione *de vacantibus in Curia Romana et apud Sedem Apostolicam*. Sua Santità non crede che il Cristianissimo non se ne habbì ad tenere satisfacto. Perchè questa reservatione *de vacantibus apud Sedem Apostolicam* è inserta *in corpore Iuris* et la più previlegiata che alcuna altra: de la quale la Natione Gallica, non solo de' benefitii di Italia ma di quelli che vacano *in partibus ultra Montes*, non ha facto caso, ma ha admesso le provisioni apostoliche facte *pro tempore*, per li Pontefici, a chi è parso loro. Et se per altri tempi sono state admesse, molto più al tempo di questo Papa debbono essere acceptate, per il respecto che harà sempre di non ne provedere persone suspecte a quello Stato. Così si è riservato li benefitii minori; et quando si fussi facto altrimenti, essendo cosa di nessun momento, non passava senza carico grande di N. S. Habbiamo voluto darvi particulare notitia di questa cosa, perchè achadendo, possiate parlarne et fare conoscere la gratia di che importanza la sia, et dare la bolla a Sua Maestà ».

13 ottobre. - Magnifico Iacopo de Gambero. Nomine Cardinalis de Medicis.

« .... Più volte vi habbiamo scripto circa le querele che fa el Re di Francia de le opere vostre, et ricordato et commessovi che vi portassi in modo che N. S. non havessi carico nè mala satisfactione apresso di quella Maestà: la quale, havendo costì tanti amici et partigiani, potete essere certo che intendono la maggiore parte de li progressi vostri. Et trovandosi Sua Santità in lega et in bona amicitia col Cristianissimo, li duole che habbiate facto o decto cosa che possi diminuire el credito o lo amore con Sua Maestà. Et nondimeno, ogni giorno viene nuove querele di Francia et da Milano, di quello che il reverendo Vescovo di Veruli et voi fate contro a' Franzesi: di che forte ci maravigliamo; et maxime havendovi scripto expressamente, non solo vi guardassi di far cosa de la quale si tenessino offesi, ma che vedendo andare e Svizeri a la volta loro, come si intende et come voi scrivete, favorissi et adiutassi la materia; ad ciò che quello che naturalmente andassi, fussi attribuito dal Cristianissimo a le bone opere vostre et messo in grado a N. S. Voi vi dovete essere troppo allargati con quelli che hanno revelato ogni actione vostra: et alcuno ve ne è, che non si cura esserne allegato. Fra' quali è un messer Pietro Falco, che gia fu oratore a Roma nel principio del pontificato di N. S. Queste cose hanno facto gran gelosia ne la mente del Re, et diminuiscono assai li oblighi e il grado che Sua Maestà ha col Papa per molti benefitii et commodi

ricevuti. Per il che è necessario che voi vi sforziate di purgarvi et iustificarvi col Bastardo di Savoia (1) et con chi altri vi fussi per Francia, et andando le cose loro prospere, vi portiate in modo che più presto habbino da lodarsi che dolersi di voi; perchè tucto è attribuito a Sua Santità. Et afinchè il sospecto loro cessi per lo advenire, del Vescovo di Veruli, N. S. disegna, come harete expedito questa lega, che Sua Signoria se ne ritorni, come per altra vi daremo notitia; et che voi vi fermiate qualche poco, tanto che vi si mandi un altro che non sia a sospecto. Noi di qua ci siamo excusati meglio che habbiamo possuto: pure bisogna che voi facciate le opere che ci possi esser creduto, et che sopra questa materia non vi habbiamo più ad scrivere. Conferite el tucto col reverendo Verulano. — Lo Imperatore tiene pratica strecta di accordarsi con Francia; et Verona (se lo accordo seguirà) si darà in mano del Re Catholico, per darla a' Venitiani fra III mesi, dando loro a Cesare 200mila ɔ. Vedete di ritrarre quello che ne sanno cotesti Signori, et come la intendono ».

16 ottobre. - Episcopo Baiocensi. Nomine Cardinalis de Medicis.

« .... N. S. intese hieri da Monsignore di Lodeva, per lettere di Milano de' x, come tucti li Cantoni di Svizeri havien facto pace col Cristianissimo; di che Sua Santità ha preso gran piacere, parendoli che questa sia la via et il modo da quietare la Republica Christiana; et *etiam*, perchè ogni securtà et commodo di quella Maestà lo reputa suo proprio, havendo coniuncto con lei quasi ogni fortuna di questa Sancta Sede et de le cose sue particulari. V. S. se ne congratuli col Cristianissimo et con Madama in nome di N. S.; et, per satisfactione di Sua Beatitudine, ricerchi e particulari di questa pace e ce ne advisi. — La Excellentia del Duca arrivò qui a' dì XII; et in quello che occorrerà, farà l'offitio per cotesta Maestà di bon servitore ».

19 ottobre. - Episcopo Baiocensi. Nomine Cardinalis de Medicis.

« .... Mandianvi un breve di N. S. al Cristianissimo con la copia, la quale vi sarà instructione de la mente di Sua Santità, et di quanto

(1) Renato, fratello naturale di Carlo III.

harete ad parlare a quella Maestà nel presentare decto breve. Dareteli *etiam* la copia de la lettera del figliuolo del Turco a' Raugei, che è con la copia del breve, ad ciò che quella Maestà vegghi a punto et intenda tucto. N. S. non scrive et non dà questa notitia per cerimonia o come cosa leggieri, ma come importantissima infino a la anima. Così voi nel presentarlo, et poi nel parlarne, et con il sollecitare la resolutione, vi sforzerete persuadere a Sua Maestà la importanza de la cosa, la gloria de la impresa et la salute de la Republica Christiana, et il merito che ne riceverà apresso di Dio, et maxime la occasione hora di potere fare qualche bene; la quale fuggita, invano poi ci dorremo. Adiutatela et favoritela con quelle persone et in quelli tempi che la cosa possi havere qualche principio; chè tucta la fede di N. S. per tale impresa è collocata in quella Maestà .... ».

21 ottobre. - Episcopo Baiocensi. Nomine Cardinalis de Medicis.

« .... Quanto a la parte del Cardinale Sedunense (1), N. S. ha dispiacere de' sinistri modi et portamenti sui, et così del fastidio che ne potessi prendere el Cristianissimo; et crede che, come disperato, si metterà ad tentare ogni remedio. Ma si conforta bene che harà poco credito et moverà poco el Re di Inghilterra et li altri Principi, per essere nota la malignità et passione sua, et *etiam* in che predicamento e' sia apresso di Sua Santità. Et se nessuno ne havessi dubitato, le provisioni facte de la Chiesa di Noara et de li altri benefitii ec. haranno chiarito ognuno. N. S. non li ha scripto da molto tempo in qua nè tenuto seco pratica, et il Cardinale non può mostrare di Sua Santità breve nè scriptura nè segno alcuno. *Preterea*. Inghilterra sa molto bene qual sia lo animo del Papa, chè più volte lo ha ricerco et pregato che entri in questa lor lega, et concorra a la guerra contro a Francia; et havendolo trovato sempre fermo et costante, crediamo ne resti poco satisfacto, et che presterrà poco orecchi. È ben vero che Sua Beatitudine ne le altre cose intractiene quella Maestà et ha caro haverla per amica, prima per il debito del pastorale offitio suo, dipoi anchora per benefitio et pace de' Christiani. Ma dove si havessi ad maculare la fede data al Cristianissimo, eleggerebbe prima morire che mancarne. Sua Santità scriverrà a Sedunense in bona forma, et ci farà quelli remedi che iudicherà opportuni per rimoverlo da

(1) Matteo Schiner, svizzero, vescovo di Sion, creato Cardinale del titolo di Santa Pudenziana da Giulio II.

queste macchinationi. Et parendo al Cristianissimo che anchora scriva in Inghilterra o altrove, lo farà et manderà e brevi ne le sue mani; per fare intendere a quelli Principi non tanto el bono animo suo per la quiete de' Christiani, ma el desiderio ardentissimo che ha de la pace universale. Anzi, per questi advisi del Turco, non pensa el dì et la nocte ad altro che a la pace per unire, se si potessi, le forze del nome Christiano contro a li Infideli; et li pare hora venghi tale occasione, che se la si lassa passare (il che Dio non voglia), invano et tardi ce ne habbiamo ad pentire, come più largamente per suo breve ne ha scripto al Christianissimo; et noi con le ultime nostre ve lo mandamo, subiungendovi quanto ci occorreva. A li altri Principi anchora si è scripto in modo, che chi semina zizania fra loro li dà nel core; et quando ne potessi fare demostratione sanza fare maggiore alteratione, non bisogneria li fussi ricordato. Et il citare hora Sedunense o il procedere più avanti contro a Sua Signoria, saria interpetrato altrimenti, et farebbe forse effecti contrarii a quella quiete che si desidera. Et se Papa Iulio venne a la privatione di quelli Cardinali, le loro Signorie conspirorno contro a la auctorità di quella fe. me. Et anchor che lo meritassino, fu consigliato da molti savi che non lo facessi. Ma siate certo che quello si potrà fare, che Sedunense non entri in questi laberinti, si farà vivamente. Non vogliamo anchor mancare di dirvi che questo anno, quando lo Imperatore si conduxe con lo exercito a le mura di Milano, N. S. havea più sospecto del mal cervello et de la mala mente di Sedunense che de lo animo o potenza di Cesare, perchè sapeva lo sfrenato apetito che teneva di saccheggiare Italia, et *etiam* il tristo animo contro a Sua Santità. Per le quali cose voi potete pensare quanto amore et fede sia fra loro, et come N. S. saria per consentire un tale disordine. Noi conosciamo che non bisogna durare fatica ad far capace el Cristianissimo de le sopradecte cose, che tucte sono vere, naturali et accompagnate da la ragione; et Sua Maestà è sapientissima, e le conosce. *Tamen* confermatela, quando accade, ne la fede che ha in N. S., de la quale in alcun tempo non si troverrà mai defraudata. Eraci scordato dirvi che Sedunense ha preso la protectione di Francesco Maria già Duca d'Urbino, et maxime apresso el Re Catholico, per farli havere la confirmatione de li Stati sui del Reame, et certe suspensioni di piati che ha col Marchese di Pescara; et così di cercare di rimetterlo in istato. La S. V. hor iudichi a quante carte di amore lo possi havere N. S. ».

21 ottobre. – Episcopo Baiocensi. Nomine Cardinalis de Medicis.

29 ottobre. - Episcopo Baiocensi. Nomine Cardinalis de Medicis.

« .... Noi stiamo admirati de lo errore che ha facto Monsignore di Lodeva, di scrivere al Cristianissimo che N. S. et noi li habbiamo decto, la S. V. haverci scripto che Sua Maestà havea preso in protectione e Lucchesi; et ci duole che la prefata Maestà ne possi haver preso qualche ombra et V. S. dispiacere. Questo non è stato et non poteva essere, havendoci voi scripto el contrario, come si può vedere per la risposta nostra, che prudentemente allegasti al Re. Nondimeno, per chiarire bene la mente di Sua Maestà, faremo opera che Monsignore di Lodeva scriva come la cosa sta a punto, et come N. S. non lo ha decto nè V. S. scripto; et quando l'havessi scripto, Sua Santità non lo haveria creduto, per la fede che tiene nel Cristianissimo: el quale sendo sapientissimo, et essendo quella cosa tanto fuori del verisimile, intenderà benissimo questo scrivere di Lodeva essere suto errore, et haver male inteso quando si parlava de'Lucchesi. Non ve ne date affanno, perchè la verità per se medesima viene a luce, et di qua non si mancherà di conservarvi el credito, come merita el bono iuditio et la bona relatione che sempre ci havete facta de la Maestà Cristianissima .... ».

11 novembre. - Episcopo Baiocensi. Nomine Cardinalis de Medicis.

« .... N. S., per la lettera del Cristianissimo et per li advisi vostri et per relatione anchora di Monsignore di Lodeva et di San Malò, ha inteso con quanta benignità et affectione quella Maestà era contenta concedere a messer Ioanni Rucellai el priorato di prete Ianni, in caso che fussi stato vera la fama de la morte sua. Sua Beatitudine, per una cosa, non poteva ricevere la più grata. Et però questa dispositione del Re li è suta di grandissima consolatione, et vi commette che per sua parte facciate dui offitii: el primo, di ringratiare fuor de lo ordinario el Cristianissimo di questa demostratione, ricordandoli che è stata notata dal Papa fra quelle cose che li sono care; el secondo, confirmare Sua Maestà in questa opinione, et *quodammodo* acceptare, quando venissi el caso, che tale gratia non habbi ad mancare, ma che sia messa ad entrata per cosa certa: usando nell'uno et nell'altro offitio quelle efficaci parole et termini che vi parranno servino ad questo proposi-

to. — Noi habbiamo visto quello che havete scritto a Piero Ardinghelli et la speranza che li date de la cosa per il suo figliuolo; et crediamo essere superfluo rachomandarvelo, perchè semo certi sapete in che grado si trova apresso di N. S., et così quanto noi in proprietà lo amiamo, che altre volte vi scrivemo in commendatione sua. Conducete la cosa a perfectione; et ricordate a Monsignore di Villabram, se si trova in Corte, che facci fede al Cristianissimo et a chi altri bisognassi, quanto noi caldamente li rachomandamo questa expeditione, et li demo la copia del *brevet*, che l'anno passato li concesse Sua Maestà. — *Postscripta.* Monsignore mio. A N. S. pare che il Cristianissimo et quelli sui adombrino troppo ad ogni minima cosa, et prendino ogni dì nuove suspitioni di Sua Santità, per le quali noi habbiamo ad essere del continuo in su l' iustificare ec. Questo presuppone poca fede et poca speranza; et non confidando o sperando loro nel Papa, è necessario che la amicitia sia debole et facci poco fructo, et *de facili* si possi rompere. Perchè vedendo Sua Santità continuare tanta diffidentia, non potrà fare che non resti alquanto suspesa; il che è contrario a la natura et voluntà sua, che vorria in una simile coniunctione darsi tucto senza reservo alcuno, et così trovare riscontro. Et parendoli havere trovato nel Cristianissimo le qualità et condictioni secondo el core suo, lo ha electo per unico figliuolo et protectore di questa Sancta Sede et *etiam* per benefactore et conservatore del Duca suo nepote et de la sua posterità; et desiderria da l'altro canto che quella Maestà facessi el medesimo et si riposassi liberamente in Sua Beatitudine, de la quale ogni dì sarebbe più contento. Et se lo amore non ci inganna, lo doverrebbe fare per più respecti, perchè ogni altro loco, dove la si volgerà, non saranno forse quelle commodità nè quella securtà et fede che troverrà in Sua Santità. A la quale benchè molte novelle siano raportate de lo animo et natura de' Franzesi, contrarie a quelle che voi scrivete, S. S. non le crede, non le ascolta, et ha per male quando li sono decte. Anzi, se vedesse con li occhi proprii che il Cristianissimo li facessi male, non lo crederrebbe a pena. Così desidera facci quella Maestà, et horamai iudichi per le ragioni et per li effecti et non per le false calunnie o per le ombre vane; a le quali mai mancherà materia, perchè Sua Maestà ha el Regno grande, molte et diverse faccende, et così molti et diversi inimici, che non pensano ad altro che ad separarla da N. S., et cercono quanto possono insuspectire l'una parte et l'altra. Ma la prudentia sua ha ad conoscere questo desiderio de li inimici, et dipoi ad fare tucto el contrario di quello che loro apetiscono. Et N. S. non è sì poco experto de le cose humane, che vogli valersi di Sua Maestà sanza renderli el cambio, nè ricercarlo di altro che di cose honeste, come è la prima legge de la amicitia. Et se vedrà che il Re proceda seco sinceramente, se li darà tanto affectuosamente che Sua Maestà non saperà

più desiderare. — *Postscripta*. Noi vi scrivemo a li giorni passati brevemente et in genere, in sul primo adviso che havemo, lo scandolo che era successo a Fermo, rimettendoci a quanto ne scriveano li Oratori regii. Dipoi si è inteso e particulari, et è parso a N. S. che di tucto vi si dia notitia, ad ciò che possiate conferirlo col Cristianissimo. Circa a xv dì fa, el signore Mutio Colonna che si trovava a Civitella, loco nel Reame a' confini de le terre de la Chiesa, con le genti sue et con certi Spagnoli et homini del paese de la parte ghibellina et con qualche fuoruscito, che in tutto erono circa 800 cavalli et 2000 fanti, secretamente se ne venne a Fermo; et benchè quelli di dentro sapessino qualche hora innanzi la venuta sua, non furono a tempo ad remediare che non entrassino dentro, perchè sforzorono la città da più bande, et vi fu morto molti de l'una parte et de l'altra. Ma veduto che non potevono tenere la terra per il concorso di quelli del paese che venivono ad soccorrerla, la saccheggiorono et se ne uscirno, et si ritrasseno donde erano venuti. Piacque a Dio che nel combattere, per parte di punitione de' sui peccati, che il prefato signore Mutio fussi ferito d'artiglieria in una coscia, di che poi, secondo intendiamo, si è morto. Furono presi alcuni homini sensati et di conto, da' quali si ritrahe che questo movimento et insulto non fu facto solamente per mutare lo stato di Fermo o per rubare, ma con intelligentia di Francesco Maria già Duca d'Urbino, di Borghese Petrucci et d'altri Signori malcontenti, per occupare tucta la Marca al Papa et redursi in Ascoli, città fortissima, et lì fare la sede de la guerra; et sotto el nome di capitano di ventura, con li danari di quelli Signori et che pensava trarre de la provincia, mettere in travaglio lo Stato ecclesiastico (se il disegno fussi però riuscito loro), havendovi per l'ordinario in favore la parte ghibellina et le spalle di chi havessi caro questo disordine. Et se bene qualcuno non sapessi questo disegno, speravono che per lo interesso proprio non potessi loro mancare. Questa cosa ha dato gran molestia a N. S., parendoli prima essere remunerato di grande ingratitudine, et di poi per qualche fastidio che poteva arrecare seco, non havendo dato causa a persona di tanta malignità. Le cose sono secure et quiete: et N. S. ha mandato sui commissarii ad repetere la roba et li prigioni, et così di havere in mano e delinquenti; et starà ad vedere quello che seguirà, et che demostratione sarà facta di questo caso, sì per conto de la roba di quella povera città, sì *etiam* per lo honore di Sua Beatitudine. Le promesse sono bone, che satisfaranno ec.; pure, da le parole a' facti spesso sole essere gran differentia ».

21 novembre. - Episcopo Baiocensi. Nomine Cardinalis de Medicis.

« .... Perchè a N. S. occorre fare intendere a V. S. et al Cristianissimo molte cose che saria difficile potere ben satisfare per lettere, Sua Santità si è resoluta mandare costì uno homo in diligentia, el quale fra IIII giorni o prima partirà bene informato de la mente sua; et crediamo sarà messer Latino suo cameriere: ad ciò che, conferito tucto con la S. V., et inteso la opinione sua, insieme con quella parli al Re et a Madama et a chi altri vi paressi: et per questo noi saremo brevissimi, referendoci a quanto da lui intenderete. — Intendiamo che havete data la bolla del Concordato al magnifico Barma, et benchè non diciate havervi facto restituire l'altra che portò seco, crediamo l'harete facto come vi commettemo. Mandatecela pel primo fidato .... ».

22 novembre. - Episcopo Baiocensi. Nomine Cardinalis de Medicis.

« .... Dicemovi che N. S. volea mandare costì uno homo per conferire con voi et dipoi col Cristianissimo molte cose che occorrono a Sua Santità, le quali saria molto difficile exprimere per lettere; et havendo ad partire domani o l'altro, non achade scrivere altro, perchè verrà bene informato de la mente sua. Ma pensando che questa porria arrivare prima (chè viene per uno spaccio di mercanti in diligentia fino a Lione) che quelle de li ambasciatori per le loro cavalcate; ci è parso per questa darvene adviso, ad ciò che tanto prima lo intendiate.... ».

4 dicembre. - Episcopo Baiocensi et domino Latino Benassao. Nomine Cardinalis de Medicis.

« .... N. S., l'anno passato, a Bologna, rachomandò al Cristianissimo el reverendissimo Cardinale di Farnese, che li volesse permutare la sua Chiesa di Sancto Pontio, che ha in Francia, ad un'altra più honorata et di maggiore entrata; et fece Sua Santità volentieri questo offitio per li meriti et qualità del prefato Reverendissimo; et pare quella

Maestà benignamente admettessi tale commendatione. Hora el Cardinale manda uno homo suo costì, che harà nostre lettere. Mostrateli quanto caldamente noi vi habbiamo scripto in favore di Sua Signoria reverendissima; et dipoi adiutate la cosa sua, in nome di N. S.; perchè in verità è benemerito di Sua Beatitudine et *etiam* de la Corona di Francia, et saria bene collocato ogni honore et utile che li facessi el Cristianissimo .... ».

4 dicembre. - Domino Iacopo Gambaro. Nomine Cardinalis de Medicis.

12 dicembre. - Episcopo Baiocensi et domino Latino. Nomine Cardinalis de Medicis.

« .... Quanto a le cause che scrivete havere insuspectito el Cristianissimo, a N. S. paiono molto debili et da non movere lo animo di quella Maestà, havendo lei visto tante altre opere bone in honore et commodo suo, che doverrieno haver purgato horamai tucte le false calunnie et ombre vane che havessino preso. Replicheremo molte cose. Se non che N. S. ha più piacere di fare che di commemorare e benefitii; et crediamo, se bene hora non lo scrivete, le harete tucte iustificate con la verità et con la prudentia vostra. — La lega di Inghilterra pare a N. S. che sia facta con gran misterio, et meriti che il Cristianissimo la consideri bene. Con questa vi mandiamo la copia di dui capitoli che vi sono, ad ciò che in secreto, come da voi, comunichiate al Re el contenuto, non per seminare zizania o accendere novo foco (che saria tucto el contrario a quello desidera Sua Beatitudine), ma solo perchè, inteso quella Maestà le intelligentie et disegni de li inimici sui, possi meglio pensare et provedersi, et vedere che la è facta non solo *ad defensionem sed ad offensionem;* et che acceptando el Catholico questa, e' viene ad preiudicare a quella che ha con Sua Maestà. Pregatela che non nomini lo auctore in alcuno modo, perchè oltre al farli dispiacere, saria causa che perderebbe la fede et non potrebbe ritrarre de le altre cose; il che tornerebbe poco ad proposito di Sua Maestà. Adiungesi la andata di Cesare in Fiandra, la quale porria essere che fussi per fare la pace et depositare Verona, come dicono e Franzesi. Pure se le cose passate insegnono iudicare le future, noi dubitiamo che vadi per fare l'opposito, et per mutare el governo del Catholico ad devotione sua; et vorremo ingannarci di questa opinione. Per le quali cose, se bene paressi ragionevole che N. S. stessi hora

un poco sospeso ad colligarsi col Cristianissimo, vedendo aparire più presto novi travagli et fastidi che quiete o commodo; nondimeno Sua Santità sarà parata di dare perfectione a la capitulatione disegnata; et non è per manchare, anchora quando bisognassi andare più avanti (pure che si possi fare con honore suo); perchè vole essere seco un corpo, una anima, et correre una medesima fortuna, presupponendo trovare correspondentia di fede et affectione. Ma la exhorta et pregha bene, in questo caso de lo honore vogli havere advertenza et respecto; et che in questa capitulatione non si habbi ad cominciare ad perdere di reputatione dal canto di Sua Beatitudine. Perchè il Cristianissimo non potrà fare segno alcuno che più li dia piacere, et più li facci fede di essere amato et reverito da Sua Maestà, che di vedere lei tenghi conto de la dignità di questa Sancta Sede. Questo vi diciamo in generale, et in specie per conto del Duca di Ferrara; perchè non è ragionevole nè expediente, sendo pure obligato el Re ne la prima confederatione ec., che decto Duca resti exceptuato; et parria hora al Papa cosa strana, dove spera andare innanzi, havere ad tornare a dreto, et che il Cristianissimo lo havessi sempre ad stimare poco; et maxime non havendo Sua Santità animo di fare torto o iniuria a persona, et havendo demostro in 4 anni del suo pontificato, quanto la mente sua sia desiderosa di quiete, et per la pace et unione de la Republica Christiana più presto lassato andare del suo che occupato quel d'altri. Però voi vi sforzerete con ogni diligentia, sanza rompere el filo, di condurre questa capitulatione *iuxta* la commissione di messer Latino, sanza fare mentione di Ferrara. Et quando pure voi conoscessi che questa parte havessi ad interrompere, et che in questo articulo solo stessi la perfectione o la roptura di questa intelligentia; N. S. è contento, et noi in suo nome vi commettiamo, che adoperiate el breve et la facultà di potere promettere et iurare al Cristianissimo; et per concludere decta capitulatione promettiate et iuriate (non obstante tucto quello che in contrario a voi, messer Latino, commettemo per le nostre de' 9, che vi spacciamo a posta); facendovi da l'altra banda promettere dal Re, che questo non si intenda per li errori et delicti (se ce ne fussi) che il prefato Duca di Ferrara havessi facto o commesso dopo la expeditione et partita qua di messer Latino. Perchè N. S. non può persuadersi che se il Re intenderà decto Duca dipoi havere errato, non vogli observare la fede sua, et fare l'offitio di bono figliuolo verso di Sancta Chiesa .... ».

17 dicembre. - Episcopo Baiocensi et domino Latino Benassao. Nomine Cardinalis de Medicis.

« .... Crediamo, a lo arrivare di questa, harete dato perfectione a la commissione di messer Latino et fermo col Cristianissimo la capitulatione, et con le ragioni et dextreza vostra lassatone fuori el Duca di Ferrara, come si conveniva per lo honore di Sua Santità. Et quella Maestà può bene essere certa, che il Papa non piglierebbe una tale impresa, quando accadessi, sanza participatione et consenso suo. Pure, se in questo articulo fussi stato el concludere o il rompere questa nova intelligentia, vi sarete governati, secondo l'ordine vi demo per la preallegata nostra de' XII. Il Cristianissimo ha ricerco N. S. con grande instantia, oltre a quello scrivete per la vostra de li VIII, per sue lettere et per li oratori, che sia contento farli gratia che si possi valere in questi sui bisogni de' danari de la Cruciata, offerendo securtà di restituirli ec. A Sua Santità è parso cosa grave cominciare ad toccare questi danari, et che non passi senza carico et scrupolo di conscientia, essendo disegnati per la sancta expeditione contro a li Infideli, spenderli hora in altro, non obstante le promesse ec. Nondimeno, per lo amore grande che porta a quella Maestà, si è disposto ad concederli la gratia che, facto l'obligo et dato le fideiussioni, si possi valere di 100mila ducati per 4 anni, con promessa di restituirli prima, se fussi di bisogno per la decta expeditione, come vedrete per le copie che insieme con li brevi vi mandiamo con questa. Quando la capitulatione sia ferma et voi iudichiate lo animo del Re essere bono, et che conoschino la mente di N. S., insieme con li effecti che si fanno per loro ogni giorno, farete intendere al Re havere decti brevi, et li presenterete el suo, accompagnandolo con quelle parole vi parranno ad proposito. L'altro di messer Iacopo Salviati manderete a Lione a li agenti sui, che exequischino quanto in decto breve si contiene, faccendo prima intendere a quella Maestà, che, havendo lei tante volte promesso di fare decti Salviati ricevitori de le Decime et Cruciata, lo vogli fare honorevolmente et con effecto; perchè in verità la cosa non è passata con quella reputatione di N. S. che saria stato conveniente, havendone Sua Beatitudine tante volte scripto et parlato qui con li oratori et restando anchora inperfecta; advertendo che senza loro non si può exequire questa gratia, perchè hanno ad ricevere le obligationi et sborsare e danari, come Depositarii. Et haremo caro che quello si ha ad fare per necessità (il che nondimeno procede per l'ordinario) si facessi di bona voglia et promptamente, essendo el prefato messer Iacopo

tanto strecto parente et tanto amato da N. S., et homo di singulare fede et credito, et maxime in cotesto Regno. Governate questa cosa in modo che di questa materia de' Salviati non si habbi più ad replicare; et che il Cristianissimo intenda quale sia la mente di N. S. Ricercherete anchora Sua Maestà, in nome di N. S., che per lo honore et offitio comune vogli a tempo novo tenere in questi mari dieci galere armate, per reprimere li insulti de li Infideli; le quali, insieme con quelle di Sua Santità, terranno necte et secure le marine di Francia et de la Chiesa; et che vogli *etiam* operare, che e Genovesi concorrino a tale impresa, e quali ci hanno più interesso che nessuno altro. Et se la pace di Cesare andrà avanti, si potrà anchora havere di quelle de li Spagnoli. Parlate con diligentia di questa cosa; perchè oltre al debito di conscientia et commodità universale, ci corre dentro l'honore del Papa et del Cristianissimo, et advisateci de la resposta; la quale semo certi sarà quale si conviene. A N. S. è molto piaciuto intendere questa pace de lo Imperatore col Cristianissimo, et più anchora li piacerà quando intenderà la cosa essere ferma et stabilita, perchè ne potrà vedere presto una pace universale, essendo questi due Principi d'accordo: e quali con la auctorità di Sua Santità (che non ha al mondo el maggiore desiderio) et con la loro si tireranno dreto tanti de li altri, che si potrà venire, con la gratia di Dio, a la sancta impresa contro a li Infideli. *Tamen*, ritrahendo Sua Beatitudine che Cesare ne va pure in Fiandra et ha seco Sedunense, sta con lo animo suspeso, come chi ama et dubita, che non habbi facto qualche cerimonia per assecurare Francia, ad ciò che non interrompessi e disegni sui. Et benchè noi crediamo che a lo arrivare di questa le cose saranno chiare o in bene o in male (*quod Deus avertat*), ci è parso amorevolmente darvene notitia. — N. S. spesso scrive brevi et noi lettere commendatitie che non si possono negare. Examinate voi le qualità de le cause et le conditioni de le persone, et fate quel favore si può senza uscire de l'ordinario. Quando saranno cose che ci premino, ve lo scriverremo per le nostre lettere de le faccende, in modo che lo intenderete. *Tenuta a' 22.* N. S. ha inteso quanto voi, Monsignore, scrivesti per la vostra de' VI circa a Madama di Nemors; et benchè, come per altra vi si è scripto, e debiti de la bona memoria del Duca sieno restati grandi, come sa epsa Madama, et ogni dì riescono maggiori per scoprirsi novi creditori; et che havessi facto disegno, che ad ogni modo si rihavessi el collare, per essere cosa bella, riccha et da servirsene in molte cose; nondimeno, per amare quella Madama come figliuola, et tanto più rachomandandola la Excellentia di Madama d'Angulem, a la quale desidera *supra modum* di satisfare, Sua Santità si è resoluta che il decto collare li resti per xmila ducati d'oro, benchè vagli molto più che il doppio; et anchora (per farli più piacere), che si metta in conto in su l'ultima pagha. Ricor-

dandovi che oltre a' 6 mila ducati et usufructi di Soragna, se ne porta molte altre gioie et robe per gran somma di danari: per il che non li debbe parere strano, come voi scrivete. Fatelo intendere a Madama di Angulem, con quelle più grate parole che saprete et che saranno gratissime: advertendo dextramente che ne lo exigere e denari de' Salviati si usi quella gentilezza et humanità che si conviene .... ».

21 dicembre. - Episcopo Baiocensi et domino Latino. Nomine Cardinalis de Medicis.

« Avanti hieri, col nome de lo Spirito Sancto, N. S. celebrò la XI.ª sessione del Concilio, ne la quale, unitamente con il consenso di tucti questi reverendissimi signori Cardinali et di circa 80 Vescovi che vi intervennono, fu approbato el concordato fra Sua Beatitudine et il re Cristianissimo. Et così ha revocato, per un'altra bolla letta et approbata in decto Concilio, la Pragmatica sanctione; come Sua Maestà, per sue lettere patenti, havea consentito *non solum* si revocassi, ma *etiam* promesso di fare observare tale revocatione nel Regno suo, in quelli luoghi dove era in uso decta Pragmatica. Et havendo N. S. hauto satisfactione grande che le cose spectanti a quella Maestà sieno concluse senza contradictione, perchè si è usata grandissima diligentia, ci è parso darvene adviso, perchè subito gliene comunichiate per parte di Sua Santità, sperando ne piglierà piacere assai. Ricordandoli che hora pensi et facci provisione che tale revocatione sia acceptata et approbata secondo l'obligho suo, per comune honore di questa Sancta Sede et di S. Maestà. *Item*, si è lecto et approbato un'altra bolla circa a quello habbino ad observare e Predicatori. *Item*, un'altra bolla, per la quale si limita molte cose già concesse a' Frati Mendicanti in preiuditio de' vescovi et de' prelati. *Item*, si è intimato la XII.ª sessione per li dui dì di marzo proximo, ne la quale *inter alia* si ha ad expedire la cosa del Calendario; di che N. S. desiderria havere il parere di Sua Maestà et di tucti li homini docti si trovano ne le Università de li studi et ne li altri luoghi. Et per non havere hauto resposta del breve si mandò al Cristianissimo più mesi sono sopra questa materia, per le mani vostre, di novo vi se ne manda un altro directo a quella Maestà, come vedrete per la copia; exhortando vogli usare diligentia che tucti li homini docti de li Studi et del Regno suo scrivino brevemente *quod sentiant etc.* Procurerete che il Cristianissimo facci questa opera, et che se ne habbi resposta et resolutione. Eraci scordato dirvi che li oratori del Cristianissimo non sono voluti intervenire a questa sessione; di che N. S. ha preso admiratione ».

22 dicembre. - Episcopo Baiocensi et domino Latino Benassao. Nomine Cardinalis de Medicis.

22 dicembre. - Episcopo Baiocensi et domino Latino. Nomine Cardinalis de Medicis.

30 dicembre. - Episcopo Tricaricensi et domino Latino. Nomine Cardinalis de Medicis.

«.... Quanto al parentado del Duca, haremo piacere intendere quello è seguito dopo la vostra de' xiiii, et così come el Cristianissimo disegna di provederlo, perchè possi tenere una tal donna come si ricerca, et fare honore a Sua Maestà. A N. S. piacerebbe che quella li dessi, non si potendo in Francia, ne la Ducea di Milano qualche stato o entrata viva et ferma, che almeno ne trahessi l'anno un xiimila ducati d'oro. Quando la cosa si vadi ristringendo, come noi desideriamo (che con dextreza la solleciterete), vedete di ritrarre la mente del Re circa a questa parte et farne qualche bona conclusione. Et anchora che sia superfluo, pure questo parentado et questo stato o entrata che il Duca havessi nel dominio del Cristianissimo, lo farà più devoto et sviscerato servitore, se più può essere, di Sua Maestà; et N. S., che non ha in terra cosa alcuna che più ami che la Excellentia del Duca, non si scorderà di questo vinculo nè di questa liberalità del Cristianissimo, sanza la quale male si potria fruire questa affinità. Se la pratica andrà avanti et voi iudichiate che la sia per havere effecto, advisatene, che subito vi si manderà la procura in bona forma, per concluderla ec. — Qui è nove, per diverse vie, che il Turco non solo ha ropto, preso e morto il Soldano, ma insignoritosi quasi di tucta la Soria, et dal Cairo in fuori, che stimavono fra poche septimane venissi in potestà sua, ha preso tucte quelle altre città et luoghi. Dio, per sua gratia, inspiri e Principi christiani ad volere considerare questo manifesto periculo et unirsi insieme per la comune salute. N. S. ne sta di malissima voglia, et per Sua Santità non mancherà di fare l'offitio suo .... ».

7 gennaio. - Iacobo Salviato. Nomine Cardinalis de Medicis.

« Ricevemo la vostra de' 27 del passato, et intendemo el modo che vi occorreva di contentare Madama di Nemors, se si potessi, con darli

hora xmila ducati di contanti, et metterli el collare in conto per ducati vimila, et lei aspectassi del resto el tempo de' danari di Portugallo. El quale partito, per levare fastidio a N. S. et graveza a voi, ci piacerebbe; et crederremo fussi bene, per condurlo, darli anchora, quando bisognassi, di contanti insino in xv o xxmila ducati; e quali sarìa necessario che voi ordinassi; et lo interesso, per quello mancassi, corresse sopra N. S. Et perchè con Ricciardone non ci pare si potessi condurre un tale partito, approverremo che Francesco Naldini tractasse lui questa cosa; et sotto colore de le Decime et Cruciata, si transferissi in Corte, et col favore del Nuncio (al quale caldamente ne scriverremo) vedessi di concluderla. Et crediamo, meglio si condurria con Madama proprio o col Duca suo fratello, che con li agenti sui. Pure questo sia rimesso in voi et in lui. Et però, come prima potete, ordinate che il Naldino vi attenda con diligentia, in quel modo che li parrà più facile ».

9 gennaio. - Episcopo Baiocensi et domino Latino. Nomine Cardinalis de Medicis.

« .... N. S., da vi giorni in qua, è stato alquanto indisposto di catarro et tossa, come per la varietà della stagione è advenuto a molti in questa Corte; et per gratia di Dio si comincia ad maturare, et speriamo fra dui dì sarà libero in tucto. Sua Santità si è stata el giorno un poco remota da le faccende, benchè levato et vestito secondo el consueto suo. Habbiamo voluto darvene notitia, ad ciò che vi sia noto a punto el caso; perchè sappiamo, per simili accidenti, quantunque sieno minimi, si sole scrivere molte novelle et bugie. Per le nostre de' xxii, vi scrivemo come N. S. era contento non si mettessi in conto a Madama di Nemors el collare più che xmila ducati, et si scontassi *etiam* ne la ultima pagha, come voi scriveste che la Excellentia Sua desiderava. Et benchè valessi el doppio piu, Sua Beatitudine ha voluto gratificare a lei, la quale ama come figliuola, et anchora a Madama di Angulem che ve ne havea parlato. Dipoi havemo inteso, che certo assignamento dato a messer Iacopo Salviati, per questo conto, di circa 50mila ducati, viene fra xiiii o xv mesi, el quale tempo è più tardi che non sono e termini de' pagamenti di Madama, non obstante che le decte sieno bone et secure. Et havendo N. S., per altre sue occurrentie, affaticato decto messer Iacopo, et accadendo ogni giorno servirsi de la borsa et credito suo, vorria che Madama fussi contenta aspectare questi tempi, sanza darli molestia; et nondimeno se li pagheria fra un mese o dui x o xvmila ducati di contanti, per decto

conto. Et per disporla più facilmente (quando non si potessi fare altro) se li leveria anchora de la valuta del collare III o IIIImila ducati, come più particularmente voi sarete informati sopra questa materia da Francesco Naldini o da li agenti sui, el quale moverà questo partito a Madama o al Duca suo fratello o a li homini loro; et accadendogli bisogno del favor vostro, ve lo conferirà. Noi vi commettiamo per parte di N. S. che per condurre tale accordo usiate ogni diligentia et induxtria vostra, perchè la cosa habbi effecto, con reputatione di messer Iacopo predecto et con più satisfactione di Madama che sia possibile: perchè tucta quella commodità che si farà a' Salviati, in facto si fa a Sua Beatitudine. Et havendo Madama visto et provato la liberalità et affectione del Papa verso di lei: adiuncto l'opera vostra, non crediamo sia per replicare, havendo hora una parte de' danari et guadagnando doppiamente ne la valuta del collare, et essendo ben secura, et il termine breve che se li domanda. E' ci pare che certe cose che N. S. desidera dal Cristianissimo, iuste et honeste, et le quali Sua Maestà ha promesso di fare, habbino cattiva sorte, atteso la fede sua con li altri essere immaculata, secondo che noi crediamo et che voi tante volte ci affirmate. Fra le quali è la cosa del reverendissimo Cardinale di Sancto Eusebio (1). Perchè havendoci voi, per le penultime vostre, scripto che il Cristianissimo vi havea promesso di farli dare liberamente la possessione de la sua Chiesa di Magnares; N. S. ha preso dispiacere intendere dal prefato Reverendissimo, che quella Maestà ha rimesso li agenti sui al Gran Cancelliero, el quale, in cambio di darli la possessione, è ritornato in sul volerli dare ricompensa del vescovado di Araz, et dice non havere altra commissione dal Re. Sua Santità non può credere che questa sia la mente di Sua Maestà; et pensa che il Cancelliero o altri mova queste difficultà, che in verità passano con poco honore de la Sede Apostolica et de la persona del Papa, et anchora di quella benivolentia che noi crediamo sia, et così vorremo si credessi, fra Sua Beatitudine et quella Maestà. El Cardinale non è per acceptare tale partito di ricompensa, per non essere honorevole nè utile; et quando pure fussi per acceptarlo, N. S. non vole ricevere questo carico nè lassare Sua Signoria reverendissima malcontenta, essendo Signore che vale assai et benemerito di Sua Santità, et havendo li altri Signori obtenuto la possessione de li altri benefitii de la bona memoria di Sancto Severino: che saria quasi un farli una nota, che Sua Signoria reverendissima restassi indreto et deluso et dannificato. Parleretene come prima ne harete occasione col Cristianissimo, per expressa commissione del Papa, in quel modo che vi parrà più ad proposito; et vedete di persuaderlo che non vogli mancare a lo honore

(1) Piero Accolti, aretino.

et offitio di bono figliuolo di Sancta Chiesa et in proprietà di Sua Beatitudine. Noi habbiamo inteso che e Lucchesi usano diligentia che il Cristianissimo li pigli in protectione, et qualcuno dice che di gia lo ha facto; il che non crediamo. Nondimeno, senza scoprirvi, odorate questa cosa, et advisateci di quello che ritrahete. — Altra volta vi scrivemo, come al tempo de la clara memoria del re Luigi, le lettere nostre, subito che arrivavano a Lione, erano levate de le poste regie et condocte in Corte. Haremo caro che ordinassi quel medesimo con chi intenderete havere questo offitio, che tanto piu facilmente si doverria fare quanto è più strecta la amicitia di N. S. con questo Re che non era con l'altro. — Circa al parentado del Duca, anchora che N. S. desideri sommamente che quello si è ragionato si concluda, per essere ne la persona di Sua Excellentia reducto la speranza de la posterità di Casa nostra; nondimeno, poichè tanto si è sollicitato, non ci pare da stringer la cosa per hora altrimenti; e però voi non ne parlate. Ma se a voi in su le proposte già fatte ne fussi parlato o resposto, seguiterete l'ordine de le ultime nostre commissioni, mostrando che la affinità dal canto nostro si desidera, ma che sarà necessario che il Cristianissimo proveghа al Duca o d'una bona dote o d'una entrata ferma d'un XIImila ducati d'oro l'anno, per potere tenere come si conviene una tale Madama, et fare honore a Sua Maestà, et come da altri in simili partiti sempre li è suto offerto. Et quando la cosa si restringha, advisatene, et noi vi scriverremo nel modo et forma vi harete ad governare. Voi, messer Latino, in caso che habbiate fermo la capitulatione col Re et acconcio lo articulo di Ferrara, et che Sua Maestà habbi scripto et dato commissione a li ambasciatori sui, che faccino la stipulatione sanza aspectare altra resposta; quando non sia successo altro che vi paia da suprasedere, ve ne potrete tornare a vostro piacere, che Dio vi accompagni .... ».

14 gennaio. - Episcopo Verulano et domino Iacopo Gambaro. Nomine Cardinalis de Medicis.

« Noi vi mandiamo con questa un breve del Papa a cotesti Signori, et insieme la copia, per la quale vedrete quello Sua Santità scrive loro circa la victoria del Turco, et in che grave conditione et periculo si trovino le cose de' Christiani. È necessario che, presentato el breve, voi lo accompagnate con quelle efficacissime exhortationi et persuasioni in nome di N. S., una volta o più, che a la prudentia vostra occorreranno; exprimendo prima el dispiacere intenso che ha preso Sua Santità et il desiderio extremo che epsa hà che li principi et po-

puli Christiani prendino questa sancta impresa contro a li Infideli. La quale se per altri tempi si dovea pigliare per la gloria et recuperatione de le cose occupate da loro, con tanto danno et carico del nome Christiano; al presente per necessità et conservatione de le cose proprie non si può lassare nè differire. Subiungendo che Sua Santità non è per mancare dal canto suo in cosa alcuna possibile con le facultà de la Chiesa, con la auctorità di questa Sancta Sede, et *etiam* con la persona et con la propria vita, come si ricerca a bon pastore. Exporrete di poi quanto sia la opinione et speranza che Sua Santità ha collocato ne le loro Signorie, sì per la loro virtù et forteza, sì per la reputatione che iustamente si hanno vendicato ne l'arte militare, et molto più anchora per la religione et pietà che hanno sempre dimostro verso lo Onnipotente Dio et la sua Catholica Fede. Narrerete loro quanto questa victoria del Turco sia stata grandissima et importantissima, et quante provincie, tesoro et populi habbi acquistato, oltre a lo haver superato una Potentia che per il passato è suta iudicata pari a la sua: per il che si può pensare, oltre a le forze, quanto animo li sarà cresciuto, et che non sia hora impresa che non li habbi ad parere facile, et forse essere, se Dio non ci porrà la mano sua. Havendo uno odio crudelissimo et quasi naturale contro a' Christiani et una sete insatiabile del sangue et de lo imperio loro; ed adiuncto hora con la cupidità del dominare et inimicitia capitale la potentia grande et la fresca vittoria, che fa precipitare ogni ben composto principe; è manifesto in che grave periculo si trovino quelle provincie che li sono più propinque, et maxime la Ungheria et la Italia et quelle insule che sono exposte a la rabbia sua, et quasi in su li occhi de lo imperio suo. Perchè, se si volgessi a la Ungheria (*quod Deus avertat*), anchora che quelli populi sieno bellicosi, hanno un principe se bene di bona indole, pure anchora in pueritia da non potere comandare, et il regno molto consumato et diviso per le intestine dissensioni de' populi contro a' nobili, in modo che poco tempo potrieno resistere a le forze sue. Et quando da quella banda la potentia sua si accrescessi, multiplicherebbe tanto che, coniungendo quelli populi et le altre cose opportune a la guerra, che sono in quelli paesi, con la richezza et forze de li altri dominii sui, potrebbe facilmente venire et ferire al core; che nè Cesare nè Venitiani sarieno bastanti ad resistere a lo impero suo, quando anchora si volgesse in Italia. Benchè, havendo tanto numero di navili armati (chè di già ha in ordine 200 galere, secondo di certo ci è referito, et ogni dì ne può fare di novo), potria assaltare ne l'un loco et ne l'altro in un medesimo tempo. Li regni di Sicilia et di Napoli si trovano mal provisti, sanza la presentia del loro Re, da poter facilmente essere offesi. Lo Stato anchora de la Chiesa non è sì gagliardo che si potessi difendere da una tanta invasione, et maxime se

pigliassi qualche porto et qualche terra da potere ogni dì multiplicare le forze de la guerra. Quelle insule che sono fra la Italia et la Grecia et lo Stato suo resterrieno quasi abandonate; et se quelle si perdessino, saria perso il navicare et il commertio de' Christiani verso Levante, et la commodità et securtà de' porti a le armate loro. Per le quali cose N. S. sta di mala voglia; et come ha scripto a tucti li Principi christiani et facto quelli diligenti et boni offitii che si convengano al pastore per la salute del grege suo, così in proprietà vole si faccino con cotesti signori Confederati et defensori di questa Sancta Sede. Et ha voluto vi facciamo questo discorso, ad ciò che meglio possiate informare, exhortare et accendere li animi delle loro Signorie a questa sancta impresa. Il che voi farete con ogni extrema diligentia, ricercando maxime che proponghino questo caso in le loro Diete, et ne faccino presta et generosa resolutione, et ne advisino particularmente, per le mani vostre, Sua Beatitudine del parere loro et di quanto vogliano fare in questa necessità de la Repubblica Christiana. Noi semo stati septimane sanza lectere di voi, messer Iacopo; di che forte ci maravigliamo. Sollicitate le expeditioni di N. S., et advisate per doppie lettere ».

LA SICILIA

SOTTO

VITTORIO AMEDEO DI SAVOIA

(Continuazione, Ved. Disp. 4.ª, pag. 95.)

CAPO IV.

Segue il governo del conte Annibale Maffei. La Spagna e la Quadruplice Alleanza. Invasione spagnuola.

1718.

I.

Il vicerè era stato confermato per un altro triennio (1), e la proroga si era chiesta dalla stessa Deputazione del Regno: omaggio, più che all'indirizzo generale del Governo, reso alle personali qualità del Maffei (2). Ciò che doveva, in ogni modo, riputarsi un gran bene, era la solerte opera pel mantenimento della sicurezza interna rispetto alle proprietà e alle persone, fra tanti incentivi di perturbazione morale e politica. La risponsabilità de' Capitani di Giustizia pe' furti e per la cattura de' ladri veniva rigorosamente e costantemente applicata (3).

(1) Il dispaccio, dato agli 11 agosto 1717, non trovasi (come fu notato già dal Di Blasi, *St. Cronol. de' Vicerè*, lib. IV, cap. VI) registrato negli Archivi del regno.

(2) Lettera al re del 27 febbraio 1717, presso Stellardi, vol. I, pagina 437, nota 18.

(3) Palermo, 21 febbraio 1718. Dispaccio pel Capitano di Giustizia di Troina, presso Stellardi, vol. II, pag. 458. – Altro del 10 giugno dello stesso anno pel Capitano di Sciacca, ivi, pag. 459.

Uno de' più gravi ostacoli per la punizione de' delitti era la immunità degli *asili:* in Palermo più che trecento chiese offrivano scampo e riparo a' malfattori, senza che autorità di magistrato potesse quivi ghermirli: e il Maffei potè con ragione vantarsi delle sue cure in proposito. « Ho cercato » diceva « per quanto mi è stato concesso, rimediare l'abuso, ed ho praticato uno spediente che ha prodotto buoni effetti. Ho fatto intendere al Vicario Generale Sidoti che molti di questi rifugiati in chiesa uscivano la notte nascostamente e m' inquietavano la città, ond' era risoluto di farli prendere e allontanare dal regno, come mi era permesso senza offendere la immunità de' luoghi sacri, al che non sarei però addivenuto s' egli stesso avesse voluto metterli prigioni: ha egli abbracciato il partito, e già molti ne sono carcerati, e quattro esiliati, con un giusto timore a' discoli di non poter più profittare delle chiese per delinquere; anzi più d' uno, trovandosi al caso, ha scelto tutt'altro asilo che i luoghi sacri » (1). Se non che lo zelo per la giustizia e certa aristocratica propensione per la nobiltà portavano il vicerè ad estendere un inconveniente che avrebbe, al contrario, dovuto eliminarsi del tutto: la facoltà di procedere *ex abrupto*, senza forme nè termini legali, accordata a' baroni contro i propri vassalli. *Il mero e misto impero*, ossia la giurisdizione civile e criminale, era sventuratamente comune in Sicilia a quasi tutt' i feudatarii, salvo l'appello a' magistrati del re, impedito spesso nel fatto dalla baronal prepotenza: l' arbitrio de' giudizi e delle procedure eccezionali si riguardò tuttavia siccome un diritto esclusivo del Governo, finchè non venne, per favore, concedendosi a questo o quel barone per un certo tempo, e a condizione di giudicare coll'assistenza di un Consultore, il quale fosse uom di legge, seduto prima in taluno de' Tribunali del regno; coll' andare degli anni le concessioni si accrebbero, si allargarono a tempo indeterminato, cessando anche l'obbligo di valersi del Consultore legale: e duole trovarne esempio ora, in

(1) Palermo, 29 aprile 1718. Il vicerè al re. Presso STELLARDI, vol. I, pag. 245-247. – Si vegga anche intorno a ciò una lettera confidenziale del Segretario del vicerè, Giuseppe De Gregorii, al ministro conte di Mellarede in Torino, del 25 marzo 17.8. Il ministro (a quanto sembra) lo aveva incaricato di dargli riserbate informazioni su tutto e su tutti, anche sullo stesso vicerè. Ivi, pag. 243-244.

pieno secolo XVIII. (1). Assai meglio ispirato fu qualche provvedimento del Maffei concernente la sanità del paese, in un tempo in cui la peste minacciava l'Europa, e dovea, poco appresso, funestare di tanta strage Marsiglia (2). Altra materia di opportune sollecitudini fu pure il riscatto degli schiavi siciliani languenti in catene a Tunisi, Algeri e Tripoli; e agl'impulsi del Maffei perchè fedelmente si addicessero all'uopo i fondi dell'istituto della Redenzione de' Cattivi, univasi la benignità di Vittorio Amedeo, il quale dichiarava concorrervi coi redditi delle *Sedi Vacanti*, impinguatisi grandemente a que' giorni, e da lui destinati a sole opere pie (3): il che risponde alle accuse cui per tali vacanze fu fatto segno il Governo, ma le sinistre prevenzioni non mancavano tuttavia di radicarsi più sempre. E gli avvertimenti del vicerè alle Comunità siciliane perchè serbassero la dovuta misura nella formazione de'propri bilanci e nell'impiego de'propri danari, poterono sembrare dettati da fiscale avarizia coll'unico scopo di assicurare all'erario le *tande* (4). E certe notizie che, col presumibile intento di raccogliere dati statistici sulla industria agraria nel regno, si chiedevano dal conte Bolgaro, poterono accreditare la voce che si pretendesse imporre una tassa rovinosa sopra i singoli alberi di ulivo e di gelso, scoraggiando i coltivatori e i produttori (5).

Fra gli ultimi ecclesiastici, di cui con minore frequenza udivasi ancora lo sfratto, fu un Padre Chiavetta, Viceprepo-

(1) Palermo, 5 marzo 1718. Dispaccio viceregio in favore del principe di Scaletta. Presso Stellardi, vol. II, pag. 416-417. - Su questo articolo della facoltà baronale di procedere *ex abrupto*, si osservi una importante relazione dell'Avvocato Fiscale Pensabene, estratta dagli Archivi di Torino, e pubblicata dallo Stellardi, vol. cit., pag. 466, nota 16. Secondo questa relazione, giova il conoscere che in caso di condanna di morte volevasi però sempre l'approvazione della Regia Gran Corte Criminale. Se la Gran Corte approvava, la sentenza baronale eseguivasi. Se no, la Corte avocava a sè il giudizio e decideva.

(2) Dispacci viceregi del 12 e 18 febbraio 1718, al Senato di Trapani. Presso Stellardi, vol. III, pag. 168-169.

(3) Palermo, 11 marzo 1718. Il vicerè al re. Presso Stellardi, vol. I, pag. 253-255. - Torino, 6 aprile 1718. Il re al vicerè, ivi, pag. 257.

(4) Palermo, 28 gennaio 1718. Circolare viceregia, presso Stellardi, vol. III, pag. 231.

(5) Mongitore, *Diario*, VIII, pag. 295-296. - Giardina, *Mem. St.*, pag. 116. E l'uno e l'altro tennero per sicura la cosa.

sito della Casa Professa della Compagnia di Gesù (1). Godeva fama di dotto teologo, e nelle controversie passate aveva (intorno al partecipare o no a funzioni religiose insieme a scomunicati) opinato come si volea dal Governo, ma ora, in un recente suo libro, spifferava idee totalmente contrarie a quelle sostenute dapprima (2); onde il re, esortando il Maffei a non contare sull'apparente amicizia e docilità de' Gesuiti, e, nelle preoccupazioni di que' giorni mettendo in fascio la Compagnia e la Spagna, usciva in questa singolare tirata: « La politica de' Gesuiti è simile appunto a quella degli Spagnuoli: gli uni e gli altri tengono nascosti i loro disegni, nè li discoprono, nè fanno giocare le loro macchine, se non quando si presenta la occasione favorevole, e vedono una possibilità di riuscire. Non dissimile è la politica che si deve usare a loro riguardo, e perciò non conviene abbatterli d'un colpo, ma bensì a poco a poco, e senza strepito distruggere il loro credito, su di cui sogliono fondare le loro intraprese. È questa, come la esperienza ben dà a conoscere, una Compagnia molto pericolosa per il Governo, e che d'ordinario, se non è prevenuta, arriva a conseguire il fine propostosi, adoperando tutt'i mezzi che a ciò può stimare idonei, nè mai si ritrae per qualunque ostacolo che vi si frapponga » (3). Nel giorno stesso in cui si scriveva da Vittorio Amedeo il riferito dispaccio, rincresce dover registrare un *auto-da-fè*, celebrato in piena regola a Palermo nella chiesa di San Domenico. L'Inquisizione, tra il bollore di quelle controversie canoniche tiratasi alquanto in disparte,

(1) MONGITORE, *Mem. St.*, pag. 284-286.

(2) *Benedicti Chiavetta, panormitani, Soc. Iesu, Consultationum canonicarum et moralium quaestiones singulares.* Panormi, 1717, tom. II, consult. CXI, pag. 75-92.

(3) Veneria, 11 maggio 1718. Il re al vicerè. Presso STELLARDI, vol. I, pag. 247-248. Vittorio Amedeo aveva avuto un confessore gesuita; e narrava a qualche suo intimo, come costui, giunto in fin di vita, lo avesse fatto chiamare al proprio letto esortandolo a prendere un altro direttore spirituale che non fosse del suo Ordine, e dolendosi di non potere, per obbedienza all'Ordine stesso, dire di più. – *Anecdotes sur la cour de Sardaigne par M. Blondel Chargè des affaires de France à Turin*, nella *Miscellanea di Storia Italiana* edita per cura della R. Deputazione di Storia Patria, T. XIII, Torino 1873, f. 616, *Documents* num. I.

credè farsi viva, esponendo a spettacolo undici processati: e se non vi furono roghi, non mancò di recarsi in mezzo il fantoccio di un povero prete da Marsala, tenuto già in opinione di Santo e morto nelle carceri del Sant' Uffizio sotto la imputazione di molinismo (1).

Quanto alla Curia romana, l'improvviso assalto operato dall'Alberoni in Sardegna avea prodotto un turbamento notevole nei rapporti fra essa e l'Imperator Carlo VI, che si tenne beffato dalle precedenti assicurazioni del Papa, e lo sospettò di connivenza alla Spagna: ciò portava la Curia a muovere un passo verso Vittorio Amedeo, senza modificar nondimeno le proprie pretese; ed ecco, su' primi di gennaio di quell'anno 1718, il Cardinale Paolucci accostarsi al Cardinale La Tremouille esprimendogli i pacifici voti del Papa, e il La Tremouille parlarne all' inviato regio conte di Baussone, e scriverne ei medesimo al re. Ma battevasi sempre sull' ultima proposta rimessa al Provana, e il La Tremouille non dubitava aggiunger sul serio « che l'articolo della Investitura non doveva in alcuna maniera esser d' inciampo all'accomodamento, perchè, oltre che potrebbesi la discussione di quello differire ad altro tempo, non dovea riguardarsi la Investitura ricevuta dalla Chiesa come quella che si prende da' Principi secolari, i quali, per ragione della medesima, possono domandare sussidii, contribuzioni e altri dritti » (2). Vittorio Amedeo rispose che niuno poteva più del La Tremouille conoscere e attestare le buone disposizioni nutrite sempre dalla Corona ed i vani tentativi fatti per un ragionevole accordo; che il meglio a praticarsi sul progetto consegnato al Provana dal Casoni era (per rispetto a Sua Santità) il più assoluto silenzio; che fino a quando non vi fosse argomento da creder mutate le massime e le intenzioni di Roma, rimarrebbe sterile il desiderio, ch'ei pur sentiva nell'animo, di conciliarsi una volta (3). E la cosa non ebbe altro sèguito.

(1) Mongitore, VIII, pag. 287-288.

(2) Roma, 11 gennaio 1718. Il conte di Baussone al re. Presso Stellardi, vol. II, pag. 263 265. - In pari data, lettera del La Tremouille al re. Ivi, pag. 265-267.

(3) Torino, 2 febbraio 1718. Il re al La Tremouille. Presso Stellardi, ivi, pag. 267-268.

II.

Più gli ambiziosi disegni della corte di Spagna cominciavano a chiarirsi colla spedizione di Sardegna, e cogli armamenti continuati in gran fretta per mare e per terra, più l'Alberoni parea mostrarsi arrendevole e facile nel soggetto di quelle differenze proseguite per tre anni col Governo dell' isola. Avea già disapprovato varie delle domande messe avanti dal Narbona, e il re poteva, sullo scorcio di gennaio, annunciare al Maffei come avrebbe spedito uno speciale incaricato a Madrid per comporre i dissidi (1). Il Supremo Consiglio di Sicilia sedente in Torino, al quale Vittorio Amedeo ebbe dato a esaminare un'ultima consultazione della Giunta di Madrid, considerò sul punto capitale della giurisdizione reclamata dal re di Spagna per gli uffiziali che amministravano i feudi da lui posseduti nell' isola « potersi concedere che ove i detti uffiziali volessero agire contro persone ed effetti che fossero nel rimanente del regno, avessero eglino la cognizione e la decisione delle cause, con che però dovessero prima rivolgersi al vicerè e al Tribunale della Gran Corte, e per tal via solamente dovessero correre le citazioni de'convenuti per farli comparire avanti a quegli ufficiali medesimi, e le sentenze da loro proferite dovessero sempre eseguirsi d'ordine e in nome de'Tribunali di S. M. Questo temperamento fosse applicabile qualora i supposti debitori non fossero anche debitori del regio fisco o di Comunità del regno, non sembrando conveniente nè giusto che il fisco avesse da comparire avanti altri ministri che quelli deputati dal re, per soddisfare all'obbligo di difendere le ragioni dello Stato e quelle de'Comuni, a'quali doveasi la regia protezione per l' interesse (benchè mediato) avutovi dalla Corona in vista della consecuzione delle *tande* e delle gabelle regie: nel qual caso potesse facoltarsi il vicerè ad aggiungere a' Tribunali regii uno o due giudici presi tra que'ministri della Giunta del re Cattolico che fossero proposti dal suo Amministrator Generale » (2).

(1) Torino, 26 gennaio 1718. Il re al vicerè. Presso STELLARDI, vol. I, pag. 362.

(2) *Parere del Supremo Consiglio per gli affari di Sicilia.* Presso STELLARDI, ivi, pag. 343-344.

Con altro avviso il Supremo Consiglio di Sicilia osservò, circa a'contrabbandi che in danno del fisco avvenissero nella contea di Modica, la cognizione dover sempre appartenere a' magistrati regii: il più che potesse consentirsi al Narbona essere la cognizione de'contrabbandi e delle frodi in pregiudizio de' soli dritti baronali, poichè nel caso di contrabbandi misti, la competenza dovea essere sempre de'magistrati della Corona (1). A questi si riducevano gli articoli principali delle quistioni pendenti, oltre la nota pretesa della corte di Spagna su'beni sequestrati (innanzi la Cessione) a danno di Milanesi e Napoletani. Il re mandava all'uopo a Madrid il conte e senatore Lascaris di Nizza, che dal residente ordinario abate Del Maro era presentato all'Alberoni, e accolto da costui con maniere senza fine cortesi e benigne (2). La Spagna delegò per sua parte a trattare col Del Maro e col Lascaris un Perez de Araziel, un De Arana e un Lagrava: le conferenze incominciarono verso la metà di maggio, ma procedevano lentamente, e poi rimaneano interrotte (3).

Malgrado l'avviamento di quelle pratiche, nè il re Vittorio a Torino, nè il Maffei a Palermo deponevano i dubbi circa alle mosse eventuali dell'armata spagnuola, occupatrice della Sardegna. Le maggiori probabilità erano tuttora che le mire fossero contro Napoli e contro gli Stati dell'Imperatore in Italia; ma dal re venivano rinnovate al Maffei le ammonizioni di stare all'erta, di chiudere i porti dell'isola a flotte straniere, e, nel caso d'improvvisa aggressione, di concentrare le forze nella difesa delle piazze primarie (4). Dacchè la Spagna si era resa sfidatrice e assalitrice aperta all'Imperatore, sembrò possibile (ora più che mai) intendersi colla corte di Vienna: e Vittorio vi spedì privatamente un conte di Ussol. Ma non giovògli tampoco; e, giusto in quel momento, superate le ultime difficoltà di un collettivo accordo, l'Imperatore erasi unito alle idee della Triplice Alleanza, rinunciando a' dritti sulla Spagna e sulle

(1) Altro, presso STELLARDI, vol. I, pag. 344-347.

(2) Torino, 23 febbraio 1718. Il re al vicerè. Presso STELLARDI, vol. cit., pag 350. Madrid, 11 aprile 1718. Il conte Lascaris al re. Presso STELLARDI, ivi, pag. 351.

(3) Madrid, 16 aprile, 2, 9, 16 maggio e 6 giugno 1718. Il conte Lascaris al re. Ivi, pag. 352-356.

(4) Torino, 13 aprile 1718. Il re al vicerè. Ivi, pag. 390-394.

Indie, e annuendo ad investire di Parma e Toscana i figli della regina Elisabetta: in contraccambio, Francia e Inghilterra gli promettevano la permutazione della Sardegna colla Sicilia, la rinuncia del re Vittorio a'diritti sul Vigevanasco e sulle Langhe, il riconoscimento de'ducati di Parma e Piacenza e del Gran Ducato di Toscana come feudi mascolini dell'Impero: unitamente a che, la successione assicurata in Inghilterra alla Casa di Annover, la conferma della rinuncia del re Cattolico alla successione francese e agli antichi dominii che il congresso di Utrecht avea dismembrato dalla monarchia spagnuola, e la neutralità de'Paesi Bassi austriaci posta come antemurale alla Olanda, dovevano compiere il sistema di pace vagheggiato dalle Potenze, le quali congiungerebbero le loro armi contro chi ricusasse aderire. Sempre più entrato in sospetto, Vittorio, con nuovo ed ultimo tentativo, mandò a Vienna il conte Fontana. Il colorito pretesto fu di regolare le differenze nascenti dalle clausole del trattato del 1703 e il matrimonio del Principe di Piemonte coll'arciduchessa Maria Giuseppina; nel fatto, miravasi a stornare (se pur si potesse) l'Imperatore Carlo VI da'patti fissati, ma non ancora stipulati colla Lega, assicurandogli direttamente, e senza la corrispettiva rinuncia de'dritti alla successione spagnuola, ciò che sarebbe per offrirgli la Lega medesima: il possesso dell'ambita Sicilia; per il quale bensì il re chiedeva in compenso quella parte del Milanese che toccava il Piemonte di qua dal Ticino e dal Lago Maggiore, l'adempimento delle convenzioni esistenti circa il Vigevanasco e le Langhe, la cessione del dritto di ricompra del marchesato di Finale testè dall'Imperatore (in onta del re) venduto alla repubblica di Genova (1).

Al vicerè in Sicilia Vittorio accennava la missione dell'Ussol e del Fontana, presentandola tuttavia nell'apparente suo aspetto, e negando che vi fossero offerte di secreti baratti, de'quali prendevasi già a bucinare nel mondo (2). Ma la notizia certa, precisa, de'preliminari della Lega non tardava a giungergli in modo da troncare ogni dubbio, talchè scriveva al Maffei: « Ab-

(1) CARUTTI, *Op. cit.*, cap. XX, pag. 384.

(2) Torino, 13 aprile 1718. Il re al vicerè. Presso STELLARDI, vol. I, pag. 390-394. Veneria, 31 maggio 1718. Lo stesso come sopra. Ivi, pagine 420-421.

biamo avviso che l'Inghilterra e la Francia, di concerto con altre Potenze, vogliono conchiudere la pace tra l'Imperatore e la Spagna con nostro discapito, privandoci della Sicilia per rimetterla all'Imperatore e dandoci invece la Sardegna: con questa riservata lettera (e potete credere con qual sentimento) ve ne partecipiamo l'annuncio per voi solo, vedendoci sacrificati: dovrete dunque star attento a prevenire e dissipare i disturbi che la disseminazione di tal nuova fosse per produrre...: lasciando per altro alla vostra ben conosciuta prudenza di adottare, senza la minima affettazione, le precauzioni che stimerete, quella principalmente di far comparire tale progetto una mera ipotesi » (1). Alcuni giorni dopo, trasmetteva al viceré più minuti ragguagli secondo le comunicazioni fatte in Parigi dal maresciallo di Uxelles e dallo stesso Reggente duca di Orléans, e secondo le analoghe comunicazioni ricevute da Londra: se non che il duca di Orléans ebbe affermato al regio ambasciatore in Francia di trovarsi già ultimato e sottoscritto il Trattato, il che non era ancor vero. « Malgrado tutti questi avvisi e discorsi » soggiungeva il re « attendiamo maggiori schiarimenti dall'Inghilterra, avendo noi medesimi scritto a S. M. Britannica; dal re di Spagna aspettiamo riscontro circa a' suoi disegni dietro due corrieri spediti a Madrid, e aspettiamo il seguito de' negoziati intavolati a Vienna, e di quelli che possiamo fare nelle corti delle quattro Potenze interessate o mediatrici del detto Trattato... Se, nondimeno, il progetto fosse vero, e lo accettasse il re di Spagna, lo sconvolgimento sarebbe tale in Europa, e massime in Italia, che tutta la prudenza umana non saprebbe prevederlo » (2). Del re Filippo non lasciava di temere Vittorio Amedeo che, contento della rinuncia di Carlo VI alla Spagna e alle Indie, e de' vantaggi assicurati a' figli natigli da Elisabetta Farnese, non fosse per aderire e per cedere. Al palese mandato del conte Lascaris a Madrid aveva aggiunto perciò un secreto incarico di scrutare i sensi del Cardinale Alberoni, di farsi strada a qualche intimo abboccamento in proposito, di aprire qualche più stretta intelligenza fra le due corti (3). Con intrepido animo studiava in ogni caso, quanto i suoi mezzi

(1) Torino, 27 aprile 1718. Presso Stellardi, vol. I, pag. 394-395.
(2) Venezia, 5 maggio 1718. Ivi, pag. 395-403.
(3) Carutti, *Op. cit.*, cap. XX, pag. 382

portassero, di resistere all'addensata procella: rinnovava le istruzioni pel concentramento nelle piazze più forti, sguernendo Agosta, e abbandonando, ad un bisogno, Palermo; nel supposto di un assalto e di uno sbarco a Messina, operato dalle due flotte spagnola ed inglese, o dalla inglese soltanto, determinava stabilirsi un nucleo di truppe a Taormina, il quale intorno a sè raccogliesse le milizie del paese e molestasse i nemici, come gli Spagnuoli avevano fatto contro i Francesi durante l'ultima ribellione messinese; perduta Palermo, perduta anche Messina, perduta ogni speranza di tener la campagna, si riducessero principalmente le forze in Siracusa, Trapani, Milazzo; nel supposto di evacuare Palermo, se ne facessero uscire dietro il vicerè, per condursi a Siracusa, i magistrati ed i corpi che costituivano la macchina e la rappresentanza dello Stato: la Gran Corte, il Tribunale del Patrimonio, il Giudice della Monarchia, il Concistoro; il vicerè provvedesse munizioni e artiglierie, e facesse i suoi preparativi con queste norme: l'importante sarebbe di prender tempo, ritardare la esecuzione degli ostili disegni, e aspettare il beneficio e la opportunità degli eventi. Ad aver seco i regnicoli, il vicerè procurasse infiammarli contro Imperiali e Spagnuoli ugualmente: rispetto agli uni, descrivendo la durezza del giogo tedesco, la rapacità, la militare licenza, e additando ad esempio il vicino regno di Napoli; dipingendo gli altri gelosi del bene che non avea la Sicilia gustato sotto la lor signoria, e che adesso godeva per la retta amministrazione della giustizia, pel buon ordine interno, per la irreprensibile disciplina delle truppe, pel consumo nell'isola di tutto il danaro che la stessa forniva e di quello che il re vi mandava, per l'onore e per l'utilità che tornava ai Siciliani dal poter vedere tra essi l'aspetto del proprio monarca (1). Recherà meraviglia che l'idea della differenza tra una sovranità italiana ed una sovranità forestiera non entrasse in mezzo agli altri argomenti. E ciò che si diceva dal re circa gli speciali vantaggi apportati dal proprio governo, era vero ed era giusto in gran parte: però non tenevasi da lui conto abbastanza del tarlo che rodeva così addentro negli animi, nè avvedevasi come avrebbe dovuto raffreddare lo zelo e l'ardore de' sudditi nuovi

1) Lettera citata del 5 maggio 1718.

quella considerazione medesima ch'ei voleva ricordata agli antichi per animarli nell'opera di difendere l'isola, cioè l'esser questi ultimi serbati a prevalere e dominare su'primi (1).

III.

Fino dal principio dell'anno gli Spagnuoli dimoranti in Palermo non dissimulavano la persuasione e la certezza che la Spagna non indugerebbe ad invadere la Sicilia : barche venute di Sardegna e lettere di Barcellona e Madrid aggiungevano più positive conferme : e il Narbona zufolava a'suoi confidenti (tra cui non mancava chi riferisse al vicerè) come, al più tardi, il 20 di giugno sarebbe per comparire l'armata; ed avea loro mostrato un dispaccio, nel quale gli si raccomandava di non aizzare più oltre il Governo dell'isola intorno agli affari di Modica, ricordandogli come *Can che tace nuoca più di Can che latra* (2). Cominciò a pispigliarsi di pratiche aperte da Vittorio Amedeo in Vienna per lo scambio della Sicilia con Sardegna e con una porzione del Milanese (3). Poi giunsero

(1) « Répresentant aux Savoyards et aux Piemontais qu' ils sont engagez par honneur à soutenir et a deffendre le Royaume, pusqu' ils sont destinez a le gouverner, et que leur nation est celle qui en profite plus, et pour l' hoñneur et pour le profit qu' ils en retirent et qu' ils peuvent retirer par le moyen des meilleurs emplois, auxquels ils peuvent aspirer, et qui sont entre leur mains ; ce qui doit animer d'autant plus leur valeur ». Lett. cit., pag. 402.

(2) Palermo, 27 maggio 1718. Il vicerè al re. Presso STELLARDI, vol. I, pag. 408-409.

(3) « L'avviso datomi da V. M. mi è parso probabilissimo, ed una notizia consimile, benchè in circostanze diverse, è pure precorsa in confuso da poi un mese, cioè che V. M. cedeva di buon grado questo regno all' Imperatore nell'aggiustamento che trattava secretamente con lui, facendo S. M. Imperiale trovare a V. M. le di lei convenienze nel matrimonio dell'arciduchessa nepote col principe di Piemonte, in un aggrandimento dalla parte dello Stato di Milano e colla Sardegna che le conservava il titolo di re : ciò fu scritto da Napoli, da Roma e da Venezia ». Palermo, 13 maggio 1718. Il vicerè al re, *in cifra e di pugno*. Ivi, pag. 407-410. – E più sotto nella stessa lettera : « So che da alcuni si sia sempre temuto che ne' presenti negoziati non fosse V. M. per cambiare questo regno per ingrandirsi in Lombardia collo Stato di Milano, se non in tutto, in parte, come di maggior sua convenienza ».

i primi rumori di quella che per l'accessione dell'Austria era ormai la Quadruplice Alleanza, e della rinuncia del regno comandata dalle Potenze a Vittorio Amedeo, partecipe, anzi stante in capo a tutte l'Inghilterra. Una gazzetta di Parigi, penetrata di soppiatto in Palermo, recava le condizioni testuali del Trattato (1): il Console di Francia a Messina diffondevane eziandio qualche cosa: e il Governo voleva insistere in repressioni e castighi contro gli spargitori e i chiosatori di notizie politiche (2); se non che, riconosciuto impossibile occultare la realtà, il re stesso trovava consiglio più savio orpellarla alla meglio, toccandone come per incidente e di sbieco nell'esortare i Siciliani contro gli Spagnuoli, qualificando di menzogna l'asserto cambio della Sicilia colla Sardegna, aggiungendo che, quand'anche le Potenze avessero così ingiuste mire, egli difenderebbe il regno a ogni costo (3).

Le mosse e le minacce di Spagna, i sospetti di abbandono volontario del re, le nuove della Quadruplice Alleanza si univano, adunque, ad avvalorare il presagio di una vicina catastrofe: e non essendo più il tempo di quello slancio generoso ed eroico che intorno al suo Federigo d'Aragona aveva altra volta stretto la Sicilia per contendere contro mezza Europa congiurata ad abbatterlo, sorgevane una cupa ansietà intorno al destino che la diplomazia o la guerra sarebbe per imporre al paese. L'avversione antica e tradizionale a' Tedeschi (reminiscenza, forse, de' primi anni della dinastia Sveva) parea far riguardare più mal volentieri che ogni altra una soluzione che mettesse l'isola a' piedi di Carlo VI Imperatore. Quanto alla Spagna, non mancava fra le più elette intelligenze chi rifuggisse a ogni modo da un passato, nel quale, se l'isola erasi vista rispettata nel suo politico essere e nelle costitutive sue leggi, avea pur dovuto trascinarsi avvinta al carro della gran monarchia, rimanendo indietro a' progressi morali e materiali del mondo; e, in una conversazione presso il principe di Cattolica, che amava nel proprio palazzo in Palermo circondarsi di letterati suoi

(1) Lett. cit.

(2) Torino, 6 aprile 1718. Il re al viceré. Ivi, pag. 244-245. - Del console Espinard e delle sue ciarle si tocca anche in altra lettera del 31 maggio 1718. Ivi, pag. 420.

(3) Lettera cit. del 5 maggio 1718. - Altra del 6 detto. Ivi, pag. 404-406.

amici, l'abate Gian Battista Caruso fu udito esclamare: « Venga a governare la Sicilia anche il diavolo, purchè non vengano gli Spagnuoli » (1). Ma il grosso della nobiltà e del popolo non la sentiva così: e, dacchè le lusinghe di un proprio governo, quale erasi vagheggiato nel 1713, parevano affatto svanite, influivano per la Corona di Spagna usi, memorie, contatti antichissimi; e, negli uomini e nelle classi che solevano profittare de' vizi di quella dominazione passata, aggiungevasi anche il proprio interesse. Il Maffei, adocchiando su' luoghi, vedea chiaro in proposito: nel caso di una o di un'altra aggressione non si aspettava grandi sforzi dal paese (2), ma più temeva, in rapporto alle disposizioni di quello, gli Spagnuoli che i Tedeschi (3); di fronte a' Tedeschi, ripromettevasi che i nativi non sarebbero per favorirli in alcuna delle loro operazioni, e aiuterebbero piuttosto il Governo, ma contro gli Spagnuoli non sapea sperare il medesimo dove costoro venissero, non per dare il regno all' Imperatore, bensì per pigliarlo essi stessi (4). Del resto, colla ferma volontà d' immolarsi al regio servizio, dichiarava francamente al re: « Supposta l'azione de' maggiori Potentati e il concepito intento, non trovar rimedio a schermirsene » (5).

Circa alle provvidenze militari, costernava il Maffei la scarsezza di danaro, la quale sarebbe naturalmente cresciuta quando, per invasione anche parziale del regno, le solite entrate fossero per difettare all'erario. Conveniva perciò (a parer suo) riconoscere la necessità di eccezionali espedienti, che riducevansi a questi: la domanda di un *donativo straordinario*; un prestito volontario de' facoltosi e de' ricchi o una forzata con-

(1) MONGITORE, *Diario*, tra i mss. della Biblioteca Comunale di Palermo, Qq C. 68; presso DI MARZO, vol. VIII, pag. 463. - E, nel breve periodo del risorto dominio spagnuolo, l'abate Caruso scontò quelle parole col confino impostogli in Polizzi, sua terra natale: circostanza sfuggita ai suoi biografi.

(2) Lettera citata del 13 maggio 1718.

(3) « Debbo io dirle che non avendo questi popoli l'avversione agli Spagnuoli come agli Alemanni, non si potrà fare di essi (*contro gli Spagnuoli*) il capitale che se ne farebbe contro agli Alemanni ». - Palermo, 27 maggio 1718. Il viceré al re. Presso STELLARDI, vol. I, pag. 408-409.

(4) Altra del 28 maggio 1718. Ivi, pag. 411-416.

(5) Lettera cit. del 13 maggio.

tribuzione a lor carico; il prendere una mezz'annata de' beni appartenenti a stranieri, e un'annata delle pensioni costituite su prelature e abbazie; una tassa del cinque per cento sul patrimonio de' Comuni; l'aggiunta di una nuova *tanda* a quelle annualmente dovute pe' donativi ordinarii; la commutazione in moneta del servizio militare de' baroni: considerato il poco effetto sperabile anche da così fatti mezzi in presenza del nemico, il vicerè accennava alla possibilità di attingere alla Pubblica Tavola e al capitale della *colonna frumentaria* di Palermo, e chiedeva credenziali da Genova e da Livorno su banchieri dell'isola per la somma almeno di 200,000 scudi (1). Vittorio Amedeo non riputava opportuno cercare per ora un *donativo straordinario*: agli altri mezzi proposti si potrebbe dar di mano all'uopo; ma non ammetteva la commutazione pecuniaria del servizio militare de' feudi, e, con onesto ritegno, vietava che si toccasse al sacro deposito della Pubblica Tavola, contentandosi che dal fondo della *colonna frumentaria* si togliesse solo quel tanto che non valesse a dissestarla (2). Per coadiuvare il vicerè in quelle finanziarie occorrenze creava una Giunta composta de' Presidenti Drago e Nigrì, del Consultore Robilant, del conte Bolgaro e dell'Avvocato Fiscale Virgilio: avrebbe voto consultivo; e, salvo bisogni estremi e impellenti, pria di venirsi ad imposizione di nuove gravezze se ne sarebbe riferito a lui stesso (3).

IV.

Fallaci illusioni nascevano tuttavia in quello spirito sì avveduto e sì esperto.

Gli si accertava (ed era vero) che la pace tra l'Imperatore e il re di Spagna, promossa dal re d'Inghilterra e dal Reggente di Francia, era lungi dal trovarsi avviata a conchiudersi; ma ei confidavasi troppo sullo smacco finale serbato alle due

(1) Palermo, 28 maggio 1718. Il vicerè al re. Presso STELLARDI, vol. I, pag. 417-419.

(2) *Memoria* aggiunta ad una lettera del re al vicerè del 9 giugno 1718, presso STELLARDI, ivi, pag. 448-450, nota 42.

(3) Lett. cit., 9 giugno 1718. Ivi, pag. 429-430.

Potenze, le quali pendendo da un filo, l'una per la poca solidità della Casa di Annover, l'altra per la debolezza inerente a qualsiasi Reggenza e pe' semi d' intestine fazioni, si arrogavano di dettar leggi all' Europa (1). Poteva ormai star sicuro che il patto medesimo della Quadruplice Alleanza (malgrado le contrarie affermazioni del duca di Orléans) non fosse sottoscritto per anco; ma esagerava a sè stesso le difficoltà che il disegno, come *fondato sull' ingiusto e sul falso*, incontrava per tutto. Il Reggente (per quanto gli si lasciava credere), rinsavito nei propri concetti, avrebbe amato sciogliersi dagl' impegni assunti coll' Inghilterra, e da una lega che riusciva impopolarissima in Francia. La Spagna, risoluta a non lasciarsi soperchiare, avrebbe pensato, in nome de' diritti dinastici di Filippo V, appellarsi contro la politica del Reggente agli Stati Generali del vicino reame. Con ciò, il re Giorgio I, in preda a' suoi malinconici umori, deplorare la piega sinistra presa per l' Inghilterra dagli affari del Nord stante la pace fermata tra la Moscovia e la Svezia; il re di Svezia Carlo XII, sussidiato dall'Alberoni, minacciare anch'egli molestie all' Impero; lo czar di Moscovia (era Pietro il Grande) aver domandato, con cattivo presagio per l' Impero, l' amicizia del re Cattolico, e correre molto intime corrispondenze tra loro; tra i minori Principi di Alemagna maneggiarsi un accordo, pericoloso al predominio imperiale e diretto a restituirli ne' dritti garantiti dal trattato di Vestfalia; parlarsi di pace tra l'Austria ed il Turco, ma continuarsi però gli armamenti dall' un canto e dall'altro; dalle Provincie Unite di Olanda giungere avvisi che non fossero per seguir ciecamente, ed in tutto, Francia e Inghilterra: e da tali circostanze, insieme congiunte, potersi aspettare che le cose s' imbrogliassero in modo da cangiare interamente di faccia. Del resto, la stagione avanzavasi, guadagnavasi tempo, e non parea guari a temere che ove anche si nutrisser disegni su la Sicilia da alcuno, potesse l' impresa tentarsi in quest'anno (2).

Se non che proprio dalla Spagna sembravano giungere le maggiori cagioni di conforto a Vittorio Amedeo. L'Alberoni avea continuato a mostrare verso il conte Lascaris quella

(1) Veneria, 31 maggio 1718. Il re al vicerè. Ivi, pag. 420-421.

(2) Lettera citata del 31 maggio 1718. - Altra del 9 giugno, ivi, pagine 421-425.

stessa aria serena con cui l'ebbe accolto in principio, e che contrastava al cipiglio preso già verso l'abate Del Maro, quasi in risentimento de'sospetti da esso a torto eccitati mercè le informazioni trasmesse alla sua corte in Torino (1): pure, quando il Lascaris gli comparve dinanzi con discorsi attinenti al novello e confidenziale mandato ricevuto dal re, non potè a meno di fargli osservare, aver lui prova certa che Vittorio Amedeo fosse in occulti negoziati coll'Austria (2). Il re (affrontando i rischi di quel doppio gioco) non esitò, con dispaccio del 10 maggio, a proporre una lega offensiva e difensiva sulla base della retrocessione della Sicilia a queste due condizioni: che si stabilisse a regnare in Italia un ramo della Casa di Spagna per farvi argine alla dominazione imperiale, e che si desse a lui un compenso equivalente per l'isola (3). Il Cardinale, posto in tali termini, scrisse il 23 maggio di suo pugno una lettera al re, nella quale si dichiarava raccapricciato della ingiustizia e della violenza del progetto per cui si sarebbe voluto togliere al re la Sicilia per darla all'Imperatore: se il re diceva davvero nelle esibizioni fatte per mezzo del conte Lascaris, s'insegnerebbe al mondo come simili attentati non potessero impunemente consumarsi: la Spagna essere dal suo lato decisa fermamente a resistere, e l'unione del re Vittorio potrebbe indurre il re Giorgio e il duca Reggente a mutar pensiero. Il Cardinale chiedeva all'uopo la preventiva occupazione delle piazze forti dell'isola; presidiate le quali dalle armi del re Cattolico, questi potrebbe subito far passare l'esercito nel regno di Napoli, il cui acquisto sarebbe indubitabile. Occupata Napoli, ventimila uomini si spingerebbero in Lombardia, là dove il re Vittorio stimasse più a proposito, spesati e mantenuti da Sua Maestà Cattolica; ciò che premeva si era che il re Vittorio facesse tosto pervenire gli ordini correlativi a' comandanti di dette piazze in Sicilia. « Può » conchiudeva l'Alberoni « V. M. vivere sicurissima che sarà un sacro deposito che riceverà il re Cattolico dalle mani di V. M. con quelle condizioni che più le piaceranno. Tutto il resto lo intenderà V. M. dal detto conte

(1) Lettera cit. del 31 maggio.

(2) Carutti, *Op. cit.*, cap. XX, pag. 313.

(3) Questo dispaccio del 10 maggio 1718, riferito dal Carutti loc. cit., non leggesi nella collezione dello Stellardi.

Lascaris. Ben conosce la M. V. che senza la Sicilia è sempre incerto e vacillante quanto possiedono i Tedeschi in Italia . . . Ogni momento è prezioso, ed ogni dilazione, benchè minima, può tornare fatale, mentre eseguito lo sbarco e assicurato lo stretto del Faro, la squadra inglese non avrà più che farsi » (1). Con altra lettera di pochi giorni appresso esprimeasi così: « Dall'umilissima mia del 23 corrente avrà la M. V. veduto essere la Maestà del re mio Signore disposto a concorrere col maggiore sforzo delle sue armi a liberare l'Italia dalla oppressione de'Tedeschi, all'ingrandimento de'quali, per una fatale influenza, pare cooperino que'Principi che con ogni ragione dovrebbero tentare di abbatterli. Il punto sta che dalla M. V. non si sbaglino i mezzi, fra i quali l'unico (a mio parere) è quello di abbandonarsi con generosa confidenza alla schietta lealtà e probità del re mio Signore, il quale non ha altro fine che di promuovere e assicurare la libertà d'Italia. Senza questa piena confidenza, che supplico V. M. di avere nel re mio Signore, non potrà asseguirsi sì glorioso fine; anzi prevedo sarà la M. V. costretta ad accettare que'partiti che dalle Potenze mediatrici le verranno proposti. Non può il re mio Signore arrischiare le sue truppe a niuna impresa ove non abbia qualche sicura ritirata; nè questa può aversi che col possesso delle piazze di Sicilia. Dichiarandosi unita alla Spagna, la M. V. darà gelosia a'Tedeschi con obbligarli alla difesa dello Stato di Milano, e impedir loro d'inviar soccorsi nel regno di Napoli. Senza le piazze di Sicilia non potrebbero poi i Napoletani dichiararsi per la Spagna, quando invece, vedendo gli Spagnuoli con un piede fisso, potrebbe darsi per certa la intera e subita sollevazione di Napoli, e potrebbe il re Cattolico far passare un grosso corpo di truppe in Lombardia . . . Le guarentigie che da V. M. fossero per desiderarsi, il re Cattolico è pronto ad accordarle, non essendo in questo affare condotto da alcun suo materiale vantaggio, ma solo spinto e animato dal proprio onore in sostenere il suo punto, e dalla gloria di restituire libertà all'Italia; nella quale, come la M. V. fa oggi la prima figura, così ha il primo debito ed interesse di aiutar sì grand'opera ». Nella ferma opinione che il colpo indicato fosse per confondere « le misure di

(1) Balsain, 23 maggio 1718. Il cardinale Alberoni al re. Presso Stellardi, vol. I, pag. 446-447, nota 41.

quelli che aveano creduto poter tagliare il mondo a pezzi » il Cardinale terminava dicendo « l'esito felice dipendere dalla pronta risoluzione del re (1) ».

Curioso a notare che questo programma di supposta emancipazione italiana movesse dal gabinetto di Madrid. Quanto alla cosa in sè stessa, il linguaggio del Cardinale era il colmo di una raffinata perfidia per addormentare il re e ferirlo più francamente, o un artificio per indurlo a scoprirsi del tutto, a disdire o svelare i propri impegni coll'Austria, cercandosi dall'Alberoni conoscere fin dove questi giungessero per regolare in conseguenza gli atti della spagnuola politica ?

Nelle proposizioni consegnate al Lascaris, le idee della Spagna venivano più precisamente a formularsi nel modo che segue: lega offensiva e difensiva tra le due Corone; promesso contingente di 20,000 uomini (cioè 3,000 cavalli e 17,000 fanti) per fare la conquista del Milanese insieme alle truppe del re, oltre il concorso della flotta ne' mari d'Italia; conquistato il Milanese, la Spagna lo cederebbe e lo rimetterebbe subito in pieno potere e dominio del re; il regno di Sicilia, a titolo di mero deposito, consegnato intanto in mano alla Spagna, la quale, durante il tempo di tale deposito, non vi eserciterebbe altro dritto che quello di valersi delle pubbliche entrate fino alla corrispondente somma necessaria al mantenimento delle truppe di presidio; avvenuta la conquista del Milanese, e fattane la cessione a Vittorio Amedeo, la Sicilia restasse al re Cattolico; nel caso contrario, si sgombrasse dalle armi spagnuole (2). Vittorio faceva osservare che, secondo le manifestazioni del Cardinale nella sua lettera del 23 maggio, i 20,000 uomini non sarebbero passati in Lombardia se non dopo seguita la occupazione del regno di Napoli, ed egli avrebbe invece, sin da principio e appena stipulata la lega, dovuto, a' termini di essa, approntare per la guerra di Napoli 2,000 fanti e 500 dragoni delle truppe di Sicilia, rimanendo esposto

(1) Balsain, 30 maggio. Presso STELLARDI, vol. I, pag. 447-448.

(2) 4 marzo 1719. *Relazione fatta dal conte Lascaris de' suoi negoziati colla Corte di Madrid*, conservata negli *Archivi di Corte* in Torino (ora *Sezione I e II dell'Archivio di Stato.*) - *Materie Politiche.* - *Negoziazioni con Spagna.* - mazzo 8, 1718-1733, fasc. num. 2, pag. 39-44. - Di questo documento ho sotto gli occhi un estratto per cortesia dell'egregio mio amico cav. Emanuele Bollati.

in Piemonte a tutte le forze tenute dagl' Imperiali nello Stato di Milano; si avrebbe in tal guisa un pericolo certo e vicino per un guadagno incerto e lontano: chiedersi perciò alla Spagna (come condizione preliminare indispensabile) di mandare tosto in Piemonte, sbarcando a Villafranca, un corpo di 8,000 fanti e 2,000 cavalli, co'quali soccorsi si potrebbe subito cominciar le offese anche in Lombardia, e operare una diversione che agevolasse alla Spagna la conquista di Napoli. Essendo a presumere che la occupazione di Napoli avvenisse tosto e prima di quella del Milanese, la Spagna, per cautela degli acquisti da farsi in quest'ultimo Stato, rimetterebbe in temporaneo deposito al re la Calabria, colle piazze e castelli ivi esistenti; e, quanto al Milanese, le piazze che si acquistassero di mano in mano durante la guerra, fossero alternativamente presidiate da truppe savoiarde e spagnuole. Circa al preventivo deposito della Sicilia in potere di Sua Maestà Cattolica, essere una domanda inaudita e senza esempio; e volesse ricordarsi la Spagna come alla consegna simile di una sola piazza in Piemonte chiesta dalla Francia nella penultima guerra avesse il re preferito (in condizioni disastrose per lui) di correr piuttosto la fortuna delle armi: quel deposito non essere poi necessario alla Spagna per le operazioni militari contro il regno di Napoli, dovendo star sicura di trovare ne'porti dell'isola tutt' i favori e le agevolezze desiderabili: e d'altronde, quale altro pegno e quale altra cautela si porrebbe corrispettivamente dalla Spagna nelle mani del re? (1) In conseguenza delle indicate ragioni Vittorio Amedeo faceva dal Lascaris prèsentare un controprogetto, secondo il quale verrebbero al re somministrati 50,000 scudi al mese per un corpo di 10,000 uomini, ch'egli assumerebbe l'obbligo di tenere in campagna, e ciò oltre il milione di pezze da otto offerto dal Cardinale tanto per le prime spese che per far leve di Svizzeri; le soldatesche del re e quelle di Sua Maestà Cattolica godessero al pari, in proporzione del loro numero, de'quartieri d' inverno da occupare nello Stato di Milano: le contribuzioni che vi fossero esatte, si dividessero colla proporzione medesima; occorrendo al re di tutelare qualche piazza de'suoi Stati minacciata dal nemico, potesse gettarvi de'soc-

(1) Rel. cit.

corsi distaccandoli dal contingente de' 10,000 uomini (1). Data dal Lascaris lettura di siffatti articoli, l'Alberoni, senza entrare nel merito, uscì quasi di sfuggita, in queste parole: che giungeano assai tardi, che la Spagna avea da sè sola preso le sue disposizioni militari, e che *la sua armata era in attuale spedizione*. Il Lascaris capì nel senso che avesse il Cardinale voluto accennare di non essere più necessaria la formazione della lega (2): ma il dardo scoccato significava ben altro.

Il re ignorava i risultati di quell'ultimo colloquio, allorchè, non temendo pel momento da parte della Quadruplice Alleanza, rincorato da parte di Spagna, e parendogli un gran fatto barcamenarsi tra così aspri frangenti, rassicurava il Maffei rispetto agli Spagnuoli, con certo incredulo spregio pe' discorsi tenuti dal Narbona e suoi e per la vanità delle loro invenzioni (3). Anzi, il 9 di giugno, gli scrivea nettamente: « Non vi ha nessuna probabilità e nessuna apparenza che gli Spagnuoli abbiano diretto le loro mire verso la Sicilia, nè che il re Cattolico voglia mancar di fede nel tempo ch'ei pensa a fare delle conquiste in Italia e lavora a ristabilir la riputazione delle sue armi, non convenendogli di alcun modo accrescere il numero de' propri nemici, e adesso men che mai quando non ha Francia nè Inghilterra con sè, e non può trovare che noi soli alleati in Italia, ove ha provato per esperienza il peso che diamo al partito da noi abbracciato e la fermezza con cui lo sostenghiamo. Egli ha, in effetto, conosciuto la verità di questa massima, essendosi offerto di entrare in lega con noi, e il Cardinale Alberoni ci ha a tal fine scritto di sua mano, e noi non aspettiamo che il ritorno di un corriere da Madrid per sapere qual luogo, tra Torino e Madrid, Sua Maestà Cattolica avrà scelto per convenire e stipulare un trattato ». Il vicerè proseguisse a invigilare circa l'ammissione ne' porti di vascelli stranieri, avvertendo però « di usare più cortesie agli Spagnuoli che agl'Inglesi, dove questi si presentassero: il che tuttavia non credeva » (4). Il Maffei prendea fiato (5).

(1) Rel. cit.
(2) Rel. cit.
(3) Lett. cit. del 31 maggio 1718.
(4) Veneria, 9 giugno 1718. Presso STELLARDI, vol. I, pag. 425-429.
(5) Palermo, 17 giugno 1718. Il vicerè al re. Presso STELLARDI, ivi pag. 430-431.

V.

A 29 giugno da Trapani pervenne al vicerè la notizia di un legno siciliano, il quale avea scontrato in mare la flotta di Spagna, sciolta da Cagliari, e, dopo aver colle prore accennato a Sicilia, rivoltasi a greco, cioè verso il regno di Napoli (1). La notte del 30 quella flotta era vista accostarsi alla spiaggia di Carini: e il Principe di quella terra, che soggiornava nel proprio castello, mandava ad avvisarne il Governo in Palermo (2). Agli albori del primo luglio un magnifico apparato di trecento e più vele spiegavasi in vista della Capitale, cominciando dalla estrema punta del Pellegrino e prolungandosi verso levante (3).

La città fu scossa: il popolo si affollava alla marina, la nobiltà a Palazzo, ove intese dal vicerè non doversi temere di quell'armata, siccome amica e siccome altrove diretta: si suppose che, gettata nelle vicinanze dell'isola da venti contrari, continuasse il suo viaggio per Napoli, oggetto de' suoi tentativi: ma alcuni vecchi piloti, interrogati all'uopo, tentennavano il capo, e non se ne mostravano persuasi (4). In ogni modo la serenità del vicerè era tale che trovandosi a caso in Palermo un cavaliere siciliano arrolato per Capitano in un reggimento spagnuolo, ed essendo venuto a lui per chieder licenza di condursi sopra una feluca a raggiungere il proprio

(1) Piana de' Greci, 3 luglio 1718. Il vicerè al re. Presso Stellardi, vol. III, pag. 333-336.

(2) Lettera citata del 3 luglio. Mongitore, VIII, pag. 299.

(3) Lett. cit., Mongitore, VIII, pag. cit. – *Breve ragguaglio e distinta relazione de' legni Cattolici approdati in questa fedelissima città di Palermo e presa del Castello a Mare.* In un volume miscellaneo tra' mss. della Biblioteca Comunale di Palermo 5, nella collezione del Di Marzo, vol. XII, pag. 261-262. – *Lettera di un cavagliere genovese ad un amico suo in Londra sopra l'arrivo della flotta di Spagna in Sicilia, e lo sbarco della medesima ec., con l'aggiunta di alcune riflessioni sopra tal fatto.* Tra i mss. della detta Biblioteca, vol. cit., nella collezione del Di Marzo, vol. cit. pag. 227. – Tutto il tenore di questa lettera, destinata evidentemente a correre in istampa a quel tempo, induce a congetturare che, sotto il velo del supposto *cavaglier genovese*, uscisse dalla Segreteria del vicerè.

(4) Mongitore, VIII, pag. 299. – Lett. cit., di un *cav. genovese*, pagina 229.

stendardo, gli fu volentieri concessa: anzi il Maffei lo incaricò di porgere al Generale marchese di Lede, comandante supremo delle forze spagnuole, i suoi saluti e i suoi augurii per una prospera campagna (1). Verso mezzodì il vicerè fece imbarcare Luciano Cappa, guardiano del porto, il quale, quasi di proprio impulso e senz'altro mandato, uscisse a informarsi se qualcosa bisognasse alla flotta; ma fu ritenuto a bordo (2). Girando il capo di Mongerbino, le navi ammainavano in parte le vele e rallentavan l'andare; quand'ecco, su la sera, correr voce in città e giungere avviso al Pretore ch'era già principiato il disbarco presso il lido di Fondachelli nel golfo di Solanto, a dodici miglia da Palermo (3). Il Pretore conte San Marco volò al Maffei, che, sbalordito, confessò essere stato in inganno, e mostrò al conte, e ad altri signori presenti, la fresca lettera del re con cui avvertivasi di riguardare gli Spagnuoli da amici (4).

La sera stessa il Pretore passeggiò attorno per la città a mantener la quiete, e intimò alle maestranze di portarsi a guardia de' baluardi (5). Il vicerè spedì a perlustrare parecchi dragoni, i quali riferirono essersi alcune compagnie di soldati spagnuoli avanzate nelle pianure di Bagheria fino alla villa del principe di Cattolica: rimandati l'indomani, scambiarono moschettate colle prime ascolte straniere (6). Allora il Maffei inviò un conte Ruffoli, suo uffiziale, che venuto al campo spagnuolo e ammesso alla presenza del marchese di Lede, espose in nome del Governo la meraviglia di quella improvvisa irruzione in paese amico, senza giusto ed apparente motivo; al che il Lede rispose senz'altro ch'egli eseguiva gli ordini del proprio sovrano (7). Le maestranze stavano già sui baluardi; ma tornati in Palazzo il Pretore e il Capitano Giustiziere, il vicerè ebbe a manifestar loro che non pretendeva impegnarli in una resistenza impossibile, che colle truppe usci-

(1) Lett. cit., di un *cav. gen.*, pag. 229.

(2) Lett. cit. - *Breve ragguaglio* ec., pag. 263.

(3) Lett. cit., del vicerè, del 3 luglio. - MONGITORE, VIII, pag. 299. - GIARDINA, pag. 122.

(4) MONGITORE, VIII, pag. 300. - Lett. cit. di un *cav. genovese*, pagina 230. - *Breve ragguaglio* ec., pag. 263-264.

(5) MONGITORE, VIII, pag. 300.

(6) Lett. cit., del vicerè. - MONGITORE, VIII, pag. 300.

(7) Lett. cit., del vicerè. - Lett. di un *cav. genovese*,

rebbe da Palermo per ritirarsi altrove a difendere il regno, che procurassero pertanto una discreta capitolazione per guarentir la città (1). Il Pretore, non pago di questa dichiarazione a voce, domandò ed ottenne che gli fosse comunicata con un viceregio biglietto (2). Apparecchiavasi, infatti, il Maffei alla partenza: e indirizzato un battaglione a Trapani a rinforzarvi quel presidio, lasciati sotto il Comandante cavalier Marelli quattrocento soldati della fanteria di marina nel Castello di Palermo, mandato un soccorso di altrettanti uomini in Termini, egli, col resto delle truppe, si accingeva a pigliare il cammino dell'interno (3). Però faceva prima stampare un Bando della ingiunzione del servizio militare a' baroni, chiamandoli a presentarsi nel Comune di Piazza fra dodici giorni con uomini e cavalli: intorno a che dalla Deputazione del Regno non mancandosi di far notare la materiale difficoltà della esecuzione in sì ristretto termine, si consentiva dal vicerè a prorogarlo fino a tutto quel mese (4). Tentò eziandio presso negozianti e denarosi di avere qualche somma, anche mediante la offerta della privata obbligazione di lui, del Consultore e del conte Bolgaro, ma simili pratiche tornarono inutili: il Pretore, richiesto di apprestare 25,000 scudi sulla *colonna frumentaria*, si scusò co' bisogni della città in que' momenti (5). I togati del Sacro Consiglio erano dal Maffei invitati a seguitarlo colà dove andasse egli a piantar la sua sede (6).

Mentre nel Palazzo civico, col concorso di parecchi nobili e de' Consoli delle maestranze messisi a disposizione del Pretore, si discutevano i patti della capitolazione da proporre al marchese di Lede, il Sergente Maggiore della città, don Giuseppe Riggio marchese della Ginestra, era con un trombetto inviato al campo per chiedere ciò che si volesse propriamente dallo esercito spagnuolo (7). Furono oltremodo benigne le accoglienze del Generale, e le risposte espresse a bocca da lui con-

(1) Lett. cit, del vicerè.
(2) MONGITORE, VIII, p. 300. - GIARDINA, pag. 124.
(3) Lett. cit., del vicerè. - MONGITORE, VIII, pag. 302.
(4) Lett. cit., del Maffei.
(5) Lett. cit. - GIARDINA, pag. 122-123.
(6) GIARDINA, pag. 123.
(7) MONGITORE, VIII, pag. 302.

cordavano colla sostanza de' Manifesti, per cui la Spagna s' ingegnava di colorire e giustificare agli occhi del mondo quella repentina aggressione. « Essersi il re Cattolico accinto a ricuperare la Sicilia, e liberarla dalla tirannide de' Savoiardi, non avendo il re Vittorio osservato le condizioni stabilite nell'atto di Cessione sottoscritto a 10 giugno 1713, e particolarmente quelle degli articoli V e VI; col primo de' quali s' intendeva obbligato a conservare alla Sicilia le sue leggi, costituzioni, consuetudini, franchigie, prerogative e libertà infino allora godute, e col secondo s' intendeva obbligato ugualmente a conservare e rispettare tutte le dignità ecclesiastiche o civili, possedute da' Siciliani. A siffatta impresa il re Cattolico essersi tanto più creduto nel diritto e nel dovere di adempiere, in quanto aveva certa scienza che il re Vittorio fosse in trattato coll' Imperatore per consegnargli la Sicilia in compenso di altri Stati, contrariamente all' articolo III di esso atto di Cessione, onde vietavasi al medesimo ed a' suoi successori di pegnorare, minorare, e, in qualunque modo, in tutto od in parte, alienare il detto regno ad alcun' altra Potenza se non alla Corona di Spagna; il che facendo, la cessione consentita da quest' ultima si riputasse sciolta, irrita e nulla, e rintegrata la detta Corona nella pienezza di sue antiche ragioni. Aggiungersi a dippiù (nella specie) che l'alienazione si sarebbe fatta a un nemico, quale, riguardo al re Cattolico, era l'Imperatore » (1).

Il linguaggio della corte spagnuola suonava calcolato abilmente a produrre effetto in Sicilia: e l'accusa di quel baratto coll'Austria, confermando le antecedenti dicerie e gli antecedenti timori, rovesciava sul presente Governo il carico della generale avversione al dominio tedesco, e potè convincere i sudditi di trovarsi dispensati dall'obbedire chi pensava già disfarsi di loro. Il Sergente Maggiore tornò dal campo, e seco, negoziatore pel marchese di Lede, quel Narbona, l'antico Procuratore del re Cattolico nell' isola, uscito di furto dalla città

(1) In un altro Manifesto pubblicato più tardi, a 20 giugno 1720, la Spagna dichiarava che la informazione circa a' negoziati del re Vittorio coll' Imperatore fosse giunta a Sua Maestà Cattolica per via dell' inviato britannico e del marchese di Nancrè. GIARDINA, *Mem. cit.*, Parte II, lib. I, pag. 119-120.

nella passata notte per raggiungere i suoi (1), e che ostentava ora di fronte a' regnicoli un' amorevolezza e una docilità compiacente ch'era arte politica. I capitoli proposti dal Senato portavano che il re Filippo V « dovesse osservare a favore della città e suoi abitanti tutto quello e quanto dalla medesima Maestà Cattolica si stabilì e dichiarò nel trattato di Utrecht e nella cessione fatta al re Vittorio Amedeo; che le truppe spagnuole entrassero da amiche, senz'aggravio della città e de' suoi cittadini; che dovendo da esse truppe intraprendersi la oppugnazione del Castello, ciò facessero dal lato esteriore, in guisa che alla città si evitassero i danni a cui la necessità del difendersi costringerebbe il presidio, essendosi, per la sua parte, il presente Governo impegnato a risparmiare Palermo ove gli attacchi non venissero dal di dentro ». Il vicerè volle aggiunti altri due capitoli a quelli dettati e mostratigli dal Comune, e il contenuto era: che fosse libero a qualunque persona degli stati d'oltremare appartenenti al re Vittorio Amedeo uscire tranquillamente dalla città per mare e per terra, con sua famiglia e roba, e, volendo restarvi, non ricevesse molestia personale nè reale; che non fosse dato luogo a sequestri contro qualsiasi persona, di qualsiasi grado e carattere, che, per propria elezione o per dovere d'impiego, uscisse dalla città seguendo il vicerè; che trovandosi fuori del regno alcuni baroni ed altri nobili e cittadini, o impiegati del re Vittorio Amedeo o per private faccende, non fossero in conto alcuno molestati nè essi nè i loro averi, sino a tanto almeno che Sua Maestà Cattolica non risolvesse altrimenti con prefigger loro un termine convenevole (2).

La mattina del 3, partecipata al Pretore la sua risoluzione con biglietto officiale (3), il vicerè faceva la sua partenza alla volta di Siracusa. Precesse di qualche ora in lettiga, scortata da famigli e soldati, la contessa sua moglie. Le truppe raccolte per la marcia stavano squadronate fuori Porta Nuova, nella piazza di Santa Teresa, in numero di 1200 fanti e 250 dragoni, con certa quantità di carriaggi e salmerie. Ma, in quella specie di fuga, i mezzi non bastavano all'uopo; laonde

(1) Mongitore, VIII, pag. 300.

(2) Mongitore, pag. 302-304. - Giardina, 127-129.

(3) Palermo, 3 luglio 1718. Presso Stellardi, vol. III, pag. 336.

si videro parecchi de' ministri e impiegati savoiardi cavalcare sopra bestie da soma, senza selle ed arnesi; e le robe loro, che non si potè trasportare, ebbero a riporsi in casa di molti particolari palermitani, e presso monasteri e conventi, che le tolsero volentieri in custodia (1). Il Maffei avea fatto nelle valigie ammassare le carte della Segreteria di Palazzo per condurle con sè; nè fu vero (come si credette e si scrisse anche da taluno nell' isola) (2) che avesse al segretario Picono comandato di bruciarle: appar vero bensì che si bruciassero gli esemplari dell' opera de' *Parlamenti di Sicilia* di Andrea Marchese, ristampata poco prima in Palermo con un discorso preliminare e con aggiunte dal canonico Mongitore (3). La ristampa di quella raccolta del Marchese, debitamente continuata e illustrata, ebbe a divisarsi dalla Deputazione del Regno in occasione dell' ultimo Parlamento del 1714; dopo la partenza del re la Deputazione ne manifestò il concetto al vicerè Maffei, che se ne mostrò contento, e, compiuta la impressione, il lavoro fu regolarmente approvato dal Presidente e dall'Avvocato Fiscale della Gran Corte; ma, innanzi di pubblicarsi, venne ordine dal conte di Mellarede, ministro del re, che se ne trasmettesse una copia a Torino: la copia fu spedita di fatto, e aspettavasi invano la desiderata licenza, quando, per novello ordine, le copie tutte doverono consegnarsi alla Segreteria viceregia; la Deputazione, obbedendo, non mancò di far giungere al re rispettose doglianze: ed ora sembrò ragione di Stato distruggere la mal gradita raccolta (4). Il Maffei, a cavallo, moveva accompagnato dal Consultore Robilant, dal conte Bolgaro e dagli altri della sua corte: nessun ministro o magistrato siciliano si notava tra loro. Prese la via di Monreale, donde volse per la Piana de' Greci, scansando la strada di Misilmeri, nella quale avrebbe corso pericolo di vedersi inseguire e tagliar fuori

(1) *Breve ragguaglio* ec. pag. 265. - GIARDINA, pag. 130.

(2) Veggasi MONGITORE, VIII, pag. 306, e GIARDINA, loc. cit.

(3) MONGITORE, ivi. - GIARDINA, ivi.

(4) I particolari circa alla origine e al sequestro della raccolta indicata sorgono da due documenti conservati nel regio Archivio di Palermo fra le carte superstiti della Deputazione del Regno, in un registro col titolo: *Consulte dal* 1713 *al* 1724. E sono 1.º una rappresentanza della Deputazione al re, del 2 febbraio 1718; 2.º una lettera al Maffei, nella quale si acchiude la detta rappresentanza per farla giungere a Sua Maestà. Ivi, pag. 133 a

dagli Spagnuoli: pochi del popolo assistevano, taciturni spettatori, alla scena (1).

Il vuoto e abbandonato Palazzo si prese in guardia dalle maestranze. Partito appena il viceré, uscivano, ambasciatori della città al campo, co' proposti capitoli e con sontuoso equipaggio, i principi di Palagonia e di Montevago (2).

VI.

Era caduta ben triste per un Governo ch'ebbe inizi sì promettenti e sì belli. Ma venivagli incontro quel turbine di straniere ambizioni. Gli nocea quel concorso malaugurato di cause che valse a renderlo impopolare nell'isola. E, a guardare in fondo le cose, la quistione parea pe' Siciliani ridursi meno oggimai tra sovranità savoiarda e sovranità spagnuola, che tra spagnuola e tedesca, tanto pel supposto cambio conchiuso tra Vittorio Amedeo e l'Imperatore Carlo VI, quanto pe' vociferati concerti della Quadruplice Alleanza, a'quali (più che Vittorio Amedeo) stimavasi credibile impedimento la Spagna, col prestigio dell'antica grandezza rinnovato quasi a un tratto in Europa.

I due ambasciatori furono nel villaggio di Ficarazzi accolti con ogni maniera di cortesia e di rispetto dal marchese di Lede, che accettò i capitoli nella parte concernente i privilegi della città, aggiungendo essere intenzione di Sua Maestà Cattolica non di toglierli, ma di accrescerli: nell'oppugnare il Castello promise disporre le operazioni in modo che la città rimanesse pos-

pag. 135. - Appena qualche raro esemplare sfuggì alla distruzione; ma l'opera fu di nuovo stampata più tardi al 1748 in due volumi in foglio, ed ebbe nuova continuazione da Francesco Serio, nipote del Mongitore.

In un lavoro ms. conservato nella Biblioteca Comunale di Palermo 146, il cui corrispondente brano leggesi inserito dal Di Marzo nel vol. VIII della sua collezione pag. 306, questo stesso Serio dà del bruciamento avvenuto sotto il Maffei un preteso motivo, il quale, per la sua frivolezza, qui non accade ripetere.

(1) Lett. cit., del viceré al re del 3 luglio 1718. - *Breve ragguaglio* ec. pag. 266. - Mongitore, *Diario*, loc. cit., pag. 305. - Giardina, pagine 130-131.

(2) Lett. cit., del viceré. - Mongitore, VIII, pag. 304.

sibilmente incolume; a' Savoiardi consentì la licenza di sgombrare illesi dal regno, ma nel termine che verrebbe assegnato; negò la richiesta sicurezza a' regnicoli, i quali fossero per seguitare il Maffei; a quelli dimoranti oltremare a' servizi del re Vittorio permesso il ritorno, ma nel tempo che pur verrebbe prescritto (1). Sfilando lungo la cinta meridionale della città ad evitare le artiglierie del Castello, entrarono per la Porta Nuova, preceduti dal Conservatore delle armi del Comune, dugento granatieri e cento dragoni, che occuparono il regio Palazzo; per la Porta di Santo Antonino entrarono alcune compagnie, dividendosi ad occupare il quartier militare di San Giacomo, e chiudere le strade interne rispondenti al Castello (2): il resto delle schiere passò ad accamparsi a ponente, nella contrada de' Colli, distendendosi dal Piano della Rosa presso il Ritiro delle Croci infino a Baida: ed erano in tutto trentaquattro battaglioni di fanteria, uno di artiglieria, ventiquattro squadroni di cavalleggieri, ventiquattro di dragoni, con minatori, bombardieri, ingegneri, ed uno strascico di quattrocento muli da tiro e da carico, pomposamente arredati con campanelli al collo, gualdrappe verdi, e loro conduttori vestiti alla catalana (3): poco più di ventottomila combattenti, comandati da parecchi Tenenti-generali e Marescialli di Campo, tra cui Domenico Lucchesi palermitano, e con esso parecchi altri ufficiali siciliani (4). Il duce supremo, don Francesco De Bette marchese di Lede, di nazione fiammingo, prese alloggio nella villa di Oneto, duca di Sperlinga, a Malaspina. Le navi spagnuole si avanzarono nella rada.

Il Castello, inalberata la bandiera di guerra, traeva sulle navi e verso la Consolazione ed il Molo, ove si erano mostrati alcuni manipoli di cavalli: intimata la resa, il comandante savoiardo chiese un giorno a rispondere; ed intanto gli stracorritori spagnuoli, penetrando ne' giardini e negli orti, si spingevano verso San Sebastianello al Borgo (5). Il 6 dal marchese

(1) Mongitore, ivi, pag. 305.
(2) Giardina, pag. 134-135. - *Breve ragguaglio* ec., pag. 268.
(3) *Breve ragguaglio* ec. pag. 269.
(4) *Breve ragguaglio* ec. pag 270. - Giardina, pag. 133.
(5) Giardina, pag. 135. - Mongitore, pag. 308. - *Breve ragguaglio* ec. pag. 271.

di Lede pigliavasi solenne possesso come vicerè di Filippo V. Venne dal campo a cavallo fino alla piazza di Santa Teresa, ed entrò nella carrozza del Senato fra il principe di Butera e il Senatore più anziano, rappresentante il Pretore: due file di soldati dalla Porta Nuova alla cattedrale guernivano l'un fianco e l'altro della strada; nella cattedrale fu ricevuto dalla nobiltà e dal clero, fra i soliti applausi che non mancarono nemmeno quella volta; e prestò il solito giuramento al regno e alla città (1). Ricevuti quindi in Palazzo gl'inchini de'nobili, de'ministri e magistrati, si riconduceva al campo: la sera un viceregio biglietto incaricava i ministri e magistrati anzidetti di continuare nello esercizio delle rispettive cariche; un pubblico bando, ricordato quello con cui dal Maffei erasi testè intimato a' baroni il servizio militare, gl'invitava a tenersi pronti a prestarlo, ma in favore di Filippo V « avendo questi introdotto le sue reali armi in questo fedelissimo regno per la sua restaurazione e per assicurargli quietudine, privilegi e libertà, quali aveasi meritato da Sua Maestà e da'reali suoi predecessori (2) »: e con lettere dirette alla Deputazione del Regno, al Tribunale del Real Patrimonio e a quello della Gran Corte, comandavasi di spedir Circolari a tutti i Capitani di giustizia, Giurati, Senati, Proconservatori, magistrati, tesorieri, depositarii e altri ufficiali delle Comunità dell'isola, inculcando loro di non adempiere altri ordini che quelli di esso vicerè marchese di Lede, di non pagar cosa alcuna al conte Maffei e agli ufficiali e ministri di sua dipendenza, di non somministrare a' medesimi provvisioni nè aiuti, anzi di riputarli e trattarli come nemici: alla detta Deputazione e al detto Tribunale del Patrimonio finalmente ingiungevasi di non eseguire disposizione alcuna di quelle emanate dal *duca di Savoia* e dal conte Maffei, ma di regolarsi in tutto secondo gli statuti e le norme preesistenti all'ultimo Governo (3). A più

(1) MONGITORE, ivi. - *Breve ragguaglio* ec., pag. 273.

(2) Il citato Bando, conforme al testo esistente nell'Archivio di Stato in Palermo, può leggersi presso MONGITORE, VIII, pag. 309-311.

(3) MONGITORE, 311-312. - Il dispaccio, insieme alle Circolari diramate dalla Deputazione del Regno, dalla Gran Corte e dal Tribunale del Patrimonio, leggesi presso GIARDINA, pag. 119-124. E si trova originalmente nel detto Archivio di Stato.

aizzare le passioni del popolo sorse una voce che, capitata e intercettata dalla flotta la feluca postale della corrispondenza di Torino, e presi e letti dal marchese di Lede i dispacci che Vittorio Amedeo scriveva al Maffei, vi si fosse trovato l'avvertimento (un po' tardo) che l'armata spagnuola sarebbe per presentarsi ostilmente, e, con ciò, ordine al vicerè d'impadronirsi a viva forza de' baluardi della città, costringere la nobiltà al dovere, e, in caso di renitenza, bruciare e passar tutti a fil di spada (1): assurde menzogne che, sparse tra la concitata moltitudine, pur trovavano ascolto. Il 9 un'altra Circolare del marchese di Lede, spedita per mezzo del Tribunale del Patrimonio, imponeva a' Giurati delle città e terre del regno che, non più obbedendo al conte Maffei per ciò che spettava al servizio della milizia paesana, lo riguardassero da nemico, e tenessero la detta milizia pronta a' servizi del re Filippo V e l a'cenni di esso marchese di Lede (2).

Aperti i lavori di trincea negli orti del Sammuzzo, il Castello cercò interromperli con trarre continuato di cannonate e di bombe: rispondeva appena, dietro i ripari, la moschetteria degli Spagnuoli, quando il 12 smascherata una batteria di mortari, e quindi un'altra di mortari e cannoni verso l'alba del 13, gli assedianti cominciarono a fulminare sul serio: dalle mura, dalle logge e da' tetti delle prossime case il popolo si stava a rimirare il conflitto. Il Castello, che allentava e poi cessava i suoi colpi, nella mattina stessa del 13 (con poco onore) fe' segnale di rendersi (3): passato prigione co' suoi del presidio sulle navi spagnuole, e ritoltone poco stante dall'inglese navilio, il Marelli era cogli altri rilasciato in Siracusa; ma quella liberazione diveniva morte per lui, sottoposto a militare giudizio, condannato e moschettato per codardia e dappocaggine nell'aver fatto così fiacca difesa quando gli abbondavano i mezzi da prolungarla più oltre (4). Acquistato il Castello, il

(1) *Breve ragguaglio* ec., pag. 273. - GIARDINA, pag. 136. - MONGITORE, pag. 312.

(2) La Circolare può leggersi anche presso GIARDINA, pag. 125.

(3) MONGITORE, pag. 317-318. - GIARDINA, pag. 144 145.

(4) GIARDINA, pag. 204-205. - Nella collezione STELLARDI, vol. III, pag. 398-399, 404-406, 415-417 e 426, leggonsi vari documenti relativi al processo del Marelli, e l'editore soggiunge in nota: « Da una bozza di sen-

marchese di Lede deputò col titolo di Vicarii Generali tre de'maggiori baroni a dirigere in pro di Filippo V i moti dell'isola, provvedere e amministrare il paese: e furono il principe di Palagonia pel Val di Noto, il principe di Carini pel Val di Mazzara, il principe di Larderia pel Val Demone (1). Rimise sotto sequestro i beni de'Napoletani e Milanesi dissequestrati sotto Vittorio Amedeo, e pe'quali erasi, fra l'altre cose, disputato fra Torino e Madrid; vietò ogni commercio con Napoli e co'dominii imperiali; dichiarò abolita la Giunta sugli affari ecclesiastici creata dal re Vittorio; istitui, per le materie di Stato, una Giunta novella composta del Presidente del Patrimonio don Casimiro Drago, del Presidente del Concistoro don Antonio Nigrì e di don Girolamo Arena giudice della Gran Corte, quest'ultimo in luogo dell'infermo don Giuseppe Fernandez Presidente della Gran Corte: colla detta Giunta rimarrebbe in Palermo a capo del governo civile il Narbona, assunto alla carica di Consultore e trasformato in personaggio di principale importanza: e movendo il 17 per mare alla volta di Messina, mentre l'esercito vi si avviava per terra, il marchese di Lede ne menava seco due de'ministri soltanto, don Benedetto Gismondi Maestro Razionale e don Tommaso Loredano, messinese, giudice della Gran Corte, oltre il Protonotaro don Domenico Papè (2); alcune truppe lasciava per l'assedio del castello di Termini e pel blocco di Trapani (3).

VII.

La sera del 3 il Maffei era giunto in Piana de'Greci, ove da que'borghesi non istentò ad avere rinfreschi e commestibili. L'indomani fu a Corleone, trovandovi sembianze ugualmente pacifiche; ma gli era entrato già il sospetto nell'animo che la occupazione di Palermo fosse per far cessare in tutto il regno la esecuzione degli ordini regii e la esazione dei regii

tenza ritrovata fra altre carte autentiche e da qualche altro indizio desunto da lettere originali si può arguire che il detto cav. Marelli sia stato passato per le armi in Siracusa, ovvero in Melazzo ». Ivi, pag. 478, nota 13.

(1) Giardina, pag. 145-148.

(2) Giardina, pag. 148-150. - Mongitore, pag. 519. - Dispacci nell'Archivio di Stato in Palermo.

(3) Giardina, pag. 150.

proventi, meno le città di presidio e i loro immediati dintorni (1). Affliggevalo il non vedere accanto a sè alcun nobile, alcun qualificato personaggio siciliano: due soli, gli Avvocati Fiscali Perlongo e Virgilio, uscirono da Palermo con intenzione di raggiungerlo, ma poi arrivati l'uno a Monreale, l'altro a Corleone, erano tornati indietro, richiamandoli i loro amici e colleghi (2). In Vicari si ebbe accoglimento più freddo, che fu però attribuito alla miseria del luogo e al timore suscitato dall'aspetto insolito di un tal numero di soldatesca: in Vallelunga incominciarono a scarseggiare i viveri, onde fu scritto a' Giurati di Caltanissetta, terra grande e abbondevole ove doveasi pervenir l'indomani, affinchè preparassero gli alloggi e le somministrazioni opportune (3). Ma diffondevansi con rapidità meravigliosa le nuove di Palermo, i Manifesti spagnuoli, i dispacci del marchese di Lede che annunciavano restituita nella Capitale l'autorità di Filippo V, esortando le popolazioni a obbedirla: e il Maffei doveva già « riconoscersi abbandonato da tutto il regno, anzi (per riguardo agli ordini circolari mandati da Palermo a' Comuni) in pericolo d'incontrare ostilità lungo il cammino che gli restava a fare di otto grosse giornate, per tappe invariabili di venti miglia ciascuna, con istrade incomodissime, sprovviste quasi d'acqua: aveva con lui i soldati paesani della Compagnia del Capitano Reale; e questi, che gli servivano principalmente da guide, erano fuggiti la notte del 6 » (4). Nello scoramento di que' ministri e impiegati risplendeva ammirabile la fermezza e la disciplina delle truppe. I Giurati di Caltanissetta si erano mostrati proclivi a secondare l'invito; quand'ecco, sul mattino dell'8, essendo (giusta l'uso) preceduto con pochi dragoni un Commissario di Guerra per assegnare le stanze, e seguendolo il vicerè con parte della cavalleria, arrivare a briglia sciolta un dragone rimandato indietro, e quindi un ufficiale, i quali recavano l'avviso che la terra era insorta, risoluta di

(1) Corleone, 4 luglio. Il vicerè al re, presso STELLARDI, vol III, pagine 337-338.

(2) Lett. cit. - Lettera d'un *cavagliere genovese*, pag. 232.

(3) Lett. cit. di un *cavagliere genovese*, pag. 233.

(4) Vallelunga, 7 luglio 1718. Il vicerè al re, presso SLELLARDI, vol. III, pag. 339-340.

negare l'ingresso e opporsi colla forza quando si volesse tentarlo (1).

Corrieri e lettere da Palermo aveano nella notte del 7 mosso a tumulto il popolo, che chiese armi a' Giurati. I Giurati, riuniti nella casa del Comune, fecero considerare i pericoli del resistere senza i necessari apparecchi; ma i tumultuanti ostinandosi, fu mestieri aprir l'armerìa e dividere gli schioppi e le munizioni alla milizia urbana, la quale (per quanto permise l'angustia del tempo) messasi in ordinanza, parte andò sotto i quattro Giurati ad appostarsi presso la chiesa di Santa Petronilla, sulla via per cui doveano transitare i Savoiardi, lungi un mezzo miglio dall'abitato; parte andò, sotto il Capitano Giustiziere, a fortificarsi nel convento di Santa Maria delle Grazie, collocato in capo ad essa via, al primo ingresso della terra (2). Sommavano a quattrocento circa, correndo la stagione della mèsse che tratteneva molti alla campagna (3).

Il Maffei si avanzò, in distanza di due miglia circa, sino alle Fontanelle; ma quivi fermossi, aspettando l'arrivo della infanteria, e intanto spedì altri trenta dragoni a riconoscere ed esplorare. Trovarono munito l'ingresso da armati a piede e a cavallo, con trombe, tamburi e bandiere al vento; le campane suonavano a stormo, e gli accolse una scarica di archibusate (4). Un messaggiero spedito dentro a intimare che deponessero le armi, e si preparassero a ricevere convenientemente Sua Eccellenza, tornò colla risposta che avendo ordine dal nuovo Governo di negare il passaggio, non si sarebbero ammessi a nessun costo i soldati, a' quali però si manderebbero i richiesti viveri se si contentassero di trattenersi al di fuori (5). Il Maffei temporeggiò quel giorno finchè non

(1) Lett. cit., di un *cav. genovese*, pag. 233-234.

(2) *Lettera del P. Vincenzo Ruggiero da Caltanissetta, lettor teologo de' PP. Domenicani, ad un suo amico su l'occorso in Caltanissetta ec, a 9 luglio dell'anno* 1718. Fu impressa nella *Nuova Raccolta di Opuscoli di Autori Siciliani*. Palermo, 1792, tom. V, pag. 303-322. E trovasi ripubblicata nella collezione del Di Marzo, vol. XII, pag. 285 e segg.

(3) Giardina, *Appendice al libro I della parte II delle Memorie Storiche*, pag. 152.

(4) Lett. cit. *di un cav. genoves*, pag. 234. - *Lettera del P. Vincenzo Ruggiero*, pag. 288.

(5) Lett. cit. *di un cav. genovese*, ivi. - *Lett. del P. Ruggiero*, ivi.

fossero raccolte insieme le forze; i Giurati mandarono due volte ripetendo la offerta di apprestare il tutto se consentisse di non entrare, fermandosi in quelle vicinanze, e gli fu proposto il convento de' Cappuccini, a pochi passi appena: ebbero però sempre in replica che non voleasi patteggiare con sudditi del re, che il vicerè intendeva serbarsi intera libertà di entrare o non entrare, e che, dove persistessero, si aspettassero i trattamenti dovuti a ribelli (1). Nella notte giunsero i fanti, e sull'alba fu inviato dal vicerè un tamburo col solito parlamentario e colla dichiarazione al Capitano e a' Giurati ch'egli avviavasi verso i Cappuccini, dove attenderebbe le vettovaglie richieste: ma la turba, più furiosa di prima, non volle nemmeno sentirne di ricevere in quel sito i soldati come troppo vicino alla terra; e allora il Maffei, montato in bizza, dispose che le truppe occupassero di forza quel convento posto sopra una eminenza di fronte alle case, e quindi, cogliendone il destro, cercassero di penetrare in Caltanissetta (2).

Precessero due partite di dragoni seguiti da tre compagnie di granatieri, dopo di cui veniva il vicerè con tre battaglioni e col rimanente della cavalleria: gli equipaggi rimanevano addietro (3). Vista quella mossa, i paesani collocati presso la chiesa di Santa Petronilla avventarono loro incontro una scarica, ripiegandosi (tra pel poco numero, tra per l'imperizia del combattere all'aperto) verso il convento di Santa Maria delle Grazie, ov'era la gente del Capitano: i Savoiardi, lasciando la strada, torcevano obliquamente nelle terre coltivate verso il poggio de' Cappuccini. Anche là gli accolse il fuoco de' paesani, che però cedevano all'urto delle schiere ordinate: i dragoni inseguivanli colle sciabole in pugno sino al limitar della terra, ove sostarono aspettando i granatieri. Le campane martellavano senza posa: da' campanili, dalle finestre, dalle

(1) Giardina, pag. 152-153. - Lett. cit. *di un cav. genovese*, pag. 235. - Il racconto del P. Vincenzo Ruggiero, scritto parecchi anni dopo i fatti, ha qualche differenza e qualche inverisimiglianza ne' particolari di quelle trattative.

La corrispondenza officiale del Maffei non ci soccore all'uopo, riferendosi a un *Diario* rimesso al re unitamente a una lettera del 17 luglio da Siracusa, il quale *Diario* non è fra i documenti editi dallo Stellardi.

(2) Lett. cit. *di un cav. genovese*, pag. 235-236.

(3) Lett. cit., pag. 236.

bocche delle vie gl' insorti traevano sempre, ma a caso, in confuso: i Savoiardi inoltravansi da quel lato, mentre il barone di Faverges, tenente-colonnello, girando fuori con due battaglioni, penetrava dal lato opposto sin nel centro della terra, nella piazza presso la Chiesa maggiore. Degli scarsi paesani sopraffatti e incalzati, alcuni si spargevano per le prossime alture, altri seguitavano a tirare ostinatamente dalle case, quando una schioppettata nella testa abbatteva estinto il Faverges. Col Faverges erano feriti due altri ufiziali, e morti parecchi soldati; de' paesani i morti (come si disse) passarono i quaranta: le truppe, inasprite, cominciarono a saccheggiare qua e là; ma il Maffei, stando a' Cappuccini, e temendo di avere gli Spagnuoli alla coda, e su' fianchi le popolazioni vicine, bramava cavarsi il più presto da quel brutto impiccio, laonde fe' cercare ovunque del Capitano e de' Giurati. Uno di costoro e il Capitano don Giuseppe Calafati, che, con altri cittadini, continuavano a difendersi nel convento di Santa Maria delle Grazie, furono, con modi cortesi, invitati alla pace e a portarsi a' Cappuccini: per risparmiare altri danni al paese, su la parola avuta vennero giù dal convento, e, montati a cavallo, comparvero innanzi al Maffei, col quale si stabilì di far ritirare le truppe dalla terra, mentre si darebbe opera a procurar loro i necessari commestibili. Così avvenne in fatto. E fermatisi a prender riposo il resto di quel giorno e l' indomani, i soldati si rimettevano in marcia (1).

Minacciata di assalto, Caltanissetta non avea mancato di avvertire le popolazioni d' intorno e di chiamarle in aiuto: que' di Pietraperzia erano corsi pe' primi, non riuscendo tuttavia ad introdursi in città; il principe di Santa Caterina don Filippo Cottone era con molti de' suoi vassalli in arme giunto sino al monastero di Santa Flavia de' Padri Benedettini sopra un colle vicino, ma visti i Savoiardi già entrati, si era arrestato, mandando al marchese di Lede notizia del successo (2). Il marchese di Lede ebbe spiccato corrispondenti istruzioni alla cavalleria che per l' interno dell' isola si dirigeva a Messina sotto i generali don Luca Spinola e don Giovanni Caracciolo: e costoro da Petralia e da Caltavuturo si spinsero di

(1) Lett. cit. *d' un cav. genovese*, pag. 236-241.
(2) *Lettera del P. Ruggiero*, pag. 292-293.

traverso sino al feudo del Landro, ma saputo che il Maffei era già partito il dì 11 da Caltanissetta, ripigliavano l'intrapreso cammino (1). Richiesta di alloggi e di viveri, la città di Piazza ricusò ugualmente l'ingresso al vicerè, offerendo solo di spedire in lontananza le necessarie provviste: il che dovè convincere il Maffei che non avrebbe incontrato oggimai popolazione amica, e che, mutando la traccia segnata, conveniva scansare, quanto fosse possibile, i luoghi abitati (2). Proseguiva così quella marcia affannosa, fermandosi la notte in prossimità di qualche sorgiva o di qualche torrente, serenando all'aperto, stando sempre in guardia a fronte, a tergo e sulle ali: intercettati i messaggi; manchevole il cibo; le cime dei monti coronate qua e là di vedette delle sollevate milizie paesane (3). Giunto presso Palagonia, il Maffei vi mandò un Commissario con alcuni dragoni, congetturando che una piccola bicocca non avrebbe ardito di opporsi; e gli armati villani risposero a moschettate, tantochè, a non perder tempo nè gente, fu mestieri di procedere oltre. Lentini, presso a cui si passava, si mostrò apparecchiata a resistere col concorso di borghesi e villani di altri territorii (4). Respiravasi un poco ne'dintorni di Agosta e poi di Siracusa, dove, come piazze forti tenute da sufficienti guarnigioni, il Governo serbava autorità e vigore; ma il Maffei sembra avere ignorato il progetto di un colpo di mano tramatosi secretamente da taluni in Siracusa, per cui, nel momento che una parte del presidio gli fosse uscita incontro co'capi per onorarlo al suo arrivo, trattavasi di occupare e chiuder le porte della città, con assalire e disarmare quell'altra parte del presidio medesimo che rimanesse a custodia delle caserme e delle batterie (5).

VIII.

In Girgenti, paese di chiericali influenze più efficaci che altrove nell'isola, e per l'addietro più gravemente travagliato

(1) *Lett. del P. Ruggiero*, pag. 296.
(2) Lett. *di un cav. genovese*, pag. 241.
(3) Ivi, pag. 242.
(4) Loc. cit.
(5) Giardina, pag. 154-155.

dall'interdetto, gl'istinti superstiziosi del volgo prevalsero ad ogni altro incentivo. Il dì 8 luglio, acclamatovi il nome di Filippo V, i tumultuanti si diedero a schiamazzare contro gli scomunicati e contro i ministri regii che avevano sostenuto le ragioni della Corona contro Roma e contro il vescovo Ramirez. Don Pompeo Grugno, palermitano, governatore della città, fe' segnale dal Castello domandando soccorsi a' rettori delle vicine terre: crebbe allora il fermento, immaginandosi che il governatore intendesse appunto chiamare i Savoiardi da Caltanissetta; e quindi un correre alle porte e alle mura, e un andare in caccia del Grugno, del Senatore Ficano e di altri più invisi, fra cui il Ciantro don Francesco Vanni, i quali, per interposizione di Pietro Montaperto Capitano della città desideroso di metterli in salvo, furono imprigionati in Castello, dopo averne spogliato le case. Capo della ciurmaglia facevasi Michele Zosimo, contadino. Cercate e prese armi nei domicilii de'cittadini più facoltosi, que' furibondi, vieppiù eccitati dal vino, giunsero a sforzar la prigione, e quivi a schioppettate spensero non meno di diciannove vittime, a cominciare dal Grugno: su' fumanti cadaveri esercitaronsi atti di ferocia incredibile; e volevasi passare oltre negli ammazzamenti e nel sangue, specialmente contro i preti censurati da Roma, che da parecchi della miglior cittadinanza furono riparati e difesi nel convento di Sant'Anna. Ma il sospetto dell'avvicinarsi dei Savoiardi tormentava quelle teste plebee, onde stringevano il Capitano Montaperto a disporre il tutto per la difesa. Questi ricuperò in buona parte le armi tolte già a' bene intenzionati e agli abbienti, rianimò il coraggio e la risoluzione di costoro; e, a un dato momento, poste le mani addosso allo Zosimo e a' peggiori colpevoli, riuscì a frenare gli eccessi (1).

In Lipari la popolazione si sollevò e depose il governator savoiardo, prima ancora che vi giungesse un emissario mandato a questo effetto da Palermo (2). In Termini i Giurati e gli abitanti, molestati dalla guarnigione del Castello, sollecitarono l'invio di truppe che venissero a liberarneli; onde vi si recò il conte di Montemar, che accolto e secondato dalla città, intraprese l'assedio, e, dopo un valoroso contrasto fatto da'difensori,

(1) GIARDINA, pag. 155-160. - MONGITORE, VIII. pag. 315-317.
(2) GIARDINA, pag. 160-161.

occupò la fortezza (1). Più lungi, nella costa orientale del regno, Catania insorgeva a nome di Filippo V, catturava De Jacobi comandante della ròcca Orsina, e, cacciatine i pochi presidiarii regii, vi sostituiva una guardia borghese (2). Acireale insorgeva pur essa, imprigionando il Capitano e altri creduti fautori del governo Savoiardo (3): da Catania ed Aci fino a Giardini il paese tutto era sossopra, interrompendo le comunicazioni fra Siracusa e Messina, e battendo financo il mare con feluche armate (4). Entrato in pensiero per Taormina, il marchese di Andorno avea dovuto spedirvi un rinforzo di dragoni (5). Nelle vicinanze stesse di Siracusa, Melilli prorompeva in rivolta (6). Narrando al re le sue proprie vicende, e quel repentino conquasso del regno, il Maffei poteva quindi conchiudere: « Insomma non sono stati gli Spagnuoli i nemici da me temuti, e che mi contrastassero il passo: bensì una generale rivolta, attizzata non solo dagli ordini circolari mandati dagli Spagnuoli, ma ancora da'particolari di tutt' i baroni alle loro terre, talchè anche presso alle piazze forti (alla riserva di Messina) tutte le terre sono in armi, e fanno le ostilità possibili per impedire il transito de' corrieri e de' viveri . . . Una rivoluzione generale senz' altra causa che di essere gli Spagnuoli sbarcati ed entrati in Palermo non credo essere mai più succeduta, mentre per altro restano le fortezze del littorale sotto il dominio di Vostra Maestà (7) ». Il Maffei errava, nondimeno, fantasticando di precedenti macchinazioni fra Sicilia e Spagna, e attribuendo a'maneggi di un partito ciò ch'era l'effetto, miserevole al certo, di cagioni più estese e profonde. Il Narbona ed i suoi della Giunta Spagnuola non avranno probabilmente lasciato di tentare qua o là alcun sotterraneo lavoro; in mezzo a quella parte del clero mostratasi più ligia a Roma, e più indocile all'autorità del Governo, non

(1) GIARDINA, pag. 163-166. - MONGITORE, pag. 321.

(2) Messina, 12 luglio 1718. Il marchese di Andorno al re. Presso STELLARDI, vol. III, pag. 340-342.

(3) Lo stesso, ivi.

(4) Lo stesso come sopra. - Siracusa, 17 luglio 1718. Il vicerè al re, presso STELLARDI, vol. cit., pag. 247-249.

(5) Lett. cit. del marchese di Andorno.

(6) Lett. cit.

(7) Lettera citata del 17 luglio, del vicerè al re.

sarà probabilmente mancato chi pigliasse a fomentar di proposito il popolare disgusto. Ma voleasi ben altro a produrre (secondo la frase del Maffei) l'insolito fatto « di una nazione ribellatasi in ventiquattr'ore (1) ».

Per quali successivi passaggi il sentimento del paese ne venisse a tal punto, le cose fin qui raccontate potranno averlo chiarito: e questo sentimento, tra le altre defezioni, apparecchiava al Governo quella della sua piccola flotta. Due vascelli, dipendenti dal generale Scarampi, stavano nel porto di Siracusa, sotto il cannone de'forti; ma la squadra delle galee era in Malta, comandata da un marchese di Rivarol, quando si mormorò tra le ciurme dello sbarco degli Spagnuoli in Palermo e del cangiamento accaduto in Sicilia. Soldati e marinai siciliani presero a guardarsi e interrogarsi l'un l'altro circa a ciò che occorresse loro di fare: si pensò sbarazzarsi di quegli ufficiali e sotto-ufficiali non nativi del regno, riconducendo in patria le navi. Odorata la pratica, e pigliate dal Rivarol le opportune cautele, i congiurati discesero a terra, protestarono al Rivarol di voler essere rimenati in Sicilia, e poichè egli, invece, più s' internava nel porto, e facea togliere le vele ed i remi, guadagnata una tartana, fuggivano e giungeano in Palermo nel numero di duecento: de'pochi ufficiali siciliani (caduti tutti ugualmente in sospetto) taluno si accompagnò a'subalterni, tal altro, co'pochi avanzi della gente indigena, si rimase a bordo, e fu quindi fatto imprigionare dal Rivarol (2). In Siracusa il conte Maffei, diffidando del siciliano reggimento *Gioeni* che aveva con sè, credè meglio dividerlo tra quella piazza e Messina, ove su'vascelli dello Scarampi ne spedì alcune compagnie con un battaglione svizzero del reggimento di *Akbret* inviato di rinforzo all'Andorno (3); ma l' onor militare trattenne sotto le insegne que'giovani soldati, i quali colle altre truppe concorsero bravamente alla difesa negli assedi che poi seguitarono.

Isidoro La Lumia.

(1) Lett. cit.

(2) Malta, 27 luglio 1718. Il marchese di Rivarol al re. Presso Stellardi, vol. III, pag. 360-362. - Giardina, *Mem. Stor. Appendice al libro II della parte II*, pag. 206. - Mongitore, VIII, pag. 320.

(3) Lettera citata del 17 luglio 1718, del vicerè al re.

DEI TRE PRELATI UNGHERESI

MENZIONATI

DA VESPASIANO DA BISTICCI

COMMENTARIO DI ALFREDO REUMONT

letto nell'adunanza del 25 Maggio 1874

DELLA SOCIETÀ COLOMBARIA FIORENTINA.

In quelle sue care biografie, le quali più di qualunque altro scritto del tempo dipingono con modi così ingenui come affettuosi, e con colori caldi ma non mentiti, le condizioni letterarie e morali del quattrocento, e maggiormente della metà di esso, Vespasiano libraio ci presenta i ritratti di tre ecclesiastici Ungheresi, tutti e tre di grande autorità sotto Mattia Huniadi Corvino, il quale tentò uno sforzo generoso, quantunque non in ogni parte felice, di costituire un regno grande e forte, maggiormente sorretto dall'elemento Magiaro, e capace di porre argine alla potenza Turca, dopo la caduta del greco Impero cresciuta a segno da incutere timore non vano all'intero Occidente. Era questa un'epoca nella quale l'Ungheria continuò a tenere fissi sopra di sè gli sguardi di tutta Italia a cui legavanla tanti interessi. Roma con somma attenzione teneva dietro alle cose Ungheresi per gli affari ecclesiastici divenuti di maggiore importanza per trovarsi in più modi concatenati con quelli della Boemia non mai liberata del seme degli errori Ussiti; Venezia pel vicinato non sempre pacifico; Firenze per i molti e d'età in età continuati interessi di commercio e nuovamente anche per relazioni letterarie; Napoli per antichi e recenti legami di parentela, i quali più d'una volta diedero luogo a serie ed anche luttuosissime complicanze; tutta Italia poi pel comune pericolo dei progressi turchi. Naturalmente, le relazioni letterarie non occupano se non il secondo o terzo posto; ma ad esse dobbiamo dei ragguagli giudicati meritevoli d'attenzione

dagli storici moderni d'Ungheria e di Boemia, i quali invano ne facevano ricerca presso i patrii scrittori. Tali relazioni di fatti mossero Vespasiano a scrivere intorno a quei prelati forestieri, Vespasiano principe dei librai fiorentini, con cui trattarono colla maggior confidenza pontefici e cardinali, principi e sommi uomini di Stato; il quale nell'ultimo e più splendido periodo della pratica del copiare ridotta proprio ad arte, affin di formare una sola libreria teneva agli ordini suoi quasi una cinquantina di scrittori di varie nazioni, giacchè da Francia, dal Belgio, da Alemagna molti accorrevano in Italia; Vespasiano, il quale morì (così almeno credo quantunque morisse vecchio) senza presentire i progressi dell'arte rivale, di quella stampa da lui giudicata non degna di venire a confronto colla maestria e bellezza dei libri scritti a penna. I tre prelati, dei quali due vennero al di qua delle Alpi e furono conosciuti di persona dal nostro Fiorentino, comprarono e fecero copiare in Italia, a Firenze, a Roma, a Padova ed altrove quanto potessero di libri, e greci e latini, originali e tradotti, « non guardando a spesa ignuna, pure che fussino belli ed emendati » (1), lasciandosi tanto trasportare in così nobile passione, che l'arcivescovo di Colocza nella sola Firenze spese più di tremila fiorini, in modo da trovarsi un po' sbilanciato pel dispendio troppo maggiore delle sue forze. Tutti e tre formarono librerie in patria, a Buda e in Cinquechiese. E uno di essi mandò anche in Italia giovani ad istruirsi nelle classiche discipline, e fondò a Buda uno studio con copiose entrate e ornato d'opere d'arte. Le immense ricchezze del clero ungherese d'allora, ricchezze anche in oggi cospicue, ed insieme l'autorità politica, accresciuta e per gli impieghi pubblici e per i vasti possessi territoriali, per fortezze, città e terre uguali se non superiori a quelli dei primari magnati, davano modo ai prelati a rivaleggiare quasi coi propri sovrani; ben fortunati ove si fossero tenuti nella cerchia della vita ecclesiastica e letteraria, anzichè spingersi in altri campi, dove i perigli uguagliavano se non superavano i prosperi successi.

I tre Ungheresi cui incontriamo nelle Vite del nostro « cartolaio », sono Giovanni Vitéz arcivescovo di Strigonia primate del regno, Giovanni di Cesinge nipote di lui vescovo di Cin-

(1) VESPASIANO, *ediz. di A. Bartoli*, pag. 218, 226, 231.

quechiese, Giorgio Hasznoz arcivescovo di Colocza. Per i lettori del nostro, i quali spero siano molti, essendovi di quell'età pochi libri più dilettevoli ed utili del suo ed insieme più onorèvoli per l'autore e per i suoi coetanei, non occorre notare che non si tratta di Vite propriamente dette, ma piuttosto di ritratti, i quali però in moltissimi casi mirabilmente suppliscono a quello che ci offrono le storie. Così accade nel presente caso. Invano presso gli storici cerchiamo di quei particolari, coi quali Vespasiano dipinge al vero uomini diversi e d'indole e di nazione. Tenendo poi a confronto le date dei medesimi con ciò che egli, perlopiù bene istruito, e giudice buono perchè onesto e discreto anche delle cose estranee al suo particolare dominio, ci vien narrando, si giungerà a comporre un insieme, a cui non manchi nè verità storica nè naturalezza nè color locale. Ma tale ufficio spetta a scrittori del paese cui appartengono gli anzidetti prelati: la presente memoria non vuol'altro che mostrare ai lettori connazionali di Vespasiano, quale fosse la condizione di essi nella lor patria, quale la figura che essi fanno nella storia d'Ungheria, completando così e qualche volta rettificando la narrazione del nostro buon fiorentino, appunto dalla bontà della sua natura qualchevolta indotto a formare concetti oltre il giusto favorevoli per mancanza di quelle ombre, le quali talora possono oscurare anche le nobili qualità.

Giovanni Vitéz di Zredna, per vent'anni vescovo di Varadino, e per altri sette arcivescovo di Strigonia, uomo di non comune ingegno, in tempi oltremodo difficili salì ad autorità oltre quasi ogni altra grandissima. Segretario di Giovanni Huniadi, fu tra gli amici più costanti di lui e del figlio Mattia Corvino, i quali nei momenti tremendi, allorquando la rovina del greco impero minacciava d'inghiottire a un tratto il rimanente delle regioni bagnate dal basso Danubio, salvarono l'Ungheria, ma senza poterla liberare dalle intestine discordie. Pochi paesi sono stati soggetti a tante mutazioni come l'Ungheria, con danno immenso della sua potenza ed anche della sua civiltà, la quale di più si è sempre trovata alle prese con due elementi diversi. Tali sono l'elemento occidentale e l'orientale, mentre le varie nazionalità, quelle dei Magiari ovvero Avari, degli Slovachi e Ruteni, degli Sloveni, Croati,

Serbi, Valachi, e finalmente dei Tedeschi in gran numero e in diversi tempi stabiliti e nell'Ungheria propriamente detta e nella Transilvania, viepiù ne impedivano lo svolgimento. Al mancare, nel 1290, della schiatta degli Arpadi, i quali per quattro secoli avevano retto il paese, un rampollo illegittimo di essa avea cinta la corona di Santo Stefano, ma morì combattendo contro a Carlo Roberto (Caroberto), nipote di Carlo II, re di Napoli, il quale per la nonna sua Maria d'Ungheria vantava diritti alla successione, e così prese posto la dinastia Angioina, il cui parentado colla linea napoletana divenne per l'Italia meridionale sorgente di gravissime sciagure. Il crudo fato di Carlo III di Napoli, il quale dopo la morte accaduta nel 1382 di Lodovico il grande, ultimo degli Angioini ungheresi, chiamato da una fazione, nel 1386 in Albareale espiò la morte dell'infelice Giovanna, non valse a sconsigliare Ladislao di lui figlio di tentare, diciassette anni più tardi, l'istessa impresa, riescitagli meno funesta ma ancora meno gloriosa, dacchè appena coronato venne espulso da Sigismondo di Lussemburgo, figlio di Carlo IV imperatore romano-germanico e sposo a Maria d'Ungheria, figlia maggiore di re Lodovico. Il regno di Sigismondo, il quale alla corona ungherese unì quella di Boemia e poi la imperiale, rimanendo per gran parte del tempo assente dai suoi domìni orientali, non trascorse nè tranquillo nè felice, e non giunse a dominare quella prepotente aristocrazia, la quale per le continue gare è stata il flagello dell'Ungheria e tanto più della Polonia. Pure questo regno lasciò dei germi, di cui per avventura maggiore sarebbe stato lo sviluppo, ove morto nel 1437 l'ultimo dei Lussemburghesi non avesse fatto ripullulare peggio che mai l'antica discordia.

Per diritto di successione l'Ungheria del pari che la Boemia era toccata a Elisabetta figlia di Sigismondo sposa di Alberto d'Austria eletto a re di Germania. Ma essendo questi morto dopo meno di due anni di regno, gli Ungheresi chiamarono al trono Uladislao re di Polonia nato da Edvige figlia cadetta dell'ultimo Angioino; elezione contrastata da un partito potentissimo nel reame difensore del diritto ereditario, avendo la regina vedova dato alla luce nel 1440 un figlio, Ladislao postumo. La causa del re polacco, sostenuta anche da P. Eugenio IV, il quale nei pericoli per la ognor crescente potenza turca giu-

dicava necessario un braccio valido, trovò nonpertanto moltissimi aderenti. Primo tra loro era Giovanni Huniadi, di famiglia creduta Valaca, capitano espertissimo ai tempi di Sigismondo, celebre poi per le vittorie che il condussero sino ad Adrianopoli, consigliando ad Amurat Sultano di concludere nell'estate del 1444 la tregua di Szegedin; tregua poi rotta contro ai consigli dell' Huniadi, il quale non potè impedire la tremenda disfatta di Varna (10 novembre 1444) in cui morirono e il re e il Cardinal Legato Giuliano Cesarini. Già vaivoda di Transilvania, l' Huniadi trovossi eletto a governator generale d'Ungheria durante la minorità di Ladislao postumo ormai generalmente riconosciuto, sostenendo la guerra col Turco, or vincitore or vinto, non mai scoraggito e sempre pronto a nuova impresa. La rotta di Cossova nella Servia (1448) minacciò di dar il paese in preda al nemico, ma di concerto col Castriota, l'Huniadi continuò la difesa, e mentre, caduta Costantinopoli, vie più stringeva il pericolo, esso, aiutato da S. Giovanni di Capistrano, nell'estate del 1456 salvò Belgrado e l'Ungheria. Pochi giorni soli egli sopravvisse alla vittoria, essendo morto per le ferite toccategli il dì 10 settembre: « *Morte illius*, scrisse Enea Silvio, *spes quoque nostra interiise videtur* ».

La memoria dell'Huniadi rimase viva nel popolo. Ladislao postumo essendo mancato diciottenne a dì 24 novembre 1457, i voti dei due regni, non tenendo conto delle famiglie di Sassonia e di Polonia imparentate col defunto, le cui due sorelle erano maritate a Guglielmo duca Sassone e a Casimiro Iagello re polacco figlio d'Uladislao ucciso a Varna, chiamarono al trono due nazionali; i Boemi, Giorgio di Podiebrad di già governatore del regno; gli Ungheresi, a dì 24 Gennaio 1458, Mattia Huniadi Corvino figlio di Giovanni. Nell'elezione di ambedue gran parte ebbe il clero, in quella l'arcivescovo di Praga notissimo per l'opposizione fatta alla Santa Sede nelle dispute Ussite, in questa Dionisio di Szecsh cardinale arcivescovo di Strigonia, e Giovanni Vitéz, secondo si disse già segretario dell'Huniadi e maestro del figlio di lui, sin dal 1446 vescovo di Varadino. Questi venne spedito a Praga per ottenere la liberazione di Mattia, ivi prigione in seguito a violente scissure interne le quali erano costate la vita a Ladislao Hu-

niadi suo fratello. Allorquando il nuovo re, non più che diciottenne, dal Podiebrad venne condotto al confine, il Vescovo di Varadino fu il primo ad acclamarlo sul suolo d'Ungheria. Chi avrebbe previsto allora, che dieci anni di poi Mattia si sarebbe mosso a combattere il medesimo Podiebrad, già da lui chiamato padre, facendosi coronare in Olmütz a re di Boemia, e che dopo altri tre anni il vescovo suo più fido aderente si sarebbe trovato fra i suoi più pericolosi avversari? Eppure così fu, e da ambe le parti furono le colpe. Non entra nell'assunto della presente memoria di esporre le molte e varie vicende del regno di Mattia, regno sotto più aspetti glorioso, ma turbato per le continue minaccie del Turco e per i sempre rinascenti contrasti suscitati dalle pretensioni dei Iagelloni e degli Asburghesi al trono, ch'essi consideravano come usurpati dal Corvino. A ciò si aggiunge lo spirito irrequieto ed ambizioso di lui, che in cambio di raccogliere le forze a rintuzzare la cupidigia e l'orgoglio Osmani, moveva lunghe guerre contro ai vicini, che lo resero padrone della Moravia e della Silesia, mentre in Austria ancora faceva conquiste rimastegli sino alla sua morte, accaduta nel 1490, allorquando non contava più che cinquant'anni di vita. Ma oltre a turbare la pace coll'estero, l'irrequietezza ed anche la mancanza di fede quando lo spingeva o l'interesse o l'ambizione, l'alterigia male sopportata da coloro i quali quanto a chiarezza di stirpe gli si riputavano superiori, la dissolutezza rimproveratagli nella vita domestica, e la durezza nel trattare uomini e cose, più di una volta suscitarongli disturbi seri nell'interno, accresciuti dal dubbio diritto al trono cui l'ebbe chiamato il voto d'un partito, numeroso è vero e potentissimo, ma pur sempre partito, e che poteva variare, siccome di fatti avvenne nel 1471.

In quest'anno la morte di Giorgio Podiebrad, avvenuta ai 22 Marzo, risuscitò nella Boemia le antiche contese, avendo una fazione acclamato re Uladislao figlio di Casimiro di Polonia, mentre l'altra dava nuovamente i voti a Mattia Corvino. Questi, confermato ai 28 maggio da Lorenzo Roborella legato pontificio, erasi mosso a far valere il men che dubbio diritto, quando nel proprio paese nacque una grave opposizione. Parte di coloro che l'avevano alzato al trono ungherese, ora mal soddisfatti degli eccessi della sua autorità, e scontenti per i

pesi imposti a loro e all'intero paese in séguito ad intraprese che la sua ambizione aveva promosse, non già consigliate il bene del paese, gli si voltarono contro, creando, come avviene, pericoli e mali nuovi per fine di scansare gli antichi. Essi appartenevano perlopiù a quell'alto clero, cui l'Huniadi erasi maggiormente appoggiato alzando alle ecclesiastiche dignità uomini le più volte capaci, ed adoperandoli nei consigli a preferenza di quelli d'alto lignaggio. Molti di questo clero erano offesi dalla noncuranza delle libertà ecclesiastiche, dall'usurpazione dei beni della Chiesa, dalla durezza del tratto e dall'arbitrio in ogni cosa, qualità per cui il Corvino somigliava assai a re Ferrante d'Aragona, la cui figlia Beatrice in séguito gli divenne sposa. L'arbitrio del re nei tempi posteriori ancora pare abbia resa difficilissima la condizione dei vescovi, dimodochè Giovanni Bekensloer di Breslavia, nella primaziale dignità successore a quello di cui parla Vespasiano, a tal segno inimicossi col Corvino da rifugiarsi nel 1477 presso Federigo imperatore, dopo di che il re scelse il partito di promuovere a questa sede dei parenti della consorte, prima Giovanni d'Aragona, poi Ippolito d'Este creato arcivescovo nell'età di sette anni. Non solo nel clero, ma nell'intero paese era grande lo scontento, e crebbe quando si vide il re imbarcarsi nuovamente in quest' impresa di Boemia, la quale non prometteva di alleggerire i carichi ond'era universale il lamento. Finalmente i malcontenti, di gran numero in tutti i comitati, trovaronsi aver alla testa Giovanni Vitéz, il quale allora occupava la più alta dignità ecclesiastica nel regno.

L'autorità di cui Giovanni Vitéz aveva già goduto vivente Giovanni Huniadi, sotto il figlio di lui era andata sempre crescendo. Abbiamo veduto essergli stato conferito nel 1446 il vescovado di Varadino, già occupato da Andrea degli Scolari fratello di Pippo Spano, e, morto questo ai primi del 1426 da Messer Giovanni de' Milanesi di Prato, poco prima ambasciatore di re Sigismondo a Papa Martino V (1). Essendo in quella dignità, egli ebbe, siccome si disse, parte grandissima nell' elezione di Mattia, allora in circostanze tutt'altro che fa-

(1) *Commissioni di* RINALDO DEGLI ALBIZZI, vol. II, pag. 469, 588. - G. CANESTRINI, *Discorso sulle relazioni di Firenze coll' Ungheria*, nell'Arch. Stor. ital., vol. IV, pag. 205, 209.

vorevoli, avendo suo fratello ucciso, negli ultimi tempi di Ladislao postumo, il Conte di Cilly alla cui casa apparteneva l'Imperatrice vedova di Sigismondo; misfatto ond'ebbe l'infelice giovane troncata la testa, mentre Mattia tenevasi prigione nel castello di Praga. Non v'è dunque da meravigliarsi, se il nuovo re riponeva fiducia grandissima nell'antico maestro e fido consigliere, il quale al sapere non comune e a molta esperienza e pratica degli affari univa grande attività in vari rami. Un solo dei prelati del regno era in grado di competere col vescovo di Varadino, Dionisio di Szecsh già nominato, arcivescovo di Strigonia, cui Eugenio IV, nel 1439, allorquando occupava la Sede di Agria, aveva conferita la porpora cardinalizia insieme col Bessarione, col d'Estouteville, col Torquemada; rimasto molto tempo a Roma, dove continuò la fabbrica del palazzo presso Santa Maria in Vialata, cominciato dal Cardinale Acciapacci, poi dei Duchi d'Urbino e finalmente tutto trasformato dai Pamfili Doria. Questi essendo morto nel 1464, Giovanni Vitéz gli successe nella dignità primaziale, e col grado ed insieme coi mezzi cresciuti accrebbe ancora lo zelo per gli studi dal nostro Vespasiano così bene descritto. « Nobilitò quella patria di farvi venire tutti i libri che si trovorono così composti come tradutti: ed erano pochi libri nella lingua latina ch'egli non avesse. E non bastò questo: chè egli mandò più giovani in Italia a studiare a sue spese, e provvedevagli di libri e di denari, e di tutto quello che bisognava loro. E non solo volle ch'eglino avessino notizia delle lettere latine, ma delle greche. Non bastò questo, ch'egli ordinò uno bellissimo istudio a Buda, e fecevi condurre più dotti uomini che potè trovare in Italia, non guardando a salario ignuno, e volle che vi si leggesse in ogni facultà. Fecevi andare pittori, scultori, legnaiuoli, e così d'ogni facoltà e quasi d'ogni arte, a fine di nobilitare quella patria il più che potesse, che infino al tempo suo era istata ed era in una grande oscurità. Avendo ordinate tutte queste cose degne, e la sua casa tutta piena d'uomini singulari, nella quale casa si viveva con grandissimo ordine, e con grande ornamento di costumi, e tutta piena di religione, dando l'arcivescovo opera a ogni specie di virtù, ed aliena d'ogni vizio; ora per i sua laudabili portamenti e per la sua dottrina ed integrità di vita

era fama della sua Signoria non solo per tutto quello regno, ma per tutta Italia, e massime in corte di Roma era in grandissima riputazione, in modo ch'egli era per essere fatto cardinale, ed era senza dubbio, s'egli viveva, per le sue virtù ». Fin qui Vespasiano. « Godendo di somma autorità », sono le parole del più accreditato tra gli storici moderni d'Ungheria (1), « il Vitèz avrebbe governato il regno con Mattia, ove egli avesse potuto dimenticare, che il re, il quale al pari d'altri uomini distinti ammetteva la cooperazione, ma non subiva la dominazione di eletti spiriti, era stato suo scolaro. Di fatti durante quattordici anni nulla si fece senza il consiglio del vescovo, il quale solo valse ad ottenere da Federigo imperatore, la restituzione della corona di Santo Stefano. Niccolò V, Calisto III, Pio II, il quale durante il soggiorno in Germania era stato in molte relazioni con lui, lo ebbero in altissima considerazione ».

In tale stato trovavasi Giovanni Vitéz, quando ad un tratto si venne ad aperta rottura tra lui e il suo sovrano. A vari motivi si è di già accennato: di un'altra cagione di malcontento fa menzione Vespasiano. « Cominciò il re, come fanno i più de' principi, a variare in questo suo governo, e cominciò a diviarsi da'consigli dell'Arcivescovo e pigliare a suo governo e consiglio uno vescovo tedesco che era stato con questo, uomo non di molta autorità nè atto a simile governo, secondo che era publica fama ». Questi era Giovanni Bekensloer di Breslavia (di sopra nominato), il quale succedette nella dignità primaziale. Chi sa se, non ostante pubbliche e personali ragioni, il Vitéz si fosse lasciato indurre a rompere col Corvino e a precipitare la sua patria in nuova guerra interna, ove al rischioso quanto colpevole passo non l'avesse spinto uomo di lui molto più giovane e più audace ed anche fornito di maggiori doti. Tal uomo si fu il proprio nipote, vescovo di Cinquechiese. Giovanni di Cesinge (2), nella storia letteraria comunemente detto *Ianus*

(1) I. A. Fessler *Geschichte der Ungarn und ihrer Landsassen*, vol. V; Lipsia, 1822, pag. 577.

(2) Il conte Simone Teleki stampò nel 1784 in Utrecht *Iani Pannonii poemata*, di cui esistono varie edizioni antiche, tra le quali una di Padova del 1559. A questa ristampa olandese trovasi unita una Biografia dell'Autore, servita a quella che fa parte della *Vita e Disciplina di Guarino Veronese e*

Pannonius, nacque il dì 29 Agosto 1434 in un paese vicino al luogo dove la Drava si unisce col Danubio, di famiglia nobile ma poco agiata, d'una sorella di Giovanni Vitéz, il quale nel 1447 mandò il nipote alla scuola di Guarino Veronese, sin dal 1429 stabilito a Ferrara, dove esso lasciò discendenza per più modi distinta. Dopo quasi quattr'anni d'insegnamento, durante il quale il giovine, presentato al colto marchese Lionello d'Este, diede prove d'ingegno non comune, e di morigeratezza, palesando al precettore i disordini che pur troppo ne macchiavano la casa, Giovanni ripatriò. Ma lo zio, vescovo allora di Varadino, rimase talmente soddisfatto della disciplina del dotto Veronese da far tornare presto il nipote agli studi, col munirlo d'una lettera al maestro in data di Buda 18 marzo 1451, nella quale fa l'elogio dei suoi progressi. « *Vidimus, olim puerum, nunc magistri curam doctrinaru nque faciem prae se ferentem.* » Tornato in Italia, Giovanni di Cesinge rimase quivi altri sett'anni per lo più a Ferrara ma in altri luoghi ancora, dimodochè talmente si fece italiano d'affetto e di costumi da sopportare a stento la rozzezza della patria. « Veduto i costumi di quelle genti, gli parvero molto strani rispetto a quegli d'Italia » (1).

Prima di ricondursi stabilmente in patria, il giovine Ungherese, che insieme all'amico suo Galeotto Marzio da Narni venne dipinto a Padova da Andrea Mantegna allora ventisettenne, (2) intraprese vari viaggetti. Andò a Venezia, dove a Francesco Barbaro portò una commendatizia del suo maestro: « *Janum contubernalem meum tibi commendo, gente Pannonium Italicum moribus, doctrina mirandum immovero stupendum* ». Fece quella visita a Firenze, descritta in modo vivo e amorevole da Vespasiano. « Giunto con cavalli e famigli, al primo uomo a chi egli volle parlare fu a me, perchè io fussi mezzo a farlo

dei suoi discepoli di Carlo de'Rosmini, vol. III. pagg 88-106. N. L. Cittadella, nell'opuscolo: *I Guarini famiglia nobile ferrarese* (1870, pag 53) enumerando gli amici di Batista Guarini, in ogni modo avrebbe dovuto far menzione di Giovanni di Cesinge, intrinseco della famiglia, autore tra gli altri di un epitalamio nelle nozze di Fiordimilia Guarini (Cittadella, pag. 56) figlia di Guarino, con Guglielmo Calefino; probabilmente cosa unica da ricordarsi nella di lei vita.

(1) Vespasiano, l. c., pag 224.

(2) Vasari, ediz. Le Monnier, vol. V, pag. 213.

parlare con più uomini dotti. Giunto a me con uno mantelletto paonazzo indosso, d'uno degnissimo aspetto, subito che io lo vidi, gli dissi: voi siate il bene venuto; voi siete già un Ungaro? perchè, secondo che m'era disegnato, mi parve conoscere. Dette queste parole, mi si gittò al collo ed abbracciommi, e disse che io diceva il vero, colle più gentili e le più destre parole che io vedessi mai ». Segue il racconto della visita che i due fecero a Careggi a Cosimo de'Medici, cui « pareva così savio giovane e prudente quanto ignuno oltramontano gli avesse parlato ne'sua dì », e di quelle all'Argiropulo, di cui volle sentire una lezione di logica e poi una di filosofia, a Poggio Bracciolini cui portò dei versi latini, a Donato Acciaiuoli ed altri dotti, e non meno alle librerie della città. Alla fine del 1459, pressochè due anni dopo il ritorno a casa sua, Giovanni di Cesinge venne destinato al vescovado di Cinquechiese conferitogli da Pio II il dì 16 febbraio 1460. Altri due anni dopo, collo zio ebbe da trattare con Federigo imperatore, avendo il pontefice spedito in Ungheria Girolamo Lando arcivescovo di Candia nunzio in Polonia, per riprendere le trattative interrotte l'anno innanzi per la partenza dei cardinali Bessarione e Carvajal legati in Germania e in Ungheria (1). Esso accompagnò poi il re Mattia in una spedizione contro il Turco, e venne mandato dal medesimo nel 1465 a Papa Paolo II a prestare ubbidienza in nome del sovrano (2). Dal nostro Vespasiano abbiamo la descrizione di questa ambasciata molto onorevole e splendida, tornata utile ancora agli studi classici della patria del dotto prelato. In tale occasione egli rivide Ferrara, e visitò Batista Guarino, il cui illustre padre era morto da cinque anni. Allorquando nella primavera del 1468 Mattia mosse contro a Giorgio Podiebrad, impresa coadiuvata dalla Santa Sede desiderosa di purgare la Boemia dall'eresia Ussita che trovava un sostegno in quel re, e promossa efficacemente anche dallo arcivescovo di Strigonia, il vescovo di Cinquechiese fu quegli che compose i proclami e le lettere dell'Huniadi, documenti notevoli per classica eleganza (3). Giacchè egli più di qualunque altro rappresentava

(1) Fessler, l. c., pag. 82.

(2) Il Rosmini, l. c., pag. 93, scambia Paolo II con Pio II.

(3) *Epistolae Mathiae Corvini regis Hungariae* ed. Steph Vida. Cassoviae, 1744. Vedi Palacky, *Geschichte von Böhmen*, vol. IV, parte II, pag. 511.

al di là delle Alpi e dell'Adriatico il moderno classicismo dell'epoca del Rinascimento; e se le di lui opere poetiche non hanno conservato valore nè interesse maggiore di quelli degli scritti dei quattrocentisti anteriori al Poliziano, esse non mancano d'importanza storica e segnano negli annali della letteratura della sua patria un periodo di breve splendore, splendore di luce piuttosto che propria riflessa, ma pure promettitore di ulteriori progressi, ove il Cinquecento, aprendo di nuovo il varco alla barbarie ottomana non avesse distrutti i semi di civiltà sparsi a tempo del Corvino. Da Vespasiano sappiamo come il vescovo desse opera alla filosofia platonica dominatrice di quel secolo, e come nelle città d'Italia, a Roma, Firenze, Ferrara, Venezia, dovunque passava nell'ultimo suo viaggio, non cessasse di comprar libri d'ogni genere, e di commetterne copie, « non guardando nè a prezzo, nè a nulla, ch'era liberalissimo ». Il nostro buon libraio ne esalta e la pietà, e i costumi, e l'amore che egli portava allo studio « non come oltramontano, che non sono volti i più alle cose difficili, ma come se egli fosse nutrito in Atene sotto la disciplina di Socrate ».

L'ingegno grandissimo e i legami di parentela, fecero sì che Giovanni di Cesinge acquistasse sull'animo dello zio, ormai già avanti cogli anni, potere viepiù crescente, dimodochè, aumentando i disgusti ancora col re, finalmente si giunse a quei negoziati, e quegli atti assai somiglianti a fellonia; negoziati ed atti, a cui presero parte alcuni dell'alto Clero e della nobiltà condottavi da Rinaldo di Rozgonyi, con aderenti in tutte le classi, e da tutte le parti del paese. A dì 8 gennaio 1471, Papa Paolo II esortò l'arcivescovo ad aiutare quanto più potesse il re a ridurre ad ubbidienza i Boemi (1), ma pare che già l'animo del primate fosse alienato dal suo sovrano, e forse qualche sentore n'era pervenuto a Roma, a giudicare da certe parole dure che si leggono in un breve (2) dell'estate di quest'anno, relativo a una disputa tra il primate e il vescovo di Neitra, riguardo a una abbazia da restituirsi dal primo: « *ne, si secus fieret, vel cupidi vel impii*

(1) Theiner, *Monumenta eccl. Hungariae*, vol. II, num 593.
(2) Ib., num. 607.

in huiusmodi re subeas nomen ». Mentre il Corvino adoperavasi a togliere la Boemia ad uno dei figli del re di Polonia, la fazione a lui contraria chiamò al trono d'Ungheria l'altro dei figli, Casimiro, il quale, con diploma di Cracovia in data del 6 settembre 1471, accettò la profferta corona, accusando Mattia Huniadi d'illegittimità e di tirannia. I suoi aderenti nel regno non eransi sin a quel momento scoperti, ma quantunque al Corvino non fosse nota tutta la somma del pericolo in cui versava, esso conosceva il maggior numero dei cospiratori. Non facendo vista di nulla, egli convocò a Buda la Dieta, alla quale comparirono anche l'arcivescovo di Strigonia e Rinaldo di Rozgonyi, scusandosi, per essere ammalato, Giovanni di Cesinge. La destrezza del re, il quale mostrò di aver avuto sentore di scontento nel paese, ed annunziò di voler procedere a severa investigazione delle cause, fece perdere terreno all'opposizione, molti non osando dichiararsi, o perchè temevano di essere quasi scoperti, o perchè speravano un miglior andamento. Mentre così si stava sospesi, senza che avesse luogo il movimento concertato in Ungheria, l'esercito polacco, forte di dodicimila uomini, passò il confine. Questo era il momento dal Corvino aspettato per incominciar l'azione. I suoi capitani occuparono i castelli spettanti alla sede di Strigonia nei comitati di Nograd, Hont, Bars e Presburgo, rendendo vana la speranza di un sollevamento, mercè lo spavento che colpì i congiurati. I Polacchi, non incontrando nè accoglienza, nè concorso dagli indigeni, dopo varie marcie faticosissime, ai primi di novembre fermaronsi a Neitra, castello e città vescovile di Moravia. Dei magnati ungheresi accorse il solo vescovo di Cinquechiese, alla testa di dugento cavalli. Essendosi avveduto della totale inazione del paese, scorgendo ora la mancanza di risoluzione nel giovine principe, piuttosto pio e buono, che capace di guidare un'impresa, e la debolezza del suo esercito, di cui gran parte erasi di già sbandata per mancanza di soldo, Giovanni di Cesinge senza perder tempo cavalcò in Strigonia, consigliò allo zio di rappacificarsi col Corvino senza mettersi nelle mani di lui, e vedendo disperati i propri affari, rifugiossi in Croazia presso l'amico proposto del Capitolo di Zagabria.

Dopo di avere spedita una parte delle sue squadre contro Neitra, il Re col rimanente mosse verso Strigonia. Vari signori e prelati, tra i quali Gabriele Rangoni, arcivescovo di Colocza, e Giovanni Bekensloer più volte nominato, allora arcivescovo d'Agria, vennero spediti al primate, per confortarlo a cercare un accomodamento col re. L'arcivescovo, non vedendo più scampo, promise di prestare di nuovo omaggio al Corvino, di far causa comune con lui contro agli avversari, di persuadere i Polacchi a ritirarsi, di disfare due castelli nuovamente costrutti, di non eleggere se non capitani ungheresi a castellani, e di aprire le sue piazze forti, a richiesta, alle regie truppe. Il re, ottenuto ciò che per ora gli bastava, promise la restituzione dei possessi, dei patronati e delle somme sequestrate, con piena libertà sì della persona, come dell'esercizio dell'autorità. Nel dì 19 dicembre, nel castello di Strigonia, l'accordo venne firmato tra il re e il primate, poco fidando l'uno dell'altro, perchè l'uno e l'altro pur troppo consapevoli dei torti commessi. L'atto prova, quale fosse in quel tempo la posizione dell'alto clero dirimpetto alla regia autorità.

Non ingannossi il prelato nelle sinistre sue previsioni. Sin dal momento in cui il principe polacco, veduta l'impossibilità di mantenersi privo di soccorso, ebbe patteggiata la propria libera partenza con una mano di gente d'arme, e la successiva resa del castello di Neitra, patti consigliati ancora dal vescovo di Cinquechiese, con la promessa di non recare, nella ritirata, danno al paese (18 gennaio 1472), Mattia deliberò di procedere contro il Vitéz. Chiamatolo con salvocondotto a Buda, nottetempo lo fece arrestare e condurre prigione nel castello di Vissegrad presso Praga, sua antica carcere, mentre s'impadronì del castello di Strigonia.

Sollecitato dai vescovi e magnati ungheresi, il legato pontificio Lorenzo Roborella, ottenne all'infelice prelato liberazione, ma più apparente che vera. Tornato alla sua sede, il Vitéz riprese le funzioni ecclesiastiche, e di giurisdizione assieme al governo delle sue terre, ma i castellani di Strigonia e degli altri luoghi della sede primaziale, con le genti d'arme e di servizio, dovettero prestar giuramento nelle mani dell'arcivescovo d'Agria, il quale, unitamente al Robo-

rella e a vari prelati e signori, nel dì 1.° aprile 1472, si rese garante della promessa del re di non offendere l'arcivescovo, nè i parenti e aderenti di lui a motivo del passato, purchè osservassero fede in avvenire (1). Vespasiano ci dà il racconto delle violenze dal Corvino commesse contro l'arcivescovo, e delle minaccie di farlo morire per avere in mano le castella. Giovanni Vitéz non sopravvisse alla fiera caduta, essendo venuto a morte a Strigonia nel dì 8 agosto di quell'anno, seguito poco appresso nella tomba dal nipote, morto esule in Croazia. Il clero della cattedrale di Cinquechiese, per paura del re, negò sepoltura all'estinto pastore; ma il re ne fece ricondurre la salma, e preparare il monumento, sul quale venne incisa l'epigrafe, da quell'elegante scrittore per sè medesimo composta:

Hic situs est Ianus patrium qui primus ad Istrum
Duxit laurigeras ex Helicone deas.
Hunc saltem titulum livor permitte sepulto:
Invidiae non est in monumenta locus.

La morte dei due prelati non solo liberò il Corvino da due avversari, ma ne empì le casse (2). Durante un anno ne rimasero vacanti le sedi, le cui pingui entrate passarono al re, favorito da Sisto IV assunto al soglio pontificio nell'estate del 1471, e dal nuovo papa confermato re di Boemia, dove andò in qualità di legato Marco Barbo, nipote autorevolissimo del suo predecessore. Non c'è da meravigliarsi del sommo favore dalla Santa Sede dimostrato al Corvino, nonostante che procedesse con grande arbitrio nelle cose ecclesiastiche. Mattia Corvino era in quel tempo braccio e scudo del mondo cristiano. L'Ungheria era il paese maggiormente a contatto con la potenza turca, e un re guerriero ivi era più che mai necessario, l'Impero non solo, ma la Polonia ancora trovandosi distratti in

(1) Gli articoli patteggiati leggonsi presso KATONA, *Historia critica regum Hungariae*, vol. XV, pagine 511-517, 554-559.

(2) Il vescovado di Cinquechiese venne conferito a Sigismondo Ernesto, figlio di un giudeo svevo battezzato, educato anch'esso in Italia. L'arcivescovado di Strigonia passò, come si disse, a Giovanni Bekensloer. Dal 1481 al 1489 fu vescovo di Sirmio Giovanni Vitéz, parente del primate.

mille modi, e poco fermi. Di certo il Corvino, coll'ambizione che lo spingeva mai sempre verso Occidente, era ben lontano da fare contro al Turco quegli sforzi che a Roma si sarebbero voluti, ma anche siffatta ambizione serviva in parte almeno agli interessi della Chiesa, a cui esso sempre mantennesi devoto in mezzo alle eterne dissensioni Ussite, le quali veramente non ebbero fine se non con la guerra de'trent'anni. I negoziati tra la Santa Sede e il re d'Ungheria formano un capitolo di non lieve importanza nella storia politico-ecclesiastica. Se Roma ricavava non poco denaro dalla Chiesa di quel regno, non era meno larga di soccorsi ai sovrani del medesimo nelle loro guerre. Alla morte del cardinal camerlengo Lodovico Scarampi, parte delle sue ricchezze pervenute alla Camera apostolica, ottantamila ducati furono da papa Paolo II mandati al Corvino, a persuasione del vescovo di Cinquechiese, il quale ottenne ancora promessa di annuo soccorso. Il nome di Giuliano Cesarini, di cui al tempo suo si disse che, se fosse perita la Chiesa di Dio, egli solo era sufficiente a riformarla (1), e quello di San Giovanni di Capistrano bastano a dimostrare, quale fosse l'impegno preso dai romani pontefici negli affari di quei paesi allora, e per lungo tempo ancora esposti ai continui assalti dei nemici della fede.

Il terzo dei prelati ungheresi, di cui ci presenta i ritratti il nostro Vespasiano, Giorgio Hasznoz, era degli intrinseci dell'arcivescovo di Strigonia, cui dovè la sua fortuna. Il Vitéz difatti lo mandò a studiare leggi a Padova, e nel 1465 esso fu compagno a Giovanni di Cesinge nell'ambasciata romana. Due anni di poi, durante la guerra fatta da Bartolommeo Colleone ai Fiorentini, Mattia Corvino affidògli la legazione in Italia, la quale aveva per scopo d'indurre i Veneziani ad abbandonare quella infida politica, per cui al condottiere bergamasco crebbe l'ardire d'intraprendere una guerra in apparenza sua, in realtà impossibile, ove gli fosse mancato l'appoggio segreto della repubblica di San Marco. Da Vespasiano abbiamo i particolari di tale legazione, andata a vuoto, persistendo i Veneziani nella loro infausta politica sin a quella pace, di cui,

(1) Vespasiano, Card. Giul. Cesarini, l. c. pag. 130. Parole del Cardinale di Piacenza, Branda Castiglione.

non senza contrasti di vario genere, si fece mediatore papa Paolo II. Dopo il soggiorno a Venezia, l'ambasciatore ungherese recossi al campo del Colleone in Romagna, poi venne a Firenze a render conto delle sue trattative, ed andò a Roma a sollecitare il pontefice a unire le forze sue a quelle del re, per resistere al Turco (1). Senonchè in quel tempo il Corvino era occupato nell'impresa di Boemia, e considerando la parte presa dal cardinal legato Carvaial in quella mossa, convien supporre, l'inviato regio aver avuto da fare maggiormente con la guerra contro gli Utraquisti boemi, avuti in odio almeno quanto i Turchi. Si sa anche per queste particolari condizioni del re essere rimasti insufficienti gli sforzi della lega promossa da papa Paolo, lega la quale avrebbe dovuto capitanarsi dal Colleone, il quale forse, e senza forse, non ci aveva mai pensato sul serio. I Fiorentini, conformandosi agli obblighi assunti per tale lega, non mancarono d'aiuti al re, come essi lo ricordano nella lettera indirizzata al sucessore di papa Paolo, dopo la congiura dei Pazzi (2).

Giorgio Hasznoz ebbe poi a Roma altra incombenza, quella, cioè d'ottenere il cappello per Stefano Warday, proposto di Agria, e in seguito arcivescovo di Colocza, creato nella prima promozione di Paolo II, ai 18 settembre 1467, di preferenza a Giovanni Vitéz, allora primate del regno. Durante tale legazione, a prestar fede a Vespasiano, l'Hasznoz avrebbe avuto incarico di recarsi a Napoli a conchiudere con re Ferrante il matrimonio di madama Beatrice sua figlia col re d'Ungheria. Se ciò fosse vero, il suo soggiorno a Roma sarebbe stato di buon numero d'anni, giacchè, secondo il racconto del cronista napoletano (3), l'ambascatore ungherese « per causa del matrimonio », entrò in città a dì 20 giugno 1475, mentre l'incoronazione della nuova regina, per mano del cardinale arcivescovo Olivieri Carafa, non ebbe luogo prima dei 15 settembre

(1) L'istruzione data all'Hasznoz qual procuratore regio presso la Santa Sede, leggesi presso Kovachich, *Form. Sel.*, pag. 560.

(2) 21 Luglio 1478, presso Roscoe, nelle *Illustrazioni della vita di Lorenzo de' Medici*, Doc. V.

(3) Cronaca di Notar Giacomo, pubblicata da P. Garzilli. Napoli 1845, pag. 125.

dell'anno seguente. In quell'occasione la nazione fiorentina rappresentò i sette trionfi del Petrarca, dopo di che Beatrice partì il dì 18, per andar ad imbarcarsi a Manfredonia.

In quel frattempo però Giorgio Hasznoz era stato di ritorno in patria, dove egli trovossi nel momento della catastrofe del primate e del vescovo di Cinquechiese. Vespasiano accenna alla parte da lui presa in tali affari: « Istando in casa l'arcivescovo, nelle risoluzioni che vi furono, messer Giorgio, per essere uomo cautissimo e prudente, si portò di natura che, bene che nella mente del re restasse alcuno sospetto di lui, seppe fare in modo che, sendo uomo di grandissima prudenza, e che il re non aveva in quella Corte il più savio uomo di lui, e bisognava che per forza l'adoperasse ». L'avergli poi il Corvino affidata la legazione napoletana e la cancelleria (il sigillo privato), è sufficiente prova della fiducia che egli seppe guadagnarsi. Altra prova ne è l'elezione all'arcivescovado Colocense, rimasto vacante nel 1478, per rinunzia di Gabriele Rangoni, compagno già di San Giovanni di Capistrano, il quale, dopo la morte del cardinale Stefano Warday, nel 1470 da Agria era passato a quella sede, donde poi, creato cardinale alla fine del 1477, andò legato a Napoli, allorchè per la presa d'Otranto, accaduta nel 1480, erasi fatto vie più vivo il timore d'una invasione turca in Italia. Ma non di lunga durata si fu l'amministrazione della chiesa Colocense per Giorgio Hasznoz, il quale non sopravvisse a quell'anno 1480. Dell'amore che egli nutriva per le lettere parla Vespasiano laddove racconta degli acquisti di libri da lui fatti a Venezia e a Firenze, acquisti dei quali si è di già tenuto discorso, e che quasi quasi superavano le sue entrate. Nella sua prepositura di Cinquechiese fondò una copiosa libreria, di cui diede la cura a un sacerdote, ornando di ricca suppellettile la cappella da lui edificata nella cattedrale della predetta città. Secondo l'uso di quei tempi, anche l'Hasznoz ebbe soprannome latino, e fu quello di Polycarpus. Con tal nome lo ricorda onorevolmente il nobile romano Marcantonio Altieri nel suo curioso libro chiamato *Li Nuptiali*, scritto ai tempi di papa Giulio II e papa Leone X, dal quale rileviamo ancora che l'Hasznoz era cognato di M. Andrea, figlio del celebre filologo Giorgio di Trebisonda: « Messer

Giorgio Policarpo, così l'Altieri, non tanto scriptore, quanto degnissimo oratore del re de Ungheria » (1).

Alludendo alla infelice fine che fecero l'arcivescovo di Strigonia e il suo nipote, Vespasiano dice, che molti uomini degni dai medesimi condotti si partirono, e « spensonsi tutti i singulari uomini, male remunerati da quel principe, di quello che meritavano le loro virtù ». E Angelo Mai cardinale, cui dobbiamo la prima stampa delle Vite del fiorentino libraio, soggiunge: « È chiaro che le librerie dei due prelati proscritti caddero in potere del re Mattia, ed ecco come la libreria di questo re divenne celebre ». Nè l'una, nè l'altra di queste conclusioni sono da accettarsi senza riserva. La storia letteraria fiorentina dimostra, che Mattia Corvino, sia che egli fosse mosso da vero amore alle lettere e alle scienze, o che calcolasse quanto splendore ne sarebbe venuto al suo regno, non cessò di favorire coloro, i quali erano strumenti validi ad accrescere e diffondere la coltura, non già venuta meno al tempo suo, ma in mezzo alle infelici circostanze dei secoli successivi. Del numero di coloro che da lui ebbero l'invito di recarsi a Buda, furono Marsilio Ficino e l'Argiropulo, in seguito forse a quel che ne aveva sentito dire dal vescovo di Cinquechiese. Essi però ricusarono offerte, che da altri vennero accettate. Le librerie dei prelati avranno portato aumento alla regia; ma il Corvino non ne aveva bisogno per formarla, essendo egli giunto a spendere a tal uopo sin a trentamila ducati all'anno. Si sa che in Italia, e particolarmente a Firenze, esso teneva di continuo occupati e scrittori e miniatori, e che meno di due anni prima della sua morte egli vi spedì un agente per cose letterarie, mentre, allorquando a dì 4 aprile 1490 esso quasi d'improvviso mancò, Lorenzo de' Medici, il quale l'aveva sempre aiutato nel raccogliere opere di letteratura e d'arte, approfittossi degli scrittori per tale avvenimento lasciati inoperosi (2).

(1) *Li Nuptiali* per M. A. Altieri, pubblicati da Enrico Narducci. Roma, 1873, pag. 150.

(2) Piero de' Medici al padre, Firenze 8 maggio 1490, presso Fabroni, *Laur. Med. vita*, vol. II, pag. 287. Le notizie che si hanno delle relazioni di Mattia Corvino con artisti fiorentini, si devono per lo più al Vasari. Nella vita di Clemente (Chimenti) Camicia (*Vite*, IV, 134), egli parla delle fabbriche da questi erette pel re. In quella di Gherardo miniatore

La libreria di Buda, dal re affidata alle cure di Bartolommeo Fonzio, andò dispersa nel 1527. Non la sola Vaticana ne conserva dei cimeli: se ne vedono nella Marciana, e sinanche nella biblioteca di Borgogna a Brusselles. Tali codici sono da riputarsi avventurati, giacchè, dove passarono i Turchi, è superfluo chiedere che cosa avvenisse dei libri.

(V., 60) fa menzione dei libri dal medesimo e da Attavante miniati pel Corvino, e venuti in possesso di Lorenzo de' Medici. Nell'altra di Benedetto da Maiano (Ib., 129) discorre del di lui soggiorno a Buda, e dei lavori di scultura in legno e in pietra. Nella vita di Andrea del Verrocchio (Ib., 142) ricorda i busti di metallo del medesimo, al re spediti da Lorenzo. Racconta (Ib., 247) che Filippino Lippi ricusò d'andare in Ungheria, mandando invece due tavole di sua mano. Oltre tali fiorentini dal Corvino chiamati, vi fu Aristotele Fioravanti, architetto-ingegnere bolognese, dal biografo aretino non nominato, di cui abbiamo ampie notizie nella memoria di M. A. Gualandi, inserita negli *Atti della Deputazione di storia patria per le Romagne*, vol. IX, pagine 57 e seg. Egli stette un paio d'anni, dal 1468 al 1470, in Ungheria, occupato nelle fortezze che si costruivano contro al Turco. Di Bologna 23 marzo 1468 è il decreto di Giovanni de' Venturelli d'Amelia, luogotenente del legato di quella città, riguardo all'andata del Fioravanti, allora al servizio del Comune: « *Cum Sereniss. dominus Rex Ungarie suis litteris per proprium nuntium Regimina Bonon. rogaverit, ut Magistrum Aristotilem Fioravantes architectum et ingignerium communis Bononie ad se mittere vellent, cum eis opera plurimum indigeret et uti vellet in rebus quibusdam, quas contra perfidum Turcum construi facere proposuerat, etc.* ».

Rassegna Bibliografica

I NOSTRI CONFINI ORIENTALI

Del Friuli ed in particolare dei trattati da cui ebbe origine la dualità politica di questa regione. – *Note storiche per* PROSPERO ANTONINI. Venezia, dal prem. Stabilimento tip. di P. Naratovich, 1873. – Un vol. in 8vo gr. di pag. XXIV-704.

Salutiamo come un bel dono fatto alla nostra letteratura storica il recentissimo volume del senatore conte Prospero Antonini, il cui titolo è scritto in fronte alla recensione che, per onorevole incarico della Direzione dell'*Archivio Storico Italiano*, mi accingo a scrivere. Otto anni or sono, l'Antonini aveva messi in luce gli Studi sul Friuli orientale, e anche quella volta io sodisfeci all'impegno di parlarne (1), ed espressi il voto che una seconda edizione si facesse a corregger qualche menda in che, per la fretta della pubblicazione, l'illustre autore potesse esser caduto. Oggi non è più l'opera primitiva che abbiamo fra mano; è un lavoro rifatto, reso migliore e accresciuto notevolmente nella parte storica; gli intenti della seconda opera sono altri da quelli della prima, chè mentre il libro del Friuli orientale non poteva nè voleva astenersi dal rivelare lo scopo essenzialmente politico che spinse l'autore a dettarlo, il nuovo libro considera intiera la regione friulana, e si ferma di proposito a trattare storicamente di quei confini amministrativi che, con danno gravissimo delle popolazioni limitrofe, stanno ad oriente, tra il regno d' Italia e la monarchia austro-ungherese. Questione che in ogni tempo preoccupò gli stati che si dividevano inegualmente e capricciosamente la regione friulana, e

(1) *Arch. Stor. Ital*, Serie III, Tomo IX, parte I, 1869, pag. 102-149.

suscitò piccole e meschine rivalità, e accese grosse guerre, fermando in suo cammino il progresso della civiltà; questione molto lontana dal suo compimento, finchè, a non isperare per intanto di meglio, non si torni al trattato di Schönbrunn 14 Ottobre 1809, modificato, per ciò che spetta ai confini, dal decreto imperiale 5 Aprile 1811, ond'era fissato il corso dell'Isonzo tra il primo regno d'Italia e le provincie illiriche.

Comunque sia di tale fiducia, il nostro autore colse il momento meglio opportuno per dar prova di amare la patria e di curarne i veri interessi, il momento, io dico, in che le relazioni tra le potenze limitrofe possono preparare il terreno a trattative, che vincano una buona volta quella anomalia, la quale ha avuto origine dalla feudalità e da patti dinastici e fu più tardi sancita dalle conquiste e dai trattati. Chi scrive non può a meno di esprimere pubblicamente la propria riconoscenza al senatore Antonini per avere in modo egregio risposto al desiderio che un libro si facesse, inteso a trattar di proposito la eterna quistione dei confini, i quali, nella pace generale di Venezia 1523, furono bensì stabiliti, ma, sulla base dell'*uti possidetis*, lasciarono luogo a controversie gravissime per la loro rettificazione futura. Ed è questa la parte nuova ed interessante del libro: i documenti che vi appariscono in fine sono tratti dal R. Archivio generale di Venezia, nella raccolta dei provveditori e sopraintendenti alla Camera dei confini, e lo storico nostro ne fa suo prò ad illustrare il testo e trarne conclusioni al suo importantissimo assunto. Laonde nella presente disamina non si terrà conto di ciò che havvi di comune fra i due lavori, ma solo della parte speciale che riguarda l'origine della dualità politica del Friuli. E intanto sto contento di dover dichiarare che se, come mi risulta da un attento confronto, tre quinti del nuovo volume si trovano nel vecchio, essi sono condotti con maggiore brevità, ma insieme con disposizione migliore di parti, e il tutto insieme della nuova opera supera d'assai quello che si domanda alla modesta intitolazione di Note storiche. Si abbia dunque il conte Antonini tutta la lode che gli viene pel suo recente lavoro e per lo scopo che si propose, cioè di palesare all'Italia la importanza storica, politica e strategica di questa estrema provincia del regno, sulla quale tuttavia si propagano errori senza scusa. Solo, in

opera di tanta mole, sono corsi alcuni errori di stampa e alcune inesattezze di fatto, specialmente nella parte geografica; e ciò forse perchè l'illustre autore non ha potuto bene attendere alla correzione del volume.

La regione geografica del Friuli ha la superficie di 9155 chilometri quadrati (abitanti 687.455), de'quali 6581 spettano alla provincia di Udine (ab. 481.586) (1), 238 al distretto di Portogruaro (ab. 32,721) in provincia di Venezia, 2336 a undici distretti della contea di Gorizia (ab. 173,148). Regione naturale che, divisa dal Tagliamento in due parti quasi eguali, è atta ad ogni coltura, come quella che si distende dalle Alpi al mare, e comunica coi paesi del bacino danubiano a mezzo dei tre varchi, Predile (Claustra plitiana), Camporosso (Saifintz) e Montecroce. Traversando quest'ultimo passaggio, vennero a stanziarsi in Italia le tre colonie tedesche, di Sappada (in provincia di Belluno), Sauris e Timau (ab. compl. 2250), e pel Predile e Camporosso vennero gli Slavi nomadi e si stabilirono nella vallata di Resia e nella parte superiore delle altre valli dal Turro all'Isonzo (ab. 116,316, di cui 22,858 in provincia di Udine). Così furono frequenti nel medio evo le comunicazioni tra Venezia e la Germania meridionale, le Fiandre, l'Inghilterra, per la via di Ponteba o più probabilmente in antico per l'altra di Montecroce; onde non è meraviglia che le terre friulane lungo le vie commerciali fossero un tempo designate anche con nomi tedeschi, non potendosi d'altronde toglier valore alla autorità di Ammiano Marcellino, il quale attesta che le Alpi orientali (carniche e giulie) avevano, in tempi remoti, il nome di venete (2).

In questa regione friulana, che la natura aveva fatto unita per clima, geografia, linguaggio, costumi, si venne a stabilire, colpa degli uomini e delle istituzioni, una siffatta dualità che i motivi non sempre onesti della politica valsero a promuovere e varranno forse a mantenere. I duchi di Carinzia, di Baviera e d'Austria erano più favorevoli alla Chiesa d'Aquileia, che non fossero i conti di Gorizia, che pure avevano la qualità di avvocati del patriarca e il dovere di difenderne i possedimenti,

(1) Sul numero degli abitanti della Patria del Friuli, dal 1564 al 1815 - V. ANTONINI, pag. 274, 354, 396, 419, 445.

(2) ANTONINI, pag. 14, 15.

giacchè si tenevano investiti della contea da parte del possente prelato. I conti di Gorizia, consigliati dall'odio ingenito ai vassalli, si strinsero in molte occasioni con la comunità di Treviso per soffocare d'accordo la potenza patriarcale. E guai se i duchi nominati dianzi non avessero tolto a sostenere la causa del patriarca, obbligando il Goriziano alla pace di San Quirino presso Cormonsio, il 27 gennaio 1202, in virtù della quale Mainardo conte di Gorizia e il fratello Engelberto, nominato capitano generale, non solo promettevano romper l'alleanza coi trevigiani, ma si rivolgevano contro di questi a difesa degli insidiati confini del Friuli. Della quale pace, dei successivi trattati tra i patriarchi Volchero, Bertoldo e Gregorio e la repubblica veneta, e della protezione che contro i nobili ribelli l'imperatore Federigo II concedeva al patriarca, l'autor nostro offre gli originali, tolti ai Documenti del Bianchi (1).

Frattanto il principato temporale dei patriarchi cadeva di fatto nel 1420 e di diritto pei capitoli di Venezia 18 giugno 1445. La repubblica veneta sottentrata nella dominazione del Friuli al nome e all'autorità patriarcale, ebbe vassalli, finchè durarono, i conti di Gorizia. Ma come l'imperatore Massimiliano nel 1497, spenta con Leonardo la discendenza dei conti, ebbe il dominio del Friuli orientale, non volle ricevere la investitura della repubblica e prese titolo di *conte principesco e sovrano*. Ne venne la bella guerra del 1508, onde i Veneti giunsero fino a Fiume e vi si mantennero un anno; ma l'accordo segreto di Cambrai valse a mutare le sorti di Venezia, e guerriglie di partigiani si combatterono nel Friuli fino al trattato di Noyon, a cui Massimiliano aderiva col trattato addizionale o tregua di Bruxelles (2 dicembre 1516), pur dichiarando che così faceva per amor della pace, sebbene affermasse il suo diritto sovrano in tutto il Friuli, « quamvis praedictas terras et alia loca ad Nos et Dominium Nostrum Austriae pertinere et spectare pretendamus (2) ».

Nè la tregua di Bruxelles e nemmeno quella quinquenne di Angers (31 luglio 1518), avevano fissato nulla rispetto ai con-

(1) *Documenta hist. forojul.* saeculi XIII, Wien, 1861; ANTONINI, pagine 83-87, 90.

(2) Archivio Generale di Venezia, *Commemoriali*, Vol. XX; ANTONINI pag. 206.

fini reciproci tra Venezia e Casa d'Austria. La mediazione francese sull'argomento fu rotta dalla morte di Massimiliano imperatore, ma le trattative riprese da Carlo V, il senato veneto, a mezzo di Francesco Pesaro inviato a un apposito congresso in Verona, domandò, e non ottenne, che fossero restaurati i confini, quali erano prima del rompersi delle ostilità. Per la qual cosa Venezia propose che il re di Francia si facesse mediatore per la restituzione del castello di Botistagno e della cortina di Ampezzo nel Cadore, della Città di Aquileia e delle terre di Marano e di Gradisca con le loro dipendenze. Fallito il congresso di Verona, si ripresero le trattative a Vormanzia essendo rappresentante dell' impero il cancelliere Mercurio da Gattinara e della repubblica Francesco Cornaro ambasciatore a Vienna con Iacopo Florio giureconsulto udinese in qualità di segretario. Ma gli accordi di Vormanzia (3 maggio 1521) eran subordinati alla durata della tregua (1), che mutavasi nella pace generale e nella confederazione di Venezia (29 luglio 1523) in cui pattuivasi che la repubblica non fosse molestata nei suoi attuali possessi.

Di qui il libro del senatore Antonini acquista il grande interesse della novità. Pel patto di famiglia, conchiuso a Bruxelles a dì 9 febbraio 1522, Carlo V cedeva al fratello Ferdinando re dei Romani l'arciducato d'Austria, la Stiria, la Carniola, la Contea di Gorizia, la Città di Trieste e le due terre di Gradisca e di Marano con tutte le loro dipendenze: onde, per dare esecuzione alle stipulazioni di Vormanzia e di Venezia, la repubblica, a mezzo del suo nunzio Iacopo Florio e di altri due deputati, doveva intendersi coi commissari regii conte Guido Della Torre ed Erasmo di Dorimbergo. Fallirono le pratiche a Gorizia, si ripigliarono a Venezia, ma invano. Finalmente, dopo il nuovo trattato di pace e di alleanza conchiuso a Bologna (23 dicembre 1529), si stabilì che entro venti giorni fossero nominati tre arbitri con ampie facoltà sulle controversie dei confini tra Venezia e la Casa d'Austria. La scelta dei nomi diede luogo a nuove contestazioni, e finalmente fu eletto da parte di Ferdinando il giureconsulto di Costanza Gerolamo Bulfarch, per la repubblica il giureconsulto bresciano Matteo

(1) Archivio Generale di Venezia, *Secreta*, Vol. XLVIII; ANTONINI, pag. 209-218.

Avogadro. Tre anni passarono fino alla nomina del terzo arbitro, che fu Lodovico Porro senatore di Milano e alla scelta della città per le adunanze, che fu Trento. Gran parte ebbero nel congresso di Trento Iacopo Florio avvocato fiscale e il notaio Antonio Bellone (1). Da Trento si mutarono gli arbitri a Gradisca, dove firmarono il bando preliminare del 12 novembre 1533, trascritto nella Sentenza definitiva di Trento, 27 giugno 1535 (2). Per la quale sentenza furono decise, tra pubbliche e private, da cento controversie; ma al momento di doverla eseguire nuove difficoltà insorsero, che non solamente non si composero più, ma finchè bastò alla repubblica di Venezia e alla Casa d'Austria il vigore delle armi diedero luogo a frequenti ed accanite contese, naturale conseguenza dell'essere molti paesi arciducali inchiusi nel territorio veneto e paesi veneti, per converso, circondati da territorio austriaco (3).

L'acquisto che la repubblica di Venezia credeva più urgente conseguire, fosse anche mediante denaro, era Marano, Porto Buso e loro dipendenze. Ad ottenerne la cessione dal re dei Romani aveva spedito a Vienna nel 1536 il nobiluomo Delfino. E più tardi, l'anno 1541, Marino Giustiniani ambasciatore, nella sua Relazione finale, comunicava al doge Pietro Lando che, viste le strettezze dell'Austria, non sarebbe difficile ottener Marano per denari e fors'anco Gorizia e Gradisca, e ribadiva il duca Guidobaldo II d'Urbino, governatore delle armi venete, che Marano sarebbe necessaria per farne una fortezza. La notte del 2 gennaio 1542 tre avventurieri sudditi veneti si impadronirono di Marano, la cessero a Piero Strozzi che ne prese possesso in nome del re di Francia. La repubblica di Venezia accusata, forse non a torto, di aver favorito sottomano la cosa, fu oggetto di violenze ai confini da parte del conte Niccolò della Torre capitano di Gradisca. Ma lo Strozzi si sostenne valorosamente, e re Ferdinando avrebbe voluto rompere una grossa guerra se non fossero state le pratiche e le proteste di Marino Cavalli, nuovo ambasciatore veneto a Vienna (4); finchè lo Strozzi,

(1) Liruti, *Notizie della vita dei letterati del Friuli*, Vol. II, pag. 230; Antonini, pag. 225.

(2) Archivio Generale di Venezia, Provveditori e sopraintendenti alla Camera dei confini, Friuli, A. Generali, busta 26; Antonini, pag. 229.

(3) Antonini, pag. 230-231, in nota.

(4) Ivi, pag. 236-238.

sotto minaccia di darla al Turco, offerse la terra alla repubblica, che ne fece acquisto per trentacinquemila ducati e la occupò il 29 novembre 1543.

Le querele della corte di Vienna non furono ascoltate, anzi si conobbe d'accordo la necessità di provvedere ai confini. A ciò si tennero conferenze a Venezia tra il commissario imperiale Antonio Queto cancelliere di Trento e i deputati della repubblica veneta Francesco Contarini, Girolamo Grimani e Francesco Sanudo. Le trattative si sciolsero un'altra volta nel 1545, giacchè, mentre la repubblica avrebbe concessa all'Austria la libera navigazione sull'Adriatico, questa pretendeva in oltre la cessione di Belgrado e di Castelnuovo e di quattro porti in Friuli, compreso Marano. Molto acutamente l'orator veneto a Vienna, Lorenzo Contarini, divisava le cagioni del malcontento fra i due Stati limitrofi, ponendole anche in quei « servitori et cortigiani di S. M. quali sono mezzo tedeschi et mezzo italiani, li quali sono peggio delli altri, et questi lo fanno perchè il Principe non li habbi sospetto per essere italiani et confinanti (1) ». Alludeva ai conti della Torre, Francesco capitano di Gorizia e Niccolò capitano di Gradisca poco innanzi nominato.

Nell'anno 1556 Ferdinando successe nell'impero al fratello Carlo V, ed essendo oratore cesareo in Venezia il conte Francesco della Torre, fe' dimandare alla repubblica la restituzione di Marano. Il senato rispose instando per la rettificazione dei confini, qual mezzo unico efficace a cessar le discordie e fosse stabilito il confine *notevole* dell'Isonzo, con la cessione alla repubblica di Gradisca e dei possedimenti arciducali tra quel fiume e il Tagliamento, e in oltre Fiume, Buccari, Porto Re, Segna nella Liburnia. L'imperatore sarebbe compensato con territorii nel Friuli orientale e nell'Istria e, occorrendo, con denar. per giunta. La risposta e le proposte repubblicane mostravano evidentemente che Venezia voleva farsi giuoco dell'Austria.

Nullameno non s'intermisero le pratiche per la rettificazione agognata. Nel 1561 il senato mandava a Vienna il segretario Giovanni Formento per rappresentare a Ferdinando le nuove violenze commesse dai sudditi arciducali contro il ter-

(1) ALBERI, *Le Relazioni degli amb. veneti al senato, durante il secolo XVI*, Vol. I, Serie I, Firenze, 1853; ANTONINI, pag. 241-243.

ritorio di Grado, e per pregarlo nominasse due commissarii imperiali, affinchè procedessero d'accordo coi veneti alla delimitazione fra i due stati. L'Austria elesse a commissarii, il 9 maggio 1562, Antonio della Torre capitano di Trieste e Iacopo di Attems capitano di Gradisca. A questi Venezia avendo opposto il veto, a mezzo dell'ambasciatore a Vienna Giovanni Michiel, si venne, il 14 marzo 1563, a una nuova elezione di cinque commissarii, tre consultori in *iure* e un procuratore fiscale da ambe le parti. I membri della commissione veneta furono eletti il 17 marzo, dogando Girolamo Priuli (1). Il 2 aprile fu inaugurato il congresso in Udine e trasportato, giusta le esigenze, a Gonars, a Morsano, a Iassico e finalmente a Gorizia L'Austria rimetteva all'ordine del giorno le pretensioni del 1545, aggiungendo non solo di voler libera la navigazione del golfo, ma esenti le merci austriache da qualunque dazio marittimo nei porti della repubblica. Le cose, come era a prevedersi, andarono un'altra volta deserte, e gli interessanti particolari del congresso si possono trarre dal racconto dell'Antonini e dalla Relazione di Sebastiano Venier, riportata nell'Appendice (2). Anche gli altri due commissari veneti, il Cavalli e il Sanuto, che a tre si erano ridotti da ambe le parti (3) i cinque dianzi designati, avevano presentata al senato la loro Relazione, ma forse all'autore, come superflue, non parve di dover riportarle.

Le pratiche, rotte in Friuli, si sarebbero volute rannodare a Vienna dagli ambasciatori ordinari della republica, Leonardo Contarini e Giovanni Michiel. Ma se il primo trovò connivenza bastante, il secondo (non accennato dall'Antonini), quando ne parlava all'imperatore, lo vedeva uscire in tanta escandecenza che « li tremava il mento, perdeva la parola, e senza volerlo

(1) Erano i nobili Sebastiano Venier, Marino Cavalli, Pietro Sanuto, G. B. Contarini, ed Agostino Barbarigo, i consultori *in iure* Iacopo Chizzola, Marquardo Susans, Francesco Graziano e i segretarii Antonio Vianello e G. B. Arrigoni. ANTONINI, pag. 250-251.

(2) ANTONINI, pag. 251-254, Appendice, Documento III, pag 536-550.

(3) « Ben voglio dolermi della fortuna che de'cinque Commissari cesarei ne tolesse l'oro et l'argento, lassandone el stagno, piombo et ferro al quale potrebbesi aggiungere ruzzene ». Relazione Venier, in ANTONINI, pag. 537-538.

udire lo licentiava (1) ». Sottentrato a Ferdinando I, Massimiliano II e venuti a complimentarlo gli oratori veneti straordinarii Marino Cavalli e Alvise Mocenigo, Massimiliano s' impegnò di condurre il proprio fratello Carlo arciduca a riprendere i negoziati. Ma sebbene Carlo insistesse pur sempre per la restituzione di Marano, la qual cosa, come di più grave importanza doveva discutersi a Vienna per la mediazione di Massimiliano, si decise un nuovo congresso in Friuli. Carlo arciduca delegava questa volta a commissarii Andrea Rapicio di Capodistria vescovo di Trieste, il conte di Ortemburg e Massimiliano di Dorimbergo; la repubblica, i senatori Marino Cavalli, Andrea Badoero e Agostino Barbarigo. Il 2 maggio 1570 a Cormonsio, il congresso fu inaugurato e durò, senza dar frutto alcuno, fino al dicembre.

Successe nell' impero Rodolfo II, il quale avendo ottenuto che Ferdinando signore del Tirolo definisse le questioni pei confini del Cadore, sperava indurre l' arciduca a riprendere le trattative pel Friuli. Adunque nuove conferenze si tennero in Vienna nel gennaio 1583 perchè si tracciasse una buona volta un *confine notabile*. Procuratori e consultori da ambo le parti si misero all'opera, le stesse pretensioni di Casa d'Austria, lo stesso gioco di scherma della repubblica furono consegnati a due lunghe scritture, e i partiti proposti per la rettificazione dei confini furono quindici, quattro della repubblica, undici degli arciducali. I quattro partiti della repubblica erano: 1° l' Isonzo dalle sorgenti al mare; o 2.° dal ponte di Gorizia in giù; o 3.° l' Iudrio, il Torre da Visco, e il basso Isonzo (2); o 4.° il canale di Anfora. Dal suo canto la repubblica scartò le undici proposte dei procuratori di Carlo. Per avere tutto il corso dell' Isonzo, Venezia avrebbe ceduto Monfalcone e territorio, ma l'Austria, per giunta, domandava Cividale e territorio e Gradisca. Per questo le discussioni restarono in ponte, nè giovò meglio l' opera dei due commissarii incaricati della descrizione, misura e stima dei territorii sui quali cadeva la controversia. Il commissario imperiale, Vito di Dorimbergo oratore cesareo in Venezia, sug-

(1) *Arch. Stor. Ital.*, Serie Terza, Tomo XIV, pag. 439.

(2) Anche il Menabrea, nelle trattative che condussero alla pace di Vienna del 3 ottobre 1866, aveva fatto questa proposta. ANTONINI, pagina 570.

geriva a confine l'Ausa dalla sorgente al porto Buso, con una linea fittizia traverso la pianura fino al Torre, il commissario veneto, senatore Marc'Antonio Barbaro, proponeva invece il fiume Terzo. Le parti contrarie non vi assentirono, e i negoziati di Vienna si chiusero infruttuosamente nel dicembre 1584. Il nostro benemerito autore riporta in appendice le preziose relazioni inedite dell'oratore veneto Gerolamo Lippomano e dei procuratori Giovanni Michiel e Giovanni Gritti (1).

Ben è vero che nel congresso di Ponteba si era venuti nel 1589 a una parziale delimitazione della parte della Carnia e della Carinzia tra il nobiluomo Paolo Paruta magistrato, storico e politico insigne, e il barone Carlo di Volkenstein; ma duravano le controversie e le proteste dalla parte dell'Isonzo e di Marano, in onta alla personale mediazione presso l'arciduca in Graz, sostenuta da Francesco Barbaro patriarca d'Aquileia. Giunto a questo momento della sua narrazione, il senatore Antonini con molta acutezza descrive le condizioni del Friuli nel secolo XVI riguardo la sicurezza interna e l'ordine pubblico e come la crescente miseria e le pestilenze e la carestia consigliassero gli abitanti della Patria, ridotti a soli 170mila, ad emigrare a Venezia, a Roma, nella contea goriziana. Onde Giulio Savorgnano, soprintendente generale delle artiglierie e delle fortezze, uomo autorevolissimo, nella sua famosa lettera alla Signoria, 11 marzo 1583 (2), insiste pel confine fra i due Stati dal ponte di Gorizia sull'Isonzo, togliendo così le dannose intersecazioni.

I Turchi, rotta fino dal 1537 la tregua con la repubblica, l'avevano posta in grande pensiero per la sicurezza dei confini in Friuli. E si tornava al proposito di doverneli fortificare, ma i partiti erano varii; e li raccoglie il nostro autore con molta diligenza (3). Francesco Maria della Rovere duca di Urbino, governatore delle armi venete nel 1538, avrebbe voluto far munire tutte le città, terre e castella, abbandonando i luoghi aperti. E nel 1543 Guidobaldo II insisteva specialmente per le fortificazioni di Udine; tornato nel 1566, questa idea trovò

(1) Antonini, pag. 259-265; Appendice, Documenti IV, V, VI, pag. 550-589.

(2) *Arch. Stor. Ital.*, Nuova Serie, Tomo XIV.

(3) Antonini, pag. 287-301.

grande favore nel Parlamento della Patria, non nei capitani Baglioni, Pallavicino, Martinengo e Malacrida consultori della repubblica, i quali opinavano dovessero piuttosto fortificarsi Sacile e il fiume Livenza, Brazzano sull'Iudrio e il monte S. Elia presso Monfalcone. Insomma i pensieri erano disparati. Erasmo Graziano consultore, reduce da Vienna, affermava esser colà chiusa la via ad ottenere qualunque permutazione di territorio, e dal suo canto Giulio di Savorgnano metteva innanzi il progetto di cinque fortezze, a S. Elia, a Strassoldo, a Brazzano, a Sacile, alla Motta e in una lettera del 1.° settembre 1583 si limitava a due sole e proponeva lo scambio di Monfalcone con ventitrè ville arciducali. Dai quali pareri uscì il proposito, dopo molte opposizioni in senato, di costruire la fortezza di Palma, con terminazione del 16 ottobre 1593, sottoscritta a Strassoldo dai cinque provveditori generali Iacopo Foscarini, Marcantonio Barbaro, Zaccaria Contarini, Marino Grimani, Leonardo Donato. Architetto principale ne fu Giulio di Savorgnano. L'Austria protestò (1), e invano volle interessare alla propria causa il re di Spagna Filippo II e il pontefice Clemente VIII. Essa sostenne che la fortezza di Palma era stata costruita da Venezia coll'intento di aggregare a sè a poco a poco tutto il Friuli arciducale; ma il vero è che se nel 1605 il senato istituiva la nuova magistratura dei *Provveditori ai beni comunali*, coll'intento altresì di segnare i limiti precisi fra i due Stati, e se le pietre terminali erano rimosse o sottratte dai confinati, e ne nascevano risse e uccisioni, il Luogotenente della Patria le faceva rimettere tosto e custodire severamente (2).

Erano i prodromi di un'aperta guerra che scoppiò in occasione, come sa ognuno, delle correrie degli Uscocchi ed ebbe per suo massimo momento l'assedio di Gradisca e si chiuse con la pace firmata a Parigi e ratificata a Madrid il 26 settembre 1617. Ma alla voce della famosa congiura di Bedmar, Carlo Emanuele I eccitava la repubblica a non lasciarsi sfuggire l'occasione di ritentare la guerra, anche pel bene d'Italia, e al

(1) ANTONINI, pag. 307-310; *Archivio Veneto*, 1872, Tomo III, parte I, pag. 141.

(2) Ivi, pag. 314-316.

residente veneto a Torino diceva e ripeteva (1): « se la repubblica la lascia scappare, io per Dio mi fo frate ». Ferveva allora la guerra trentenne, e « sieno cacciati gli oltramontani di là dai monti per sempre » ribadiva il generoso duca di Savoia, volgendosi ancora alla regina dell'Adria, la quale nel 1624 aderiva alla lega con Francia, Olanda e Savoia, trattando col conte Enrico Matteo della Torre profugo in Boemia che togliesse a comandare le genti di terra, e rimettendo sul tappeto la eterna quistione dei confini. Le pratiche ben presto furono un'altra volta troncate, e i rumori di guerra cessarono per la pace di Ratisbona del 3 ottobre 1630. Solo fu dato al luogotenente della Patria Bernardo Balbi di comporre nel 1633 qualche differenza, ma l'anno appresso nuove dispute insorsero e i confinanti non si acquetarono alle decisioni di un congresso misto, tenutosi a Strassoldo e ad Aiello.

Interessanti sono le nuove notizie che il nostro diligente autore ci porge intorno ai confini dalla parte della Carinzia Sulla fede di due dispacci dei luogotenenti della Patria Girolamo e Ranieri Foscarini, mentre il dominio veneto, per una carta autentica del 1275 che riguarda i beni dell'abazia di Moggio, doveva estendersi fino al lago di Raibl in Carinzia (2), gli austriaci pretendevano che Raccolana, sulla strada della Ponteba, appartenesse a loro, e precisamente al vescovo di Bamberga, signore di Villacco e di Tarvisio. Nel 1642 si propose un nuovo congresso, che andò a monte, tra commissarii veneti e imperiali (3). Così scaramucce, rappresaglie, liti, processi criminali, concessioni di armi ai confinanti sono la dolorosa storia degli ultimi anni del secolo XVII. Più che le due lettere di Vincenzo Antenoro a Girolamo Foscarini provveditore generale di Palma (4), ha importanza grandissima nella questione la Relazione 25 settembre 1685 di Giovan Giuseppe della Porta, da

(1) Dispacci di Ranieri Zeno, 10 giugno 1617, 25 giugno, 30 luglio 1618, 5 febbraio 1519; ANTONINI, pag. 338-339.

(2) Nel lago di Raibl, in un creto vicino alla casa detta del pescatore imperiale, erano anticamente stati scolpiti un San Marco e un'aquila. Documento X, scrittura del co. della Porta; ANTONINI, pag. 602.

(3) ANTONINI, pag. 344-347, 354; Appendice, Documento VII, pag. 590-592.

(4) Ivi, pag. 350; Appendice, Documento VIII, IX, pag. 592-599.

tredici anni provveditore ai confini (1), presentata al luogotenente della Patria Pietro Garzoni. In questa si designano particolarmente tutte le contese, anche le più minute, sorte in causa del confine mal definito; anzi il Della Porta, rendendo omaggio alla memoria di Olderico suo padre, che per quarant'anni aveva tenuto lo stesso uffizio, compendia le differenze sorte dianzi tra repubblica e impero. Questo documento ha importanza storica insieme e giuridica sì per la provincia del Friuli come per quella di Belluno. Ma a terminare la quistione intorno ai confini dal lato carintiano si diede opera, nel 1688, ad un nuovo congresso che si chiuse nell'anno 1698, essendo nominati per la repubblica Francesco di Valvasone e il dottore Alvise Ottelio provveditori ai confini. Qui l'autor nostro reca innanzi due interessanti documenti, uno speciale sui confini di Raccolana e di Dogna (2), l'altro d'indole più generale (3). Ma pei confini verso il Cadore, il basso Friuli e la Carniola continuarono a non trovarsi definite le antiche contese.

Già Venezia, dato l'ultimo segno di vita nella pace di Carlowitz con gli acquisti che ebbe a conseguire, non combatteva più energicamente pel proprio diritto. La peste e il contagio bovino avendo desolato il Friuli, il senato stabilì oltre i confini, nel territorio austriaco, dei fanti di sanità, i quali dovessero, vigilando, impedire la importazione del morbo dall'oriente. Ma l'Austria, considerandoli un'offesa alla propria sovranità, instè perchè fossero richiamati, come avvenne, mentre poc'anzi aveva proclamato in proprio favore la libera navigazione nell'Adriatico. La repubblica dal suo canto protestò, ma riconobbe questa libertà, oramai voluta dal nuovo diritto pubblico. Erano quelli i tempi, più fortunati che floridi, del regno di Carlo VI; ma, venuta la guerra per la successione austriaca, avrebbe potuto Venezia, e non volle, completare il proprio territorio, assentendo alle proposte successive di alleanza della Spagna, della Francia e del re di Sardegna. Anche l'Austria desiderava che la repubblica si togliesse dalla fatale neutralità, e non risparmiava minacce; e a Venezia, che null'altro chiedeva se non essere lasciata in quiete, si rendeva difficile di proteggere i

(1) Antonini, pag. 352-355, Appendice, Documento X, pag. 599-611.
(2) Appendice, Documento XI, pag. 612-621.
(3) Appendice, Documento XII, pag. 622-628.

confini dalle risse e dalle violenze degli arciducali sempre impuniti; si protestava a Vienna per mezzo dell'ambasciator veneto Marco Contarini, come prima per mezzo dei suoi antecessori (1). E pure, quanto a progetti, ce ne ebbero dimolti e ce ne saranno in ogni tempo: qui giova accennare alla emancipazione dell'Italia dagli stranieri, proposta da Luigi XV dopo la pace di Aquisgrana; Venezia si sarebbe ampliata del Trentino, di Gorizia e Gradisca e dell' Istria austriaca. Ma il senato veneto, pensando al famoso *timeo Danaos*, non volle saperne di questi vantaggi, nè di altri ricambi offerti dall'Austria.

Soppresso il patriarcato d'Aquileia con Breve 6 luglio 1751 e istituiti i due arcivescovati di Udine e di Gorizia con Bolla 12 aprile 1752, Andrea Tron ambasciatore veneto a Vienna richiamò a vita la faccenda dei confini. E nel 1750 si era venuti alla elezione di nuovi commissarii da ambe le parti, il conte di Saurau e il barone de Fin per l'Austria, e per la repubblica il senatore Giovanni Donato e il consultore *in iure* Stelio Mastraca, professore nello Studio di Padova e celebre amico del Gozzi. Il congresso si tenne a Cormonsio; Brazzano era la residenza del delegato veneto che scriveva ogni settimana al doge Pietro Grimani sullo stato delle difficili trattative (2). Questa volta pareva che qualche cosa se ne dovesse fare, tanto più che Maria Teresa aveva mandato in Friuli il nuovo commissario conte di Harrsch, richiamando gli altri due. Si trattava di permutare i possedimenti austriaci inchiusi nel territorio del Friuli veneto, col territorio veneto di Monfalcone; ma la repubblica non si acquetava alle proposte e voleva che l'Austria vi aggiungesse Gradisca e Cormonsio coi paesi adiacenti, compensandola in denaro per le eventuali differenze di superficie e di abitanti. È notevolissima la Relazione anonima intorno a questo progetto, annotata dal senatore Antonini (3). E le trattazioni furono un'altra volta sospese.

Ma l'opera del plenipotenziario imperiale conte di Harrsch e del senatore veneto Giovanni Donato si iniziò l'anno appres-

(1) *Relazioni degli ambasciatori veneti intorno all'Austria nel secolo XVIII*, pubbl. dal Cav. ALFREDO D'ARNETH; Wien, 1863, p. 302-304, 36, 46, 64, 173, 343-344; *Arch. Stor. Ital.*, Serie Terza, Tomo XVIII, p. 452.

(2) ANTONINI, pag. 379-380.

(3) Appendice, Documento XIII, pag. 629-640.

so 1752, con mandato speciale dei governi reciproci. La sede del congresso fu fissata a Gorizia, dove si conchiusero quattordici accordi speciali, riportati nel trattato generale del 16 Settembre 1756 (1). È un vero monumento di sottigliezza diplomatica, siccome arruffata era la matassa che doveva dipanare. Consta di ducento quarantuno articoli, ma non si stabilì un *confine notabile*, giusta le speranze, tante volte fallite, dei secoli addietro, e solo si riconobbero come *perpetui* e *non alterabili* dieci luoghi di confine. Al trattato generale di Gorizia si vuole aggiungere la convenzione 26 dicembre 1755 che tratta dei confini tra l'Istria veneta e l'austriaca, e la convenzione di Rovereto 20 ottobre 1752 sui limiti tra il Cadore e il Trentino. E si provvide con istruzione addizionale al mantenimento della linea fissata. Solo nel 1758, sciolto il congresso, fu data piena esecuzione al trattato di Gorizia e una bella iscrizione latina, riportata dall'Antonini (2), ricorda ai posteri la importanza di una conciliazione che pose termine a tante dubbiezze e alle secolari suscettività degli stati confinanti. Però alle intersecazioni di territorio non fu provveduto, tranne pel villaggio di Moruzzis, ceduto all'Austria. Dall'anno 1760 cominciarono le visite biennali dei commissari austriaci e dei provveditori veneti ai confini, in virtù delle quali si tolsero molti motivi rinascenti di litigio. Il nostro benemerito Autore ne tiene particolare proposito sì nel testo del suo libro, come nell'appendice, dove apparisce il nome di un suo omonimo antenato, conte Prospero Antonini, a cui erano indirizzate, come a provveditore ai confini, le istruzioni segrete del governo veneto. Questo nel 1765 (3). Il 1770 vide terminata una quistione intorno a' diritti di proprietà comunali sul monte Mia (4): così le contese tra Dogna e Malborghetto ed altre ancora furono composte nel 1774 (5). L'ultimo documento riportato nel libro che esaminiamo è un protocollo dell'attenta visita fatta nel 1785 dal commissario austriaco Baselli e dal provveditore veneto Piccoli (6): i termini della buona

(1) ANTONINI, pag. 386-391; Appendice, Documento XIV, pag. 641-683
(2) Ivi, pag. 392.
(3) Ivi, pag. 396-397; Appendice, Documento XV, pag. 683-688.
(4) Ivi, pag. 397.
(5) Appendice, Documento XVI, XVII, pag. 688-690.
(6) Appendice, Documento XVIII, pag. 690-700.

vicinanza tra Stato e Stato non vi appaiono evidentemente turbati.

Caduta la repubblica veneta a Campoformio, l'Austria serbò per otto anni la città di Venezia, l'Istria, la Dalmazia e la terraferma fino all'Adige. Vinta l'Austria nel 1805, cedette questi paesi alla Francia col trattato di Presburgo. Allora i confini nel Friuli da amministrativi ridiventarono politici, e si pensò a migliorarli da quello erano stabiliti nel trattato generale del 1756: vi provvide la convenzione addizionale di Fontainebleau del 10 ottobre 1807 che segnava a confine tra i due Stati l'Isonzo da Cristinizza alla foce, e una linea dal Mataiur al monte Stu o Pleissenberg; ceduto all'Austria irreparabilmente il territorio veneto di Monfalcone. Il regno d'Italia si trovò così compensato cinque tanti in superficie, otto tanti in popolazione (1). Chi avrebbe voluto resistere al vincitore Napoleone? Ma l'Austria, per cancellare l'onta di Fontainebleau dovette combattere, soccombere e firmare, il 14 ottobre 1809, la più infausta pace di Schönbrunn onde le sette provincie illiriche caddero in mano della Francia. Con decreto imperiale 5 aprile 1811 fu stabilito che confine tra esse provincie e il regno d'Italia fosse il *thalweg dell' Isonzo dalla imboccatura alle sue scaturigini* (2); ma ben presto era segnata la caduta dell'impero francese e del regno d'Italia e le cose, quanto ai confini orientali, seguirono le condizioni fissate dalla risoluzione sovrana 9 ottobre 1814. Si tornava al trattato del 1756, con alcune modificazioni (3) che formarono il limite amministrativo tra la contea di Gorizia e il regno lombardo-veneto (4), limite il quale divenne dal 1866 confine politico orientale tra il regno d'Italia e la monarchia austro-ungherese.

Qui il lavoro del nostro conte Antonini abbandona il campo della storia per assumere carattere essenzialmente politico. Si fa egli a domandare perchè l'Austria nel 1814 indietreggiasse i confini amministrativi dell'Illiria dall'Isonzo all'Iudrio e e all'Ausa. Io credo non lo facesse pensando che un giorno avrebbe riperduto la Lombardia e la Venezia o annuendo alle

(1) Antonini, pag 423-426.
(2) Ivi, pag. 433-437.
(3) Ivi, pag. 441-443.
(4) Ivi, pag. 448-449.

vive istanze dei Goriziani; ma sì per ristabilire quei confini che erano stati troppo opportunamente rettificati dalla diplomazia francese, la cui opera il governo austriaco era, pei suoi principii, ben lontano dal riconoscere. E così il Friuli si trovò un'altra volta in balìa di quella confusione che ne ritardò il progresso materiale e morale; così, procedendosi ai rilievi topografici pel nuovo catasto, si conobbero le imperfezioni della linea di confine, e nel 1841 si delegarono commissarii all'uopo dai governi di Venezia e di Trieste, e in appresso si rivedevano i confini ad epoche determinate, giusta i patti del 1756.

Dai moti generosi ma infausti del 1848 l'Italia potè imparare la difficile virtù della perseveranza, e aspettò con fiducia i novissimi tempi. Sorse il 1859, e un'alleanza opportuna e lungamente meditata, un unanime commovimento di popolo, un'audacia degna di poema resero libere la Lombardia, il centro e il mezzogiorno d'Italia. Restavano Venezia e Roma, la prima per la postura geografica, l'altra per le condizioni politiche, condannate ad attendere lo svolgersi immancabile degli avvenimenti, e gli anni 1866 e 1870 vennero anche per loro. Un'alleanza fortunata ci avrebbe assicurati dalla parte del Trentino e del Friuli confini più ragionevoli (1); due battaglie infelici e l'armistizio rapidamente conchiuso ci ricacciarono al pessimo confine amministrativo, malgrado le speranze che così non fosse (2). E veramente nulla si lasciò intentato perchè avesse rettificazione il nostro confine orientale, che tornava ad essere un confine politico, nulla dalle pratiche della diplomazia a quelle del municipio di Udine verso il commissario del re e della provincia verso il presidente del consiglio dei ministri. Quando il conte Menabrea si recò a Vienna nell'agosto 1866, negoziatore sulle basi del trattato di Praga, e parlò della revisione delle frontiere, non fu ascoltato; e il 2 ottobre, un giorno prima della conchiusione del trattato di Vienna, scrisse intorno all'opera sua a questo riguardo una Nota al ministro degli esteri in Firenze (3), in cui afferma aver proposto che, nella peggiore ipotesi, il nostro confine si limitasse a risalire il corso dell' Isonzo fino al confluente del Torre, sino al confluente dell' Iudrio e

(1) Antonini, pag. 475-479

(2) Ivi, pag. 483-491.

(3) Ivi, pag. 492-496.

seguendo poi il *thalweg* di quest'ultimo torrente fino alle sue origini. Così all'Italia sarebbe aggregato poco più del distretto di Cervignano, 33 chilometri quadrati, 24mila abitanti (1). Fino dal 28 settembre 1866 il governo austriaco negava in modo perentorio ogni rettificazione di confine; solo, pel trattato di Vienna, una Commissione militare mista, presieduta dal generale italiano conte di Robilant, doveva riconoscere il confine del 1814 e segnarlo sui luoghi. Interessante poi fu la discussione suscitatasi in parlamento, a proposito del trattato 23 aprile 1867 di commercio e di navigazione tra Italia ed Austria che fu, malgrado molte opposizioni, sancito, dacchè Urbano Rattazzi, presidente dei ministri, voleva distinta la questione commerciale da quella politica dei confini (2). La lettera del trattato di Vienna era la nostra condanna. Così a poco si ridusse l'opera della commissione mista verificatrice i confini, cioè alla materiale ispezione dei soli punti controversi, e ad alcuni provvedimenti generali. L'atto finale di essa commissione porta la data 22 dicembre 1867.

I lamenti pel confine infelicemente serbato sono moltissimi e giornalieri dalla parte d'Italia, nè l'impero austro-ungherese potrebbe non desiderare che fosse corretto; la questione sanitaria e la doganale domandano urgenti provvisioni, e le autorità italiane della provincia così malamente spezzata non hanno lasciato di innalzare la loro voce (3). Ma non è meno urgente la quistione strategica che, nella conclusione al suo libro, il conte Prospero Antonini tratta con sufficente larghezza (4). I nuovi forti che andrebbero costruiti in Friuli sono di Ospedaletto sulla strada della Ponteba e di Stupizza su quella del Pulfero; ma nei riguardi strategici il Friuli può considerarsi come *sentinella perduta* d'Italia, e solo dalle inevitabili complicazioni in Oriente deve il nostro regno aspettarsi e ottenere un sicuro e stabile assetto della propria frontiera orientale.

Udine, 30 aprile 1874.

G. Occioni-Bonaffons.

(1) Antonini, pag. 491.
(2) Ivi, pag. 500-508.
(3) Ivi, pag. 512-516, in nota.
(4) Ivi, pag. 516-522.

Storia documentata della diplomazia europea in Italia dall'anno 1814 *all'anno* 1861 *per* NICOMEDE BIANCHI, Vol VIII; Torino, 1872.

I. Il presente volume, che è l'ultimo della grande opera del Bianchi, comprende la storia degli anni 59 e 60, e di parte del 61. Queste date esprimono per sè stesse l'altissima importanza delle cose ivi trattate. E noi che porgemmo già ai lettori dell'*Archivio* una rivista dei primi sette volumi, adempiamo con tanto maggiore soddisfazione l'ufficio di completarla, quanto più notevole si fa quest'opera nel suo avviarsi alla fine, a cagione del crescente interesse che inspira. Un quadro degli andamenti della politica europea al principiare dell'anno 1859 è mandato innanzi al racconto degl'italici eventi, a fine di dar lume al nascere e allo svolgersi di questi. Il primo fatto che ne emerse fu la campagna diplomatica aperta da Napoleone, alla quale dovea far sèguito la campagna di guerra. Le prime avvisaglie furon date nell'occasione del ricevimento del corpo diplomatico pel primo dell'anno. Napoleone dichiarava al legato austriaco, che rincrescevagli di veder raffreddata l'amicizia tra il proprio governo e quello di Francesco Giuseppe: nel tempo stesso ei suggeriva un linguaggio più spiccato e ardimentoso al suo alleato d'Italia. Le parole celebri che Vittorio Emanuele pronunziò nel discorso della Corona erano state consigliate dall'imperatore dei Francesi. « Rendiamo a lui, dice l'Autore con quella sua onesta franchezza, ora lontano dal trono, esule dalla patria e infelicissimo (e adesso estinto, dobbiamo con dolore aggiugner noi) tutta la dovuta giustizia, per non cadere nell'ignominioso peccato d'ingratitudine, e per avere il diritto inoppugnabile di censurarlo, ogniqualvolta lo esiga la imparzialità storica ». Tanto più è doverosa poi per gl'Italiani una gratitudine profonda a Napoleone III, quanto che l'alleanza franco-sarda fosse un concetto essenzialmente suo, mentre gli uomini di stato francesi di maggior credito l'avversavano, e i più di coloro che erano nell'intimità di Napoleone s'adoperavano a moderare e a trattenere in lui la non dissimulata inclinazione a guerreggiare l'Austria per fare libera l'Italia (pag. 11).

Queste influenze ostili all'Italia onde il sovrano di Francia era attorniato, rendevano fortemente scabrosa la linea di condotta del conte di Cavour; conciossiachè, da un lato, e'dovesse resistere a quelle con tutta sua possa, e dall'altro, con non minore studio curare che l'alleanza francese non dovesse continuare la sciagurata alternativa di straniere preponderanze in Italia. Ad ottenere questo supremo intento il grande statista avea tracciato la via più sicura e la sola degna di un popolo che si afferma nazione. « Perchè la guerra abbia un felice risultato pel Piemonte e per l'Italia, scrivea egli a dì 29 marzo 1859 da Parigi al generale Alfonso La Marmora, fa d'uopo che tutti ci prepariamo a fare sforzi supremi. I Francesi, trascinati malgrado loro a combattere per noi, giammai non ci perdoneranno, ove il grosso de l'impresa dovesse cadere sulle loro spalle. Guai a noi se trionferemo unicamente per opera della Francia! Per salvare il nostro paese, massime se la guerra si farà europea, abbiamo un solo mezzo, quello di combattere meglio dei Francesi, e di mettere in armi un numero maggiore di soldati » (pag. 14). Tracciata la via, la prima cosa a farsi per camminare su di essa era di assicurare al piccolo Piemonte un perno d'azione e di resistenza alle pretese per avventura eccessive del possente alleato. E questo perno l'ardimentoso statista lo trovò associandosi alla rivoluzione. « A breve andar di tempo, dice l'A., i cospiratori più esperti, eccettuato Giuseppe Mazzini, i guerrieri più audaci, compreso Giuseppe Garibaldi, trovaronsi schierati sotto lo stendardo liberatore inalzato dal re Vittorio Emanuele » (pag. 17). E venendo ad esporre il piano ideato da Cavour, per trascinare l'Austria fuori delle sue frontiere, giacchè era condizione del francese intervento che l'Austria fosse la prima a scendere in campo, l'A. dimostra che gl'infingimenti e le sottili scaltrezze della politica cavouriana furono una necessità indeclinabile per condurre l'opera del riscatto nazionale sino al punto in cui divenne possibile d'agire allo scoperto senza certa rovina. Ad ogni modo, e' bisogna ben guardarsi dal giudicare la condotta dello statista italiano dietro le norme dei tempi ordinarii: oltre allo stato generale dell'Europa in quel tempo, fa mestieri, per recare in quella un retto giudizio, avere in mira lo stato particolare d'Italia, dove una potenza straniera, per usurpare un assoluto

predominio, nel corso di quarant'anni avea violato ogni più santa cosa, e principi fedifraghi eransi fatti complici di quella potenza nel ricacciare l'Italia nel sepolcro. La politica del conte di Cavour trovò un severo censore nel governo britannico. Questa potenza, solitamente scaltrissima nei maneggi diplomatici, avea, rispetto alle cose italiane, abbracciato un punto di vista non rispondente all'acume del suo politico criterio. Il moto che allora agitava l'Italia era, nella mente dei ministri inglesi, opera delle macchinazioni settarie di Giuseppe Mazzini, ovvero delle ambizioni di Casa Savoia: e studiosi di evitare la guerra, davano consigli a Torino e a Vienna, che non potevano essere accolti; mentre facevano a fidanza con dichiarazioni di Napoleone III, le quali erano fatte non già per isvelare, sì bene per meglio celare il suo piano politico. Fra codeste dichiarazioni va segnalata quella che l'imperatore fece a lord Cowley a dì 14 gennaio 1859. « Se mai la Sardegna, disse Napoleone, si mettesse dal lato del torto col divenire provocatrice, non potrebbe fare assegnamento sull'aiuto armato della Francia ». L'ambasciatore inglese trovò la pace assicurata da quelle parole; esse assicuravano invece la guerra. Napoleone sapeva di poter contare sugli accorti maneggi di Cavour per trascinare l'Austria fuori delle frontiere senza che la Sardegna comparisse provocatrice. La perspicacia di Cowley non arrivò insino a quel punto; altrimenti dalle parole imperiali non avrebbe tratto sì tranquillante lusinga.

Condotta la questione su questo terreno, la politica del Governo britannico si rivolse ad impedire che l'Austria si facesse provocatrice di guerra. Ma la tenace resistenza che il gabinetto di Vienna oppose a' suoi consigli, di temperare la prepotente intromessa esercitata fin qui nei negozii de' minori Stati italiani, dissipò le rosee speranze che la dichiarazione dell'imperatore dei Francesi avea fatte a quel Governo concepire. Davanti agli occhi del gabinetto di Vienna l'intervento direttivo dell'Austria negli affari de' minori Stati d'Italia, più che un diritto era per essa un obbligo; e a dimostrare di quanto beneficio ai popoli della penisola ne recasse la osservanza, il conte Buol uscì fuori nella dichiarazione, che il reggimento costituzionale non era assolutamente confacevole al genio, alle tradizioni, alla civiltà degli Italiani, adducendo a

prova di ciò lo stato del Piemonte, « ove signoreggiava la licenza, non la libertà ». Del resto, la politica del gabinetto di Vienna di tutto negare e a tutto rifiutarsi, era la sola linea di condotta che a detrimento proprio, e a vantaggio del nemico praticar potesse l'austriaco Governo. Nè di avere scelta questa via ad insipienza dei governanti dell'Austria vuol essere attribuito. È una legge fatale della storia, che le istituzioni rimaste fuori del civile progresso, e perciò divenute eslegi, precipitino a rovina per cagione de' loro stessi rappresentanti. E se vuote di effetto rimasero le pratiche pacifiche del gabinetto britannico, rinnovate con estremo zelo nel febbraio del 59; se frustraneo parimente riuscì il disegno del gabinetto di Pietroburgo di convertire la questione italiana in europea, e proporre che fosse risoluta in un Congresso: di ciò fu cagione la inflessibilità del Governo austriaco. Alle oneste proposizioni che Inghilterra, Russia e Prussia aveano di comune accordo stabilito di sottoporre alle deliberazioni del Congresso: - 1.ª Cercare i modi di ricomporre e conservare la pace tra la Sardegna e l'Austria; 2.ª Fissare le migliori norme per la partenza dei soldati francesi e austriaci dallo Stato Pontificio; 3.ª Determinare le riforme necessarie ai governi italiani per la stabile quiete dei popoli; – il gabinetto austriaco fece tali correzioni da indurre il Governo russo a fargliene forti rimostranze. Ma l'Austria, risoluta ormai a farsi squartare, anzichè venir meno alle viete massime della sua politica autocratica, non badò alle rimostranze del governo di Pietroburgo, e stette salda nell'accampata pretensione, che la Sardegna dovesse disarmare ed essere esclusa dal Congresso, e che i maggiori potentati s'impegnassero collettivamente a rispettare i trattati esistenti. Benchè l'enormezza delle austriache pretese togliesse ogni probabilità di poter risolvere diplomaticamente la questione italiana, le difficoltà create dal concerto d'Inghilterra, Russia e Prussia di affidare a un areopago europeo il risolvimento della quistione italiana duravano pel Piemonte assai gravi, e richiedevano da parte di chi reggevane la politica esteriore grande destrezza e fino accorgimento per superarle. E' faceva anzitutto mestieri non raffreddare la benevolenza della Russia, la quale avea accettato l'esclusione della Sardegna dal Congresso, e bisognava ancora somministrare all'Inghilterra e

alla Prussia abbondanti prove della longanimità e della moderazione della Sardegna per indurle a smettere le loro pressanti istanze che il Piemonte disarmasse. Occorreva, infine, paralizzare l'ostile influenza degli amici personali di Napoleone, i quali studiavansi di persuadere l'imperatore, essere l'impresa italiana rovinosa alla dinastia e alla Francia.

A questo triplice compito diresse il conte di Cavour tutta l'attività del suo genio. E per agevolare la riuscita della grave impresa, recossi a Parigi. Là egli potè toccare con mano in che difficili condizioni versasse la quistione italiana (*Doc.* IV): e là potè anche persuadersi, che la causa italiana avea perduto le simpatie dell'Inghilterra, e che i nuovi interessi generati a questa potenza dalla guerra di Crimea, la tenevano salda nella politica adottata nel 1856. Ma queste sinistre convinzioni non scoraggirono il grande statista. Di raddrizzare gli errori che aveano in Francia falsato il concetto della quistione italiana ei commise l'incarico al principe Girolamo Napoleone, che era allora divenuto amico fidato e zelante d'Italia; e inviò Massimo d'Azeglio a Londra con missione straordinaria, perchè lavorasse a guadagnare alla causa italiana il britannico governo.

Il nobile eroismo di Vittorio Emanuele venne ad avvalorare il coraggio e la fermezza del suo grande ministro. Nel Consiglio dei ministri tenuto dopo il ritorno di Cavour da Parigi: « Non sottoscriverò mai, disse il magnanimo principe, alla legge che l'Austria vuole impormi, e sento che ho pieno diritto di reclamare che un mio plenipotenziario segga nel Congresso » (pag. 54). E su queste due massime rimase incardinata la politica del gabinetto di Torino. Gli effetti non tardarono a farsi sentire. Inghilterra, Prussia e Russia modificarono la loro dimanda del disarmo, ammettendo che questo fosse collettivo da parte dell'Austria e della Sardegna, anzichè di quest'ultima soltanto, e presero impegno di adoperarsi presso l'Austria, acciocchè questa potenza, entrando nel Congresso, cooperasse sinceramente a condurre la questione italiana ad un equo scioglimento (pag. 59). Ma l'effetto maggiore della fermezza dimostrata dal re di Sardegna e dal suo governo si ebbe a Parigi. L'imperatore Napoleone uscì finalmente dal riserbo in che erasi tenuto allora, e per mezzo del principe cugino fe' scrivere a

Cavour: ch'egli dichiarasse all'Inghilterra, che ove il Piemonte fosse ammesso nel Congresso con autorità di consiglio eguale a quella delle maggiori potenze, assumerebbe i comuni impegni; ma che trovandosene escluso, intendeva di mantenersi svincolato da ogni obbligo verso chicchessia (p.60, *Doc.* XIII). Tanta risolutezza di linguaggio e le pratiche contemporaneamente aperte dal governo francese col britannico per fare accogliere nel Congresso i plenipotenziari di tutti gli Stati italiani, vinsero alfine la resistenza dell'Inghilterra; e le due potenze occidentali stabilirono d'accordo le questioni da sottoporre al Congresso. Allora la crisi scoppiò. L'Austria, come vide distrutta la possibilità di riuscir vittoriosa nel campo della diplomazia, ricorse risolutamente alla via dell'armi, intimando al Piemonte, che ove entro cinque giorni non accettasse il disarmo e il rinvio dei volontari alle loro case, l'imperatore Francesco Giuseppe agirebbe come a guerra già rotta. A questa tracotante intimazione il conte di Cavour rispose: che, messo alle strette di pronunziare un sì o un no, richiamava alla memoria del conte di Buol la proposta dell'Inghilterra per l'accettazione della Sardegna, e lasciava cadere tutta la responsabilità dei soprastanti casi su coloro che primi si erano armati, e che sostituivano intimazioni minacciose ad eque proposte di pacifici accomodamenti. Giustamente osserva il Bianchi, che non potevasi destreggiare insino all'ultimo con accorgimento maggiore. La lotta diplomatica era ora vinta. L'Austria creando a sè stessa la necessità d'irrompere armata in Piemonte, lacerava i trattati del 1815, scioglieva la parte più difficile del problema di Plombières, forniva a Vittorio Emanuele un legittimo argomento per chiedere l'aiuto armato della Francia, dava plausibil modo a Napoleone d'incarnare i suoi disegni in Italia, senza disconfessare la sua politica palese, somministrava alla Russia maggiore comodità di tenere imbrigliata e pacifica la Germania, disgustava acerbamente l'Inghilterra, e lasciava più larga libertà alla Prussia di maneggiare felicemente la sua politica tedesca (pag. 66).

II. I grandi eventi della lotta da cui la Lombardia uscì redenta, e l'unità italiana iniziata, sono dall'Autore tratteggiati per sommi capi, a fine di dare maggior lume al racconto dei negoziati diplomatici da quella guerra provocati. Ei ci descrive

anzitutto come un dietro l'altro i minori Stati d'Italia cadessero in rovina, sotto il doppio colpo degli odii cumulati delle popolazioni e dei militari rovesci dell'Austria. E prendendo a dire della Toscana, che fu la prima di tutte le provincie italiane asservite a sollevarsi nel 1859 per l'indipendenza nazionale, riferisce per esteso il documento contenente le istruzioni confidenziali date da Cavour a Carlo Boncompagni: il qual documento dimostra quanto sia contraria al vero l'accusa in quel tempo divulgata contro il ministro italiano, che egli, mirando ad abbattere il trono dei Lorenesi affidasse l'incarico di minarlo con sotterranei maneggi rivoluzionari al Boncompagni, facendolo deputare dal re a suo inviato presso la Corte Granducale. La politica che nel 1857 il goveeno Sardo studiavasi di far trionfare in Italia è nettamente espressa dal seguente passo del citato documento. « La Real Casa di Savoia ha una nobile ambizione, quella di liberare la patria comune dall'oppressione straniera. Il Governo del re non ne fa mistero, l'Austria lo sa, lo sanno l'Italia e l'Europa. Noi siamo convinti che i Governi italiani non vivranno di vita propria, nè avranno nei consigli d'Europa il posto onorato che loro compete, finchè questo grande scopo non sia raggiunto. Ma questa stessa ambizione il Piemonte è pronto a dividerla, ora come sempre, cogli altri governi dell'Italia » (pag. 78). Qui è detto tutto, nulla è sottinteso; e chi pretende di leggere un recondito pensiero nelle interlinee, si rende aperto calunniatore. « E la riprova della sincerità delle istruzioni date dal conte di Cavour al Boncompagni ci vien fornita in larga copia dai documenti diplomatici che l'inviato Sardo mandò al suo governo durante il periodo della sua legazione. I quali documenti attestan pure, che se il trono dei Lorenesi, al primo scoppiare della bufera crollò, ciò avvenne per l'insipienza e la slealtà del granduca e del suo governo. Notevole è la lettera colla quale il Boncompagni comunicava al suo governo la risoluzione presa il 27 aprile del 1859 dal granduca Leopoldo di lasciare lo Stato e ripararsi in Germania: « Ho sempre desiderato, scrivea il ministro Sardo, che questa dinastia potesse salvarsi per evitare alla Toscana le difficoltà di un governo affatto nuovo. Ma dopo i fatti che ho descritto, nessuno puo credere possibile, ed anco meno desiderare che la ci stia. Ciò non potrebbe otte-

nersi se non con una occupazione straniera e permanente. Io confesso che, prima di averle vedute, non mi figurava possibile tanta stupidità e tanta viltà d'uomini e di principi » (pag. 91). Questo non è il linguaggio di un cospiratore; la qual parte il Boncompagni non sarebbe stato nemmen capace di sostenere, si bene di un acuto e imparziale osservatore che considera le cose nella loro piena verità, e le descrive quali veramente sono.

Affrancati i Toscani dal dominio dei Lorenesi, i loro governanti provvisori offersero a Vittorio Emanuele la dittatura del granducato, lasciandogli l'autonomia durante il periodo della guerra. Il re galantuomo, per non isgradire a Napoleone, limitossi ad accettare il protettorato toscano: ma il conte di Cavour, ad impedire che in Toscana attecchissero le mene mazziniane, o la si destinasse a diventare un principato francese, diede al Boncompagni, che vi teneva l'ufficio di regio Commissario, istruzioni segrete di preparare l'unione della Toscana col Piemonte, acciocchè fosse al momento opportuno messa in atto. Queste istruzioni dovettero poco appresso venire modificate a cagione dell'insistenza di Napoleone III, che durante la guerra non si dovesse volgere la mente al definitivo assetto delle cose toscane (*Doc.* XXIV). Però l'impulso era stato dato; e l'idea dell'annessione al Piemonte era divenuta in breve tempo popolare in Toscana.

Dalla caduta del trono dei Lorenesi, l'Autore passa a narrare la rovina dello Stato pontificio. « Non si può appellare rivoluzione, dic'egli, il moto che tenne dietro alla partenza delle truppe Austriache dai domìni soggetti al pontefice. I pubblici funzionari fuggirono o lasciarono fare, e le popolazioni con festevole sicurtà e confidenza si posero sotto la dittatura del re di Piemonte, e si dichiararono pronte ad aiutarlo nell'impresa nazionale » (pag. 105). Ricusare la offerta dittatura equivaleva a gettare quelle nobili provincie in braccio all'anarchia. Perciò il governo Sardo, fatto vieppiù capace della missione che i maturi destini gli venivano affidando, andò animosamente diritto per la sua via; e con poteri latissimi inviò nelle provincie sottrattesi alla dominazione papale, qual Commissario straordinario, Massimo D'Azeglio. Il conte di Cavour munì quell'insigne patriota di minute istruzioni, colle quali

raccomandavagli di conservare l'ordine nelle Legazioni, dare ad esse una amministrazione saggia ed onesta, e chiamare tutte le forze vive del paese al concorso pronto ed effettivo della guerra dell'indipendenza » (*Doc.* XXXV). Non mancarono anche qui i soliti intoppi alla esplicazione della forza unificatrice. Napoleone III insisteva perchè la missione del Commissario piemontese nelle Romagne si ristringesse al mantenimento della tranquillità pubblica; e la Russia raccomandava vivamente al gabinetto di Torino di non procedere oltre nel disegno annessionista. Ma, come in Toscana il patriotico entusiasmo delle popolazioni, così nelle Romagne i feroci eccessi del governo pontificio levarono di dosso al gabinetto di Torino ogni imbarazzo, e lo aiutarono a procedere animoso nella sua via. Scartato il disegno proposto dalla Russia, di chiamare i Francesi ad occupare le insorte provincie, quel governo preferì ricorrere all'azione violenta della forza brutale, e sguinzagliò su Perugia le sue orde svizzere. « In quella impresa, dice il Bianchi, la vittoria fu facile per i soldati del papa, che si mostrarono spietati nell'incrudelire contro cittadini combattenti in disegual tenzone, senza ordine e disciplina di milizia. Agli eccidii di Perugia seguì prontamente la sottomissione di Pesaro, Fano e Sinigallia » (pag. 108). Il conte di Cavour, non potendo mandar battaglioni piemontesi a guerreggiare i soldati del papa, appigliossi allo spediente di lasciare piena facoltà al governo provvisionale di Bologna, di chiamare in aiuto la schiera dei volontari dello Stato pontificio che erasi organizzata in Toscana; e facendo suo prò dello sdegno suscitato in tutta l'Europa dagli eccidii perugini, strappò da Napoleone l'assenso, che quei volontari, guidati dal generale Mezzacapo, procedessero sino alla Cattolica, e fossero liberi di respingere qualunque attacco per parte delle truppe pontificie. Nel tempo stesso egli inviò nuove istruzioni al D'Azeglio, nelle quali, fermati gli oggetti della missione del reale Commissario, consistenti nel concorso alla guerra e nell'ordinamento interno, lo autorizzava a dichiarare, che il governo del re « farà ogni sforzo, e speriamo non invano, perchè le Romagne non àbbiano a ricadere sotto il mal governo di Roma » (*Doc.* XXXV).

Con breve rassegna dei fatti che succedettero nel reame delle due Sicilie negli ultimi tempi di Ferdinando II e nei pri-

mordii del regno di Francesco II, chiude l'Autore il secondo capitolo di quest'ultimo volume. Notevole in codesta rassegna è la esposizione della politica del conte di Cavour, diretta a trarre il reame napoletano nell'alleanza piemontese. Il Bianchi riferisce per disteso le istruzioni date da Cavour all'inviato straordinario presso la Corte di Napoli, conte di Salmona, perchè appoggiasse gli sforzi del conte di Siracusa nel guadagnare il giovine re Francesco II alla causa italiana. E dall'intero carteggio diplomatico che il conte di Cavour tenne col governo Napoletano, apparisce manifesto, come il vasto orizzonte dell'unità politica della nazione in un prossimo avvenire non fosse ancora ben delineato nella mente di Cavour. Egli allora nutriva la convinzione, che nello assestamento della indipendenza italiana il regno delle Due Sicilie non sarebbe scomparso, e perciò amava assai più d'averlo unito in lega contro l'Austria, che vederlo neutrale, aperto alle ambizioni francesi. La buona ventura d'Italia portò che il re Francesco ai salutari consigli del conte di Cavour preferisse gl'improvvidi di Francia, Russia, e de' suoi inetti ministri, e rimase fermo nella neutralità già adottata da suo padre.

III. Nel terzo capitolo, l'Autore procede a narrare la politica seguita dai potentati europei durante la guerra franco-italo-austriaca. Dal quale racconto emergono chiare le ragioni della cessazione improvvisa della guerra e dei resultamenti inadeguati alla grandezza dei militari eventi. La rassegna prende le mosse dall'Inghilterra, la cui politica coll'avvenimento dei Whigs al potere, avea assunto un indirizzo liberale. Ma la liberalità dei Whigs non si spinse al di là del far voti benevoli all'Italia. « Gl'interessi italiani ci stanno a cuore », così riassumeva il D'Azeglio il linguaggio del governo inglese espressogli per bocca di lord Palmerston, « e noi li avremo nel maggior conto, purchè gl'Italiani ci forniscano i mezzi, con procedimenti savi e temperati, di secondare le loro voglie » (*Doc.* XXXIV). Eran belle parole senza dubbio codeste; ma la incrollabile fermezza dimostrata dal nuovo governo britannico di non uscire dalla neutralità disarmata toglieva ad esse gran parte del loro valore.

La politica di una mediazione armata che invano il D'Azeglio avea raccomandato al governo inglese, e che era la sola

che alle benevole disposizioni di quel governo per l'Italia conferir potesse una sicura efficacia, venne invece adottata dai governi di Berlino e di Pietroburgo con fini per l'Italia tutt'altro che benevoli. Nei consigli del principe reggente di Prussia era prevalso il disegno di profittare dei militari rovesci dell'Austria per conseguire alla Prussia il primato germanico. L'Italia avrebbe poi dovuto fare le spese di questa nuova posizione che la Prussia avrebbe presso la Germanica confederazione conseguita. Imperocchè questa, capitanata dalla Prussia, sotto pretesto di prevenire reconditi disegni di conquiste renane attribuiti all'imperatore Napoleone, sarebbe militarmente intervenuta a fine di assicurare all'Austria i suoi italici domini.

Quanto alla Russia, sodisfatta questa potenza d'avere colla neutralità armata, umiliata e indebolita l'Austria, avea sulle prime dato opera a troncare il corso della guerra avanti che gl'interessi della Germania vi si trovassero impegnati. Ma poi, sia pel disgusto arrecato allo czar dalle mutazioni di governo avvenute nella Toscana e nelle Legazioni, sia pel sospetto destatogli nell'animo dagli accordi di Napoleone con i primari fuorusciti d'Ungheria, che il monarca francese, voglioso della fama di ristauratore dei diritti delle oppresse nazionalità, mirasse a suscitare uno sconvolgimento universale, nel quale la Polonia prenderebbe una larga parte, adottò il partito di lasciare alla Germania piena libertà d'azione. In presenza di questo stato di cose, l'imperatore Napoleone, dopo che vide di soprassello svanite le speranze di sodisfare dinastiche ambizioni nella Toscana; scontento pure degli inattesi andamenti della politica italiana, la quale mirava all'unificazione nazionale, distruggendo così il suo concetto di fondare la nuova costituzione della penisola in tre grandi Stati fra loro stretti dai vincoli di una perpetua confederazione, e lasciare piccolo e indipendente principato nella loro Roma ai papi; si trasse fuori d'ogni imbarazzo, facendosi egli stesso iniziatore di pace.

« I preliminari di pace a cui approdò l'iniziativa di Napoleone III svegliarono per tutta Europa, osserva il Bianchi, stupore universale, pei sospetti, sconforti, ire e accuse acerbe. Se i fatti da noi accennati, e altre cagioni per avventura

ancora occulte, bastino a giustificare Napoleone d'averli sottoscritti, meglio di noi lo giudicheranno i posteri. Forse la storia dirà allora di lui liberamente, che ebbe sul trono nobili concetti di filosofo voglioso di beneficare le classi diseredate dalla fortuna, di sollevare dalla servitù le oppresse nazioni, di condurre la Francia a primeggiare nel mondo a capo delle razze latine, di mettere in concordia il papato colla civiltà; ma che ai magnanimi propositi non ebbe sufficiente la vastità dell' ingegno e la grandezza dell'animo. Se si studiano accuratamente le regole fondamentali che diressero il suo contegno in tutto il suo procedere colla Francia e coll' Europa, si scorge il massimo continuato errore di non avere innovato abbastanza per assicurarsi l'affetto della democrazia e dei popoli, e d'avere mutato di troppo per placare l'odio dei partigiani del diritto divino, del ceto aristocratico e del clero » (pag. 155).

(*continua*)

FRANCESCO BERTOLINI.

VARIETÀ

CARTEGGIO DELL'ABATE FERDINANDO GALIANI

COL

MARCHESE TANUCCI (1)

Eccellenza,

Con replicate diligenze, e maneggi d'ogni genere, ma principalmente colle buone amicizie, che ho qui, sono arrivato a capir qualche cosa, e vedere un poco più chiaro in questo scabroso affare di Malta, in cui, confesso il vero, fin ora non ho capito nulla. La strana resistenza de' Maltesi, il loro risponder arabo, le risposte fredde di qui erano per me tutte cose incomprensibili. Ora dirò a V. E., quel che comincio a rilevare; ma siccome io non so essere breve, mi scusi della noia, e del pigliar le cose *ab ovo.* Prima bisogna ch'io cominci dal farle il carattere di questo ambasciatore di Malta che è qui, e che entra molto nella spiega de' fenomini strani. Il Balì de Fraulay uomo di grande età, e di gravissimi costumi, si può rassomigliar molto all'Arcivescovo di Parigi. Eguale santità di vita, egual zelo, eguale caparbietà, ed ostinazione nei sistemi una volta presi. Molta dose d'eroismo, e di quelle massime che sono belle in teoria, ma di rado s'adattano nella umana vita. Supera il Balì l'Arcivescovo nella lunga pratica della corte in cui è rispettabile per la nascita, per la grande età, e per i costumi antichi. A questi accoppia una finissima, e quasi impercettibile politica, e cortigianesimo, per cui è ben accetto al re, e a tutta la famiglia non meno che alla marchesa. Dicono di lui i Francesi per esprimere la sua accortezza, che *vede il vento.* Or questo Balì è quello che vuol la guerra, e a tutto costo la procura. Dalla descrizione del suo carattere già apparisce, che non bisogna cercare altre cagioni, che lo movano, essendo uno di quegli uomini che può veder scombussolato uno stato a sangue freddo, ed aspettando sempre dal Cielo miracoli e prodìgi, che piovano. Ma se si volessero cercare altri princìpi si potrebbe dire che lo muove picca del poco onore, con cui restò la *sovranità di Malta* nell'altro affare del Bascià di Rodi. Lo muove zelo per la sua religione, della quale è amantissimo, ed alla quale crede necessaria di tempo in tempo la guerra, o almeno il timor di essa, per *ripigliare lo stato,* e gli ordini di milizia obliterati: e per impedire che questo ordine non finisca come que' di S. Lazaro, di S. Giacomo, e tanti al-

(1) Ved. *Archivio Storico Italiano*, Terza Serie, Tomi IX e X.

tri, e vada in fumo questa sovranità, a cui la sola guerra col Turco dà considerazione in Europa. Nè è meno potente il credito, e il partito del Fraulay in Malta, che qui. È dal suo canto il Baly di Tenceu, e il Baly Guedes vice cancelliere paesano, e favorito del Gran Maestro, e che aspira a succedergli. Tutti questi sono guerrai. A questo partito adunque, che parmi guidato dal Fraulay bisogna attribuire le poco concludenti risposte di Malta, e i maneggi fatti qui per far entrar in gelosia la Francia, che non avessimo interloquito in questo affare. Gelosia scandalosa, vedendosi che quella Francia, che à visto, non dico con indifferenza, ma con piacere la nostra intercessione tra Genova e Roma, corti solite a indirizzarsi qui, vegga ora con rammarico i movimenti del nostro animo per così dire, più che dell' opera in uno affare interessantissimo per noi, e riguardante un' isola feudo della Sicilia. La condotta intanto che questo partito de' guerrai tiene non è d' urtar la Francia con una aperta negativa (vedendosi che questa corte di buona fede vorrebbe smorzar l' incendio) ma è di tergiversare, ed allungarla tanto che o il vascello non si renda, o non si sia più a tempo quando si offerisse. Quindi tante voci, e tanti discorsi, tutti discordanti, e contradittori. Ora dicono che l'aumento turco è calmato, ora che è per Egitto. Ora danno la cosa per finita, ed ai più curiosi chiudono la bocca con dire che si sta negoziando. Vantano intanto le forze, e l' inespugnabilità di Malta. E così spargendo polvere negli occhi, schivano la restituzione. Il Balio di Fleury con cui più volte mi son voluto incontrare mi parla ora di questa guerra turca come d' una calamità inevitabile, che sovrasta loro ed a cui con forte e intrepido animo essi si vanno preparando. Così appunto mi parlava ieri sera, e del vascello non fa motto. So che a un ministro italiano è stato risposto che Malta non era stata richiesta da nessuno di questa restituzion di vascello, e che non pareva che il Turco se ne curasse; ma cercasse solo vendetta. Vede bene V. E. che da tanto inviluppo, e labirinto non può nascere alcun bene al negozio. C'è chi mi assicura, e dice averne le pruove in mano, che il Fraulay abbia al suo *Convento* scritto diversamente da quel che se gli è parlato qui Ma io non posso crederlo riguardando la rigida virtù di lui. Solo posso dire, che mi è parso osservare, almeno per quel poco che a me è noto, qualche varietà tra que' che han parlato con Choiseul. Il mio Ambasciatore mi ha detto essere stato assicurato più volte, e tranquillizzato a segno che a Malta non vuol pensarci più, e mi è riuscito impossibile fargli entrar alcuna paura in corpo. Ma il Veneto non è tranquillo punto nè contento, anzi più scoraggito che mai. Io non farò raziocini (che non so fargli) nè pronostici, e molto meno penso a dar consigli. Rapporto soltanto fatti, che credo che, almeno per erudizione, convenga a V. E. sapere. Chieggo ch' ella dia loro tanta dote quanta ne merito io. Io inesperto ancora e digiuno della maniera come trattano le corti i grandi affari. Solo per

un lume naturale, e per un effetto di zelo vorrei dire che non mi pare giusto per qualunque stima si abbia dell'affezione altrui, riposarsi intieramente su quel che faranno altri in cosa che a loro non importa nulla, e che a noi rileva moltissimo. *Una stretta di spalle, e un mi dispiace* suol essere la consolazione che i forti danno ai minori.

Che se poi la guerra contro Malta sarà inevitabile, come io lo credo se si dà tempo al Turco d'armarsi (perchè allora non basterà offrire la nave, ma il Turco, secondo la lor maniera di raziocinare, domanderà tutte le spese fatte per l'armamento) è bene che V. E. ed il re nostro Signore sappiano il vero stato di Malta. Io ne ho parlato molto con persona intendentissima, ed abilissima, ed ho voluto, che in tutto egli me lo mettesse per iscritto. Sono così sicuro della verità dell'esposto, che ardisco entrarne mallevadore, e trovo che i sagacissimi veneziani hanno gli stessi riscontri per appunto. Vedrà da questo biglietto V. E. (che la prego di attentamente esaminare) che la pace corrompe egualmente i grandi imperi e i piccoli, colla differenza che i grandi, avendo uomini e danaro, si rilevano subito, gli altri non così tosto.

Vengo ora al terzo punto, che è il più importante per me, e che mi riguarda. L'Ambasciatore mi ha vietato di scrivere a V. E. di Malta più, avendone egli scritto, e vivendo, come egli mi assicura, certo del felice evento. Io ho adunque trasgredita la rubrica del mio dovere, perchè ho creduto dovere più grande quello di cittadino, e di suddito del re. Intanto sono a pregare colle mani giunte V. E. a non voler rispondere punto a questa mia altro che accusarmela per mia tranquillità. Tantopiù spero questa grazia quantochè io non potrei far nulla qui per lo servizio del re, altrochè osservare come fo, e anderò facendo. Parlare non mi è possibile. Nemmeno servirebbe a nulla che V. E. ne scrivesse a Cantillana. Fraulay è troppo bene in gambe qui. Se V. E. non mi fa questa grazia mi butta in un inferno tale, che io me ne fuggirei a piedi, cosa che non vorrà ella che accada ad uno che è

Di V. E.

Parigi, 19 aprile 1761

devotissimo obbligatissimo ser.re osseq.mo
FERDINANDO GALIANI.

Eccellenza,

Dopo una micidiale lettera che ho scritta ieri a V. E. il cuore mi consiglia alla pietà, e farò questa breve, e quanto basti per corrispon-

dere alla benignissima di V. E. de'28. Cotesto congresso mi pare fatto per mascherare la pace tra Francia e Londra, che separatamente parmi che si tratti. Ausborg servirà per le indennizazioni, e per gli affari Alemanni. Fin ora parmi che la figura di conciliatrice la faccia Russia, e non veggo far al re cattolico quella figura ch'io mi lusingava.

Un avvenimento riguardante i Gesuiti occupa ora i discorsi degli oziosi e potrebbe divenir serio per essi. L'Abbate di Chauvelin parlamentario de' più focosi, e detto perciò il *brulotto*, ha *denunziate* alle *Camere Radunate* le Costituzioni dei Gesuiti. Sono stati in conseguenza i Gesuiti intimati a presentarle *au Griffe*, e lo hanno fatto. Vuole il detto Chauvelin che il Parlamento esamini queste Costituzioni, e deliberi su di esse. È cosa strana, che dovunque questa società è stata ammessa, non è stata finora obbligata a manifestar le sue regole. Per i 15 dell'entrante dicesi stabilito che il Parlamento deliberi sulle dette Costituzioni. Non si sa veder chiaro dove vogliono andar a parare i Parlamentari. Sono qui usciti mesi fa alcuni libri nei quali si pretendeva dimostrare che i Gesuiti non erano ammessi in Francia nè de jure. nè de facto, ma ci era del paralogismo. Gli argomenti per altro si ricavavano dalle dette Costituzioni. Ora staremo a vedere, e spero che ci daranno di che divertirci, giacchè tutto si tratta qui *en badinand*. Ma io *en badinand* ho fatta la lettera più lunga, che non credea: dunque resto

Di V. E.

Parigi, 20 Aprile 1761.

dev.^{mo} obb.^{mo} ser.^{re} osseq.^{mo}
FERDINANDO Ab.^{te} GALIANI.

Eccellenza,

Un forte dolor di testa effetto dell'intemperie della stagione, e del gran freddo che ha fatto in questi giorni dopo un inverno dolcissimo, mi farà esser breve questa sera: e tantopiù che ho poco o nulla che dire, e quel poco lo diranno meglio le lettere d'Inghilterra che vengono accluse. In sustanza qui non si parla punto della pace, nè gli oziosi si sono ancora divertiti, come ne' Caffè di Londra, a farne i preliminari. Niuno spera nel Congresso Augustano, perchè la pace ha da cominciar da quella America stessa donde cominciò la guerra. L'accordo delle cose di là, e la sospensione d'armi sono le sole cose che ponno dar attività al Congresso, che altrimente sarà una dieta Polacca.

Di Malta scrive Cantillana, il quale anche in questi giorni è stato incommodato da flussione. Io non posso soggiunger altro che una amichevole conversazione che ho avuta con Fleury. Egli mi disse barzelettando, che gli scrivevano da Malta, che non si era trovata in Napoli prontezza a soccorrere, ed aiutargli. Io colla stessa aria di burla gli dissi che io per me ero turco, e che tra due buoni amici egualmente il Turco e il Gran Maestro mi sarebbe piaciuto più conservar l'amicizia del primo, che del secondo. Poi rivolgendo più al serio il discorso gli feci comprendere l'assurdo, che essi facevano a non far capo in tutta questa faccenda, e in tutta la conseguenza che mai potrà avere, al re di Spagna. A quella Spagna, le cui armi sono ancora sulle porte della città di Malta, e quella Spagna di cui è dono e opera Malta, e senza la quale mai essi non potranno far nulla. Gli feci poi comprendere la differenza che c'è tra *noi noi*, *e noi Spagna.* Noi soli saremo sempre Turchi, perchè è troppo gran cosa il Gran Signore per potercelo disgustare. *Noi Spagna* ci ridiamo di tutti i Turchi dell'universo. Concluse adunque che essi dovevano esplorare quel che il re Cattolico volesse che si faccia, e quello fare, e non altro. Che noi tenevamo la stessa regola non solo per filiale reverenza, ma perchè la natura di questo affare richiederà sempre così. Il re Cattolico è il solo, che può far guerra ai Turchi senza pericolo, e con speranza di vittoria.

Il bravo difensore di Bellisle è stato fatto Maresciallo di campo. Ma ora la voce corre, che gl'Inglesi avendo avuto un rinforzo di tremila uomini abbiano il dì 22 di nuovo attaccata l'isola. Dal continente eransi intesi i colpi del cannone, ma non si sapeva altro.

L'incendio del magazzino di Vesel sembra esser vero, e si attribuisce ora ad emissari nemici.

Abbiamo aiutato qui il nostro Cav. Militerni. Egli avea la disgrazia d'essere amato, e stimato dal Maresciallo di Etries, perciò vivente Bellisle non si è potuto mai far nulla per lui. Ora le cose sono cambiate. Ha avuto commissione di Colonello, di cui avea soltanto il grado. Egli ne ringrazia V. E. nell'acclusa.

Ho formato lettere arabe più che cristiane. Dunque finisco con infinito ossequio e obbligazione.

Parigi, 27 aprile 1761.

Eccellenza,

Piena d'amicizia e d'ilarità è la lettera di V. E. degli 11, e piena nel tempo stesso di tanta saviezza di giudizi, che giustifica l'antico

proverbio, che il savio è spesso profeta. Confesso il vero, che se io andassi a Corte, la vorrei far leggere per intero a Choiseul. Egli dovrebbe restar stupito nell'osservar le date, vedendo pronostici fatti due mesi almeno avanti l'accaduto, e riusciti per appunto. Mi dispiace che que' che restano a verificarsi, pur troppo si verificheranno. Broglio è riuscito quale V. E. l'ha giudicato non ostanti i giudizi di que' che qui si dicono pratici, che in sustanza sono pieni d'invidia di lui. Qui andiamo bene. Ma quella *sete pacifica* sarà pur troppo vero, *che è sete d'idropico e conchiuderà la morte e non la vita.* Il bel secolo d'una nazione è quello in cui essa commette più cattive azioni. Tali erano i Romani quando fecero l'ingiustissima terza guerra Punica; tali erano i Francesi cento anni fa. Tali sono oggi gl' Inglesi. Ora è il loro bel secolo, dunque è quello, in cui mancheranno più disonestamente di fede. I loro pronipoti ne pagheranno le pene, come stanno pagando i Francesi le colpe de' loro padri, e del loro bel secolo.

Il partito guerraio Maltese ha dovuto soccombere alla resistenza di tutta l'Europa, che non vuol svegliato il Turco. Un Papa Veneziano non si poteva prestare alle loro voglie senza far pena a' suoi paesani. Gli altri Sovrani molto meno. Sicchè ha dovuto Malta venire ai sani consigli che avea disprezzati imprima. È strano intanto (ed è pruova della varietà dei cervelli umani) che abbia quel Convento stimato meno umiliante il cedere alle volontà d'un potente, che il seguire i consigli d'un amico. Dio faccia ora che la cosa sia a tempo, e che *res sit integra* non ostanti tante affettate lungherie. Intanto se la tranquillità succede, non io solo, ma moltissimi, ed anche de' Cavalieri di Malta miei amici, riconosciamo tutti questo gran bene da V. E. E lettere di Malta di qualche non fanatico che è là, e che disapprovava la strana impresa, sono conformi a questo ch'io dico, e riconoscono la mutazione dei consigli in quel Capitolo dall'opera di V. E. Il mondo non saprà a chi deve tanto bene, e lo attribuirà a chi comparisce. Forse anche qualche pazzo fanatico gliene saprà mal grado. Ma che importa ciò? Il far bene ai riconoscenti è virtù facile, ed è pagata. Il farlo agli ingrati è il più grande, ed il più puro di tutti i piaceri. Resta tutto in noi e non viene alcun pagamento di fuori a sporcarcelo. Dall'Ambasciador Sardo sono state qui dette le costanti durezze di Roma alle assai ragionevoli proposizioni fatte da' Genovesi. Veramente quell'Imperio vuol finire. Intanto Genova più degnamente s'occupa ora a render la pace alla Corsica.

Dovrei ringraziare V. E. della speranza che mi dà, e del presto e del bene riguardante me. Io non temo che il *carpe diem* divenga *carpita di lana di porco* in mano di V. E. Temo bene del servizial d'inchiostro, che non mi mancherà s'ella per un sol momento m'abbandona. C'è tanti Fracastori in Napoli, che forse non c'è tanta sifilide. Ma mi

permetta che come ecclesiastico io dia una lezione a V. E. che sta ancora nelle tenebre del secolo In materia del *dare*, e del *carpire* i secolari non sanno nulla rispetto a noi. Loro signori non sanno altro che dare il presente, e promettere il futuro. Primi rudimenti son questi. Noi sappiamo fare ben dipiù. Noi diamo il futuro, diamo, anzi vendiamo il *possibile:* vendiamo l'*aspettare.* A me bisogna avere un Breve d'*eleggibilità*, ed una *expettativa.* Vale a dire ch'io domando d'aver ora un *possibile*, ed un *futuro.* V. E. è il mio Papa. Vegga un poco, e s'ingegni di trovare tralle profane idee, e voci secolaresche qualche cosa ch'equivalga a queste mie domande ambedue spirituali tutte ed ecclesiastiche. O et praesidium, et dulce decus meum!

Pieno d'ossequio, d'obbligazione e rispetto sono

Parigi, 4 Maggio 1761.

Eccellenza,

Al pari della passata è piena di benignità e di saviezza questa de' 18 d'Aprile a cui rispondo. Non mi sorprende che V. E. avesse digià la giusta idea delle armate estive Francesi. Io posso assicurarla, e senza minima adulazione, che di quanti m'hanno in Italia parlato di Parigi, o che vi fussero stati, o che no, niuno ho trovato che me ne avesse date cognizioni così vere, come ella fece in que'colloqui pomeridiani di Caserta. Non mi parve così da principio, perchè io non conosceva ancor bene Parigi e i Francesi. Ora trovo ogni dì più vero ciocchè ella me ne disse.

Dimani va il re a Marly. Cantigliana ci ha una abitazione che dovrebbe coprir di confusione que' Durefort e Ossun, che stavano così magnificamente alloggiati in Portici e in Caserta. Uno stanzino di sedici palmi in quadro, e un tramezzo dov' entra un letto pel cameriere è tutto quel che egli ha. Altrettanto ha Grimaldi, a cui per grazia si è concessa una cucinetta a mezzo miglio di distanza dalla sua camera. Nella stanza di sopra sta il conte di Clermont. In somma io vado vedendo che i re si misurano dall' incomodo che danno ai vicini e ai lontani. Un gran re è quello che incomoda più il genere umano.

Da l'altro ieri si è sparsa voce generale per Parigi che M.r de S.a Florentia era stato deposto, che in suo luogo era messo M.r de Bernier, e che la Segreteria di Marina era data a M.r de Rouville Tenente Generale, uomo assai pratico delle cose marittime. Questa voce finora non si trova vera, e non è verisimile, che S. Florentin vecchio Segretario di Stato, e vecchio cortigiano cada. Bisogna però che qual-

che diavoleria ci sia stata. La traslazione di Bernier è più verisimile. Già da gran tempo se n'è parlato. L'altra voce sparsa per Parigi, che M.r de Lavauguion Aio de' Principi Reali fosse stato *ringraziato* è più verisimile. Si è poco contento di lui per l'accaduto al fu Duca di Borgogna. Dicono che la sua carica è data a M.r de Nivernois, ma non mi par verisimile, perchè quanto è cortigianamente bigotto il Lavauguion tanto lo è poco il Nivernois.

Sulla pace non capisco nulla ancora. Solo mi par di vedere che Vienna non la vuole, e che fa delitto alla Spagna, l'ispirarne la voglia ai Francesi. Quindi forse viene quell'articolo fondamentale messo nella dichiarazione fattasi in Versailles, di non voler ammetter nel futuro congresso altri Plenipotenziari, che delle potenze belligeranti: e quindi anche il non voler mediatori. Un austriaco con tuono ironico mi ha parlato della mediazione di Spagna. Vienna, a parer mio, si è ristretta con Russia, e si sono promesse tra loro le spoglie, l'una la Slesia, l'altra la Prussia. Hanno poi concertato di non esacerbare la Francia e di tener qui altro linguaggio, e mostrar disposizioni più pacifiche, e più modeste. L'una dice contentarsi di poco, l'altra di nulla. Intanto la Francia resta con loro, e non gli faranno mai concludere la pace, se non quando perderanno quella lusinga, in cui tuttora sono di schiacciar Federico.

Di Malta V. E. mi dice *siamo intesi*. Anche io rispondo *siamo intesi*, e mi rimetto a ciocchè scrissi due settimane fa. Aggiungo solo che il Fraulay avea scaldata l'imaginazione del Principe di Condè Gran Prior di Francia, uomo di talento, e di raggiro, e a cui per rassomigliare ai suoi maggiori non fa ostacolo altro che la mutazione de' costumi d'Europa. Questo signore ha brigato lungo tempo il credito nella Corte ed ha finito col restarne disgustato. Mantiene il favore della nazione colla splendidezza e lusso in cui vive, e coll'essere un poco Parlamentario. Egli si lusingava far bella figura in Malta, sicchè ha chiesto al re andare all'Isola con denari, e con gente levata a sue spese. Il re non gli ha concesso l'andare, dicendogli che la persona d'un Principe del suo sangue gli era troppo preziosa e cara per lasciarla esporre ad un rischio. Così i guerrai di Malta hanno perduto questo appoggio, che avrebbe tirato dietro tutto l'impegno della Francia. Intanto qui si vanno provvedendo di attrezzi militari. Dio faccia che gl'Inglesi non ne facciano un capo d'accusa alla Porta contro i Francesi. Quello che mi consola è che di Costantinopoli vengono buone nuove, e ai Turchi sembra passato il mal umore.

Tra quindici giorni s'aspetta qui il Balio Buonanni, come mi ha detto il Fraulay. Qui non ce ne ha scritto nulla, e ignoro perchè venga.

Ho scritto a V. E. varie volte le nuove de' convulsionari. Le accludo ora stampata la rigorosa condanna fattane dal Parlamento per non

aver essi ubbidito alla prima ammonizione. Potrà entrare questa stampa nella collezione di Policarpo. Intanto questa ha preparato l'altra e più importante condannazione de' Gesuiti nella famosa loro lite delle lettere di cambio della Martinica. Questo affare e per l'importanza, e per la curiosità mi è sembrato degno che V. E. ne sia appieno inteso, perchè non lo credo ancor finito. Mando perciò una delle molte scritture qui uscite, e la prego a scorrerla perchè troverà in essa i semi di ciò che si prepara, e forse d'un avvenire assai strepitoso, che comincerà il dì 2 giugno, giorno fisso per l'avvocato generale a render conto delle costituzioni di S. Ignazio.

Ora non mi dilungo a spiegar la lite. Dirò solo che il Generale e per esso tutta la società è stata condannata a pagar in solidum le lettere di cambio tratte dal Padre La Vallette nello spazio d'un anno colle spese ed interessi. È una faccenda di quasi tre milioni di lire. Lo strepito di questo affare in Parigi è tale, che non ha lasciato parlar d'altro. L'allegrezza pubblica è maggiore d'ogni mia descrizione I Gesuiti hanno stracco il genere umano, come io con questa mia avrò stracco ed annoiato tanto V. E., che appena ella lascerà ch'io mi dica, ec.

Parigi, 11 Maggio 1761.

NECROLOGIA

F. A. RIO.

Tra i Francesi che scrissero di cose attinenti alla storia d'Italia in questi tempi, merita di essere da noi ricordato Francesco Alessio Rio, morto a Parigi il 16 di Luglio di quest'anno. Egli era nato all'isola di Arz nel Morbihan nel 1796, e fece gli studi nel Collegio Vannes. Si diede di buon ora all'insegnamento, e fu professore di Lettere a Tours, e di Storia nel Collegio di Luigi il Grande a Parigi. Compatriotta del Lamennais, partecipò con lui a quel risvegliamento letterario e religioso destatosi in Francia sotto la restaurazione, che parve sulle prime tanto promettente, ed eccitò tante nobili intelligenze e fece battere tanti cuori generosi. Ma le sue credenze rigidamente cattoliche, lo allontanarono da quella scuola, della quale conservò pur sempre certa larghezza di concetti e certo calore di sentimento che seppe trasfondere nei suoi scritti. Fu amico al Montalembert ed ai più illustri francesi i quali non lasciarono il campo delle polemiche religiose, anche quando parve perduta la fiducia di cogliervi i frutti sperati. Nei primordi del secondo Impero, quando Napoleone blandiva i legittimisti, ebbe una missione diplomatica in Germania, della quale si cavò con onore. Ma tornò presto alla vita privata, alleandosi agli scrittori del *Correspondant.*

Delle sue opere che versano sopra cose italiane, rammenteremo l'*Art crétien* libro che ebbe molti lettori, e determinò quel mutamento che erasi già iniziato nei giudizi sul vero concetto dell'arte nei secoli XIV e XV, e che fu l'ultima condanna delle forme dei manieristi e degli accademici. Quest'opera pubblicata nel 1841, fu poi rifatta ed accresciuta notabilmente nel 1860, dopo che il Rio, tor-

nato in Italia, ebbe con maggiore diligenza studiate le opere dei nostri grandi pittori e scultori, e tenuto conto dei lavori eruditi che si erano fatti tra noi sulla storia artistica. Sebbene l'autore prenda a considerare una sola delle forme dell'arte, la forma religiosa, e il suo concetto qualche volta ingrandisca oltre i termini del vero, pure anche i meno benevoli alle sue dottrine, dovranno riconoscere in quell'opera novità di pensieri ed ispirazione sincera di nobili affetti.

Nel libro intitolato *Les quattre Martyrs,* si leggono le vite di tre italiani, Ansaldo Ceba, Elena Cornaro, e Marcantonio Bragadino, giustamente chiamato dall'autore l'ultimo dei Crociati. In queste narrazioni sovrabbonda l'affetto, e quella poesia che ispirandosi alla religione ed alla storia, eccita nell'animo del lettore sentimenti buoni ed alti.

Delle altre opere del Rio che non riguardano l'Italia, non vogliamo parlare, per non uscire dal campo dei nostri studi, e per non cercare occasione di polemiche sulle questioni che agitano anch'oggi la Francia e commuovono l'Italia. Abbiamo scritto di lui questo breve ricordo, memori della benevolenza che ebbe per noi nell'ultimo suo viaggio in Italia, e riconoscenti a quanto fece per illustrare la storia dell'Arte italiana, in ciò che ha di più originale, e fino a questi ultimi tempi, di meno studiato (1).

M. T.

(1) I giornali francesi annunziano un' opera postuma, cioè uno Studio storico-critico sul Vasari.

Sono mancati recentemente al culto delli studi storici Francesco Bonaini e Francesco Palermo; i quali coll'opera e col consiglio aiutarono sempre le nostre pubblicazioni. Della loro vita e dei loro meriti sarà parlato nelle successive dispense. E si parlerà anche del senatore Lodovico Sauli; del quale pure si è deplorata la perdita.

ANNUNZI BIBLIOGRAFICI

Due Diplomi inediti dell'Imperatore Federigo II *pubblicati da* ANTONINO FLANDINA. - Palermo, 1874.

Il Codice diplomatico di Federigo II, per quanta fosse la diligenza dell'Huillard Bréholles che vi si adoperò ultimo con grande apparato di studi e di ricerche, non potrà mai dirsi compiuto, tanta fu la fecondità della Cancelleria imperiale in quei tempi burrascosi, tante le fortune che toccarono ai copiarii ed ai registri.

I due Diplomi ora pubblicati, si rinvennero nell'Archivio del Convento della Martorana in un foglio staccato da un antico copiario. Il primo è una lettera al vescovo d'Imola partigiano dell'Imperatore, nella quale gli si danno informazioni sull'assedio di Parma; il secondo è un'ordinanza imperiale, diretta agli amministratori delle chiese vacanti (*procuratores*) nel regno di Sicilia, per reprimere abusi che si verificavano nella collazione dei benefizi ecclesiastici. Sebbene ambedue questi documenti siano senza data, non è difficile di riferire il primo agli ultimi mesi dell'anno 1247, ed il secondo al tempo nel quale per le sconfitte patite in Lombardia, la stella di Federigo cominciava a impallidire. Il Flandina, che li ha pubblicati in un opuscolo, ne ha dato il testo assai scorretto dell'antico copiario, unendovi un accurato commento storico per dimostrarne l'importanza; ed al quale rimandiamo i lettori desiderosi di più larga illustrazione. M. T.

Elogio di Giovanni Checcozzi *letto nel Regio Liceo Pigafetta dal professore Ab.* BERNARDO MORSOLIN *il* 17 *marzo* 1874 *per la festa commemorativa degli illustri italiani.* - In 8vo di pag. 50; Vicenza, Tipografia Nazionale di Gaetano Longo, 1874.

Giovanni Checcozzi, letterato, filosofo e teologo del secolo XVIII, *Monografia di* BERNARDO MORSOLIN. - In 8vo di pag. 145; Vicenza, Tipografia Reale di Gir. Burato, 1874.

Le molte lodi che del suo concittadino Giovanni Checcozzi disse agli alunni del Liceo di Vicenza l'amico nostro prof. Morsolin, volle confer-

mare e mettere meglio in rilievo con più estesa narrazione di fatti e con documenti. Il Checcozzi appartiene a quella schiera di uomini dotti che, massimamente fra gli ecclesiastici, vissero nel secolo passato portando nel campo della erudizione sacra e profana tesori per lungo tempo lasciati sepolti nelle biblioteche, e che ora per un sentimento di giustizia e di riconoscenza si cerca almeno di togliere alla dimenticanza. Pochi, io credo, fuori della provincia nativa conoscono la vita e i meriti di questo sacerdote, che in diverse condizioni di tempi avrebbe lasciato, non è a dubitarsi, maggior fama di sè. Il Morsolin ha esaminato i molti manoscritti che si conservano a Vicenza, ha cercato amorosamente quanti più documenti era possibile, e ha potuto raffigurare una immagine capace di eccitare ammirazione e riverenza. I due scritti, che ha ricavato da tanti materiali esplorati, sono una bella pagina di storia della cultura italiana nel secolo XVIII, e rappresentano anche lo stato politico e morale di quel tempo, raccontando le persecuzioni e l'immeritato gastigo di cinque anni di carcere, a cui il Checcozzi, vittima d'emuli e invidiosi, per calunniate o frantese dottrine religiose fu sottoposto, condannato dal Santo Uffizio. La vita laboriosa, gli studi non interrotti neppure dalle sventure, la immensa dottrina, i lavori sopra argomenti sacri, archeologici, filologici, la illibatezza dei costumi, la serenità dell'animo non turbato dalle persecuzioni, ma confermato dalla religione, dalla coscienza di sè e dalla fede nel trionfo del vero, hanno nelli scritti del Morsolin, più specialmente nella Monografia, una esposizione che trae efficacia dalla ingenua semplicità della dicitura, non guasta da quelle pompe rettoriche e da quelli entusiasmi che talvolta mettono in diffidenza i narratori di glorie municipali. G.

Francesco Chiericati vescovo e diplomatico del secolo XVI, *Lettura del prof.* Bernardo Morsolin. - In 8vo di pag. 119; Dagli Atti (1.° settembre 1873) dell'Accademia Olimpica di Vicenza; Tipografia Nazionale Paroni.

La parte più gloriosa della vita di Francesco Chiericati mi pare la commissione eseguita per ordine del papa Adriano VI alla Dieta di Norimberga del 1522, in cui trattandosi di muovere i principi germanici al soccorso dell'Ungheria contro i Turchi e di quietare le lotte di religione per la Riforma, il prelato diede belle prove di accorgimento e di fermezza. L'autore ne fa un breve e accurato racconto, avvalorato da documenti estratti dall'Archivio dei Gonzaga di Mantova; ma lascia (non si può dissimulare all'amico l'effetto prodotto nell'animo nostro) il desiderio di una esposizione più ampia, non consentita probabilmente a lui dalla natura di una lezione accademica. Le altre notizie intorno agli uffici diplomatici sostenuti dall'illustre vicentino sotto i pontefici

Leone X, Adriano VI, Clemente VII e Paolo III fanno conoscere le qualità della mente e dell'animo di lui, che uno storico moderno mette alla pari di Gasparo Contarini, benchè a noi, per verità, sembri da tanta altezza un poco distante. Anche il presente, come tutti gli altri scritti del prof. Morsolin, rivela la diligenza nelle ricerche, l'affetto per le patrie memorie, la molta erudizione messa in mostra senza pretensione. Gli dobbiamo esser grati per avere, con altri documenti dati in luce la prima volta, ripubblicato quattro lettere del Chiericati concernenti l'Inghilterra, già stampate per cura del prof. Attilio Portioli; in una delle quali si descrive il celebre Purgatorio di San Patrizio in Irlanda; e per avere dalla gran quantità delle opere d'Erasmo di Rotterdam tratto fuori alcune lettere al Chiericati stesso, in cui il famoso umanista Olandese manifesta liberamente l'animo suo intorno a Lutero e alla Riforma. G.

Biblioteca storica e letteraria di Sicilia, *ossia Raccolta di opere inedite o rare di scrittori siciliani dal secolo XVI al XIX, per cura di* Gioacchino di Marzo. – Vol. XVII; in 8vo di pag. xvii-439; Palermo, Luigi Pedone Lauriel, editore, 1874.

Incomincia con questo, che è il dodicesimo volume dei Diari della città di Palermo, il Diario di Francesco Maria Emanuele e Gaetani marchese di Villabianca, l'autore del *Palermo d'oggi giorno*, di cui annunziammo la pubblicazione nel Tomo XIX, pag. 530. L'ab. Di Marzo nella prefazione dà alcuni cenni della vita dell'infaticabile patrizio; il quale spese, con bell'esempio, la lunga sua vita nella ricerca delle patrie memorie, e dopo aver dato in luce la *Sicilia nobile*, vasta compilazione in cui si contengono minute notizie e documenti per la storia dell'isola, si messe a scrivere giorno per giorno, cominciando dal 1743 e terminando nel 1802, ultimo anno della sua vita, tutti i fatti che accaduti sotto i suoi occhi parevano a lui meritevoli di ricordanza. E non tutti parranno egualmente notevoli agli altri, meno a coloro che appunto per le notizie più minute hanno caro di farsi un'idea precisa della vita di un popolo. Nel volume presente è la parte del Diario che si estende dal 1.° gennaio 1746 al 31 dicembre 1758, avendo creduto bene l'editore di omettere la parte de' tre anni innanzi, a motivo della confusione grandissima con cui sono ammassate le notizie. I tempi descritti sono quelli del principio della dominazione borbonica, e perciò destano anche maggiore curiosità. La forma è disadorna, lo confessa da sè lo scrittore, perchè badava a registrare i fatti senza curarsi dello stile. E forse non pensando come presto dopo di lui la Storia chiederebbe molti elementi che innanzi non si curavano, ne ammanniva in copia che non vorremmo dire soprabbondante, col raccontare insieme coi pubblici avvenimenti gli aneddoti privati raccolti giorno per giorno, facendo insomma quello che

fanno presentemente i giornali, non s'ha a dire se coll'amore del vero che guidava il marchese di Villabianca. G.

La Biblioteca dei Codici manoscritti di Montecassino *per* D. Luigi Tosti *benedettino cassinese.* - In 4to, di pag. 109; Napoli, Stamperia della Regia Università, 1874.

È noto agli eruditi che i Monaci di Montecassino, sotto la direzione dell'illustre D. Luigi Tosti, tanto benemerito degli studi, hanno coraggiosamente intrapreso la pubblicazione della illustrazione dei codici che si conservano nella loro badia. Colla presente scrittura l'Autore riassumendo le cose dette nella prefazione all'opera accennata, dice compendiosamente la storia di quella raccolta preziosa, e mette in rilievo la importanza dei codici, discutendo con acume e con pacato animo alcuni punti controversi: parla quindi dei monaci a' quali fino ai tempi a noi più vicini stette affidata la custodia dell'archivio, e ne dimostra i meriti che s'acquistarono come conservatori e illustratori di tanti preziosi libri, di cui italiani e stranieri si sono giovati pei loro studi e per le loro pubblicazioni. Nel leggere queste pagine ispirate dall'affetto non solamente per il luogo, ma principalmente per i progressi della cultura, si rifà in certo modo la storia del monastero; e ci si vedono come passare dinanzi agli occhi tanti uomini celebri, visitatori e ospiti, tanti monaci che nella solitudine di quel monte attendevano amorosamente, non per vaghezza di fama, al culto della scienza, contenti che del frutto delle loro fatiche si avvantaggiassero altri. Non una parola di sdegno esce dalla penna dello scrittore: le pagine eloquenti gli vengono dalle memorie del luogo dove ha trascorso e trascorre la sua vita operosa, e dai fasti dell'Ordine a cui nessuno può negare benemerenze insigni. G.

Operette *di* Filipppo Mordani *da Ravenna.* - Tre volumi in 16mo; Firenze, Tipografia di G. Barbèra, 1874.

Questi tre volumi, elegantemente stampati, contengono scritti che per la materia e per la forma meritano di essere raccomandati. L'autore appartiene a quella eletta schiera di Romagnoli che nel secolo presente hanno cercato di mantenere in onore i buoni studi, coltivandoli e promovendoli. Nel primo volume si contengono le vite degli uomini illustri della città di Ravenna con annotazioni copiose, le quali, per la forma, ricordano le vite di Cornelio dall'autore prese come a modello ed ebbero le lodi di Pietro Giordani; per la sostanza, hanno il gran pregio di presentare nelle azioni di molti uomini più o meno celebri la

storia civile e letteraria di Ravenna. Nel secondo, con prose di vario argomento, troviamo elogi di scrittori italiani e stranieri e notizie biografiche di persone, la cui memoria non si vorrebbe cadesse dalla mente degli uomini, per operosità di vita e per bontà di costumi: notizie che saranno di grande utilità per chi voglia scrivere la Storia della cultura nazionale nel secolo presente: sulla fine c'è la biografia che lo scrittore ha fatto di sè stesso. Nel terzo volume l'autore ha creduto bene raccogliere e pubblicare da sè quelle delle sue lettere famigliari che gli parevano meritevoli d'esser messe alla conoscenza del pubblico: quindi ha stampato una parte delle sue effemeridi, curiosissimi ricordi, specialmente quelli in cui riferisce le conversazioni che ebbe in Firenze nel 1854 con Giovacchino Rossini. Termina il volume colle iscrizioni dettate in volgare o tradotte, e con un catalogo delle diverse edizioni dei propri scritti.

Atti e Memorie delle RR. Deputazioni di Storia Patria per le Provincie Modenesi e Parmensi. - Vol. VII, fasc. 4.° e 5.°; Modena, per C. Vincenzi, 1874.

Saggio di una Bibliografia storica della Lunigiana (G. SFORZA). Due lettere inedite di Aonio Paleario (AMADIO RONCHINI). La dimora del Petrarca in Parma (Idem). Il conte Alfonso Montecuccoli (CESARE CAMPORI). Fra Paolo da Modena ignoto pittore trecentista domenicano (PIETRO BORTOLOTTI). Gli *Scamilli impares di Vitruvio* (A. RONCHINI).

Diario Angioino dal 4 gennaio 1284 al 7 gennaio 1285 *formato dai Registri Angioini del Grande Archivio di Napoli da* CAMILLO MINIERI RICCIO. - In 8vo di pag. 70; Napoli, Stamperia della R. Università, 1873. Edizione di 128 esemplari.

Alcuni fatti riguardanti Carlo I d'Angiò dal 6 di agosto 1252 al 30 di dicembre 1270 *tratti dall'Archivio Angioino di Napoli per* CAMILLO MINIERI RICCIO. - In 8vo di pag. 153: Napoli, Tipografia di R. Rinaldi e G. Sellitto, 1874. Edizione di 128 esemplari numerati.

Il primo di questi opuscoli contiene gli atti del governo di Carlo II nel tempo che egli tenne il vicariato del regno, quando il padre suo correva dietro a Pietro d'Aragona per battersi con lui a duello, fino al giorno della battaglia navale nel golfo di Napoli in cui esso principe restò prigioniero: e gli atti di Carlo I dal giorno in cui riprese il governo subito dopo la pri-

gionia del figlio fino alla sua morte avvenuta il 7 gennaio 1285. Sono notizie autentiche dalle quali appariscono l'animo del giovane principe angioino volto al bene del regno, le provvisioni per la guerra contro la Sicilia, gli aiuti che per quest' impresa riceveva dal pontefice e dai guelfi di Toscana. Il tumulto popolare in Napoli dopo la sfortunata battaglia, la ribellione di Stefano d'Anglona, inutilmente trattato con clemenza, e le opere di altri nemici della dinastia angioina ci mostrano come questa avesse contro a sè, pure nel continente, non debole il partito consenziente ai Siciliani e ai Ghibellini. Curioso e importante documento è il manifesto di Carlo I contro Pietro d'Aragona (pag. 50) il quale v'è accusato di non essersi fatto trovare per il duello; e vi si accennano gli accordi del papa con Filippo III di Francia per la invasione del regno d'Aragona. Impariamo inoltre i titoli degli uffici del regno e i nomi di parecchi de' principali ufficiali delle provincie, tra' quali con alcuni regnicoli chiamati fedeli o affezionati sono sempre non pochi Francesi. Il libretto termina con un documento in cui son descritte le vesti che il re e la regina indossavano per la cerimonia della incoronazione.

Nel secondo libretto, e per il tempo tanto più lungo e per la natura degli avvenimenti, si contengono in maggior numero le notizie e i documenti, cominciandosi dal cenno di un diploma di Carlo I del 6 agosto 1252, e terminando colla notizia delle provvisioni fatte nel 1270 e delle gabelle che si pagavano in quell'anno. Ma di questo vogliamo limitarci ora all' annunzio, parendoci degno di esser preso ad esame insieme all' opera di BARTOLOMMEO CAPASSO *Historia diplomatica Regni Siciliae inde ab anno* 1250 *ad annum* 1266 venuta in luce recentemente a Napoli. G.

I Notamenti di Matteo Spinelli *novellamente difesi da* CAMILLO MINIERI RICCIO. - In 8vo di pag. 42; Napoli Tipografia di R. Rinaldi e G. Sellitto, 1874.

Ritorna il dotto scrittore napoletano a difendere l'autenticità della Cronaca di Matteo Spinelli contro la opinione del signor Bartolommeo Capasso; il quale in una memoria stampata nel 1871 sostenne falsi i Notamenti, e giudicò esserne autore uno sconosciuto del secolo XVI; e poi nella Storia diplomatica del regno di Sicilia, da noi già innanzi annunziata, dà per ventisei volte taccia di falsità a Matteo. Con questa scrittura esamina il signor Minieri Riccio e confuta gli argomenti dal signor Capasso esposti nella Storia diplomatica, promettendo di confutare in seguito gli argomenti della Memoria. La controversia è agitata con gran corredo di dottrina, con coscienza nella ricerca dei fatti, e colle forme proprie di gentiluomini studiosi della verità. G.

Histoire des Romains depuis les temps les plus reculés jusqu'a la fin du regne des Antonins, *par* Victor Duruy. - Tome quatrième: 8.e p. 483; Paris, Hachette et C.ie, 1874.

Il presente volume contiene in otto capitoli la Storia dell' impero romano da Nerone fino a Marc' Aurelio: dottissimo lavoro, in cui la erudizione ha forma attraente: non si limita alla Storia di Roma e alla vita degl' imperatori; ma fornisce le più importanti notizie sulle varie parti che composero l' impero. L'autore promette un quinto volume nel quale esaminerà la costituzione della famiglia e della proprietà, l'ordinamento delle città e del governo, lo stato dei costumi e delle idee.

F. Gregorovius. - **Lucrezia Borgia** *secondo documenti e carteggi del tempo, traduzione dal tedesco, per* Raffaele Mariano. - In 16mo di pag. xi-438; Firenze, Successori Le Monnier, 1874.

La Direzione dell'*Archivio Storico* aveva già provveduto, appena fu pubblicato in Germania questo nuovo libro dell' illustre storico, che ne fosse fatta un' accurata Rassegna: essa verrà in uno de' più prossimi fascicoli.

Curiosità e Ricerche di Storia subalpina *pubblicate da una Società di studiosi di patrie memorie.* - Puntata II; Roma, Torino, Firenze, Fratelli Bocca, 1874.

1.° Le Streghe nel Canavese con due processi inediti dell' Inquisizione del 1474. Continuazione (P. Vayra). - 2.° Il Tesoretto di un bibliofilo piemontese. Continuazione (A. M.). Vi si parla del libro chiamato *Desir.* - 3.° Il Manifesto del conte Adalberto Radicati di Passerano pubblicato con un' introduzione di F. Saraceno, e con altri documenti, cioè: Riflessi politico-morali sopra il Manifesto; Lettera del 1728 scritta dal Radicati a S. M. il re Vittorio Emanuele II, inserviente di Prefazione ai discorsi da lui compilati e che intendeva dedicare alla prelodata Maestà Sua; Lettera dello stesso al re Carlo Emanuele III colla quale supplica la prelodata M. S. di voler gradire la dedica dell'opera da lui composta, già presentata alla fu S M. il re Vittorio Amedeo II; Atto di morte del conte Radicati spedito dall'Aia il 10 dicembre 1737. - 4.° Torino e i Torinesi sotto la Repubblica, Bozzetti (O.). - 5.° Il Testamento di M. R. Cristina di Francia ed il conte Filippo d'Agliè (A. D. P.). - 6.° Cenni e lettere inedite di Piemontesi illustri del secolo XIX. Silvio

Pellico. Continuazione (NICOMEDE BIANCHI). Vi sono lettere del Pellico al conte Pietro di Santa Rosa. G.

Archivio Veneto. - Tomo VIII, Parte I.

Memorie originali. I cannoni veneti di Famagosta, l'armeria dell'Arsenale ed il Museo civico di Venezia (ANGELO ANGELUCCI). – Anton Lazzaro Moro (A. MIKELLI). – Fra Girolamo Savonarola e la Costituzione di Venezia. Continuazione e fine (CARLO CIPOLLA). – La Storia idraulica delle Lagune venete e la Memoria del bar. Cammillo Vacani (ARTURO JÉAN DE JOHANNIS). – Le relazioni dei Potestà e Capitani di Treviso (AVV. STIVANELLO). – *Documenti illustrati.* Lo Statuto della Fraglia dei Pittori di Padova del 1441. Continuazione e fine (F. ODORICI). – Le Carte del mille e del millecento che si conservano nel R. Archivio Notarile di Venezia trascritte (1161-1170). Continuazione (A. BARACCHI). – *Aneddoti storici e letterari.* Cittadinanza veneta accordata ai forestieri (G. M. THOMAS) - Rassegna bibliografica (N. BATTAGLINI; G. OCCIONI-BONAFFONS). - *Varietà.* La Pinacoteca Scarpa in Motta di Livenza (P. G. MOLMENTI). – Cronaca dell'Archivio Generale di Venezia. - Catalogo del Museo Civico di Venezia. Gemme. – Il Liber *Communis* detto anche *Plegiorum* del R. Archivio Generale di Venezia, Regesti di R. PREDELLI. Continuazione. - Bullettino di Bibliografia Veneziana.

Revue des Questions historiques.
Livraison du 1.er octobre 1874.

I. La Royauté française et le droit populaire, d'après les écrivains du moyen age, par M. CHARLES JOURDAIN, de l'Institut. - II. L'ambassade de Lavardin et la séquestration du nonce Ranuzzi, par M. CHARLES GÉRIN. - III. Les sources de l'histoire de la Croisade contre les Albigeois, par le R P. CH. SMEDT, S. J. - IV. L'ancienneté de l'homme, d'après l'Archéologie préhistorique, la paléntologie et la géologie, par le R. P. H. DE VALROGER de l'Oratoire. - V. Melanges: La Sépulture de Jean de Luxembourg, roi de Bohème, par M. SCHOETTER. - Une nouvelle histoire de Louis XI, par M DE BEAUCOURT. - Un Mémoire inédit du duc de Saint-Simon, par M. E. BOUTARIC. - La Révolution en Franche-Comté, par M. GEORGES GANDY - Le passage d'Hannibale en Gaule, par M. ANATOLE DE BARTHÉLEMY - La Correspondance de Thomas Bekynton, secrétaire de Henri VI, par M. BEAUCOURT. - Le Cardinal d'Armagnac, par M. GUSTAVE BAGUENAULT DE PUCHESSE. - Les publications de la Commission des Archives municipales de Bordeaux, par M. l'abbé

E. Allain. - VI. Courrier Anglais, par M. Gustave Masson. - VII. Courrier Italien, par M. Giuseppe Pitrè. - VIII. Chronique, par M. Marius Sapet. - IX. Revue des Recueils périodiques: Périodiques français; Périodiques russes. - X. Bulletin bibliographique.

Storia della Repubblica di Firenze *di* Gino Capponi, *arricchita di molti documenti.*

Verso la fine del corrente anno verrà in luce quest'opera del marchese Gino Capponi, stampata dal signor Barbèra. Nel darne l'annunzio, certamente graditissimo, ai cultori delli studi storici, crediamo bene di anticipare anche la notizia dei titoli di ciascun capitolo.

VOLUME PRIMO.

Libro Primo. - **Capitolo I.** - Origine di Firenze. - **Capitolo II.** - La Contessa Matilde. Ampliazione del contado. Prime zuffe cittadine. - Lega tra le città di Toscana. [An. 1050-1215]. - **Capitolo III.** - Governo di Firenze. Guelfi e Ghibellini. Buondelmonti e Uberti. Affrancazione dei contadini. Guerre in Toscana. Cacciata dei Guelfi. [An. 1215-1249]. - **Capitolo IV.** - Prima vittoria del Popolo, e Governo degli Anziani. Felicità dei Guelfi. [An. 1250-1254]. - **Capitolo V.** - Manfredi re di Napoli aiuta i Ghibellini. Battaglia di Montaperti. [An. 1254-1260]. - **Capitolo VI.** - Firenze in mano ai Ghibellini. - Farinata degli Uberti vieta la distruzione della città. - Miseria dei Guelfi. - Discesa in Italia di Carlo d'Angiò, e morte del re Manfredi. [1260-1266]. - **Capitolo VII.** - Finale vittoria dei Guelfi. Costituzione delle Arti. Magistrato di Parte guelfa. - Governo della città dato al re Carlo per dieci anni. [An. 1266-1267].

Libro Secondo. - **Capitolo I.** - Gregorio X in Firenze. Pace del cardinale Latino. Istituzione del Magistrato dei Priori. [An. 1268-1282]. - **Capitolo II.** - Sconfitta dei Pisani alla Meloria. Il conte Ugolino dela Gherardesca. Guerra contro ai ghibellini d'Arezzo; vittoria di Campaldino, e buono stato della città di Firenze. [An. 1282-1292]. - **Capitolo III.** - Giano della Bella. Ordini della giustizia contro i Grandi. Istituzione del Gonfalonierato. [An. 1293-1295]. - **Capitolo IV.** - Cerchi e Donati. Bianchi e Neri. [An. 1295-1300]. - **Capitolo V.** - Venuta in Firenze di Carlo di Valois. Cacciata dei Bianchi. - Esilio di Dante. [An. 1301-1302]. - **Capitolo VI.** - Pace tentata dal cardinale Niccolò da Prato. Incendio in Firenze. Assalto

dei fuorusciti Morte di Corso Donati. [An. 1303-1308]. - **Capitolo VII.** - Arrigo VII. Uguccione della Faggiuola. Signoria del re Roberto. [An. 1309-1321]. - **Capitolo VIII.** - Dante; scrittori e artisti suoi contemporanei. [An. 1268-1322].

Libro Terzo. - **Capitolo I.** - Imprese e morte di Castruccio. Interne riforme; i Magistrati tratti a sorte. [An. 1322-1328]. - **Capitolo II.** - Il re Giovanni di Boemia scende in Italia. - Piena d'Arno. Dedizione di Pistoia, ed altri acquisti. Guerra con Mastino della Scala; fallita impresa di Lucca. [An. 1328-1342] - **Capitolo III.** - Il Duca d'Atene. [An. 1342-1343]. - **Capitolo IV.** - Cacciata dei Grandi. Peste in Firenze. [An. 1343-1348]. - **Capitolo V.** - Della città e stato di Firenze. Entrate e spese del Comune. - **Capitolo VI.** - Guerra con l'Arcivescovo di Milano. Trattato con l'imperatore Carlo IV. Il Magistrato di Parte guelfa. Albizzi e Ricci [An. 1349-1358]. - **Capitolo VII.** - La Gran Compagnia. Guerra co' Pisani. Seconda venuta di Carlo IV in Italia. Il Magistrato di Parte guelfa. [An. 1359-1374]. - **Capitolo VIII.** - Guerra con papa Gregorio XI. [An. 1375-1378]. - **Capitolo IX.** - Lingua, Lettere ed Arti in Firenze. Petrarca, Boccaccio. [An. 1322-1378].

Libro Quarto. - **Capitolo I.** - Tumulto de' Ciompi Michele di Lando. [An. 1378]. - **Capitolo II.** - Governo delle Arti minori, che indi passa nelle maggiori. Racquisto d'Arezzo. [An. 1378-1387]. - **Capitolo III.** - Nimistà e guerre con Giovan Galeazzo Visconti. Costituzione d'un Governo d'ottimati. [An. 1387-1402]. - **Capitolo IV.** - Acquisto di Pisa. [An. 1402-1406]. - **Capitolo V.** - Concilio di Pisa. Guerra con Ladislao re di Napoli. Acquisto di Cortona e di Livorno [An. 1407-1421]. - **Capitolo VI.** - Guerra con Filippo Maria Visconti. Niccolò da Uzzano, Giovanni de' Medici, Rinaldo degli Albizzi. [An. 1422-1428]. - **Capitolo VII.** - Catasto. Ribellione di Volterra. Guerra di Lucca. [An. 1427-1433]. - **Capitolo VIII.** - Esilio e ritorno di Cosimo de' Medici. [An. 1433-1434]. - **Capitolo IX.** - Gli studi classici in Firenze; grande incremento delle Belle Arti. [An. 1378-1434].

VOLUME SECONDO.

Libro Quinto. - **Capitolo I.** - La Repubblica sotto a Cosimo dei Medici. Altra guerra contro Lucca. Concilio in Firenze. Niccolò Piccinino in Toscana. Acquisto di Borgo San Sepolcro e del Casentino. [An. 1434-1441]. - **Capitolo II.** - Interne cose della Repubblica. Balìa del 1444. - Guerra del Re Alfonso in Toscana. Guerre in Lombardia. [An. 1441-1450]. - **Capitolo III.** - Amicizia con Francesco Sforza Duca di Milano. Nuova Balìa e nuovo Catasto.

Vecchiezza e morte di Cosimo de' Medici. [An. 1450-1464]. - **Capitolo IV**. - Piero di Cosimo dei Medici. [An. 1464-1469]. - **Capitolo V**. - Giovinezza di Lorenzo e di Giuliano dei Medici. Ribellione di Volterra. Congiura de' Pazzi; morte di Giuliano. [An. 1469-1478]. - **Capitolo VI**. - Guerra con Sisto IV. Lorenzo de' Medici a Napoli. [An. 1478-1480]. - **Capitolo VII**. - Governo di Lorenzo. Moti diversi e indi pace universale d'Italia. Morte di Lorenzo. [An. 1480 1492]. - **Capitolo VIII**. - Scienze, Lettere ed Arti sotto il Governo repubblicano di Casa Medici. [An. 1434-1494]. La lingua toscana diviene italiana.

Libro Sesto. - **Capitolo I**. - Impresa di Carlo VII in Italia. Ribellione di Pisa, Cacciata dei Medici. [An. 1492-1495]. - **Capitolo II**. - Nuova forma di Repubblica. Fra Girolamo Savonarola. [An. 1495-1498]. - **Capitolo III**. - Guerra di Pisa. I Francesi a Milano, gli Spagnuoli a Napoli. Il Duca Valentino. Piero Soderini Gonfaloniere a vita. [An. 1498-1503]. - **Capitolo IV**. - Giulio II. Riacquisto di Pisa. - Grande Lega contro a' Veneziani. Guerre in Italia; ritorno dei Medici in Firenze. [An. 1503-1512]. - **Capitolo V**. - Pontificato di Leone X. [An. 1513-1521]. - **Capitolo VI**. - Firenze sotto il governo del cardinale Giulio dei Medici poi Clemente VII. Battaglia di Pavia. Sacco di Roma. [1521-1527]. **Capitolo VII**. - Niccolò Machiavelli, Francesco Guicciardini, Michelangelo Buonarroti. - Descrizione della città e Stato di Firenze. - **Capitolo VIII**. - Cacciata dei Medici e Governo popolare. Carlo V in Italia e suo accordo col Papa. [An. 1527-1529]. - **Capitolo IX**. - Apparecchi di Guerra e negoziati. Stato della città. Primi sei mesi dell'Assedio. [An. 1529-1530]. - **Capitolo X**. - Impresa di Francesco Ferrucci e sua morte. La città si rende a patti [Dall'aprile all'agosto 1530]. - **Capitolo XI**. - Fine della Repubblica. [An. 1530-1532]. Firenze dopo la Repubblica.

ERRATA-CORRIGE.

Il signor Cesare Cantù ci prega di rettificare un errore che incorse nel suo Scritto stampato nel Tomo XIX. A pag. 144, linea 16, invece di *conte Sozzi*, deve dirsi conte Seccó Suardi.

I MANOSCRITTI TORRIGIANI

DONATI

AL R. ARCHIVIO CENTRALE DI STATO

DI FIRENZE

(Continuazione. Ved. avanti, pag. 228.)

[Registro di lettere scritte in nome del Cardinale Giulio de' Medici, dal 16 di gennaio al 24 di maggio 1517.]

Un quaderno, di carte 51, quattro delle quali son bianche ; autografo.

Sulla prima carta sta scritto: *Registro cominciato a dì* 16 *di gennaro et finito a'* 24 *di maggio* 1517. È la corrispondenza del Cardinale co' Nunzii presso la Corte di Francia e presso gli Svizzeri.

16 gennaio. - Episcopo Baiocensi ac domino Latino Benassao. Nomine Cardinalis de Medicis.

« .... E' son più giorni che N. S. ha hauto notitia che Francesco Maria già duca di Urbino volea fare la impresa di ritornare in stato, et che disegnava servirsi di certi fanti spagnoli che erano in Verona, et inbarcarli in Po et per mare condurli a la volta di Ravenna et di Pesero; et inoltre valersi del signore Federico da Bozoli et d'altri malcontenti: et non pensava Sua Santità che la passione accecasse tanto lui et chi li desse fomento et speranza, che volessino hora sanza profitto scoprirsi in una tale impresa. Nondimeno, rinfrescando questa nova da diverse bande et da persone degne di fede, et in particulare dal Marchese di Mantua, Sua Beatitudine è forzata crederla et iudicare che non si mova sanza qualche cenno o tacito consenso di qualcuno che possi favorirlo et habbi caro el travaglio di Sua Santità; a la quale dispiace forte, in un tempo tanto periculoso per la victoria del Turco, haver ad spendere in questi fastidi, dove desiderava restringere ogni

altra spesa et salvare li danari per la sancta impresa contro a li Infideli. Noi subito havemo scripto a Monsignore de L' Utrech, in bona forma, perchè il remedio bisognava fussi presto; et speriamo che con l'auctorità et prudentia sua remedierà ad ogni inconveniente, essendoli noto la bona mente del Cristianissimo verso di N. S., et per le grate offerte che più volte ha facto a Sua Santità in nome di quella Maestà. *Tamen*, per non mancare di diligentia per quello che potessi advenire, Sua Beatitudine ci ha commesso che noi vi spacciamo volando el presente cavallaro, perchè, a la ricevuta, per parte sua conferiate tucto questo adviso col Cristianissimo, pregandolo che senza dilatione alcuna vogli scrivere et commettere al prefato Monsignore d'Utrech et a chi altri li paressi ad proposito, che faccino quelle demostrationi et effecti che ricerca el caso et la fede che ha N. S. in Sua Maestà, non solo con parole, con messi et con lettere, ma con le forze dove bisognassi; chè tucto facilmente et presto potrà fare. Et benchè N. S. habbi facto bone provisioni da non havere paura, pure desidera che e' s' intenda lo amore et fede che è fra Sua Santità et il Cristianissimo, et levare via occasione di scandolo. Et così voi con ogni diligentia farete questo offitio, et speriamo che basterà un cenno con Sua Maestà, sì per la bontà et sapientia sua, sì *etiam* per molti respecti, per li quali tucto quello che lei farà a benefitio di N. S. et del Duca farà per se medesima. Solo vi ricordiamo fare expedire presto, et advisarci subito di quello harete ritracto et operato. A N. S. è parso conferire questa cosa a li oratori regii, e quali molto promptamente si sono offerti di fare l'offitio ec., non *solum* con cotesta Maestà ma con il prefato Monsignore d'Utrec; et con questa saranno lor lettere al Cristianissimo, le quali subito presenterete. Habbiamo inteso la vacanza de la chiesa di Claramonte; non mancheremo di fede et diligentia per satisfare al Cristianissimo et a le cose sue ».

19 gennaio. – Episcopo Baiocensi et domino Latino. Nomine Cardinalis de Medicis.

« .... Ogni giorno è rinfrescato che il prefato Francesco Maria, come capitano di ventura, viene avanti con qualche migliaro di fanti spagnoli et lanzichinec, parte usciti di Verona et parte di quelli che erano in campo del Re et de' Venitiani, et qualche numero di cavalli; et ha seco el signore Federico da Bozoli, che noi reputiamo soldato del Cristianissimo. Et per lo ultimo adviso, doveano alloggiare, a' dì XVI, a la Scala in quel di Mantua, chi dice per imbarcarsi in Po, et per mare andare alla volta di Ravenna et di Pesero; et altri dicono, per ferire a Reggio et Modona. Et come interviene in simili movimenti, si adiunge molte novelle fuor d'ogni ragione et verisimile, de' Venitiani, Duca di Ferrara et

d'altri, et non manca chi dica che Utrech è conscio di tutte queste pratiche (benchè non lo crediamo); le quali ci fanno gran confusione: benchè, se non haranno altro fondamento che Francesco Maria, questa nebbia presto si doverrà resolvere. Ma quello che preme a N. S. è, che questi rebelli et inimici vengono, si può dire, pel mezzo del campo de' Venitiani et de' Franzesi, et passano per lochi che Monsignore de L'Utrech facilmente porria remediare; perchè la impresa di costoro è publica, et anchora non è sì gagliarda che non potessi extinguerla con piccola cosa. Nondimeno, insino a qui, non lo ha facto, nè pure ce ne ha dato notitia. Et con tucto questo Sua Sanctità non può per verso alcuno persuadersi, che ci sia dentro ordine consenso o participatione del Cristianissimo; anzi, quando lo vedessi, non lo crederrebbe, tante sono le ragioni in contrario che quella Maestà non possi et non vogli mancare de la religione, fede et officio suo, nè denigrare la fama in perpetuo de la Corona, del nome et de la persona sua, essendoci dentro lo interesso di Sancta Chiesa, per la quale e sui predecessori hanno speso tanto thesoro et sparso tanto sangue, quanto è noto a tucto el mondo; et essendoli anchora N. S. tanto amorevole et sviscerato patre. *Tamen*, perchè queste cose danno gran dispiacere, tolgono di reputatione a l'una parte et a l'altra, et fanno nascere molti disordini et buttare via gran somma di danari; anchora che, per la nostra de' XVI, vi scrivessimo a suffitientia, se il Cristianissimo ha bona mente, come speriamo. — Il Duca (1) partì ieri di qua in poste a la volta di Firenze per andare a Bologna, in Romagna et ne la Marcha, secondo che le cose ricercheranno; et in tucti quelli lochi si è mandato, con boni capi, gente d'arme, fanti et danari. Quando pure el Cristianissimo havessi qualche fantasia o qualche apetito, che voi per cenni o per parole potessi comprehendere ec., o havessi sospecto che havessi in corpo qualche disegno che non volessi scoprire; lo pregherrete che ve lo spiani et chiarisca liberamente, senza andare per circuitioni o volere che noi intendiamo per discretione; offerendoli che, havendo N. S. electo vivere et morire in amicitia sua, più presto che, navicare con altro vento, è per accomodarsi con li disegni sui, sperando che sieno prudenti et iusti, et trovare correspondentia di bono figliuolo. — Con questa saranno lettere a Frate Niccolò nostro secretario, el quale partì di qua sino a dì 9, come per altre nostre vi scrivemo. Quando non fussi arrivato, salvategliele; et se si trova costì, dategliele subito; et essendo partito, mandategliele dreto in diligentia. Benchè voi harete potuto comprendere che essendo tornato N. S. a le faccende ordinarie, habbi recuperato la pristina sanità, pure, per quiete de lo animo vostro, vi diciamo, come per gratia di Dio, sta benissimo ».

(1) Lorenzo de' Medici.

21 gennaio. - Episcopo Baiocensi ac domino Latino. Nomine Cardinalis de Medicis.

1 febbraio. - Episcopo Baiocensi et domino Latino. Nomine Cardinalis de Medicis.

« Dopo l'ultime nostre de' xvi et 19, spacciatevi a posta per dui corrieri expressi, vi scrivemo a' xxi con le copie, et vi demo notitia come Francesco Maria, con quelle genti uscite del campo del Cristianissimo et de'Venitiani et di Verona, haveano passato el Po per venire a' danni di N. S., et la confusione et il dispiacere che havea preso Sua Santità di questo movimento inopinato et fuor d'ogni ragione, credendo in su la fede et confederatione del Cristianissimo poter dormire quieta et secura. Di poi queste genti del continuo si sono spinte innanzi per la via di Cento, la Pieve, Budrio, Sancto Martino, Bentivoglio, Medisina, la Massa, Lugo Bagnacavallo et Granarolo, et come toccorno quello de la Chiesa, hanno facto quanto male hanno potuto. Et per li ultimi advisi de' 27, con un Galeazino, che dicono essere del sangue de' Manfredi, benchè di linea bastardo, si rapresentorono a Faenza, et feciono un poco di spavento; di che chi vi era dentro per N. S., et li homini di quella città fidelissimi tennon poco conto, in modo che si partirono a la volta di Russi tra Frulì et Ravenna, verso lo Stato di Urbino. Sono in numero VIIImila fanti, et dui terzi spagnoli, et il resto lanzichinec et guasconi et italiani, et circa 600 cavalli, et hanno VII pezi di artiglierie da campo; et li capi sono Francesco Maria et il signore Federico da Bozoli. N. S. è suto forzato, non sapendo bene chi movessi o nutrissi costoro, ad fare una grande spesa per tucto lo Stato de la Chiesa, et ultimamente havea condocto circa vmila fanti fra lanzichinec et guasconi, che si trovavano in Parmigiana et in Cremonese et in quelle circumstantie, per farli venire a la coda del campo inimico: et questo dì habbiamo nove che Monsignore d' Utrech ha fermi 2500 de' lanzichinech et dato loro per intractenerli 600 Δ: cosa che molto ci è dispiaciuta, perchè molto confidavamo in loro. Li guasconi, che *etiam* sono circa a 3000, erono già a' dì 28 arrivati a Modona, in modo che a questa hora N. S. si debbe trovare pagati XVI o XVIIImila fanti; et se altro non si scopre, speriamo, per la gratia di Dio, che presto questo movimento si risolverà in fumo. N. S. attende con grande expectatione la resposta et resolutione del Cristianissimo, la quale non può credere che sia se non degna di

Sua Maestà. Monsignore d'Utrech dice havere scripto a Francesco Maria, al signore Federico da Bozoli et a quelli capitani che sono con loro, che voglino desistere, comandando et minacciando ec.; di che non hanno tenuto conto alcuno. Et veggiamo che, insino non viene commissione dal Cristianissimo a Sua Excellentia, che lei non è per fare altro a benefitio di N. S. La quale, benchè horamai sia per giungere tarda, nondimeno Sua Santità la desidera per consolatione de lo animo suo, et perchè si intenda da ognuno che il Cristianissimo facci fede con le demostrationi et opere quanto li sia a core l'honore et la quiete di Sua Beatitudine et de la Excellentia del Duca. — Dui dì fa ricevemo le vostre de' XII, et intendemo el discorso facto col Re sopra la capitulatione per conto di Ferrara; et ci maravigliamo de le difficultà vi ha facto, et maxime che li oratori li habbino scripto che voi darete *in scriptis* ec., perchè di qua si sono monstri satisfare del modo dato in commissione a voi messer Latino; et molto più anchora, che dichino che N. S. habbi dato loro speranza di restituire Modona et Reggio, non havendo mai dato loro tale intentione nè da parecchi mesi in qua parlato di tale materia; et non intende a che fine li ambasciatori habbino scripto queste cose. Voi, messer Latino, fusti mandato costì in un tempo che le cose non erano così chiare nè così quiete per Francia come si mostrano adesso, et tanto più volentieri N. S. si mosse alhora per demostrare al Re el bono animo suo, volendo in quel tempo ristringersi et colligarsi seco, che forse saria parso a qualcuno da stare ad vedere. Et perchè ne la capitulatione ordinata non era altra difficultà che questo articulo di Ferrara, vi fu dato commissione per la nostra de' XII del passato, che promettessi et iurassi, pensando che paressi loro (come era) ad suffitientia; et non achadeva che voi perdessi questo tempo di aspectare altro mandato da N. S., di stipulare costì le altre cose, perchè, fermo el punto di Ferrara, era fermo el tucto; et N. S. volea che la perfectione si desse qui dove di già, come sapea Baiocense, era venuto el mandato ne li oratori, et bastava che il Re per una semplice lettera ne dessi loro commissione. Pare a N. S. che molto male habbiate interpetrato la mente sua ad credere che habbi mandato voi, messer Latino, costì, per dare la lunga; perchè se il Cristianissimo non faceva difficultà dove non la havea ad fare, ogni cosa saria ferma et conducta; et non saresti stato mandato per allungare. — N. S. ha facto gratia a messer Leonardo Tornabuoni suo parente et cameriero secreto di un canonicato de la chiesa di Lione, et desidera Sua Santità che ne habbi la possessione pacifica. Farete opera col Cristianissimo et col Gran Cancelliero et con chi altri fussi di bisogno, in nome di N. S., che la cosa habbi effecto; perchè Sua Beatitudine ama el prefato messer Leonardo, non solo per la affinità che è strecta et per respecto de la bona memoria di suo patre che

misse la vita per la Casa nostra (1), ma per le proprie qualità sue. Et perchè voi, messer Latino, havete piena notitia de la persona et in che grado di amore sia apresso del Papa, non vi diremo altro, se non che facciate per lui, in questo et in ogni altra cosa che achadessi, ogni honesto favore. Fra li putti musici che mandò a N. S. la clara memoria del re Luigi, è uno maestro Ianni, al quale Sua Santità desiderrebbe che pervenisse un canonicato di Nostra Dama di Paris, che ha el fratello del Gran Cancelliero; et con questa sarà un breve per questo conto a Sua Signoria. Perchè è giovane virtuoso, adiutatelo in quello che potete .... ».

10 febbraio. - Episcopo Verulano et domino Iacopo Gambaro. Nomine Cardinalis de Medicis.

« .... El Duca nostro si trova in Arimino con 500 homini d'arme et 500 cavalli leggieri et xmila fanti, de' quali vi è vmila fra guasconi et lanzichinech, e 'l resto di più sorte. El signore Renzo da Ceri in Pesero, con IIIImila fanti et bon numero di cavalli; et le altre terre et lochi principali, et maxime de la Marina, sono guardati bene. Da la banda di Toscana sono e signori Io. Paulo et Gentile Baglioni, con 500 cavalli et 3000 fanti; et se altro non si scopre (che nol crediamo), questo movimento presto cesserà, et N. S. non harà affaticare cotesti Signori. Ma quando si vedessi altra intelligentia, et che questo foco fussi per durare; Sua Santità disegna servirsi de le lor Signorie in una defensione tanto honesta et debita, et con fede propria li ricercherà, et manderà l'ordine et il modo che si possino levare et venire ad servirla; et è certissima che, se bisognerà, verranno di bona voglia et serviranno come sono soliti, et maxime ne le cose di Sancta Chiesa. — Vorremo anchora che examinassi et intendessi, quando N. S. si risolvessi ad pigliar di questi fanti, qual saria meglio, o torre di quelli che volessino venire per lo ordinario sanza ordine Publico (chè intendiamo saria molto manco spesa, et più presto sarieno in ordine, et si porria dar loro qualche bono capo et fidele servitore a Sua Santità), o vero che le Comunità li mandassino loro; et ci è referito saria con lungheza di tempo et molto maggiore spesa. Pensate a l'una cosa et a l'altra, et dateci particulare adviso di quello che vi pare che sia più ad proposito et benefitio nostro ».

(1) Lorenzo Tornabuoni, decapitato nel 1497 per avere avuto parte nella congiura di Bernardo Del Nero. Leonardo, suo figliuolo, fu poi vescovo di San Sepolcro.

11 febbraio. - Episcopo Baiocensi et domino Latino. Nomine Cardinalis de Medicis.

« L'ultima nostra fu a'dì primo, et a li 3 ricevemo le vostre de' 26, con le copie de le lettere regie a Monsignore de La Utrech, et a li 5 le de' 28, con le altre copie, et a' 7 l'ultime de' 31; et la diligentia et sollicitudine vostra è suta molto grata a N. S., et gratissimo el prompto et sincero animo del Cristianissimo. Et benchè non si potessi persuadere altrimenti, nondimeno si è tucto quietato, visto lo scriver vostro et di Sua Maestà sopra la fede sua et di Madama; et userà el favore et lo adiuto de le genti sue, se sarà di bisogno, per la reputatione et anchora per servirsene in facto. Voi ringratierete el Cristianissimo per parte di N. S. di questa demostratione, et molto più de la bona voluntà; la quale li è più cara, che qualunque commodità o utilità potessi trarre da la Maestà Sua. Et lo pregherrete che vogli rinfrescare, come li parrà, le commissioni. — Francesco Maria con il campo suo si condusse ne lo Stato di Urbino, et con le genti sue ha revoltato di quelle terre. Et per essere la città di Urbino molto debole, et temendo el populo di andare a sacco, si è accordata. Ma il Duca nostro si trova in Arimino con 500 homini d'arme in branco, 500 cavalli leggieri et circa xmila fanti; e 'l signore Renzo in Pesero con altre genti: da la banda di Perugia el signore Io. Paulo et signore Gentile Baglioni con 500 cavalli et 4000 fanti: in modo che se li inimici si dividono, restono sì debili che non hanno remedio; se stanno insieme, in pochi giorni consumano el paese; chè serrati dalle vectuarie saranno necessitati gittarsi a la volta del Reame o altrove, ma con loro manifesto periculo: se no, da diverse bande saranno assaltati. Et speriamo, mediante la gratia di Dio et lo adiuto de le genti franzese, che presto la cosa terminerà bene. — Quanto a la capitulatione col Cristianissimo et a lo articulo di Ferrara, N. S. è ne la medesima dispositione et animo che si commisse a voi, messer Latino, et che per altre vi si è scripto. Et non si move per utilità, perchè per lo utile hora saria tempo da farla come vole quella Maestà, et valersi de' danari per questa defensione; chè non porrieno venir più ad proposito. Nè *etiam* per odio che porti al Duca di Ferrara, che in verità si è portato bene in questa cosa, et il Duca nostro non porria restarne più contento et satisfacto. Non ci è disegno o pensiero alcuno, et non fu mai, di fare impresa di Ferrara; et quando bene ci fussi stato, N. S. non è sì poco experto de le cose humane, che si persuadessi poterla fare sanza favore adiuto o consenso expresso del Cristianissimo. Di poi, la natura di Sua Santità, che horamai doverria essere conosciuta, è tanto inclinata a la pace et a la

quiete, che non è da dubitare (et maxime in questi tempi) che volessi di nuovo mettere Italia in travaglio, havendo visto quello che altra volta parturì la impresa di Ferrara .... ».

13 febbraio. - Episcopo Baiocensi et domino Latino. Nomine Cardinalis de Medicis.

« .... Habbiamo mandato ad chiedere a Monsignore de La Utrec 300 lance, che le facci spingere sino a Parma, per farle venire più innanzi se sarà di bisogno; et confidiamo (inteso la bona voluntà del Re) exequirà volentieri le sue commissioni. La Excellentia del Duca si trova in Arimino con 500 homini d'arme in branco et 500 cavalli leggieri et circa xmila fanti, dove ne è vmila fra lanzichinech et guasconi, che veramente si è hauto gran piacere et commodità potersene servire. In Pesero è il signore Renzo da Ceri, con 3000 fanti et bon numero di cavalli leggieri, ben provisto di quello che fa di bisogno. In Fano si trova el signore Troiolo Savello con 1000 fanti, et in Sinigaglia è Iacopo Corso con altrectanti. Ne la Marcha si è fortificato e passi, et dato bono ordine. Similmente da la banda di Toscana, in quel di Perugia, si trovano li signori Io. Paulo et Gentile Baglioni, con 500 cavalli et 4000 fanti, fra li quali ne è circa 1500 spagnoli. A' confini anchora de la Signoria di Firenze è facto provisione; et, come è decto, non si può sperare altro che bene. Ma quello che più piace a N. S. che alcuna altra cosa, è vedere la bona mente del Cristianissimo; el quale di novo voi ringratierete per parte di Sua Santità di tucti li amorevoli ricordi et adiuti sui; pregandolo, quando scrive a Monsignore de La Utrech, li piacci scrivere in rachomandatione di queste cose, ad ciò che paia naturalmente li sieno a core, sanza che da altri li sieno ricordate .... ».

18 e 19 febbraio. - Episcopo Baiocensi et domino Latino. Nomine Cardinalis de Medicis.

(Non fu poi copiata.)

22 febbraio. - Episcopo Baiocensi et domino Latino. Nomine Cardinalis de Medicis.

28 febbraio. - Episcopo Baiocensi et domino Latino. Nomine Cardinalis de Medicis.

« .... Monsignore de La Utrech ogni giorno si mostra più caldo et affectionato a le cose di N. S., et si vede che sa la voluntà del patro-

ne; et le lance che manda in favore di Sua Santità sono in cammino, tanto che tucto el mondo può essere chiaro di che sorte sia questa amicitia et fede del Papa et del Re. — Le genti di Francesco Maria, da' 14 dì in qua che si levorono da Fano, con danno et vergogna, come vi scrivemo, sono stati tuctavia fermi ne' medesimi alloggiamenti a Nugolara et lì intorno vicino a Pesero, perchè non potevano andare in loco alcuno che non andassino a perdita manifesta; et si sono iti consumando tanto, che crediamo che poco resti loro da consumare. Lo exercito de la Excellentia del Duca ha facto el contrario, che di continuo è ingrossato, et fortificato tucti e lochi opportuni; et si trovava anchora a' dì XXV a Rimini con le genti d'arme et fanti italiani. A Pesero era el signore Renzo et il signore Vitello, con una bona banda di 800 cavalli leggieri et VIIImila fanti, quasi tucti lanzichinech et guasconi, e quali vi arrivorno a'dì XXIII, et da ogni parte hanno circumdato et restrecto li inimici in modo, che hora saranno forzati diloggiare et ritirarsi verso Urbino, dove resteranno assediati; et fra pochi pochi dì si spera, per la gratia di Dio, vedere terminato questo fastidio; nel quale si è proceduto maturamente per vincere al securo, senza rimettersi punto a discretione de la fortuna ... ».

6 marzo. – Episcopo Verulano et domino Iacopo Gambaro. Nomine Cardinalis de Medicis.

8 e 9 marzo. – Episcopo Baiocensi. Nomine Cardinalis de Medicis.

« Questa mattina ricevemo le vostre del primo, et intendemo la difficultà et dilatione che mette el Cristianissimo ne lo acceptare et ratificare a quanto di già è obligato; il che sopravenendo a N. S. fuor d'ogni suo pensiero, li ha dato molestia, come voi potete bene per la prudentia vostra inmaginare. Et li pare che nè lo animo nè le opere sue sieno conosciute; et Dio (al quale nulla è occulto) è testimonio di che sorte sia suto l'uno et l'altro, et tal forse che non resterà senza qualche nota per lo honore di questa Sancta Sede. Et già, dui dì sono, venendo Monsignore di San Malò a Sua Santità con lettere de' 26 del Cristianissimo, con certa nova instructione di comprehendere et nominare ne'capitoli el Duca di Ferrara, quella prese ombra che tale commissione, non obstante che dicesse de' 26, fussi expedita poi che costì fu la nova de la conclusione facta. Ad che respose, che le cose erano assettate et concluse, et che non achadeva dire altro se non aspectare la resposta et resolutione del Cristianissimo, la quale presupponea fussi in tucto conforme a quello si era facto. Et parlando

hoggi con Sua Santità, li comunicò lo adviso vostro de la lettera del primo, et lo interrogò se havea nulla di novo. Li respose di no. Essendo dipoi questa sera arrivata la vostra de' II (che pare si rimetta a le commissioni date a lo imbasciatore), N. S., per insino che non viene ad parlarli, non può dire altro se non confirmare che questa dilatione li dispiace. Et ricordandosi che da qualche mese in qua voi non havete mai scripto lettera che non sia suta piena di suspecti et di querele, le quali o il Re ha messo innanzi per cercare causa di alienarsi, o vero è suto troppo facile ad crederle, havendo pure trovato tante volte essere state false et tracte fuori da chi non vole bene nè a l'uno nè a l'altro; Sua Santità resta hora con lo animo più sospeso, vedendo non essere promptamente acceptato quello che ha facto con tanta sincerità et fede, et che tanto si è mostra di costà desiderare. Siate certo che anchora a N. S. è suto decto di molte cose, et che questo movimento di Francesco Maria, tucto è con ordine di Francia. Ma Sua Santità, misurando altri con la misura sua, non le ha mai credute; anzi inteso che alcuni cercavano generare diffidentia et disunione, come fu con lo scrivere a cotesta Maestà che si doleva per suo breve ec., concluse la capitulatione che tancto tempo era stata imperfecta, per dimostrare al Re la mente sua, et chiarire tucto el mondo in che predicamento havessi la Sua Maestà, et per serrare e passi a chi volessi interrompere o diminuire questa amicitia. Et non sia nessuno che creda che N. S. si sia mosso per valersi de'danari; che, per gratia di Dio, quando Francesco Maria non habbi altro caldo che quello che si vede et che noi crediamo, non harà bisogno richiedere nè affaticare li amici; et voi potesti vedere ne la nostra lettera de' 18, che non vi era parola che si potessi interpetrare a quel senso di volere danari, nè altre genti, che quelle poche che si sono chieste prima, più per riputatione et per chiarire chi volessi dire male, che per altro. Sì che non bisogna con questa dilatione offerirli danari, perchè stima più lo animo bono del Re che qualunque commodità ne potessi trarre. Et quando sarà qual noi speriamo et quale in verità doverria essere, Sua Santità ne harà grandissimo contento; quando pure altrimenti, harà questa consolatione in se medesima, fra molti dispiaceri, di non havere mai dato causa ec. E poichè a Dio è piaciuto collocarlo in questa Sancta Sede, eleggerà prima morire che torli tanto de la dignità sua, quanto saria fare di quelle cose che voi accennate. Et se Sua Maestà vole che la amicitia duri, et poterne fare qualche proficto, non bisogna lo leghi sì corto, nè che ricerchi simili cose per questi versi; vedendo che quello che non riguarda la dignità apostolica non vi si pone mente: et che Sua Santità rimette la patria, il nepote et la sua posterità a la fede et protectione di Sua Maestà, et con quella vorria vivere unito come si conviene al patre col figliolo. Et questo lo desidera tanto et tanto

vi si compiace, che se voi ne farete capace quella Maestà, queste ombre vane tucte passeranno, et non vorrà se non quelle cose che honestamente si possono concedere. Et chi ha scripto che Sua Santità convocassi insieme li oratori de li Principi per darli carico, non ha scripto la verità, perchè Sua Santità non li chiamò mai insieme nè li decto imputatione alcuna: ma venendo decti ambasciatori, come achade, ogni giorno ad parlare, hor l'uno hor l'altro, conferì loro questo accidente, come era conveniente, sanza incaricare persona. Et prima ne parlò con li oratori di Francia che con li altri, et prima scripse a voi che in altro loco; et più fondamento ha facto sempre in cotesta Maestà, come ha demostro la experientia, che in tucti li altri insieme. Nè *etiam* mai si troverrà che si sia scripto a' Svizeri o a' Nuntii che li danari de le pensioni non si mandano per timore non fussino tolti da' Franzesi; et se il Verulano harà facto contro a le commissioni nostre, quando sarà qui, si conoscerà quanto N. S. habbi hauto per male e portamenti sui. Et circa al farsi la Excellentia del Duca borghese de' Svizeri, questo è nato da loro et mosso da certi amici venuti qua per questo, et, secondo crediamo, per guadagnare qualche beveraggio; il che non si è recusato, pensando che potessi giovare et non nocere. Ma il fondamento et speranza nostra è suta sempre ne la Maestà Cristianissima. Così d'altre querele si può dire el medesimo. Non sappiamo come possi stare insieme che il Papa si dolghi con tucti e Principi Christiani del Re di Francia et li dia tanto biasimo et carico quanto voi dite et che loro si querelano, et di poi facci nova et strectissima lega con Sua Maestà, forse con mala satisfactione de li altri. Monsignore di Lodeva è partito di qua, già sei dì sono, et non sappiamo che offitio s'habbi facto ne lo scrivere nè quello si farà a bocca, benchè al partire suo habbi mostro restare satisfacto, et promesso ec. Qui è stato con troppa gravità, et N. S., per amorevoleze che li habbi usato, non lo ha mai potuto domesticare; et riscontriamo (se è vero quello che havete scripto) che ha facto intendere al Re molte cose lontane dal vero et dal verisimile. Questo non vi diciamo per darli carico nè perchè voi liene diate, ma perchè inteso la verità del suspecto nostro, possiate stare vigilante et preparare quelli lochi dove potessi fare mala impressione. Ne la vostra ultima de' II è quella parte di Modona et di Reggio, che N. S. non intende a che fine l'habbiate mostra o scripta, nè che fructo possi produrre in fare mentione d'una cosa di che non vi era parlato, nè qui ne la capitulatione se ne era ragionato, et che voi sapete N. S. non è per farla; anzi più volte vi si è commesso che tagliate ogni ragionamento et praticha che di questa materia vi fussi mosso. Et così di novo vi diciamo, perchè quando tale scaccho hora si mettessi in gioco, intenderemo per discretione che il Re non si curassi de la amicitia di Sua Santità. Noi vi scriviamo largo

ogni cosa, havendo el Papa in voi tucta la sua fede, et noi più, se piu si può havere. Parlate quello che fa per noi, et il resto tenete nel petto vostro, et vi serva per iudicare le parole et le opere loro et per possere meglio ridurre le cose a quel fine che N. S. desidera, con tucti quelli grati et amorevoli termini che vi occorreranno, usando sempre unguenti dolci et non tagliando mai el filo. Le ratificationi et mandati de la Signoria di Firenze et de la Excellentia del Duca sono venuti in tempo. Nondimeno ogni cosa resta suspesa; che non è punto ad proposito, ne' tempi che corrono, per una parte nè per l'altra. Farete quella opera con Madama che iudicherete expediente, reducendoli in memoria quante volte et in quanti modi ha promesso a N. S. la fede et observantia del Cristianissimo suo figliuolo, di che voi siete bon testimonio; tractando nondimeno con lei et con li altri le cose con gravità, et con dignità di questa Sancta Sede. Mandate per homo a posta le lettere di Frate Nicolò che saranno con questa. L' ultime nostre furono de' 28 del passato, per le quali harete inteso in che grado si trovavano le cose del Duca et di Francesco Maria. Di poi sono ite poco variando, salvo che di continuo in declinatione per li inimici; et si sono levati da li alloggiamenti et ritirati verso Urbino. La gente nostra che era a Pesero, a questa hora debbe essere entrata in quelli alloggiamenti onde loro sono usciti; et il Duca, da Rimini si sarà conducto a Pesero: et così si andranno stringendo in modo, che per lor medesimi chascheranno. Tiensi anchor pratica di condurre quelli spagnoli che sono con Francesco Maria a' servitii del Duca; et se tale cosa havessi effecto, tucto el resto sarebbe posato ».

8 e 9 marzo. - Episcopo Baiocensi. Nomine Cardinalis de Medicis.

« Essendo la bo. me. del reverendissimo Cardinale di Sancto Pietro in Vincula (1), circa xx dì fa, peggiorato assai de la sua ordinaria mala dispositione, N. S., per sua bontà, deliberò, quando seguissi la morte, darci la Abbatia di Chiaravalle che epso possedeva. Hoggi el prefato Cardinale è passato di questa vita (che Dio habbi ricevuto l'anima), et Sua Santità ce ne ha facto gratia. Hor desiderando che noi habbiamo subito la possessione, ci ha commesso ve ne scriviamo, perchè, per parte di Sua Beatitudine et noi, voi ricerchiate la Maestà Cristianissima del *placet*, et tucte le altre lettere et commissioni che sono necessarie et favorevoli per questo effecto, per haver el possesso quieto, con quella reputatione si aspecta a lo amore et coniunctione ec.,

(1) Sisto della Rovere.

et come noi confidiamo che quella di bona voglia sia per concedere, per respecto de la nostra servitù. N. S. ci ha dato questo benefitio più volentieri per esser nel dominio del Cristianissimo, ad ciò conosca che Sua Beatitudine vole che noi imperpetuo habbiamo ad continuare ne la nostra naturale devotione verso la Corona di Francia; perchè essendo quasi ogni nostra fortuna collocata sotto la iurisdictione sua, si possi sempre promettere di noi quanto di qualunque altro servitore possi havere in questa Corte. Voi, adonque, pregherrete caldamente Sua Maestà che vogli far subito expedire el *placet* et lettere commissive a La Utrech, che ci metta in possessione senza altra replica; et ce le mandiate volando per cavallaro a posta, indirizandolo a' Salviati di Lione et dando loro carico di fare tale spaccio. Nè in questo useremo altre parole o cerimonie, confidando ne la benignità del Cristianissimo, nel desiderio che ha di compiacere el Papa et beneficare le cose sue, et *etiam* ne la destreza et prudentia vostra. Dui giorni sono, Monsignore de La Utrech mandò qui un suo gentilhomo, inteso la infirmità del Cardinale di Sancto Pietro in Vincula, ad ricercare N. S. di decta Abbatia per il reverendo Monsignore di Tarba (1). Sua Santità si è maravigliata di tale domanda, essendo noto per tucta la Corte che l'havea destinata per noi, et havendo tanti de' sui Cardinali et altri che ne havieno di bisogno; et con bone parole lo ha excluso. Questo vi diciamo per vostra informatione, ad ciò che voi ordiniate la expeditione in modo che il prefato Monsignore non habbi ad mettere difficultà o dilatione. Attendiamo la resolutione secondo la fede et desiderio nostro. *Postscripta.* Saranno certe lettere nostre al Re et a Madama, per Chiaravalle, et quella del Re è contrasegnata; un'altra è per altre cose di poca importanza. Daretele insieme con li brevi. — *Postscripta.* El reverendissimo Cardinale de' Sauli ha ricerco N. S. che, dandoci questa Abbatia di Chiaravalle (la quale nondimeno sarà con carico di una pensione di 4mila ducati l'anno al reverendissimo Cardinale di Raona), vogli che noi renuntiamo la Abbatia di Sancto Victore in persona di Sua Signoria reverendissima. Il Papa, per esser benigno et facile al beneficare come sapete, potria per questo conto scrivere qualche breve al Cristianissimo et a V. S. per il *placet* di decto Reverendissimo. Noi non possiamo dirvi se non che exequiate le commissioni di Sua Beatitudine, quando ne scrivessi in qualunque altro modo o ne facessi scrivere da noi o da altri. Ma vi diciamo bene che quella Abbatia ci è molto cara, et volentieri la terremo per amore di quella Maestà; a la quale non è forse manco ad proposito che sia nelle mani nostre che d'un Genovese, respecto al sito ec. Et desiderremo che di costà nascessi qualche difficultà, come facilmente potria riuscire, atteso lo in-

(1) Monaldo di Martory.

gegno vostro et la bona voluntà del Re, et nondimeno el Cardinale de' Sauli fussi beneficato de lo utile con qualche pensione, la quale daremo molto più volentieri che resignare la Abbatia. Voi ci intendete in spirito; usate ne lo operare et ne lo scrivere la solita prudentia et diligentia vostra .... ».

12 marzo. - Episcopo Baiocensi. Nomine Cardinalis de Medicis.

« ... Hiersera comparse messer Latino, et questa mattina ha parlato ad lungo con N. S. et referito tanta bona dispositione del Cristianissimo et di Madama, ne la quale ha fede particulare, che Sua Santità tucta si è quietata et consolata et sta di bona voglia; perchè ogni volta che lo animo del Re sia bono, l'altre cose non importano et non li danno noia; anzi tucte si presuppongono con honore et commodo de la Sede apostolica, del Papa et de le dependentie sue. Et scrivendo voi questo medesimo (se non vi sarete lassati ingannare), Sua Beatitudine tiene per certo che a lo arrivare di questa tucto sarà fermo et stabilito in bona forma: et quando pure non fussi (che nol crediamo), voi pregherrete l'uno et l'altra che voglino conrespondere a la speranza che tante volte hanno dato di loro in una cosa maxime di che ha dimonstro havere piacere et desiderio; significando loro che, posato questo punto et facto questo fondamento, Sua Santità farà tali demostrationi et ogni dì più si ristringerà con quella Maestà et si incarnerà di sorte et in tanti modi, che mai più, con la gratia di Dio, potrà nascere diffidentia o suspecto che possi variare o diminuire tanto amore come sarà questo... ».

15 marzo. - Episcopo Baiocensi. Nomine Cardinalis de Medicis.

(Non fu poi scritta.)

22 marzo. - Episcopo Baiocensi. Nomine Cardinalis de Medicis.

« L'ultima nostra fu a'dì xv, per Meo Cacciallodole corriere spacciato a posta. Di poi non ci è vostre lettere, se non una del primo in rachomandatione del vostro secretario per la Prepositura di Urbino: dove havendo el reverendissimo Cardinale Grimano lo indulto, non sappiamo come potremo servirlo. *Tamen* non mancheremo di diligentia. N. S. sta in expectatione de la resposta de le ultime nostre, benchè prima ve-

dremo, per la resolutione vi harà facto el Cristianissimo a le penultime de' 9, quello che si potrà sperare de le altre. Et quanto più examiniamo questa cosa, più ci promettiamo, per infinite ragioni, che Sua Maestà habbi ad conoscere et stimare el bono animo di N. S. Le lance francese erano, per li ultimi advisi, in Bolognese, dove si erano facte fermare, non pensando che fussi necessario l'opera loro. Ma per andare più al securo, vedendo maxime che quel Capitano di Sisse veniva di buona voglia, si faranno cavalcare in campo del Duca, el quale si è ridocto con lo exercito vicino a quattro miglia a Fossombruno, et ha recuperato tucti quelli lochi del Vicariato, onde Francesco Maria trahea vectovaglie et commodità; et si pensa che sarà forzato redursi in Urbino et consumare quelle poche vectovaglie vi sono, et sanza colpo di spada con la gratia di Dio havere la victoria. A li giorni passati Francesco Maria mandò un trombetto a la Excellentia del Duca ad chiederli salvocondocto per due persone, cioè per un Suades spagnolo et per un altro, dicendoli che li porterebbono cosa di importanza, et che li saria gratissima. El Duca andò examinando quello che potessi mandarli a dire, et pensò qualche proposta che parea conveniente, et ne scripse qui a N. S. per avere el parere et consenso suo, se movessi la tale et la tale cosa. Parendoli non poter perdere in ascoltare costoro, concesse el salvocondocto; et in su lo scrivere di decto salvocondocto, l'altro nome fu uno Horatio, el quale poi fu Horatio suo secretario (1). Vennono a Pesero, et lo spagnolo non fu quello per chi havea chiesto la securtà, che altra volta havea tenuto certa pratica, ma havea bene el medesimo nome. Di che el Duca si maravigliò, et ristringendo poi quello che voleano dire, li proposono che Francesco Maria li mandava per fare una disfida di combattere insieme, et il premio di chi vincessi fussi lo Stato di Urbino; offerendo di combattere con 2000 per parte, con 1000, con 500, et con ogni numero minore, et infine a solo a solo con arme di fante a piedi. La Excellentia del Duca restò admirata di questa imbasciata, et respose *pro tempore* quello che si ricercava. Et cominciò ad pensare che Horatio non era homo da mandarlo con sì semplice et sciocca commissione; et lo fece observare, et finalmente scoperse al certo, che sotto salvocondocto havea pratiche di importanza et di mala natura. Et licentiò lo spagnolo, et ritenne Horatio, non sendo iusto nè honesto sotto quella securtà fingere una proposta et machinare nel modo che era questo. Et voi, che crediamo conosciate Horatio, potrete benissimo iudicare, come fa qualunque conosce el patrone et lui, che non era da essere mandato per una disfida di

(1) Orazio Florido, mandato poi a Roma e coi tormenti eccitato a palesare quel segreto che stava molto a cuore di conoscere, cioè quali Potenze istigassero Francesco Maria: ma niente costui rivelò.

combattere. Ecci parso darvene adviso perchè sappiate la verità a punto; et accadendo ve ne fussi parlato; possiate respondere et dire come la cosa è passata.

29 marzo. - Episcopo Baiocensi. Nomine Cardinalis de Medicis.

« ... Intendemo circa a le cose del Papa et private nostre a punto el contrario di quello che Sua Santità expectava et desiderava; la quale anchora staria di peggiore voglia, se non fussi che voi pure scrivete che non reputate questa dilatione de lo acceptare e capitoli et altri termini che si usa costì, procedino da malo animo. Vedremo le prime vostre lettere le quali saranno dopo quella resposta che il Cristianissimo vi disse aspectare da lo oratore suo, sopra la seconda instructione, et in su quelle si potrà meglio iudicare ad che cammino tenda quella Maestà. Quando sia bono, come la ragione vole et secondo noi speriamo, non obstante tante varietà fuor di stagione, N. S. ne harà piacere grande, et il Re non trarrà mai di questa amicitia se non honore et commodo. Quando pure fussi altrimenti, Sua Santità in questo dispiacere harà dui grandi conforti; l'uno in Dio, nel quale mai si confida invano; l'altro, ricordandosi di non haver mai dato causa; perchè quelle cose debbono essere grave che procedono per difecto et colpa nostra. Monsignore mio, noi confessiamo ingenuamente non intendere questo modo del governo et del procedere del Cristianissimo; et forse viene per deboleza nostra. Ma discorrendo queste cose, et faccendo prima el conto di Francia che quello del Papa, non ritroviamo a quello che serva a Sua Maestà lassare N. S. in questa forma, in qualunque grado quella si trovi con li altri Principi. Perchè questo ristringimento non le dà carico nè vergogna, anzi honore et reputatione nel regno suo et fori. Con ciò sia che quelli re che hanno portato affectione et reverentia a la Chiesa et operato a benefitio di quella, sempre sono bene capitati, tenuti in veneratione de' populi et reputati religiosi et degni del nome di Cristianissimo. — A la parte de le Duchesse, voi rispondesti prudentemente a Madama, che hora non è tempo da ragionarne nè da pensarvi; ma quando questo fastidio sarà posato, N. S. dimostrerrà che non tiene briga con le donne, et che per natura è clemente et benigno molto più che loro non aspectano; et tucto quello si facessi hora, saria cosa di pessimo exemplo, et reputato timore et viltà. Resta hora la causa di Chiaravalle, di che anchora N. S. è restato con maggiore admiratione et fantasia; et noi ci dogliamo che la servitù nostra sia così poco accepta, et veramente non ci pare meritarlo, et per amore di Sua Santità et per conto nostro proprio, non potendo el Cristianissimo per

virtù del Concordato nè per altra ragione negarci la possessione; nè si apartiene a Sua Maestà nominarci, sendo vacata in Corte nel modo che è, et essendo quella Abbatia da un lungo tempo in qua sempre stata de' nepoti et cose intime de' Pontefici. Et sopratucto ci premono le parole che vi ha usato el Re et Madama di non si potere interamente fidar e di noi, mentre che terremo la protectione di Inghilterra, con ciò sia che tale protectione solamente si extende in cose benefitiali semplici, nè mai in altra faccenda di quel Re ci siamo intromessi nè grande nè piccola. Noi non vogliamo già renunptiarla, perchè non preiudica a persona, et liberamente ci fu data da quel Re sanza la ricercassimo. Conosciamo che quella di Francia è maggiore cosa, et *tamen* per lo honore nostro, che lo stimiamo più che lo utile, non habbiamo voluto lassare questa altra; et crederremo che il Re et Madama per questo caso ce ne stimassino da più et ci volessino di meglio, perchè potrebbono confidare che in nessun tempo havessimo abandonare la loro. Noi, di haverla o no, poco ce ne curiamo, salvo per haver materia di dimostrare la fede nostra; et veggiamo saria per durare breve tempo, chè presto la dariano a un'altra creatura loro. Ma ci dorrebbe bene insino al core, *sine causa* essere in mal predicamento nel conspecto del Cristianissimo et di Madama; et dove expectavamo commendatione et grado del bono animo et de le opere nostre, riportarne hora questi fructi. Ma per essere questa cosa di Chiaravalle tanto extraordinaria, semo certi non può durare così, perchè veggiamo nel primo parlare vostro al Re nel quale trovasti la solita bontà, vi respose amorevolmente di farlo. Di poi si è messo questa difficultà et trovato quel modo, che sanno noi non accepteremo, ad instantia et per importunità di qualcuno; et come questo è violento, così non può durare, et presto bisogna che torni al suo naturale; et il Re per la sapientia et religione sua non vorrà mettere la falce *in aliam messem*. Crediamo a questa hora harete tucto expedito in bona forma; et noi, se per il passato ci semo portati bene, per lo advenire ci porteremo in modo che quella Maestà ogni dì ne sarà più contenta; et però sollicitate ec. — Con questa sarà un breve di N. S. al Cristianissimo, per il quale li dà notitia de la clausura del Concilio, che col nome di Dio, a' dì XVI si serrò, come vedrete per la copia di decto breve, che vi sarà instructione nel presentarlo, di qualche parola che harete ad usare... ».

1 aprile. - Episcopo Baiocensi. Nomine Cardinalis de Medicis.

« ... Questa mattina, N. S. in Consistoro ha preso e voti da questi reverendissimi signori Cardinali per creare dui Cardinali, li reverendi

Archiepiscopo Biturigense (1), per chi el Re et Madama hanno facto tanta instantia, et il Vescovo di Cambrai (2), nepote di Monsignore di Cevers; et col nome di Dio ha pubblicato decto Vescovo di Cambrai, et Monsignore Biturigense ha riservato ad publicarlo altra volta, secondo che andranno le cose del Cristianissimo con Sua Santità. Perchè, non vedendo segni boni ne' tempi che noi siamo, non li è parso da publicarlo per non correre dreto a chi fugge, et per non fare maggiore perdita di quella che si è fatta insino a quì, ad ciò che non fussi interpetrato dapocaggine o viltà quello che si facessi per affectione. Circa a la Abbatia di Chiaravalle, se noi non credessimo che la expeditione fussi per il cammino, manderemo costì uno homo a posta per chiarirci meglio onde nasce questo difecto; perchè non ci sendo ragione alcuna che ci habbi ad impedire el possesso, non crediamo in nessuno modo che il Re con un suo servitore vogli usare termini tanto extraordinarii. Et se manchassi nulla, pregherrete quella Maestà et Madama, per parte di N. S. et nostra, ad expedirla subito con ogni favore et demostratione di havere accepto la servitù nostra.

La Excellentia del Duca si trova, come vi scrivemo, con lo exercito in campagna a fronte de li inimici, et havea recuperato tucte quelle terre che sono da la banda del Vicariato, excepto Sancto Costanzo et Mondolpho. Sancto Costanzo, 4 dì fa, presono per forza et lo missono a saccho. Et dipoi si volsono a Mondolpho; dove piantato l'artiglieria et battendo, a' dì 29, essendo lì el Duca intorno a la artiglieria, fu ferito d'uno scopietto, dreto nel capo verso l'orecchio sinistro, che li ha raschiato la cotenna et lassato un poco di ferita di spatio di tre dita; ma, per gratia di Dio, senza periculo. Et benchè si stia ne lo alloggiamento, le factioni et la impresa non si intermettevano punto; et confidavano el dì seguente expugnare Mondolpho. N. S. vi ha mandato Legato el reverendissimo Cardinale di Santa Maria in Portico (3), perchè il Duca più quietamente possi attendere ad guarire. Habbiamo voluto di tucto advisarvi perchè sappiate come el caso è successo ».

9 aprile. - Episcopo Baiocensi. Nomine Cardinalis de Medicis.

« N. S. si maraviglia et dole che il Cristianissimo non solo non habbi facto quella resolutione che expectava, ma che ogni dì metta nuove cose innanzi contrarie a la fede che ha in Sua Maestà, et fuor di tempo

(1) Antonio Boyer.
(2) Iacopo di Croy.
(3) Il Bibbiena.

et di stagione, come è hora ricercare la restitutione di Reggio e di Modona. Il che quanto sia conveniente tractare in questi tempi sanza expresso carico di questa Sancta Sede et de la persona di Sua Beatitudine, togliendo a la Chiesa quello che non li ha dato, lo lassiamo iudicare a chi è fuor di passione. E li è vero che N. S. li promisse tale restitutione et non l'ha mai negata, et volentieri l'harebbe observata et observerebbe quando da la parte del Re si observassi anchora quello che promisse. Et crediamo che Sua Maestà, havendo bona memoria, benissimo se ne ricordi; perchè non è meno offitio di un principe prudente et generoso tenere conto de le promesse ha facto ad altri, che di quelle che sono facte a lui. N. S. non le ha già ricerche, non già perchè mai habbi dubitato de la fede et integrità del Re, o non lo desiderassi; ma perchè non li è parso tempo congruo a domandarle, non volendo per proprietà sua, havendo el Re de li altri fastidi, darli molestia alcuna; perchè Sua Santità ha pensato più a la quiete et bene universale che a le sue commodità. Et se mai fu tempo conveniente, hora è più che necessario; intendendosi per diverse vie et maxime da Rodi, come el Turco ha superato el Soldano et in tucto si è insignorito del Cairo; cosa che sopra tucte le altre preme a N. S. Conferitelo per sua parte al Cristianissimo, el quale crediamo harà questi medesimi advisi; pregandolo, poichè Dio li ha concesso tante gratie, che vi pensi fuor de l'ordinario, et provegha; perchè a Sua Maestà tocca per varii interessi, per ragione divine et humane, ad fare l'offitio et verificare in questa cosa el nome di Cristianissimo. — Circa a le querele et exclamationi de la Cruciata, Sua Santità non ha dato causa nè in facti nè in parole, nè ha mai decto a lo imbasciadore nè pensato di revocarla, nè mostro con un minimo cenno di essere malcontento di haverla concessa. Ma venendo lo imbasciadore a Sua Santità perchè facessi certa declaratione per comprendere et specificare la Ducea di Milano; quella li disse che non si ricordava che mai l'havessi concessa per Milano, nè che questa fussi stata la sua intentione. Et rileggendo poi la bolla, li parve bene che il reverendissimo Cardinale di Sancti IIII la havessi allargata più che non pensava; et non obstante che di ragione le parole de la bolla non la comprendessino, li subiunse che non era per disputare col Re de le gratie facte, et che havea animo fargliene de le maggiori; ma desiderava bene vedere come quella Maestà si portava seco, et che resolutione pigliava ne le cose sue. Et questo il Re non lo debbe havere per male, nè pigliarne admiratione; perchè quando N. S. in queste occurrentie, dopo due capitulationi facte, si vedessi lassare in seccho, et che Sua Maestà non ratificassi a quello hanno concluso li agenti sui col mandato libero et commissione sua, et la possessione di Chiaravalle andassi in lungo (in che non è replica alcuna); non è però cosa strana nè iniusta el non volere ampliare le gra-

tie sue nè concedere de le nove, finchè non si vede meglio ad che cammino proceda Sua Maestà. Le quali non sono state di sorte, che li dovessino fare cattivo grado et sentirne tante querele. Et quello che si potessi trarre di questa Cruciata per la Fabrica di Sancto Pietro non si spendono nè convertono in altro; et quando questo mancassi, conosce quella Maestà tanto devota et pietosa, che di borsa propria contribuirebbe a una sancta opera come è questa. Et se lo oratore vorrà scrivere la verità, scriverrà a punto quanto di sopra vi habbiamo decto. Con questa vi mandiamo in una capsetta due bolle legate in dui libelli; el bianco è il Concordato di N. S. con cotesta Maestà, el pagonazo è la extinsione de la Pragmatica. Presentateli in nome di N. S. a la prefata Maestà, con qualche parola amorevole a questo proposito. Ma andando le cose come le vanno, dubito non sieno mandati in vano.... ».

22 aprile. - Episcopo Baiocensi. Nomine Cardinalis de Medicis.

« .... A' dì XIX il prefato imbasciadore (1) venne a N. S., et disse havere hauto dal Cristianissimo la ratificatione, et commissione di darla in caso che Sua Beatitudine le concedessi dui brevi; l'uno, secondo la forma di quello si mandò a li giorni passati, mutate alcune parole; l'altro, che promettessi la restitutione di Modona et de Reggio. N. S., per il desiderio naturale che tiene di vivere unito con quella Maestà, circa al primo (ancora che non sia di bisogno) fu contento si acconciassi a modo suo; nel secondo, essendo cosa gravissima et maxime per il tempo et per il modo che si ragiona di questa restitutione, sendo l'hora molto tarda, si rimisse ad essere insieme col prefato oratore un'altra volta; et questo dì hanno cominciato ad digestire la materia. Et Sua Santità ha trovato in lui una nova difficultà fuor di quello che scrivete per la vostra de' VII, ne la quale voi dite che desiderano decta restitutione fra quel termine che piacerà al Papa, pure che non passi uno anno; et lo imbasciatore mostrava non havere tale commissione, et chiedeva tempo molto più breve. La qual cosa ha fatto stare molto suspesa Sua Santità, perchè vede ogni dì essere ristrecta con nuove domande, et non si poter fermare nè far fondamento, che, concedendo una cosa nel modo che la ricercano, quella habbi ad bastare, et che in giuoco non sia messo nuovi scacchi.... ».

(1) Del Re di Francia.

27 aprile. - Episcopo Baiocensi. Nomine Cardinalis de Medicis.

« .... Questo dì, con il nome de lo Spirito Sancto, si è dato perfectione in tucto a questa Capitulatione, et lo imbasciatore ha dato la ratificatione del Re a N. S., et Sua Santità li ha dato le ratificationi de la excelsa Signoria di Firenze et de la Excellentia del Duca d'Urbino, et li dui brevi, cioè quello de la exclusione di Ferrara (mutato certe parole, come loro hanno voluto, che non era di bisogno): et l'altro de la promessa di restituire Modona et Reggio in fra mesi VII dal dì che questo travaglio di Francesco Maria sarà posato et che ogni cosa sarà rihauto et lui o preso o expulso ec. Conosce Sua Santità, se havessi scripto a voi et facto ricercare al Cristianissimo più lungo tempo, che Sua Maestà non lo haria negato, et maxime scrivendo voi che sarieno contenti a uno anno; et questo movimento, se dal canto de' Franzesi si farà quello che possono (et che noi hora semo certissimi che faranno), si extinguerà in un mese. Nondimeno Sua Beatitudine ha voluto mostrare al Cristianissimo la sincerità et prompteza de lo animo suo et la fede singulare che li porta, per assicurarlo et certificarlo una volta, *etiam* con risico suo, de la sua bona voluntà, ad ciò che ogni giorno non habbi ad stare suspeso et in suspecto di questa amicitia. Et se li celi non mutano el corso loro, si doverra trovare in quella Maestà optimo riscontro et conrespondentia, per la bontà et prudentia naturale che è in lei et per la demostratione che ha facto et fa N. S. da fare risentire un morto. — Quì la voce si è sparsa (che ci duole assai, et non sapiamo onde sia uscita), che il Cristianissimo vole che N. S. conceda Modona et Reggio al Duca di Ferrara: del che pregherrete Sua Maestà che questa cosa la vogli tenere secreta. Et qualche homo prudente che non ci ha drento passione, ricordava che questa cosa destarebbe e Venitiani, et che li farebbe pensare a qualche nuovo travaglio del Papa per rihavere le città di Romagna. In che bisogna che il Cristianissimo stia vigilante et tenga loro li occhi a le mani, et pensi a li remedi quando e' volessino entrare in questo farnetico: et così lo pregherrete per parte di Sua Santità; perchè se bene sempre ha hauto fede in lui, hora l'ha piu che mai. Et circa a le promesse facte a Bologna l'uno a l'altro, se bene el Cristianissimo vi ha decto che quella di N. S. fu libera et la sua conditionata, Sua Maestà sa bene che vi fu de le promesse sue libere et absolute; ma N. S. non ne parla per hora, et pensa più al bene et a la quiete universale, che al commodo proprio; et, come è decto, spera che il Re non harà bisogno di sproni, quando sarà tempo congruo. Voi adonque, in nome del Papa, significherete tucto a Sua Mae-

stà, et vi congratulerete di questo novo ristringimento, benchè ne lo animo di Sua Santità è cosa vecchia; et li direte che N. S. lo ha facto di bonissima voglia, et la pregherrete di due cose principale con tucto el core: la prima, che li piacci hora conrespondere con li effecti a la speranza nostra, et il modo non bisogna insegnarli, ad ciò che Sua Beatitudine, come ha facto questa amicitia per riposarsi et quietarsi, così la possi fruire et trarne quelli fructi che si conviene; perchè quando hora in modo alcuno mancassino de li offiti loro, saria certo un metterla in totale disperatione, et non penserebbe mai più posser trovare remedio de lo amore fussi fra loro vero et durabile. L'altra cosa è, che Sua Maestà sia contenta porre da canto queste querele et suspecti, che da uno anno in qua non ha mai facto altro; et se voi rileggerete le nostre lettere, non vi troverrete altro che iustificationi. Il che è suta cosa gravissima a N. S.; perchè non è maggiore sdegno nè dispiacere, che quando uno ama desidera et opera bene a lo amico suo, vedere che non sia conosciuto. Insomma, è necessario ad conservare la amicitia, che la virtù venghi da ogni parte, non solo de lo amore, ma di non essere troppo facile ad credere quanto ti è decto o scripto male de lo amico. Et siate certo che se N. S. havessi prestato orecchi ad chi ha referito manco che bene del Cristianissimo, haria hauto troppe faccende, et con epse dispiacere. Ma Sua Santità è stata et starà constante contro a chi volessi disunire et dividere questa unione; et così di novo pregha che facci quella Maestà. — Con questa vi mandiamo, col nome di Dio, tre brevi di N. S. per la publicatione del reverendissimo Cardinale Biturigense, uno al Cristianissimo, l'altro a Madama, et il terzo a Sua Signoria reverendissima. Et benchè lo imbasciatore volessi mandarli, Sua Santità ha voluto che V. S. sia quella che li presenti, accompagnandoli con quelle affectuose parole che saprete usare; congratulandovi in mio nome col prefato Reverendissimo et rachomandandomi humilmente a Sua Signoria, offerendo ec. Mandavisi anche la bolla perchè possi portare lo habito che desiderava, come vedrete per epsa, la quale li darete insieme col breve; faccendo tucti quelli offitii, in nome del Papa et nostro, che vi parranno. — Voi fusti principio che messer Nicolò Ardinghelli avessi el brevetto et la promessa dal Cristianissimo di 500 ⅃ di benefitii, de' primi che vacavano. Noi vorremo che voi fussi hora mezo et fine, per amore di messer Pietro suo patre, che la cosa havessi effecto, et maxime hora che è tempo acceptabile da fare gratie volentieri: et il modo non manca a quella Maestà. Fateci dentro quella opera in quella forma et con quelle persone che a voi pare che possi giovare, chè ci farete quel piacere che potete pensare, per lo amore li portiamo et per la qualità de lo offitio et de le faccende che N. S. et noi habbiamo posto, già tanto tempo, ne le mani del prefato messer Piero; et rispondeteci di quanto harete facto.... ».

2 maggio. - Episcopo Baiocensi. Nomine Cardinalis de Medicis.

« ... Del possesso di Chiaravalle non parleremo più, perchè ci parria offendere el Cristianissimo, non solo per quello ci havete scripto voi, ma per le promesse che ci ha facte lo imbasciadore. El Duca, per la gratia di Dio, è in porto securo et guarisce forte, benchè per ancora non sia per cavalcare. Rachomanderete noi et lui al Cristianissimo. Quanto a la lega che di novo è entrato N. S., non vi si è scripto parendoci cosa ordinaria, et che il Cristianissimo, come voi scrivete, fussi per haverlo caro. Et desiderando et procurando Sua Santità la pace universale et la unione de' Principi Christiani, non poteva mancare; et tanto più, quanto veniva ad confirmare et ad probare le cose facte da quella Maestà, che siamo certi tende a questo medesimo fine di unione et pace ».

8 maggio. - Episcopo Baiocensi. Nomine Cardinalis de Medicis.

« ... Dopo la ferita de la Excellentia del Duca essendo le cose de lo exercito di N. S. andate sempre in declinatione, trovandosi senza capo et composto di diverse nationi, è successo ogni dì molti disordini per la poca virtù et forse fede de' soldati nostri. Et ultimamente, dui dì fa, li inimici, con intelligentia et tradimento de' nostri (benchè anchora non sappiamo bene e particulari), assaltorno una nostra banda di circa a 3500 fanti, che si trovavano a canto a Pesero, et quelli hanno in maggiore parte ropti, in modo che quella città et le altre de la provincia restano in periculo grande. Non havendo N. S. commodità di rifarsi presto di bone fanterie, et potere tenere lo exercito suo in campagna, et obviare a quelli inconvenienti che potrieno succedere (et maxime perchè li guasconi, per non li potere più supportare respecto a la poca obedientia et a li inusitati et dishonestissimi pagamenti che hanno voluto, erano in sul pigliar certa somma di danari per andarsi con Dio); et rivolgendosi ne la mente Sua Santità a chi possi ricorrere per adiuto che sia presto, gagliardo et con reputatione; tucta la fede et speranza sua è posta nel re Cristianissimo come in unico figliuolo, colligato suo, defensore de la Chiesa, et desideroso di honore et di gloria. Et per questo ve spaccia volando el presente corriere, et vi si commette che a la ricevuta, subito parliate a Sua Maestà, a Madama, al Gran Maestro, et ad chi altri vi paressi, pregando et stringendo per parte di Sua Santità, quanto più efficacemente potrete, che voglino demostrarsi hora di che animo et di che voluntà sono verso

questa Sancta Sede, et quanto sia loro a core lo honore et lo interesso del Papa et de le cose sue: ricercando con ogni presteza da quella Maestà subsidio d'ogni sorte et d'ogni generatione cose che ricerca questa impresa. Prima, chiedete lo adiuto de le lance et de li danari, che per lo ordinario sono obligati; di che semo certi non mancheranno. Et di più, se il Cristianissimo volessi servire N. S., in questo urgente bisogno, di qualche somma di danari, oltre a lo obligo, Sua Santità ne sarìa buon renditore con perpetua obligatione; et di quanto maggior somma et piu presto lo servissi, tanto più li resteria obligato. Voi havete visto insino a quì che, non obstante le amorevoli offerte del Re et le capitulationi, che non se li è mai chiesto danari, reservandolo a maggiore bisogno; nè etiam mo' si chiederebbono, se non fussi advenuto questo caso che ha necessita di subito remedio. Et però usate ogni diligentia che la expeditione sia celere, et fate d'intendere di che somma di danari, quando et dove ci vogliono accommodare, ad ciò che si possi disegnare il tempo et il modo di valersene; et quelli danari ad che sono tenuti di adiutare N. S., potriano servire per fare 3 o 4mila bon fanti, in quel di Milano, per venire insieme con le lance: il che darìa favore et reputatione grande a la impresa. A presso domandate Sua Maestà; poi che la sorte ha dato che il Duca anchora non si può exercitare, et questi nostri condoctieri non hanno facto molta bona prova, nè anchora hanno quella obedientia che bisognerebbe; che la ci conceda un capo, el quale subito venghi con le lance che la vole mandare in favore nostro. Al Papa molto piacerebbe el signor messer Io. Iacomo Triultio, per esser homo di auctorità et fidelissimo; et confiderebbe havessi ad fare honore al Re et commodo grande a Sua Santità, non solo per governare le genti regie, ma *etiam* per riordinare l'altre cose del campo. Sua Beatitudine si move a questo, intendendo che Monsignore de La Utrech se ne va in Francia, et non sapendo chi vi sia apto et per venire presto. Questa parte ingegnatevi di tractarla dextramente, che la si conduca sanza offendere altri signori Franzesi. Et quando pure voglino mandare un altro, advertite che si pigli persona che non habbi affectione o interesso con Francesco Maria ... ».

13 maggio. – Episcopo Baiocensi. Nomine Cardinalis de Medicis.

« Noi vi scrivemo a'dì 8, per cavallaro a posta, in sul primo adviso che havemo de lo assalto che haveano facto li inimici a le nostre fanterie, et del disordine che allhora si intendea essere seguito nel campo nostro. — Dipoi, per gratia di Dio, la cosa è riuscita molto piu leg-

gieri, perchè le fanterie italiane et corse si son salvate tucte, et così una banda di Lanzichinec: et il maggiore male che ci è stato, è che li bon guasconi se ne sono andati, circa a 2 terzi di loro, nel campo de li inimici; et vi sarieno andati tucti, se Monsignore di Sisse et il capitano Carbone non havessino ritenuto et facto ritornare el resto: cosa veramente dishonesta et di malo exemplo, dopo tante et sì grosse paghe haute da N. S., sanza havere mai una factione in benefitio di Sua Santità. Perchè, come per altra vi si è scripto, la prima pagha che si dette loro a Modona, dopo molte ruberie, ascese a la somma di xvimila ducati: et tucto si comportò, sperando di loro trarre fructo, et che la guerra terminasse presto. A la seconda pagha, per non fare maggiore disordine, fu necessario dare loro circa a xxmila ducati, et la terza poi xxiiiimila: di che venne a N. S. tanta collera et tanto sdegno et per lo utile et per lo honore, et perchè con lo exemplo loro si corrompeva tucto el resto del campo, che comandò che fussi dato loro licentia et donato loro viiimila ducati per una meza pagha, perchè si andassino con Dio; il che hanno sempre recusato. Et haveano reducto el reverendissimo Legato in termine, et fuor d'ogni commissione, che si era resoluto dare loro un'altra paga insino in 8mila ducati; come di tucto può fare fede el prefato Monsignore di Sisse: et in su questo li inimici vennono ad fare questo assalto, et li guasconi si stettono ad vedere. Dipoi presono tre pezi di artiglieria che haveano con loro, cioè tre sacri; et, come è decto, se ne andorono nel campo de li inimici. Il che è molto dispiaciuto a N. S., sì per haver costoro adcresciuto le forze de lo inimico, et molto più per essere subditi di Sua Maestà, et havere facto questo mancamento. Hora poi che la cosa non è riuscita così grave (benchè molti lanzichinec sieno stati morti et svaligiati), N. S. per mo' non affatichera altrimenti el Cristianissimo in volere le lance, che per la nostra preallegata de li viii vi riccercamo; ma haremo ben caro che le stieno in ordine se bisognassino, et habbino commissione di cavalcare subito che saranno ricerche dal Legato o dal Duca. Ma de'danari, quando non sia in graveza grande del Cristianissimo, harà molto caro di esser servito. — Habbiamo ricevuto la vostra del primo, tenuta a' 2; et N. S. ha hauto gran consolatione di intendere el piacere che ha preso el Cristianissimo de la conclusione facta de'capitoli, et le amorevoli offerte et il bono animo suo ... ».

19 maggio. - Episcopo Baiocensi. Nomine Cardinalis de Medicis.

« .... N. S. desidera bene che quello ha ad fare Sua Maestà a benefitio suo, lo facci in tempo et in forma che li giovi, et sarà tanto mag-

giore la obligatione quanto prima verrà el favore et lo adiuto di Sua Maestà. Per le quali cose, oltre a quello che harete facto fino a la ricevuta di questa, di novo dupplicherete la diligentia in exhortare, pregare et stringere quella Maestà et Madama, che voglino cavare N. S. di questi fastidi. Et tenghino per certo, che se Sua Santità vedrà promptamente essere adiutata et liberata da questa molestia, che non hanno ad fare disegno in lei che non riesca loro; perchè Sua Beatitudine si è proposta questo fine, che l'amicitia del Cristianissimo facci per l'uno et per l'altro; et come confida haverne ad trarre per sè e per le cose sue honore et commodo, così pensa haver ad rendere el cambio, non solo quando sarà ricerco, ma in farsi loro incontro con qualche disegno utile et ad proposito, et bene examinato, in exaltatione del Cristianissimo: et sa molto bene, che ogni grandeza di quella Maestà redunderà et farà maggiore Sua Beatitudine. Ma e' bisogna, Monsignore mio, che il Re in questo caso si mostri quel figliolo che il Papa lo tiene; et la Sua Maestà non fe' mai cosa di che habbi ad essere più contenta, che di liberare N. S. di questo affanno. V. S. ha bono spirito, et affectionata a le cose nostre; vede la fede che habbiamo in lei; ha, per le sue qualità et per la lunga experientia, pure qualche credito apresso del Re et di Madama: quella si sforzi in questo tracto di mostrare la virtù sua. Et se bene havete preso qualche ombra vana, secondo habbiamo compreso per le lettere vostre, da qualche tempo in qua, state con lo animo quieto, chè N. S. vi ama; et noi non habbiamo voluto iustificare molto questa cosa, perchè non bisognava. Sua Santità vole fare le cose a sua posta, et spesso chi lassa fare a lei fa più che non aspecta: et pigliatene questo riscontro, che se non si fidassi et non vi amassi, in questi tempi che importano lo stato suo, harebbe costì mandato un altro. Lo imbasciatore del Re ha parlato a N. S., a li giorni passati, di due cose che li hanno dato dispiacere, non tanto per la materia quanto per il tempo; perchè hora che Sua Santità aspetta di essere adiutata, confortata et ralegrata, li pare strano che se li esca a dosso con volere le nominationi de le chiese et de' benefitii consistoriali in Italia con la causa di Tornai. La prima, N. S. non è per consentire. Et benchè il Re si offerì di satisfare al Papa ne le nominationi, è più ragionevole, in queste cose benefitiali, che il Cristianissimo chiegha lui al Papa le gratie (che non li mancherieno), che il Papa le habbi ad chiedere a Sua Maestà. Et uno animo grande come ha el Re, non possiamo credere che vogli, hora che il Papa è in qualche necessità, stringerlo a simil cose, ma servirlo et adiutarlo, consigliarlo come figliolo, et infine trarlo di questo laberinto; et di poi accennare e disegni sui. Et voi, che conoscete la complexione et la bontà di N. S., potete far fede che non è mezo o via più efficace et facile ad legarlo, che il mostrarli amore et farli servitio, tanto più in questa

cosa, dove pure il Re ha la obligatione vecchia et nova, che anchora non è asciutto lo inchiostro. Et se Sua Maestà si ralegrò et si offerse tanto humanamente in sul primo adviso de lo imbasciatore, che la capitulatione non havea anchora hauto la perfectione et non era publicato el Cardinale, molto più si sarà ralegrato inteso poi la totale conclusione et facto provisione bona. Et speriamo, come è decto, ne habbi ad succedere optimo fructo; ma desideriamo che venghi in tempo che se ne tragha utile et consolatione, et ci liberi del male passato et di quello che potrebbe advenire. Voi saprete meglio usare tucte quelle diligentie con li effecti, che non sapremo commettervi con le lettere. Exequite subito, et respondete volando. Essendo Francesco Maria cresciuto di forze et di animo, per la defectione de' guasconi che erano nel campo nostro et se ne andorono da lui; è venuto a Perugia, havendo seco Carlo Baglioni, per voltare quella città a devotione sua contro a N. S., et lì ha facto molti danni. Et benchè, per le bone provisioni, la terra si sia difesa; pure questi guasconi ci hanno facto questo in recompensa de le paghe et beveraggi che hanno hauto. Pregate quella Maestà che ci vogli fare provisione, che quelli che noi pigliamo con tanta fede et habbiamo tenuti con tanta spesa, non ci faccino hor questa guerra ».

19 maggio. - Episcopo Baiocensi. Nomine Cardinalis de Medicis.

« Havendo N. S. a li mesi passati inteso molte pratiche che tenea el Cardinale di Siena (1) con Francesco Maria, et molti mali offitii che e' faceva fuor del debito et de la professione sua, et come ultimamente el Vescovo di Sovana (2) era andato nel campo di Francesco Maria, et publicamente macchina contro a la Sede Apostolica; havea facto guardare certi passi per li quali da Urbino et Ghinazano, dove stava decto Cardinale, et così da Roma, potessino venire lectere et imbasciate. Et havendo più volte preso messi et lectere, et scoperto tractati di mala natura, et come erano incorsi in tucte le pene et preiuditii contenuti nel monitorio contro a Francesco Maria; Sua Santità andava tollerando, nè si poteva indurre (etiam che li errori fussino gravi) ad procedere contro a un Cardinale; faccendolo advertire, admonire et come patre a figliuolo reprehendere. Hora, come piacque a Dio (el quale *re-*

(1) Alfonso Petrucci, Cardinale diacono del titolo di San Teodoro, che fu privato poi della dignità e strangolato.

(2) Lattanzio Petrucci, che venne da Leone X spogliato della dignità, e restituito alla medesima da Adriano VI.

cordatur misericordie sue), cercando noi d'una cosa che per sè era mala, ci ha manifestato una pessima. La quale è (*horresco referens*), che, per lectere et confessioni d'uno suo maestro di casa et d'altri che haveano ad essere instrumenti, et con molti riscontri che non si può negare; si è scoperto come el prefato bon Cardinale, con participatione del Cardinale de' Sauli (1), ha tenuto pratica di advelenare N. S. Di che spaventato Sua Santità, non tanto per il periculo suo che era suto grande, ma per lo excesso che fussi potuto cadere in pensiero di questi dui Signori, quali tenea per figlioli speciali (et maxime Sauli, al quale ha facto molte gratie et demostratione di amore, et lo reputava come uno di noi), di perpetrare un facto tanto scelerato; cominciò ad pensare quello che fussi da fare. Et considerato la gravità del delicto, per molte circumstantie, et per lo exemplo de li altri, ad ciò che li Pontefici futuri vivessino più securi, et per lo honore anchora de la Sede Apostolica; iudicò che fussi bene ritrovare la verità a punto di questa cosa, et di poi pigliarne quel partito che Dio lo inspirassi et che fussi consigliato da questi altri reverendissimi signori Cardinali. Et per havere in mano decto Cardinale di Siena, ha facto seco certa capitulatione di rimetterlo in stato in Siena; et così facto certo salvocondocto per li errori passati, pertinenti a Francesco Maria et a le pene del monitorio. Et essendo, con questa speranza, venuto hiersera decto Cardinale di Siena da Ghinazano in Roma, non pensando che tal cosa fusse in luce; et questo venuto a Palazo per visitare el Papa; dove essendo anchora el Cardinale de' Sauli; Sua Santità con le lacrime a li occhi et col maggiore dispiacere che havessi mai a la sua vita, havendo ad manimettere le persone de' Cardinali; fece resolutione di mandare in Castello l'uno et l'altro Cardinale: et così ha facto senza strepito. Et subito ha chiamato a congregatione tucto el Collegio de li altri Cardinali, et per ordine narrato loro tucto el caso seguito. E quali, come membri principali di questa Sancta Sede et boni figlioli di Sua Beatitudine, considerato la atrocità del delicto, hanno commendato quello che si è facto; et si è dato ordine per lo advenire, che le cose passino con gravità et iustitia, ad ciò che bene prima si trovi el vero, et di poi si exequisca quello che sarà iudicato conveniente; et hanno deputato tre Cardinali a questa examina, cioè li reverendissimi Surrento per li Vescovi, Sancto Eusebio per li Preti, et Farnese per li Diaconi. Et N. S. si è volto a questo modo di procedere sì perchè la natura sua li dà di andare maturamente ne le cose di importanza, sì perchè essendo questa importantissima, vi si proceda dentro iustificatamente. Sua Santità ne ha anchora parlato a li ambasciatori de' Principi; et quelli del Re Catholico hanno un poco con-

(1) Bandinello Sauli, Cardinale prete del titolo di Santa Sabina, a cui papa Leone perdonò.

tradecto, parendo loro, per haver maneggiato queste cose del Cardinale di Siena, che si dovessi havere respecto. Ma inteso dipoi tucto el processo, se bene non hanno acconsentito, si è visto che non hanno hauto pagho ad difendere questa causa. Hora N. S. desiderria che non ci fussi errore; et se pure ci sarà, si intenderà maturamente el vero, sanza precipitare iuditio alcuno. De le cose di Francesco Maria et d'altri errori del Cardinale di Siena non si farà mentione. A Sua Santità è parso conveniente darvene subito notitia, perchè a la ricevuta participiate tucto col Cristianissimo come a figliuolo, el quale è certa Sua Beatitudine che piglierà dispiacere del periculo che epsa ha corso, et così che l'habbi questo novo fastidio adiuncto a li altri in che lei si trova; et harà caro, come debbe havere ogni principe che portano simili periculi, che il peccato sia scoperto et anchora punito .... ».

24 maggio. - Episcopo Baiocensi. Nomine Cardinalis de Medicis.

« ... La examina et processi de' Cardinali prigioni si vanno ordinando, et ad ogni hora si trova più el marcio, et tanto che N. S. sarà troppo iustificato; che desiderria fussi meno, et ogni dì li multiplica el dispiacere. Habbiamo facto pigliare Maestro Baptista da Vercelli (1), cerusico, che havea ad essere instrumento a cosa tanto scelerata; et fra dui giorni sarà quì per riscontrare et chiarire tucto el mondo. Circa al breve de la Cruciata, quando voi veggiate che il Cristianissimo vadi bene, come ci pare per le lettere vostre, daretelo a Sua Maestà, dicendoli che questa è piccola cosa a lo animo grande che ha N. S. di farli maggiore gratia; et ricordatevi che si adempia le conditioni contenute nel breve et che per altre nostre vi mettemo quando ve le mandamo; et che li Salviati, in facto et non in nome, habbino quello che a N. S. è stato promesso. Hora, Monsignore, N. S. si risolve ad dare questo breve, quando voi iudichiate che il Re sia per adiutare Sua Santità, et che lo animo suo sia bono; et di questo non crede voi ne possiate essere ingannato. Tucto posiamo et commettiamo a la prudentia et fede vostra ».

(1) Costui morì squartato.

[Registro di lettere scritte in nome del Cardinale Giulio de'Medici, dal 16 di settembre al 31 dicembre 1517].

Un quaderno, di carte 50, autografo.

Sulla prima carta sta scritto: MDXVII. *Registro di lettere cominciato a dì* 16 *di septembre et finito a dì ultimo di dicembre.* È la corrispondenza del Cardinale coi Nunzi presso le Corti di Francia e di Spagna, presso gli Svizzeri e i Veneziani.

16 settembre. - Episcopo Sibinicensi (1) nuncio apud Christianissimum Regem. Nomine Cardinalis de Medicis.

« N. S. intese, per la vostra del primo, con gran piacere la giunta vostra a salvamento a Lione. Crediamo poi, per gratia di Dio, sarete arrivato in Corte, et dato principio bono al negotiare col Re Cristianissimo. Harete visto le nostre de' 25 del passato et de' IIII del presente al magnifico oratore Fiorentino. Di poi non ci è occorso cosa notabile che habbi meritato spacciare a posta, et altri corrieri di qua non sono partiti. Questa è per darvi notitia come, havendo li illustrissimi Monsignore di Lescu et di Chisse, capitani de le lance franzese che sono in servitio di N. S., con participatione del reverendissimo Legato et de la Excellentia del Duca, praticato et concluso a beneplacito di N. S. certa capitulatione con li capitani et fanterie franzese, guascone, italiane et lanzichinec, che erano restati con Francesco Maria, dopo la alienatione da lui de li spagnoli, come per le decte nostre vi advisamo, il prefato Monsignore di Sisse hiersera arrivò quì in poste con dicti capituli, per la confirmatione et ratificatione di N. S.; li quali capitoli sono in substanza quasi li medesimi per Francesco Maria che si erano fermi qui a' giorni passati, de' quali ne mandamo la copia a lo oratore Fiorentino; et di più, con dare a decte genti una pagha, che doverrà ascendere circa a 20mila ducati. Sua Santità, desiderosa de la pace universale et de la sua particulare, questo dì, col nome de lo

(1) Giovanni Staffileo, più avanti chiamato così anche in questo stesso Registro.

Spirito Sancto, li ha ratificati et fermi col prefato Monsignore di Chisse; et ha volentieri consentito a tucto per uscire di questo fastidio, vedendo con quanto amore, fede et diligentia questi prefati signori Franzesi si sono adoperati in questo accordo, per havere questo piacere doppio; prima di uscire di guerra et di travaglio, poi per le mani del Cristianissimo Re; che così si può dire, essendo per opera de li agenti sui, che sanno il bono animo di Sua Maestà verso la Sede Apostolica et la Sanctità di N. S. Et come le scripture saranno expedite, che tuctavia si fanno, Monsignore di Sisse se ne tornerà in Romagna al reverendissimo Legato et a Monsignore di Lescu con decta conclusione, et si manderà ad effecto che Francesco Maria et le genti sue lassino lo Stato d'Urbino libero a N. S. et se ne vadino in Lombardia. Voi, come prima ne harete occasione, significherete tucto al Cristianissimo et a Madama per parte del Papa, monstrando quanto piacere Sua Sanctità habbi preso che quella Maestà habbi dato perfectione et posto l'ultima mano a questa opera di liberare la Sede Apostolica di questo fastidio; ringratiando Sua Maestà de lo amore et fatica che hanno monstro et preso questi sui capitani Monsignore di Lescu et di Sisse di condurre questo accordo. El quale, benchè non habbi le conditioni honorevoli come si ricercherebbe a la dignità di questa Sancta Sede, Sua Santità ha voluto acceptarle et tagliare in sul suo, desiderando la pace universale et che li altri Principi, con lo exemplo suo, faccino el medesimo per la quiete et securtà de la Republica Cristiana. Ma essendo ridocta la cosa ne le mani de' Franzesi, desideroso di havere con loro questo grado, che sieno quelli che l'habbino tracto di travaglio et di spesa, ha acceptato ogni cosa, per la bona mente che è certo essere nel Cristianissimo et per li boni offitii che hanno facto questi sui instrumenti. Il che ha facto che N. S. si tiene servito et obligato a quella Maestà. — Con Monsignore de L'Utrec farete l'offitio di conferire questa cosa de la capitulatione, per respecto di Monsignore di Lescu suo fratello, monstrandoli quanto N. S. si tenghi ben servito da decto Lescu; et ne ringratierete anchora Sua Excellentia, perchè sappiamo che quella lo ha sempre exhortato et riscaldato al bono servitio di N. S. — Noi scrivemo a Francesco Vectori come N. S. harebbe caro intendere con che capituli et conditioni el signore Marc'Antonio Colonna si sia acconcio col Re. Vedete di ritrarlo secretamente sanza scoprirvi, et advisatene. Voi harete inteso la morte del Vescovo di Alexandria (1); et havendo N. S. disegnato quel vescovado per messer Goro Secretario de la Excellentia del Duca (2), desiderrebbe che il Cristianissimo amorevolmente con-

(1) Alessandro Guasco.

(2) Goro Gheri, che in Firenze trattava le cose pubbliche in nome del Duca Lorenzo.

cedessi el *placet;* perchè essendo el prefato Episcopo defuncto, servitore familiare, referendario offitiale, et morto in servitio di Sua Santità, non achade fare replica alcuna. Altra volta, se ne è scripto a Francesco Vectori, che ne parli et vivamente facci ogni opera possibile che quella Maestà consenta. Fino a quì non si è hauto decto consenso. Et perchè il prefato messer Goro è antiquo et fidel servitore di N. S. et di tucta la Casa, et qualificato, come voi sapete, et come può far fede l'offitio et grado che tiene apresso de la prefata Excellentia, per il che meriterebbe maggiore exaltatione, et *per consequens* è molto amato da Sua Santità; quella vi commette che usiate diligentia et favore in nome suo col Re, con Madama et con chi altri occorressi, perchè N. S. sia gratificato in questa cosa; la quale per l'ordinario si expecta a Sua Santità, *tamen* lo riceverà in piacere grande; et quella Maestà collocherà questo grado in persona da restarne honorato et satisfacto per li meriti sui et per la servitù che tiene a la Corona di Francia, a la quale naturalmente è dedito tanto, che per essere tenuto troppo franzese (perchè amore che vi è noto, non si può celare), lo hebbe già ad removere da Svizeri dove era suo Nuncio, a tempo de la bona memoria del Re passato. Per li quali respecti el Papa desidera et confida che il Cristianissimo lo habbi ad compiacere, et così ne lo exhorta et prega. N. S. ha electo el Vescovo di Pola (1), già governatore di Bologna, Nuncio suo per mandarlo a Venetia, et fra pochi giorni partirà, parendoli al proposito et conveniente tenere in questi tempi un segno di questa Sancta Sede apresso a quella illustrissima Signoria, per respecto maxime de le cose del Turco, le quali premeno sino al core a Sua Santità. Et meglio potrà fare opera con quella Signoria un Nuncio, che non fanno e brevi et lettere. — Questa nocte passata ci fu nove, come el Re Catholico, a'dì VIII, si era imbarcato et partito per Spagna; come prima voi doverrete havere inteso ... ».

20 settembre. - Episcopo Sibinicensi. Nomine Cardinalis de Medicis.

« ... Monsignore di Sisse partì di quì, a li XVII, con la capitulatione, nè ci è dipoi altro. Quì tegnamo le cose per facte, in su la fede di Sua Signoria. N. S. andò hiersera fuori, a la volta di Viterbo, andrà un poco a sollazzo, sino a Ogni Sancti, et noi questo giorno lo andremo ad trovare... ».

(1) Altobello Averoldo, di Brescia

29 settembre. - Episcopo Sibinicensi. Nomine Cardinalis de Medicis.

« ... E' li è ben necessario che de le cose sono decte o scripte a Sua Maestà, epsa ne facci iuditio da sè et non presti fede, quando sentirà dare carico a Sua Beatitudine, a chi, per troppa credulità et per parere di investigare cose assai, scrive molte volte cose troppo aliene dal vero, le quali non si sanno et non si possono iustificare. Et se pure alcuna se ne riscontra, ma molte volte ha facto prima mala operatione che se ne habbi hauto notitia. Et quando il Cristianissimo si dispongha ad volere prestar fede et confidare in N. S., come è disposto ad fare, anzi fa di continuo Sua Santità verso del Re, quella Maestà se ne troverrà molto contenta. Altrimenti, conosciamo che sarà difficile questa amicitia si possi fruire o farne alcuno fructo: et questo ancora lo scriviamo hora con più efficacia, perchè pure hieri lo imbasciatore suo ci monstrò un capitolo d'una lettera che li scrive Monsignore di Lescu, che dice haver inteso come li spagnoli hanno capitulato con N. S., secretamente, di havere el passo per le terre della Chiesa et de' Signori Fiorentini, ogni volta che vorranno andare a Genova per rimettere li Adorni. Il che, quanto al Papa, è falsissimo. Habbiamo bene inteso che li Adorni ne hanno ragionato et tractato qualche cosa con li spagnoli, et mescolato et speso moneta del Cristianissimo; dicendo che non sarà con dispiacere suo, per tenersi Sua Maestà mal servito del signore Octaviano; ma una volta, Sua Santità non harebbe acconsentito simili capituli. Et così le inventioni d'altri fanno qualche volta penetrare a li orecchi de li agenti del Re molte cose, che non sendo ponderate con quella prudentia che si converrebbe, son causa, con li advisi loro, di fare mala impressione. Et però di novo, voi con reverentia advertirete et pregherrete quella Maestà ad non esser facile ad credere ec. — La S. V. ha resposto prudentemente al Re et a Madama circa a questa benedecta protectione, de la quale non credavamo che più si ragionassi. Noi non semo sì poco experti de le cose humane, che, quando havessimo ad fare electione de la protectione di Francia o di Inghilterra, non ci sapessimo resolvere a quello che vole la ragione et che ricercano molti oblighi che habbiamo con quella Maestà. Et quando anchora lassassimo quella di Inghilterra per haver questa, intendiamo benissimo che ci sarebbe di più utilità. Ma e' ci pare bene che il grado et l'offitio nostro ricerchi più pensare a lo honore che a lo utile; et crediamo che di questo el Re, nel secreto suo, ce ne stimi di più et ce ne vogli di meglio; perchè non può commendare in altri una cosa che sia *de directo* contraria a la natura sua, la quale sempre, come gloriosissimo Principe, ha preposto l'honore a lo utile. Anzi crederremo,

quando renunptiassimo decta protectione di Inghilterra per havere la sua, per trarne più èmolumento, che Sua Maestà penserebbe non si potere mai interamente fidare di noi. Questa protectione ci fu data senza cercarla, et in tempo che il Re non era assumpto a la Corona, nè questa di Francia poteva essere in consideratione. Et non ci avendo quel Re dato causa di lassarla, non vogliamo, da noi medesimi, farci una nota in sul volto. Conosciamo bene che le non sono incompatibili, che si può tenere l'una et l'altra; et quando havessimo questa, penseremo servire e Franzesi in modo che si loderebbono di noi. Ma non la richieggiamo et non ne parliamo. Et se per causa alcuna ci fussi grata (che saria gratissima), non saria per altro conto, che per potere mostrare al Cristianissimo la fede et la servitù nostra. Non achade che Sua Maestà nè Madama di questo ne piglino alteratione, perchè semo tanto obligati per l'ordinario a Sua Maestà, che non mancheremo mai, sempre che potremo, di servirli fidelmente. — Facesti bono offitio ne la cosa del Turco, la quale ogni dì più preme a N. S., e desidera che el Cristianissimo mandi uno oratore expresso per questo conto, per dare reputatione et principio a questa impresa. Il che voi con dextreza et diligentia solleciterete. *Postscripta.* In su questo sollicitare un nuovo imbasciatore per le cose del Turco si potria fare dui boni effecti; l'uno in causa propria de la impresa, l'altro di levare di quì el Vescovo di San Malò, perchè quando ci sarà dui imbasciatori, costui si potrà partire senza suo carico, et N. S. volgere le faccende a quell'altro in modo che, conoscendo el Re quello che fussi più grato a Sua Santità, ragionevolmente doverrebbe levare quest'altro; el quale, o per malignità, che ci pare duro ad credere, o per deboleza, che discorra poco et creda troppo, fa cattivo offitio et per il Papa et per il Re. Ma questo bisogna maneggiare con grande ingegno et cautamente, volendo che facci fructo senza perdita. Et questo vi diciamo perchè lo sappiate et non perchè ne parliate altrimenti. Li spagnoli ne lo andarsene nel Reame, hanno facto de le loro, che passando da Fabriano sotto spera di fare questione, lo hanno in parte saccheggiato .... ».

11 ottobre. - Reverendo domino Antonio Puccio, Nuncio apud Elvetios. Nomine Cardinalis de Medicis.

« Ricevemo, a li giorni passati, le vostre de' 19 et vedemo le altre che scrivevi al Reverendissimo Sancti IIII, et le copie che li mandasti, et participamo tucto con N. S. Sua Santità non potria restare più satisfacta nè più contenta de la opera vostra, et li duole havere differito tanto ad mandarvi a quella Natione, parendoli che habbiate facto un principio et un fondamento tanto bono da poterne sperare ragionevolmente commodo grande per la Sede apostolica et per Sua Beatitudine.

Et per che il bene operare a voi è convertito in natura, et tucto quello che fate per N. S. fate per voi medesimo, non entrerremo in altre cerimonie. Habbiamo inteso quello che scrivete di Sedunense, et ci pare discorriate prudentemente. Voi lo terrete consolato et confortato del bono animo di N. S., prestandoli quelli honesti favori, ma con dextreza, che vi parrà si convengha da un Nuncio apostolico a uno Cardinale, ne le cose riguardano lo spirituale; perchè in simili casi non si può abandonare per lo honore de la Sede apostolica. Ne le altre faccende sue che tendessino al temporale et a lo Stato, passatevene di leggieri per non fare ombra. Di Veruli habbiamo inteso quello che advisate. Andremoci conformando con li ricordi vostri. — De la legha che nuovamente cerca havere el Cristianissimo con cotesti Signori, voi potete comprendere, per la ragione naturale et per quello intendesti quì, qual sia la mente del Papa, fundato tucto in su la quiete et pace de la republica cristiana. Sua Santità desiderrebbe che la auctorità et il nome di Sancta Chiesa potessi apresso di cotesti Signori più che qualunque altro principe, non per fare iniuria o danno a persona, ma per potere con epsi battere et tenere a' termini chi non stessi contento a le cose sue, et volessi occupare o perturbare quelle d'altri; et con questa stella innanzi a li occhi havete sempre ad navicare. Ma se, per la divisione o avaritia di cotesta Natione voi vedessi che questo non si potessi obtenere, bisogna andarsi governando in modo che ci resti credito et fede con loro più che sia possibile, et che, se si hanno ad accostare a qualcuno, si accostino con quelli che sieno più debili, ad ciò che qualche principe che potessi spendere, non si servissi di loro a la ruina de li altri. Et perchè il Re di Francia per sè è potentissimo, anchora che sia prudente et di bona natura; nondimeno è giovane, desideroso di gloria; et la natione per sè è superba et avidissima di imperio; ci pare sia da pensarla bene, et che la più secura sarebbe che non avessi in mano cotesti Signori, non per altro che per la causa decta: perchè quando e Franzesi haranno e Svizzeri, batteranno con la loro potentia, che è grande et unita, tucti questi altri; e quali anchora che coniuncti insieme sieno molto gagliardi, pure le forze che sono composte di più pezi et dependono da le voluntà di più d'uno (et maxime el Re Catholico giovane et governato da altri) non sono mai potenti et durabili. Questa cura è bene difficile, perchè quello che giova a la testa noce a lo stomaco, et bisogna governarla con grande induxtria et prudentia, et sopra tucto tenere sepulto nel pecto vostro quanto vi scriviamo; perchè, essendo il Papa in lega con Francia et correndo li tempi che voi vedete, questo nostro desiderio cominciassi prima ad nocere che ad giovare (1). Et però procedete in questa cosa con respecto grande nel parlare con li amici vostri, perchè Francia ha costì molti partigiani et

(1) Intendi, che non avesse a cominciare ec.

spie, et voi sarete observato mirabilmente. — El Re Catholico, sino a' dì 19 del passato, si condusse in Spagna; che lo reputiamo per bona nova .... ».

18 ottobre. - Episcopo Sibinicensi et Francisco Victorio. Nomine Cardinalis de Medicis. Dat. Corneti.

« Noi scrivemo a' dì 29 a voi, Monsignore, in resposta de le vostre de' XVI. Di poi ricevemo le altre de' 26; et a' dì 16 comparseno le vostre del primo, de' III et de' VII, spacciate a posta da' Salviati di Lione: le quale son sute tanto grate a N. S. quanto altre lettere habbi veduto da lungo tempo in qua, per li ragionamenti et discorsi vi havea facto el Cristianissimo, Madama et il Gran Maestro et Bonivet, et maxime per la amorevole et humanissima offerta del parentado de la figliuola del Re di Navarra con la Excellentia del Duca; et non solo per essa affinità (la quale per sè sempre è piaciuta et piace, et maxime per avere coniunctione et dependentia da Sua Maestà, et speriamo si tirerà dreto honore et utile), ma molto più per la causa che ha mosso tale offerta. Et bisogna sia una grande inclinatione et amore che habbi quella Maestà a N. S. et a le cose sue; et voi havete facto prudentemente ad dare tale adviso in diligentia, con li amorevoli et savi ricordi vostri. — Voi sarete col Cristianissimo, con Madama et con li prefati Signori, come vi occorrerà, et direte loro havere resposta, et che questa affinità piace a tucti. Ringratierete di questa bona voluntà che satisfa più che qualunque altra cosa; et come, trovandosi quì la Excellentia del Duca, non poteva questo adviso arrivare più a tempo; et che lei, per havere dedicato la servitù sua in perpetuo al Cristianissimo, non ha maggiore desiderio che di essere maritato per le sue mani; ad ciò che quella devotione che per natura, per heredità et per propria electione porta a la prefata Maestà, si habbi con questo vinculo ad stabilire. Et spera che, essendo il Re liberalissimo con li extranei, non mancherà di darli, con una tal Madama, la facultà et il modo di poterla tenere honoratamente come si conviene; et quanto maggiore benignità useranno in darli qualche Stato o danari da comperarne, tanto più N. S., il Duca et noi tucti li saremo obligati, et più stimeremo lo amore et questa demonstratione, che la utilità che se ne potessi trarre. Et lo desiderremo in Francia, ad ciò che loro possino essere certi de lo animo di N. S., et che il Duca non vole mai altra dependentia che da Sua Maestà. Ristringerete adonque la pratica: et quando le cose saranno reducte a quelli termini che vi paiono convenienti et che altra volta havete inteso essere il desiderio di N. S., et voi, col nome de lo Spirito Sancto, fermate et concludete la cosa, con quelle circumstantie che in tal caso si ricercono. Et advisate volando, perchè il Duca manderà subito qualche suo gentilhomo ad fare

reverentia al Cristianissimo et ad visitare la sposa, et poi *etiam* verrà in persona ad satisfare a questi officii. — Avanti che ci fussi lo adviso vostro del parentado quì di Navarra, ci era suto ricordato da uno amico una figliola di Monsignore di Bologna, che ha una sorella maritata nel Duca di Albania. Potrete, senza scoprirvi, intendere et ritrarre un poco le qualità et conditioni sue, et advisarne .... ».

18 ottobre. - Episcopo Sibinicensi et Francisco Victorio. Nomine Cardinalis de Medicis.

« Noi vi habbiamo facto la alligata lettera perchè possiate monstrarla, se così vi parrà expediente. Questa terrete apresso di voi, et vi servirete di intendere lo animo di N. S. in quello che accadessi. Preme a Sua Santità mirabilmente questo partito, come vi si dice ne la lettera, ma non vorria già la donna sanza la dote; et in questo bisogna che voi adoperiate la induxtria et prudentia vostra di tirare la cosa più alto che si può. Et essendo questa de le più care cose che habbi il Cristianissimo ad maritare, doverrà, per honore suo et per acquistare in tucto N. S., darli dote con la quale si possi tenere honoratamente; et voi potrete porvi, che l'habbi qualche Stato et entrata d'un xx mila ducati, maneggiando la cosa con quella dextreza che voi saprete. Et quando non si possi tirarla tanto, et fra quello li dessi el fratello et il Re ascendessi o fussi per fare una entrata di ducati x mila d'oro l'anno (chè con manco, in verità, male si potria tenere), et voi fermate et concludete; che così, per parte di N. S. et del Duca, vi commettiamo, migliorando più che sia possibile; et fatene honore al Duca, monstrando pigliare securtà in su la bona mente et servitù sua. Lo Stato che si havessi havere o comperare, a N. S. piaceria in Francia più che in altro loco, perchè sono cose secure et durabili; ma voi ve ne potrete servire con dire che il Duca vole, per ogni tempo, avere il core suo in Francia. Et advertite che la cosa non si pubblichi, quando non crediate che l'habbi effecto, sì per non restare delusi, sì *etiam* per havere noi qualche altra pratica, che (se questa mancassi) non vorremo ci uscissi di mano. Et però accennerete loro, che se non fussi per concludersi, non voglino tenere suspesa Sua Santità, perchè non passeria senza carico loro et dispiacere suo: di che voi ci adviserete subito, quando vedessi essere tenuti in parole. Noi vi mandiamo el mandato del Duca da potere concludere, el quale sarà con questa; et per non sapere il nome de la Damisella, lo habbiamo lassato *in albis*. Voi lo potrete mettere a punto, secondo sarà di bisogno. Et mandiamovi un'altra carta sottoscripta dal notaro, perchè, se pure fussi necessario, possiate farvi di sopra, da uno de' vostri fidati, distendere el mandato in quel dì, loco et testimoni che vedrete, et valervene al bisogno;

et voi direte di havere el mandato secondo che vi parrà, et che vedrete le cose procedere avanti. Et quanto a la persona, di eleggere la prima o la seconda figliuola (1), noi di qua, non havendo notitia, non possiamo farne electione. Ma voi, Francesco, che altra volta havete maneggiato et parlato di questo parentado, dovete essere informato qual sia meglio de le due; et poichè Madama ha decto, che non farà difficultà da la prima a la seconda, voi potete examinare et ragionare di quella che più vi piacie; et quando in questo articulo voi iudicassi che, per volere la seconda, fussi per nascere difficultà o dilatione, prendete la prima. In caso però che non vi sia difecto ne lo animo o nel corpo o deformità tale che meriti di interrompere parentado, tirate la cosa avanti senza perdere tempo, per quanto si expecta a voi; et quanto prima voi fermerete et assicurerete la cosa, tanto ci sarà più grato. Et per questo conto, se le altre cose fussino expedite et in ordine, non mettete tempo in mezo di scrivere o expectare resposta; ma stipulate concludete et advisate per corriero expresso. — Monsignore de La Motta è venuto qua, et si è monstro gentil signore et affectionato a le cose nostre. Farete di lui grata et bona relatione. E' bisogna che voi parliate a Madama di Nemors in modo che la intenda essere così el desiderio di N. S., che la aspecti sino a Pasqua questi pagamenti; perchè non passeria ogni molestia che la desse a' Salviati, se non con danno, biasimo et dispiacere di Sua Santità. Et essendo il tempo tanto breve, et havendo pure ricevuto infinite cortesie, non doverria farne parola. Parlatene a Sua Excellentia et a Madama, perchè, atteso la guerra passata, è impossibile ch'e Salviati li possino sborsare. Et rispondete quello harete facto ec. ».

29 ottobre. - Episcopo Polensi, Nuncio apud Venetos. Nomine Cardinalis de Medicis.

« Per la vostra de' x tenuta a li xi, N. S. ha inteso la giunta vostra costì a salvamento et le amorevoli et grate demostrationi che vi ha facto la Serenità del Principe et la illustrissima Signoria, ne la entrata vostra: di che Sua Santità ha preso gran piacere, anchora che non li sia cosa nova la reverentia et devotione che quello illustrissimo Senato porta a la Sede Apostolica et in proprietà a Sua Beatitudine; et spera che le altre actioni loro habbino ad conrespondere a questo principio. Voi, per parte di Sua Santità, ne li commenderete et ringratierete, salutandoli et offerendo ec., come a la prudentia vostra occorrerà. Sarete di poi proceduto avanti secondo la commissione, et

(1) Isabella e Anna figliuole di Giovanni d'Albret e di Caterina re e regina di Navarra.

maxime circa a le cose del Turco, le quali sono di più momento et più premono a N. S. che qualunque altra per hora possi advenire; et Sua Santità non cessa, per debito de lo offitio suo et per una inclinatione naturale che ci ha dentro, di exhortare et riscaldare tucti li Principi cristiani. Et avanti hieri arrivò quì Monsignore di Lescu fratello di Monsignore de La Utrec, el quale è venuto in poste da Milano, mandato dal Re Cristianissimo per questo conto, col mandato et con una efficace et savia instructione. Et atteso la qualità de la persona et la diligentia usata nel venire suo da Milano a quì, si vede che questa impresa è a core a quella Maestà, come in verità si ricerca et a la Corona di Francia et a la sapientia et bontà del Cristianissimo; et così da molti altri Re sono venute le procure et li mandati auctentici per restringere questa sancta impresa, la quale Sua Santità, con ogni studio et diligentia, attenderà ad tirare avanti. Et perchè epsa conosce quanto quella illustrissima Signoria possi et vagli in questa causa, desidera che voi largamente ne parliate con lei per parte sua, exhortandola et adstringendola, anchora che paia superfluo, ad volere concorrere, prima col consiglio et con la prudentia, di poi col favore et con le forze. Et se bene adesso sono impace con quello Signore (come può essere impace el Turco con li Cristiani, et *precipue* questo con la Signoria di Venetia), et per questo havessi forse qualche respecto in questo principio; semo certi non mancherà modo a quella Signoria ad concorrere a una opera tanto pia, gloriosa et necessaria, et darne commissione et auctorità particulare a lo imbasciatore. Sua Santità desiderrebbe che voi vi ristringessi con la Serenità del Principe et con quelli Signori a chi è dato simile cura, et li ricercassi del parere et de l'iuditio loro, come questa impresa saria da governare, et quello che a le prudentie loro parrebbe che si dovessi fare in questo principio, così circa a le provisioni necessarie, come a tucta la impresa; et facessi un sumpto et memoriale del ritracto, et ce lo mandassi. Perchè Sua Beatitudine conosce che il iuditio loro sarà fidele et prudente, perchè sono de' primi al periculo, et ci hanno dentro grande interesso, et intendono benissimo queste cose del Turco, per la lungha experientia et per li advisi che ogni giorno hanno da quelle bande: significando loro che faranno cosa gratissima a Sua Santità. Habbiamo inteso la proposta che vi ha facto fare el reverendissimo Cardinale Adriano, et la resposta vostra, la quale ha molto satisfacto a N. S., et è suta prudente et vera; et quando altra volta vi facessi parlare di questa materia, voi potete confirmare el medesimo che li havete decto. Ma fateli intendere per nostra parte, come voi ce ne havete scripto, et che noi in particulare approviamo el consiglio et il ricordo che li havete dato di venirsene liberamente a' piedi di N. S., et che noi ci maravigliamo di questa fuga sua et ci dogliamo grandemente che habbi dimostro

haver tanta poca fede in noi; perchè oltre alla bontà et benignità di N. S., de la quale è superfluo parlare perchè è nota a tucto el mondo, ci duole che Sua Signoria reverendissima habbi facto iniuria a la fede che credavamo havessi in noi, et maxime havendoli largamente parlato el dì avanti che partissi di qua, come epsa si può bene ricordare. — N. S. non hierlaltro tornò quì, per gratia di Dio, di bona voglia; et la Excellentia del Duca si trova quì.... ».

30 ottobre. - Episcopo Sibinicensi. Nomine Cardinalis de Medicis.

«... Lo illustrissimo Monsignore di Lescu arrivò quì a' dì 28, venuto in poste da Milano, per ordine del Cristianissimo a N. S., con commissione circa a le cose del Turco, et ha portato una instructione, quale ha participato a Sua Santità, molto prudente et calda a quella impresa, che ha molto satisfacto a Sua Beatitudine. Quella ha visto el prefato Monsignore con grandissimo piacere, sì per conto del Cristianissimo et di Monsignore de La Utrech, sì *etiam* de la persona sua propria, tucta savia et affectionata a le cose di Sua Beatitudine; et non poteva venire per causa che li fussi più grata che questa de la impresa contro a li Infideli; et molto commenda et ringratia quella Maestà di questo sancto proposito, et lo pregha ad continuare in epso. — N. S. ha facto alloggiare in Palazo Monsignore di Lescu a le stanze del Reverendissimo Sancta Maria in Portico, et non si manca farli honore et bona cera; et tucto si fa di bon core ec. ».

31 ottobre. - Episcopo Polensi. Nomine Cardinalis de Medicis.

«... Noi vi diciemo circa al Cardinale Adriano quanto che allora ci accadeva; et inteso per la ultima vostra quello che vi ha decto et maxime in excusatione de la lettera che ha scripto al Re di Inghilterra; voi potete respondere, quando vi vengha bona occasione, che decta lectera non monstra però che Sua Signoria habbi quel bono animo che la dice; et che quando Sua Signoria rescriva in contrario per la verità a quello che ha scripto sino a quì et levi el carico che ha dato a N. S., et facci questo offitio in modo che la Maestà di quel Re et a chi altri havessi scripto facci intendere a N. S. questa sua emendatione; Sua Santità, come clementissima, li dimonstrerrà tale favore ne le cose sue che Sua Signoria conoscerà tal correctione esserli stata utile et honorevole. — Harem caro che secretamente intendiate se quella Signoria è per fare nuove condocte di gente d'arme, di cavalli leggieri, o dare provvisione a capi et soldati di conto; perchè ci è suto decto che Francesco Maria cerca condursi a soldo loro: il che non crediamo che il

riesca. Et quando voi intendessi tal pratica, potete, come da voi, gittare qualche parola, sanza mostrare di haverne di qua commissione: che la sarà cosa notata et passerà con poco honore del Papa et di quella Signoria, et darà materia a chi volessi calunniarla. Intendiamo che messer Andrea de Burgo viene costì, mandato da lo Imperatore: state vigilante di ritrarne la causa de la venuta sua, et così quello poi che concludessi ».

4 novembre. - Episcopo Sibinicensi. Nomine Cardinalis de Medicis.

« A dì 30 del passato furono l'ultime nostre per le solite mani del Naldino, et questa mattina habbiamo ricevuto le vostre ultime de' 28. Et se il primo adviso vostro circa al mariaggio de la Excellentia del Duca fu grato al Nostro Signore, et a Sua Excellentia, questo secondo è stato gratissimo; intendendo con quanto amore el Cristianissimo continua in questa pratica, et per le lettere di Sua Maestà et di Bonivet, et *etiam* per la relatione vostra: di che si può comprendere la bona mente in tucte le altre cose di Sua Beatitudine; perchè questo vinculo che legherà el Duca, coniungerà anchora con un indissolubil nodo Sua Santità: la qual cosa non potria essere più conforme a la natura et desiderio suo, per haver sempre desiderato in vita sua stare unito col Cristianissimo, et di poi lassare a Sua Excellentia et a tucta la Casa nostra un protectore et benefactore singulare. Sua Santità anchora commenda la diligentia vostra et li termini che havete usato. Et per respondere a la parte principale et resolvere quale de le due Madame piu satisfacci a Nostro Signore, et a noi, cioè o quella seconda di Navarra (che de la prima non bisogna ragionare) o vero quella di Monsignore di Bologna; vi diciamo che tutte due ci piacciono, et più ci piacerà et contentera quella a la quale il Re si risolverà; perchè ogni satisfactione del Papa et in particulare de la Excellentia del Duca è collocata ne la voluntà et electione del Re Cristianissimo; sperando che habbi ad darli quella donna che più sia cara a Sua Maestà, et più a benefitio de la Casa nostra. Et da hora vi diamo commissione così de l'una come de l'altra, pure che la cosa si facci presto; perchè a N. S. pare mille anni vedere el Duca accompagnato, et nascere di loro qualche figliuolo che abbi ad conservare la memoria sua, et mantenere la Casa in continua servitù con la Corona di Francia. Et però voi sollecciterete quella Maestà ad resolvere l'una o l'altra, perchè sappiamo che lei ha tanta auctorità che subito ad un cenno suo harà la perfectione; et quanto prima lo expedirà, tanto ci farà maggiore piacere. Et perchè voi scrivete che il Cristianissimo vi ha decto havere inteso per la via di Roma, come N. S. havea per le mani questa pratica di Bologna; sappiate

et tenete per certo, che non si è hauto mai altra pratica, se non che essendoci ricordata da uno amico, noi ne domandamo Monsignore di San Malò per haverne informatione, nè haremo usato prosunptione di ricercarla. Et quando pure havessimo voluto temptare, saremo venuti a la fonte et ricerco Sua Maestà; la quale, degnandosi hora metterla innanzi et darci la electione, ne restiamo a quella obligatissimi. Hora voi havete la mente di N. S. et nostra in genere et in specie. Tirate avanti et fermate, col nome de lo Altissimo Dio; et ricordate al Cristianissimo, che la proveggha in modo che la si possi tenere come merita una tal Madama et un matrimonio facto per le mani di Sua Maestà; et quanto in questo epsa sarà più liberale et benigna, tanto N. S. sarà più certo del bono animo suo, et più se li terrà obligato. — Monsignore di Lescu ha parlato a N. S. circa a la impresa del Turco, la quale, come vi si scripse, non potria esser più grata a Sua Santità. Et di poi ancora ha ricerco per tale effecto le decime et la Cruciata. Sua Beatitudine conosce che l'una cosa et l'altra è non solo opportuna et necessaria a tale impresa, ma conveniente et debita; et le vole concedere. Ma va examinando del modo et de' termini che sia da usare, perchè la cosa riesca et facci fructo et passi con honore de la Sede Apostolica; ad ciò che non paia, sotto questo colore de la impresa, ci volessimo servire di questi danari; et che li altri Principi non pigliassino qualche ombra che potessi fare impedimento al capo principale: et non si manca di diligentia, come si fa intendere al prefato Monsignore; et noi per altre nostre più ad pieno ve ne adviseremo. — Con questa saranno dui brevi, uno al Re, l'altro a Bonivet, in resposta de le loro lettere sopra el caso del parentado, commendando et ringratiando ec. Riducendosi in credenza vostra, presentereteli con quelle amorevoli parole che vi occorreranno. — *Postscripta.* Et se pure il Cristianissimo desiderassi sapere qual di queste due Madame saria più secondo el ghusto nostro, o che voi vedessi che non facessino difficultà o differentia più de l'una che de l'altra, a noi più presto piacerebbe quella di Bologna; et questo punto rimettiamo ne la prudentia vostra, che lo tracterete come in sul facto vi parrà più expediente; nè per questo diminuirete la demonstratione di rimettervi in tucto in quella Maestà, nè ritarderete quella expeditione che lei vi volessi dare: ma ve lo habbiamo voluto dire, perchè sappiate la fantasia nostra. Et advertite che de la figliuola prima di Navarra non si ragioni, poichè la è ghobba et de la sorte che si intende. Et procurate che con la carne si habbi tanta salsa da' fratelli et cose loro et dal Cristianissimo, come per la nostra de' XVIII vi scrivemo, che la si possi tenere honoratamente; et monstrate come da voi, che questa sua liberalità ci sarà più grata per certificarci de lo amore suo, che per la utilità che potessi portare ec. ».

ESAME CRITICO

DELLA

VITA E DELLE OPERE DI ALFONSO CITTADELLA

DETTO

ALFONSO FERRARESE O LOMBARDI

AL CAV. GAETANO MILANESI.

Egregio Signore ed Amico.

Intitolo a lei, indefesso ed acuto ricercatore di tutto quanto può ampliare e chiarire la storia delle nostre arti, questo studiolo intorno alla vita e alle opere d'Alfonso Cittadella, detto Lombardi, come un tenuissimo segno della grande stima e del reverente affetto che le professo. La gentilezza sua, della quale ebbi cotante prove, mi affida che vorrà fargli buon viso, riguardando non al merito di esso ma all'intenzione; che fu di mettere in sodo il più che fosse possibile intorno a quel bravo artefice. Sulle opere del quale, invece di portare un giudizio proprio, io credetti accennare a quelli già dati, specialmente dal Vasari; i quali essendo di un contemporaneo, più che giudizi individuali s'hanno a riguardare come espressione di quello che ne faceva la sua età. E questo per fermo non potrebbe essergli più favorevole: laonde ne viene che il Cittadella fu dai coetanei stimato uno dei maggiori artefici, in tempo in cui si ritenne l'arte essersi levata a tanta altezza da lasciare indietro di gran lunga quanto erasi sin allora operato.

E questo giudizio sul Cittadella non fu errato per fermo, riferendosi alle massime e a' luminosi esempi che allor nell'arte prevalevano, ch'essa dovesse cioè spogliare quella stretta verità e gentile eleganza che le aveva impresso il quattrocento, e che ora sembrava grettezza,

per rivestire una forma più larga, più grandiosa, più ricca, e per la novità sua affascinante.

Noi giudici spassionati a distanza di secoli, possiamo bene avvertire come cotesta tendenza fosse funesta, e come ognor più esagerandosi ebbe in brev' ora travolto al barocco; e lamentare che le ingenue grazie dei quattrocentisti non sorridessero più a lungo nei campi dell'arte. Ma i tempi così portavano, non solo nelle arti figurative ma nelle lettere; ed è forza riconoscere come niuna cosa si mantenga lungamente quaggiù in florido stato, e qual brevità di tempo occorra fra la splendida maturità del frutto e il suo guastarsi.

E che la nuova e perigliosa via, in cui così pochi ingegni eletti seppero camminare senza cadere nel precipizio che travolse i minori, fosse portato dei tempi, e che l'arte vi si sarebbe posta anco senza gli esempi di quel terribile che se ne fece campione, a sè attirando gli sguardi di tutti ed inebriandogli con la smodata luce che da lui partì, quasi nuovo sole che si fosse levato nel cielo dell'arte, me ne sembra esempio evidentissimo il nostro Alfonso. Il quale non vide forse mai opere del Buonarroti, tranne l'angeletto da lui eseguito in Bologna per la cassa di S. Domenico, fino a che dal cardinale Ippolito de' Medici fu tratto a Roma; e cioè quando già aveva eseguite tutte le maggiori opere che di lui ci rimasero. Non vide dunque di Michelangelo che un'opera della sua prima età, e direi debole anzi che no; non certo tale da indrizzare per una nuova via, da mostrare una maniera non ancora tentata. Eppure nella prima opera certa che troviamo d'Alfonso poco più che ventenne, il Mortorio cioè di S. Maria della Vita, è tale stile e tal fare, ch'io direi non esservi altr'opera che più stia dappresso per tutte le qualità sue a quella grandezza e fierezza di che sono improntate le opere del fiorentino; nè esservi altro artefice che nel modo di sentire, di imaginare, di operare, più sia a quello vicino che il Cittadella e gli si riveli fratello, sì in questa come nelle altre più rilevanti opere sue, il Colosso dell'Ercole, le statue de' quattro Santi protettori, la Resurrezione sulla porta di S. Petronio, il sepolcro del Ramazzotti. Con questo bensì, che in cotal via il Cittadella mai dimentica la nobiltà, mai non eccede al contorto, allo strano.

La critica con le date inesorabili, fa apparir fola l'elogio messo dal Guarini e dal Baruffaldi sulle labbra del Buonarroti riguardante il

Mortorio, e cioè « essere Alfonso sì meraviglioso nel suo operare, che « la terra tremava sotto le sue mani in obbedirlo »; ma è vero bensì che mal non si apposero tali scrittori, imaginando quali avrebbero potuto essere l'espressioni del gran fiorentino dinanzi a quell'opera, che per la grandezza e fierezza dell'insieme ti scuote fortemente e ti maraviglia, ti sorprende per la bellezza e sapienza delle parti, per la bravura del plasticare.

Ed io pure credo con loro che non avrebbe diversamente esclamato, attonito di rimirarsi dinanzi l'opera di tale, che nell'energia e terribilità dell'imaginazione non gli era secondo, nella maestrevolezza dell'operare e nella padronanza della materia, non temeva confronti.

Questa è l'impressione che io mi ebbi d'Alfonso Cittadella, ma in tutto la sottopongo a lei, non solo nella storia dell'arte eruditissimo, ma pur anco savio giudice delle opere.

Mi abbia sempre per

suo affezionatissimo

E. RIDOLFI.

I.

Opinioni degli Scrittori intorno alla patria, alla famiglia, all'età, ed alle opere di Alfonso Ferrarese o Lombardi.

Una massima aurea ci lasciava il buon Arciprete Girolamo Baruffaldi nella prima delle sue *Veglie Centesi* a proposito dello stampare: « Buona « regola è sempre l'aspettare quando trattasi di storie, poichè ogni « giorno nuove cose si scoprono ». E così è di fatto; ma molte volte accade che ancora chi non abbia dello stampare soverchia fretta, non può tanto aspettare, essendo la vita nostra sì breve, quanto sarebbe necessario perchè sia fatta la luce sulle cose nelle quali non era ben chiaro; cosicchè è costretto infine a darle fuori in quel modo che le sa, o le suppone secondo quei dati che trovasi avere a mano. E qui succede un altro fatto curioso; che in argomenti di storia, è caso raro, rarissimo, che le cose supposte si verifichino; e il più spesso accade che si ritrovino poi diverse molto, o contrarie affatto a ciò che si era supposto. Ond'è che non volendo contribuire a imbrogliare, anzi-

chè a chiarire le cose dei tempi andati, bisognerebbe proporsi di dir solo quello che si sa con certezza, e di far supposizioni il meno che sia possibile, se pur non si voglia bandirle in tutto.

Che ciò sia il vero, credo non possa provarsi meglio che da quello che ora succede delle supposizioni fatte dal medesimo Baruffaldi, dai suoi annotatori, e da altri egregi uomini che si occuparono della vita e delle opere del celebre scultore, conosciuto fino a' tempi nostri sotto il nome di *Alfonso Ferrarese, o Lombardi*. La più parte di quelle supposizioni si dileguò all'apparire dei documenti riguardanti la famiglia paterna e materna dell'esimio Artefice; documenti tratti fuori, non senza molta costanza, dagli archivi, in parte da me, in parte dal Chiaris. Cav. Luigi Napoleone Cittadella Ferrarese, instancabile negli studi che possono giovar la storia dell'arte. Il quale, come fu cortesissimo nell'aderire all'invito di congiungere i suoi sforzi ai miei per troncare la serie delle poco plausibili congetture, e chiarire le tante incertezze che sussistevano a riguardo di quest'artefice, così volle poi porre il colmo alla gentilezza sua, facendomi dono dei preziosi documenti testè rintracciati in Ferrara, e permettendomi di adoperarli a mio piacere, uniti a quelli che mi avevano forniti gli archivi di Lucca e di Bologna. Del che gli protesto qui pubblicamente tutta la maggior gratitudine.

Il nostro Alfonso, se fu uno fra gli eletti ingegni di quella prima metà del decimosesto secolo che n'ebbe tanta dovizia, non fu tra quelli dei fortunati. Breve ebbe la vita, e se questa bastò ad acquistargli fama che ancora è verde dopo tre secoli, quanto maggiore non ne avrebbe avuta se da crudel morbo non gli fossero stati troncati i giorni nella vigorìa dell'età e degli studi?

In tenerissima età abbandonò la città nativa, nè forse più la rivide. Assai presto mancatigli i genitori condusse solo la vita non confortata da domestici affetti; e i parenti sembra che non si ricordasser di lui se non per domandarne alla sua morte l'eredità. Forse non una commissione gli venne dalle due città che furono patria del padre, e della madre sua. Ebbe solo biografo fra gli antichi, come molti altri artisti, Giorgio Vasari, al quale bisogna esser gratissimi di averne parlato, come di artista, nel modo più onorevole, dandogli tutta quella lode che il valor suo meritava, nè tacendo la fama che per le opere si era acquistata; ed è dovuto al Vasari, se di molte di esse fu conservata

memoria certa del loro autore. Come uomo però, qual che ne fosse la ragione, evidentemente non gli era benevolo. Egli il conobbe di persona in Bologna e in Firenze, forse ebbe con esso dimestichezza per essersi trovati a lavorare insieme per l'incoronazione di Carlo V; e molte cose esatte avrebbe potuto dirci di lui, che dovè conoscere e tacque: compiacendosi invece di spender parole a dipingerlo un vanesio che a torto s'arrogasse gli andari dei cavalieri, e a narrarci un aneddoto che, secondo il modo di sentire d'oggi, più che di sfregio a lui, sarebbe stato a quella tale pochissimo gentildonna, almeno nelle parole, e nemmeno accortissima, dacchè dirigeva motto di basso spregio a chi era di nobile lignaggio, e già per opere d'ingegno venuto in onore, e provveduto di fortuna, se facea l'arte solo per piacere e per vanagloria come narra il Vasari stesso. Fino il ritratto gli lavorò di fantasia, dandolo per un vecchione calvo e imbertucciato; ei che ci dice morisse di 49 anni (e morì di molti meno) e che lo descriveva assai bello di persona, e d'aspetto giovanile, e più che non si convenisse azzimato! Stranezza che ha dato appoggio a tanti equivoci fino ai giorni nostri.

Benevoli gli furono i biografi moderni, ma non di quella benevolenza che fa solleciti di rintracciare il vero della persona lodata; anzi sull'età, sulla famiglia, sulle parentele, sui maestri, sulle opere, accumularono errori.

Ne asserì il Baruffaldi la nascita nel 1487 desumendola dal Vasari, che il disse morto il 1536 d'anni 49; ma per aggiungere alcun che al racconto Vasariano, lo fece scolaro di Niccolò da Puglia, detto anche il Dalmata e dell'Arca, il quale morì per quanto pare il 1494: e gli attribuì in Ferrara molte opere che il Vasari non nominò, fra cui il Mortorio di Cristo, che è nella chiesa di S. Maria della Rosa, e il modello per la statua equestre del Duca Ercole Estense, primo di questo nome e secondo di Ferrara. In Bologna poi dopo che ebbe scolpito il Sepolcro del Ramazzotto, il fe' chiamato dal Buonarroti a compagno nell'impresa di plasticare e gettare in bronzo la statua di Giulio II, dal 1506 al 1508. Le opere che annumera quivi di lui e le 50 che dice di tralasciare, formano tal serie, che, ove fosse esatta, troppo a torto avrebbe detto il Vasari non essersi Alfonso indefessamente affaticato nell'arte; anzi sembrerebbe che avesse dovuto lavorare dì e notte.

La sua partenza da Roma abbelliva con un aneddoto, pochissimo verisimigliante, occorsogli per via; e scambiando un ritratto per Ales-

sandro de'Medici in uno al Cardinal Cybo, il riconduceva in Bologna, assegnandogli di nuovo qui molte opere e la lunga vita di anni 73, compiuta nell'estrema indigenza.

Alcune aggiunte sulla famiglia d'Alfonso reputò opportune Cesare Cittadella; e lo disse nato d'un fratello di Pietro Lombardi, famosissimo scultore ferrarese del Secolo XV, di cui aveva in antecedenza dettata la vita; asserendolo pertanto nipote ad esso Pietro, fratello o zio di Girolamo Lombardi. Diceva non avere avuto a maestro altri che il genio suo; e dopo molti lavori eseguiti in Ferrara, il faceva recarsi in Bologna oltrechè per ragioni d'arte, per un certo ambizioso genio di sfoggiar vesti da gentiluomo, il che non avrebbe potuto, ei diceva, nel paese proprio per esservi troppo conosciuta la condizione sua.

Dicendolo poi morto il 1536 in età di anni 73 gli assegnava la nascita nel 1464 (1).

Degli istorici, illustratori di monumenti ed annotatori, il Ghirardacci accenna solo all'elogio grandissimo fatto alle sue opere dal Buonarroti, con esclamare, ch'egli era così maraviglioso, che la terra tremando l'ubbidiva (2).

Il Superbi lo disse singolare ed egregio non solo nella pittura, ma nel fare di rilievo figure di terra; vissuto ai tempi del Buonarroti ed ambedue famosi l'uno per lavori di creta l'altro di pietra viva; morto colmo di gloria di anni 73 (3).

Il Malvasia gli attribuisce numerosissime opere in Bologna, e fra queste il Cristo morto e pianto dalle Marie nel sotterraneo della Cattedrale. Ritiene ch'ei nascesse il 1487 e morisse il 1536 in età di anni 49.

Infinite opere enumera di lui il Masini, fra le quali un'aquila sull'architrave della porta di S. Giovanni in monte, il Mortorio già detto della Cattedrale, la statua della Vergine nella parte superiore del portico della Madonna del Baracano; ed afferma poi francamente che dette aiuto al Buonarroti nella sua statua in bronzo di Giulio II (4).

Lo confutava l'erudito annotatore del Vasari nell'edizione di Roma del 1760 ed in quella di Firenze del 1771, dicendo non sapere d'onde

(1) *Catalogo istorico dei pittori e scultori di Ferrara.* Ferrara, Pomatelli, 1782.

(2) GHIRARDACCI, *Storia di Bologna*, Bologna. Eredi Rossi, 1605

(3) SUPERBI, *Apparato*, ec. Ferrara, 1620.

(4) MASINI, *Bologna perlustrata.*

il Masini avesse tratta tal fola. Che Michelangelo non era uomo da sofferire compagni, e che avendo Alfonso a quel tempo, secondo il Vasari, l'età di 19 anni, non era supponibile che un ragazzotto fosse dato a compagno ad uomo di tanta fama.

Ai grandi elogi di Michelangelo per le opere di terra d'Alfonso accennava il Guarini (1).

Lo Scalabrini dava dubbiosamente per sue o della sua scuola varie opere in Ferrara, e narrava poi che d'Alfonso furono acquistate in Bologna da Mons. Giov. Maria Riminaldi tredici mezze figure esprimenti il Cristo e gli Apostoli e da lui collocate nella Cattedrale Ferrarese (2).

Diceva il Barotti poco o nulla aver lavorato Alfonso per Ferrara sua patria. Riteneva la parentela di lui coi Lombardi scultori, e lo asseriva morto in Bologna nel 1560 di anni 73; ripetendo col Baruffaldi che la data della sua morte assegnata dal Vasari al 1536, non si accorda con quelle ch'ei lasciò scritte in varie sue opere; che però nè l'uno nè l'altro prendeansi la pena di nominare (3).

Acuto critico dimostravasi il Can. Luigi Crespi nelle annotazioni alla vita d'Alfonso scritta dal Baruffaldi, le quali vennero pubblicate in questo secolo a corredo di quella; e rilevava errori e contradizioni in cui era caduto l'Arciprete di Cento ed altri scrittori che parlarono d'Alfonso.

Diceva che sarebbe stato desiderabile che il Baruffaldi e l'autore del libretto delle pitture di Ferrara facessero noto onde trassero che ei nascesse appunto il 1487, assicurandolo il Can. Scalabrini non avere potuto in modo alcuno accertar la sua nascita, mancando in Ferrara i libri battesimali di quei tempi. Notava la disparità d'opinione che corre fra il Vasari e il Masini che dicono morto Alfonso di anni 49, e il Baruffaldi e l'autore del ricordato libretto che gli assegnarono 73 anni di vita.

Mostra l'impossibilità che Alfonso fosse scolaro di Niccolò da Puglia o Dalmata, e dice non a questi ma a un Niccolò da Bologna doversi ascrivere per detto del Vasari il compimento dell'arca di S. Domenico. Nondimeno nè da questo Niccolò nè da nessun altro scultore di tal

(1) GUARINI, *Compendio storico di Ferrara.*

(2) SCALABRINI, *Memorie storiche della Chiesa di Ferrara*, 1773.

(3) BAROTTI, *Ferrara* 1770, per GIUSEPPE RINALDI.

nome che abbia operato in Bologna, potere Alfonso aver ricevuto insegnamento; e inclinerebbe piuttosto a farlo scolare di Pietro Lombardi, tanto più se fosse vero che Alfonso gli era nipote. Encomia come molto bella l'opera del Mortorio in S. Maria della Rosa di Ferrara, fosse da lui o da altri plasticata; nega che il Buonarroti abbia potuto pronunciar l'elogio, che di Alfonso gli pone in bocca il Baruffaldi, prendendolo dal Guarini; e dice averlo per un'invenzione, dimostrando con le date, che quando il Buonarroti fu a Bologna la prima volta il 1495, Alfonso non poteva per fermo aver nulla operato, e quando vi tornò il 1506 non erano per anco fatti da Alfonso i lavori, ai quali l'elogio di Michelangelo vorrebbe riferirsi. Nè può andar persuaso che questi volesse per opera sì ragguardevole qual fu la statua di Giulio II, che in giovinetto diciannovenne gli fosse d'aiuto.

Asseriva poi non esser d'Alfonso l'aquila della chiesa di S. Giovanni in Monte e gli apostoli col Cristo che vedonsi in quella, opere che a lui vengono ascritte dal Baruffaldi e da altri, vedendosi sotto l'aquila inciso *Nicolaus f.*, e trovandosi nel libro di memorie di quella chiesa che questa e gli apostoli, furon fatti da un certo scultore di Ferrara per nome Niccolò (1).

Dell'esser suo il Mortorio di S. Maria della Rosa in Ferrara apertamente dubitò il Cicognara, come non interamente affidavasi alla parentela di Alfonso con Pietro Lombardi, dicendo non meno involuta la nascita e parentela dei Lombardi di Ferrara di quella degli altri Lombardi a Venezia. Credette bensì aver lui fatto il modello per la statua equestre del Duca Ercole, ed essere stato scelto a compagno dal Buonarroti per l'opera del Giulio II, attenendosi a quanto il Baruffaldi ne scrisse (2).

Carlo Frediani di Massa, che rovistando gli Archivi di Carrara in traccia di artistiche notizie, s'abbattè in un contratto pel quale veniva allogato un giovine carrarese ad apparar l'arte con *lo scultore Alfonso di Nicolao di Cittadella da Lucca*, abitante Bologna, fu il primo cui balenasse il pensiero che Alfonso Ferrarese o Lombardi, fosse una sola persona con Alfonso di Nicolao Cittadella da Lucca nominato nel

(1) *Vita di Alfonso da Ferrara* scritta da GIROLAMO BARUFFALDI. Venezia, A. Santini, 1847.

(2) CICOGNARA, *Storia della Scultura ec.* Prato, Giachetti, 1814; Vol. V.

rinvenuto strumento. E tenutone proposito con l'amico suo Prof. Antonio Bertoloni, scienziato ed erudito di valore, ebbe da lui a conforto dell'opinione annunciatagli, un estratto di tre documenti dell'Archivio di S. Petronio in Bologna. Per due di questi si commettevano opere allo scultore *Alfonso da Lucca* e si faceva al medesimo locazione di una casa della fabbrica di S. Petronio; nell'altro si annunciava avvenuta la morte di *Alfonso di Nicolao Cittadelli da Lucca, alias Lombardi,* e se ne rilasciava l'eredità a un Sigismondo Lombardi.

Parve al Frediani, e parve il vero, d'esser con ciò sicuro dell'identità dei due personaggi, e fu sollecito di rivelare la scoperta fatta, affermando esser lucchese l'esimio artefice, ed appartenere alla cospicua casata dei Cittadella; nè men lieto era di poter difendere con ciò Alfonso dai rimproveri datigli dal Vasari, d'essere stato più amante dello sfarzo che ad artista non convenisse, e d'avere scimmiottato il fare de'gentiluomini (1).

I dati veri che aveva in mano, non seppe però o non potè svolgere il Frediani con un accurato studio negli archivi lucchesi, e stemperò poi con una quantità di congetture, d'ipotesi e di riflessioni, non sempre a proposito, che resero il suo scritto men grave di ciò che esser poteva.

Nell'anno medesimo 1834, in cui il Frediani stampava il suo opuscolo, il Marchese Virgilio Davia bolognese, dava fuori la illustrazione delle porte di S. Petronio unita alle incisioni del Guizzardi. Ed egli pure vide alcuni dei documenti dell'Archivio di S. Petronio comunicati al Frediani dal Bertoloni; e tentò ogni via di accordar questi con le notizie date (e tenute per vere) dagli scrittori ferraresi, sulla parentela di Alfonso con la famiglia dei Lombardi scultori. Ma come avviene quando si parte da dati falsi, più si cerca di sciogliere, più s'intrica; e così il March. Davia ammettendo come indubitato che lo scultore Pietro Lombardi di Ferrara fosse zio d'Alfonso, lo fece anche suo istitutore; e d'altra parte non potendo negar fede ai documenti che dichiaravano Alfonso figlio a Niccolò Cittadella da Lucca, n'era indotto a ritenere che anche Pietro Lombardi fosse della famiglia Cittadella e fratello a Niccolò, e proveniente da Lucca, e che Lombardi fosse un suo soprannome.

(1) *Ragionamento storico intorno ad Alfonso Cittadella.* Lucca, 1834.

Quel benedetto Pietro Lombardi però era voluto morir troppo presto, e non volendo anticipare la nascita d'Alfonso data dal Vasari, mal si comprendeva come potesse avergli pòrto l'insegnamento dell'arte. Il March. Davia fece anch'esso una congettura, sempre con l'ottimo fine di schiarir l'argomento; suppose che l'aquila bellissima di terra cotta, la quale vedesi nell'architrave della porta di S. Giovanni in Monte in Bologna, e porta scritto sotto di sè *Nicolaus F.* (come già aveva notato il Crespi), fosse opera di Nicolao padre d'Alfonso; e gli apostoli, che nei libri di spesa della chiesa medesima diconsi di *Niccolò da Ferrara* (mentre il Malvasia ed altri li ritennero opera di Alfonso Lombardi) fossero stati ordinati a Nicolao Cittadella, da Lucca passato in Ferrara, e però chiamato anche da Ferrara, e da esso fatti eseguire al proprio figlio Alfonso. Così, diceva il Davia, sarebbe chiarito quello scultore Niccolò da Ferrara fin ora ignoto; e facendo del Niccolò scultore il padre d'Alfonso, sarebbe riempiuto un vano lasciatoci dai biografi, e cesserebbe ogni dubbiezza sul primo istitutore di questi; rendendosi probabile che il padre sopravvissuto allo zio desse ad Alfonso i rudimenti dell'arte (1).

Più maturamente esaminando dipoi i documenti dell'archivio di S. Petronio, e vedendo che quel Sigismondo Lombardi da Ferrara, cui fu conceduta l'eredità d'Alfonso nel 1537, si diceva di lui *Avunculus*, o zio materno, s'indusse il March. Davia a ritenere, che un Niccolò Cittadella scultore, oriundo di Lucca, trasferitosi in Ferrara, ivi menasse in moglie una sorella o cugina che si fosse di Pietro Lombardi, scultore rinomatissimo, fiorente nel 1460; dalla quale nascesse Alfonso l'anno 1487. Figlio di padre scultore e stretto di parentela a Pietro, non può frapporsi dubbio (diceva il Davia) che dal padre prima, poscia dallo zio, egli non fosse alla scultura iniziato; quindi niun bisogno di ricorrere a Niccolò dell'Arca per trovargli un istitutore, come con manifesto anacronismo credette il Malvasia in ciò confutato dal Baruffaldi, giacchè Niccolò dell'Arca morì sette anni dopo il nascimento d'Alfonso (2).

(1) *Le sculture delle porte della Basilica di S. Petronio* pubblicate dal Prof. G. Guizzardi, illustrate con una memoria o documenti inediti dal Marchese Virgilio Davia. Bologna, 1834.

(2) Il Marchese Davia scrisse questo periodo senza ricordarsi bene l'opinione del Baruffaldi, la quale era all'unisono con quella del Malvasia; o

Determinata così (a parer suo) la nascita, parentela, ed educazione artistica d'Alfonso, lo recava in Bologna facendolo ivi lavorare in compagnia del padre; e in età di quattro lustri il sosteneva quivi aiutatore del Buonarroti nella statua di Papa Giulio, in qualità di abilissimo plasticatore, grandemente tenuto in pregio da Michelangelo per le opere che già aveva eseguite, fra le quali il Mortorio di Cristo, ora nella Metropolitana.

Concludeva infine, che Alfonso adottò dei Lombardi il cognome, o per affezione alla madre, o in ossequio a Pietro suo zio e principale istitutore, non facendone però uso nei pubblici atti (1).

Le ipotesi del Davia parvero ai più da applaudirsi; e ad esse quasi in tutto aderiva l'avv. Giuseppe Petrucci, nelle note apposte alla vita d'Alfonso del Baruffaldi (da lui stampata per la prima volta in occasione di nozze) (2); con la prima delle quali note imprendeva a confutare l'opinione di Carlo Frediani, adducendo la testimonianza di una lunga serie di scrittori che tutti tennero Alfonso per Ferrarese, e dicendo che ei stesso si dichiarò tale. Ma se era fermo il Petrucci in volere che Alfonso fosse ferrarese, era però tutt'altro che chiaro dell'argomento; e procedeva volendo e disvolendo, affermando senza avere egli stesso fede in ciò che affermava. E conveniva col Davia essere stato Alfonso nipote e scolaro dello scultor ferrarese Pietro Lombardi, pur dubitando dell'esistenza di questi. E col Davia voleva che Alfonso avesse aiutato il fiero Buonarroti nel Giulio II, e con le sue parole confutava chi il negasse; ma al tempo stesso non avrebbe amato un Alfonso ventenne a quel tempo, ma sì di più che otto lustri. E studiavasi dimostrare, come non sarebbe stato fuor di ragione l'accordare

forse attribuì al Baruffaldi le parole che furono da altri intercalate al testo, in cui si dice, che se è vero che Niccolò Dalmata morisse il 1494, non potè esser certamente maestro d' Alfonso e rimane ignoto il suo vero maestro. Vedi *Vite de'pittori e scultori Ferraresi* dell' Arciprete Girol. Baruffaldi. Ferrara, Taddei, 1844; pag. 220.

(1) *Memorie Storico-artistiche intorno all'arca di S. Domenico.* Bologna, tip. della Volpe, 1838.

(2) *Vita di Alfonso Lombardi*, *scultore ferrarese*, scritta dall'arciprete Girolamo Baruffaldi, con annotazioni. Bologna, 1839, pei tipi Nobili.

ad Alfonso 73 anni d'età in luogo dei 49 datigli dal Vasari, che gli fe' poi un ritratto d'uomo assai vecchio, e così portarne la nascita al 1463. « Perchè allora, egli diceva, se gli potrebbe dar veramente per primo maestro in patria Pietro Lombardi, poi in Bologna Niccolò da Puglia, o dell'Arca, morto il 1494; ed allora pure soltanto potremo ascrivergli, come in ciò tutti s'accordano, il modello di creta da gettarsi in bronzo nel 1494 della statua equestre del duca Ercole I di Ferrara, il Mortorio in terra cotta che si collocò nel sotterraneo di S. Pietro in Bologna del 1504, e l'altro nella chiesa di S. Maria della Rosa in Ferrara. Ed aggiungeva che quel che narrasi di lui intorno al ritratto di Carlo V, come cosa avvenuta nella sua giovine età, converrebbe intendere diversamente, giacchè secondo i suoi calcoli contar doveva Alfonso circa 65 anni.

Il chiarissimo cav. Michelangelo Gualandi, che varie importanti notizie trasse fuori dagli Archivi risguardanti il nostro scultore, fece ogni opera per poter venire in chiaro intorno al vero casato suo; ma le premure da esso adoperate per avere e da Lucca e da Carrara nuove informazioni sull'argomento, non sortirono esito felice; e sebben desideroso di meglio, gli convenne acconciarsi per allora a quanto se ne era detto nelle ultime scritture citate (1).

Nella compiuta stampa delle *Vite* del Baruffaldi fatta per la prima volta in Ferrara il 1844, l'erudito Boschini accettò interamente le note dell'amico Petrucci cui aveva collaborato, e in conseguenza le ipotesi del marchese Davia con le modificazioni accennate. Le arricchì però nel II Volume dato fuori vari anni dipoi di alcune notizie, frutto delle ricerche indefesse dell'egregio Gualandi; e avendo questi trovata memoria che al contratto d'allogazione dell'opera del Mortorio, fatta dall'Ospedale di Santa Maria della Vita ad Alfonso, intervenne anche il padre di lui Nicolao, ed un ricordo « che li 30 giugno 1522 li fu fatto « buono per lor mercede di L. 530. 11. 2, nel qual tempo havevano data « la detta opera finita », ne deduceva il Boschini conferma dell'esser pure scultore Niccolò padre d'Alfonso, ed a lui essere stato maestro;

(1) *Memorie originali italiane risguardanti le Belle Arti.* Bologna, pei tipi di Iacopo Marsigli, 1841; Serie II, pag. 52 e 192.

vecchissimo allora, mentre già il figlio avrebbe contato 59 anni d'età (1).

Con molto senno giudicarono gli studi del Frediani gli egregi Annotatori del Vasari, nella edizione delle *Vite* data dal Le Monnier; dicendo esser manifesto pei documenti, che Alfonso era di cognome Cittadella e oriundo di Lucca, ma non esser del pari dimostrato se egli vi nascesse, rendendolo nondimeno probabile il trovarsi più volte nominato Alfonso da Lucca. Essi pure ritennero poi essergli stato principal maestro nella scultura Pietro Lombardi ferrarese, ed avere Alfonso adottato quel cognome o per ossequio al maestro o per affetto alla madre (2).

Avversando come poco verosimile l'opinione che il Lombardi e il Buonarroti lavorassero insieme nella statua di metallo di Papa Giulio, il ch. cav. Podestà reputava che si dovesse attribuire ad Alfonso l'altra statua di stucco del detto Pontefice fatta contemporaneamente; e che dal confondere insieme le due statue, provenisse l'equivoco di quelli scrittori che affermarono aver Giulio II commessa ad ambedue gli artefici l'opera del colosso (3).

Nel 1868, lo scultore Pietro Lombardi di Ferrara, creato dalla fantasia zio e maestro d'Alfonso, ed innocente autore di tanti equivoci, spariva per sempre, lasciando libero il campo allo scultore veneto di questo nome ed alla famiglia di lui, un ramo della quale passò a Ferrara, e di là poi a Recanati ove sussiste tuttavia.

La gratitudine di avere sgombrata la storia dell'arte da quest'errore, da cui non pochi altri ne erano derivati, devesi intera al chiarissimo cav. Luigi Napoleone Cittadella, che nel suo libro *Documenti e Illustrazioni* riguardanti la storia artistica di Ferrara, provò all'evidenza coi documenti, come non due fossero le famiglie degli scultori Lombardi, ma un' unica e sola, la veneziana.

(1) *Vite de' Pittori e Scultori Ferraresi*, scritte dall'arciprete BARUFFALDI, con Annotazioni. Ferrara, Taddei, 1844.

(2) VASARI, vol. IX. Firenze, Le Monnier, 1853.

(3) Intorno alle due statue erette in Bologna a Giulio II. *Atti e Memorie della R. Deputazione di Storia Patria per le provincie di Romagna.* Anno Settimo, Bologna, 1868.

A tal punto erano le notizie sul celebrato scultore Alfonso; e riguardando quante contradizioni fossero nelle opinioni riferite, come altre non avessero base alcuna, altre tenessero a troppo deboli fila, altre non fossero svolte abbastanza, reputai utile che alcuno si prendesse pena di chiarir ciò che fosse possibile intorno a lui.

« Parmi che sia da perder la pazienza nel volere scansare gli equi-« voci », scrivevami l'egregio Gualandi. « Oh come sarei contento di « passarmela qui con lei un po'di tempo, a fine di trovare il bandolo « della matassa! » Ed egli e gli altri studiosi, che secolui non sapevano a che tenersi pel vero, andranno lieti di veder che il bandolo è infine trovato, e la ribelle matassa si lascia ora svolgere senza un groppo. Dissi male senza un groppo, chè uno ne rimane e in questione importante, se vogliasi dar del tutto bando alle congetture; rimane incerto cioè, se Alfonso nascesse in Lucca o in Ferrara. Dopo avere inutilmente faticato per iscioglier quel dubbio con un esplicito documento, non volendo che anche le conclusioni nostre corrano pericolo di venire dopo qualche anno smentite, esporremo con tutta franchezza le ragioni che stanno per l'una parte e per l'altra, in quanto a noi sospendendo il giudizio.

Intanto, anche ciò che è provato mi sembra importante assai, perchè debba darsi fuori a profitto di una nuova edizione che si imprendesse del Vasari o del Baruffaldi.

II.

Parentela paterna e materna d'Alfonso.

Da un Buonamico che nel secolo decimoquarto possedeva assai terre in Ciciana (villata del lucchese a sette miglia dalla città) si trova avere origine la famiglia degli Iacobi (1). Di questa fu Francesco, che venne da Paolo Guinigi Signore di Lucca nominato capitano della nuova fortezza eretta da lui entro le mura a serbare in soggezione la città, e che era chiamata la Cittadella. Tale ufficio, che reputavasi molto onorevole, tenne Francesco per 26 anni, e caduto Paolo il 14 Agosto 1430, rese la Cittadella alla Repubblica, ricevendo premio della devozione

(1) Vedi Documenti, num 1.

sua. Da allora Francesco e i suoi dissersi Iacobi della Cittadella, quindi semplicemente della Cittadella, e infine poi Cittadella. Di Francesco e di Margherita di Bartolommeo Balbani (famiglia delle primarie della città) nacquero cinque figliuoli, tre femmine e due maschi; dei quali Nicolao seguendo la professione paterna, prese la carriera delle armi e militò in diverse contrade e massime nel reame di Napoli, venendo insignito del grado di cavaliere.

Ritornato in patria il 1461, trovò le possessioni sue per mancamento di governo in non buon assetto; ebbe ricorso alla liberalità del Reggimento, dal quale fu regalato di 70 fiorini d'oro, come già erasi praticato l'anno innanzi a favore di Antonio de' Bonvisi, con patto che cotal sussidio dovesse spendere in vestirsi ed ornarsi decorosamente (1).

Maritate in onorevoli cittadini le sue tre sorelle, Filippa, Caterina e Mattea, egli pure tolse donna, e fu Agata di Bartolommeo Martini, cittadino lucchese; dalla quale ebbe primogenito Nicolao, poi altri tre figliuoli, cioè, Francesco, Paolo e Margherita. Rimasto vedovo di lei passò prestamente a nuove nozze con Maddalena di Antonio Vannuccori, pure cittadino lucchese; che gli partorì altri tre figliuoli maschi e due femmine, Iacopo, Antonio, Giovanni, Caterina e Filippa.

Grande considerazione godeva nella città messer Nicolao, che troviamo sempre nominato con gli appellativi di nobile cavaliere, di mamagnifico e generoso cavaliere, di strenuo soldato ec., o partecipando delle cariche e onori della Repubblica, ne fu il 1470 assunto al più alto ufficio, quello cioè di Gonfaloniere. Le sue sostanze esser dovevano ritornate in prospere condizioni, e cresciute dai lasciti della madre e delle sorelle, e dalle doti delle due mogli; le molte compre, permute e allogazioni di beni, in Ciciana, in S. Pancrazio ed in Pisa, fanno fede del suo florido patrimonio.

Nel 1482, essendo di età assai grave quantunque sano, pensò a fare il suo testamento; nel quale confessando le doti avute dalle due mogli Agata e Maddalena, stabiliva il trattamento di quest' ultima se gli sopravvivesse e le doti per le figliuole; istituendo suoi eredi universali i sei figliuoli maschi, nominando ciascun d'essi, e dicendone l'età. Sceglieva poi a tutrici dei figliuoli minorenni la madre loro e le associava

(1) Vedi Documenti, num. 2.

tre contutori, i quali ne amministrassero le sostanze finchè non avessero raggiunta l'età di 25 anni (1).

Verso il finire del 1487, messer Nicolao era tuttora vivente, e lo spettabile Iacopo Thieri alluogava, come suo procuratore, una casa in Pisa a Niccolò del Migliore cittadino fiorentino (2). Morì però non molto dipoi, e nell'aprile del 1489 i sei figliuoli passavano alla divisione del patrimonio paterno, comparendo arbitri pei tre figli di primo letto Giovanni de' Guidiccioni e Giovanni de' Vannuccori; e i tutori dei tre figli di secondo letto Paolo Balbani, Benedetto di Poggio e Giorgio Chiarini (3).

Nell'anno medesimo 1489, Nicolao del fu cav. Nicolao, in età allora di 27 anni, comprava dal fratello Francesco le ragioni che a lui competevano all'eredità materna, e più le ragioni sopra i beni mobili e immobili appartenenti all'eredità del fu cav. Nicolao suo padre con vari patti e condizioni (4). Ignorasi la causa di cotal vendita fatta da Francesco al fratello; ma non è improbabile ch'egli volesse recarsi in esteri paesi o per commerci o per prendervi stabile dimora. Nessun altro documento trovando in cui si faccia cenno di lui, è da ritenere che giovine morisse.

Ad abitar Lucca e farvi acquisti, continuava Nicolao Cittadella negli anni successivi. Già nel 1489, oltre a quelli del fratello Francesco altri ne aveva comperati dai tutori dei fratelli minorenni; e il vediamo aumentare il patrimonio suo negli anni 1490, 1491 e 1492 (5). Lo troviamo in Lucca egualmente negli anni 1493, 1494 e 1495, ove o di per

(1) Vedi Documento num. 3.

(2) Contratto di s. Antonio Cuochi, notaro pisano, del 27 settembre 1487. In Archivio dei march. Cittadella in Lucca.

(3) Atto rogato da f. Niccolao di f. Leonardi, detto f. Niccolao da Massa, il dì 15 aprile 1498. In Archivio notarile di Lucca.

(4) f. Benedetto Franciotti, 30 aprile 1489, cart. 62.° t.° Archivio notarile di Lucca.

(5) Libro delle Gabelle delle compre e vendite, num. 6. p. 49.to in Archivio di Stato e f. Benedetto Franciotti 1490, 1491, f. 111 e 290 nell'Archivio notarile in Lucca.

sè, o per mezzo di Paolo del q. Lorenzo Buonvisi suo procuratore, fa acquisti e vendite di beni (1).

Non si ha nessunissimo indizio fino a tal tempo che Nicolao fosse ammogliato; e i libri della gabella avrebbero dovuto fornirne notizia, col registrare la dote ottenuta, e il pagamento del dazio relativo. Sembra dunque di potere stabilir con certezza che egli non ebbe altra donna che quella tolta in Ferrara, ove in capo a due anni il ritroveremo abitare.

Ignota ci è la ragione che l'indusse ad espatriare. Nessuna cosa a suo carico ne fu dato di rinvenire sui libri pubblici lucchesi che potesse obbligarvelo, come di altri non infrequentemente avvenne, o per causa di risse, o di ribellione o di disgrazie di commercio. Fu forse per dissensi di famiglia che Nicolao a ciò si determinasse?

Che dissenso dovesse passare fra di esso e la matrigna Vannuccori, ed i fratelli del secondo letto figli di lei, non è difficile a credersi, essendo caso, se non consueto, frequentissimo. E sembra dimostrarlo il testamento del prete Ludovico Vannuccori, il quale nominando suoi eredi i figli della sorella, riconosceva il fratello loro Paolo, ma non nominava affatto Nicolao come se non esistesse. E in simil guisa si comportarono negli anni dipoi i tre fratelli Iacopo, Antonio e Giovanni; i quali tutti avendo fatto il lor testamento prima della morte di Nicolao e di suo figlio nipote loro, nè l'uno nè l'altro nominarono per guisa alcuna, mentre riconobbero le nipoti figlie del fratello Paolo (2).

Che adunque la causa del trasferirsi Nicolao in altra città fosse una mala intelligenza con la matrigna e i fratelli, io nol voglio asse-

(1) s. Benedetto Franciotti 1193, 11 marzo, f. 28. - Pel medesimo 1496, 27 febbraio, f. 16. - Pel medesimo 1495, 18 luglio, f. 275. Archivio notarile in Lucca.

(2) Testamento del venerab. prete Lodovico q. Antonio de' Vannuccori. Per ser Pietro di Giovanni da Piscilla, 24 maggio 1509, in Archivio notarile di Lucca. - Testamento di Giovanni del fu mes.re Nicolao di Cittadella. Per ser Francesco Turrettini, 5 aprile 1517. Archivio suddetto. - Testamento di Iacopo del q. mes.re Nicolao Cittadella. Per ser Giuseppe Piscilla, 15 luglio 1528. Archivio suddetto. - Testamento di Antonio del fu mes.re Nicolao Cittadella. Per ser Alberto Bambacari, 23 gennaio 1536. Archivio suddetto.

rire, ma potrebbe spiegare come Nicolao ed il figliuolo di lui non movessero mai verso Lucca in appresso. Ma sia che vuolsi di ciò, il 10 luglio del 1497, noi ritroviamo Nicolao abitare in Ferrara, far donazione e vendita al fratello suo Paolo, che pur esso quivi trovavasi, di una casa e di vari beni nella villata di Ciciana (che già accennammo luogo d'origine della famiglia) i quali beni vennero in parte al medesimo Nicolao insieme con altri, nella divisione del patrimonio paterno (1).

Veniva dunque Nicolao Cittadella ad abitar Ferrara nell'anno 1496, o negli ultimi dell'anno innanzi, in età di 34 anni; e veruna memoria, verun cenno rimane nella patria sua che possa far credere avervi egli esercitata un' arte qualsiasi. Noi l'abbiamo sempre veduto sui documenti rimastici, occuparsi del patrimonio suo, il quale dobbiamo anche giudicare non tenue, e per i molti acquisti da esso aggiunti all'eredità paterna, ed eziandio perchè era in caso di far di una parte della propria sostanza donativo al fratello. Nè trovasi nella nuova dimora ch'ei s'era eletto, esercitar la scultura; anzi a ben diversa professione lo vediamo avviato non molto dopo il suo arrivo, quella cioè che nel suo tempo ritenevasi come la più conveniente agli uomini nati di nobile prosapia, la professione delle armi. Difatti nei primi dell'anno 1498,

(1) Vedi Documenti num. 4.

Paolo Cittadella esser doveva una di quelle teste un po' balzane che non è raro incontrar nell'istoria. Precedesse egli o accompagnasse in Ferrara il fratello, ancora si trovava nel 1501, e quivi riceveva la tonsura dal Vescovo ferrarese (Vedi Documento num. 5), a ciò autorizzato dal Vicario di Lucca, come consta dall'atto esso pure esistente della Curia Vescovile lucchese in data 17 marzo 1501. Ma non era chiamato alla vita ecclesiastica e dopo non molto rimpatriò e sembra suscitasse scandalo vivendo in concubinato con una donna per nome Maria. Del che lo zio prete Vannuccori facea lamentanza nel suo testamento il 1509, disponendo a favor di lui di 10 staia grano, ove licenziasse quella concubina ed altre non ne prendesse. Emendò però Paolo in altra guisa l'error suo, sposando cioè la Maria e n'ebbe due figlie, una delle quali si fece monaca, l'altra si maritò. (Testamento di Maria relitta di Paolo Cittadella. Per ser Filippo Checchi, 30 settembre 1543. Codicillo al testamento dello spettante Iacopo del q. messer Nicolao Cittadella. Per ser Nicolao di Girolamo Turrettini, 7 novembre 1544. In Archivio notarile di Lucca.)

era stato già da tempo *creato cittadino ferrarese ed armigero ducale* (1).

Aulico e familiare ducale era alla venuta del Cittadella in Ferrara il nobile Giovanni Lombardi; di famiglia abitante bensì in Ferrara ma non originaria di qui, dacchè delle due nobili famiglie di questo nome, che di quei tempi son vissute in Ferrara, nessuna delle due pertenesse alla città; la quale ebbe di proprio parecchie famiglie Lombardi ma nessuna nobile.

Delle due nominate, l'una era da Correggio; e di questa fu quel Giambattista, figlio di un Gabriele, professore in Ferrara il 1490, rimpatriato circa il 1495 a Correggio, ove morì di 76 anni senza figli il 26 settembre 1526 (2).

L'altra, principia in Ferrara con un Domenico padre del Giovanni nominato (3); nè forse sarebbe fuor di proposito il ritenerla un ramo di quella, che proveniente da Lucca abitava da due secoli in Bologna ove godeva dei primi onori nel reggimento (4).

(1) Vedi Documenti, num. 8.

(2) Vedasi la biografia scrittane dal ch. avv. Quirino Bigi. *Strenna Correggese* del 1868. Correggio, Monetti, 1867.

(3) Vedi Documenti, num. 6.

(4) Nel Blasone Ms. del cronista Carlo Salaroli (per anagramma Ciro Lassarola) sotto il casato Lombardi si legge, che questa famiglia fu del Consiglio dei 200, dei 500 dei 600. Ebbe un Vescovo, anziani dal 1300 al 1596, capitani. Erano *oriundi di Lucca* ec.

Questa notizia la debbo alla gentilezza del ch. Michelangelo Gualandi. Nella raccolta poi di notizie sulle famiglie lucchesi dell'erudito Baroni, che trovasi manoscritta nella biblioteca di Lucca, leggesi quanto segue: « La « famiglia Lombardi è nominata in una nota fra le famiglie nobili che erano « in Lucca il 1300 e di essa ne furono al giuramento del 1331. Nicolao di « Dino Lombardi fu anziano il 1379, novembre e dicembre; la sepoltura « del quale si trova in S. Masseo con l'arme e l'iscrizione seguente: *S. Ni-* « *colai quondam S. Dini Lombardi civis Lucani et suorum descenden-* « *tium.* A. D. MCCCLXXXVIII.

« Questa famiglia abitava nel terziere S. Paolino e anticamente stava « ove oggi è l'orto dei PP. di S. Pier Cigoli. Nicolao di ser Dino Lombardi « fu anziano di gennaio e febbraio 1380 nel terziere di S. Paolino; di set- « tembre e ottobre 1381; di maggio e giugno 1383, di maggio e giugno 1386,

La comunanza d'origine spiegherebbe sempre più l'avvicinarsi sollecito a lei di Nicolao Cittadella, che lo condusse a stringersi con quella in parentado. Ma lasciando di ciò, il *nobile Giovanni Lombardi figlio di Domenico,* cittadino di Ferrara, aulico e familiare dell' Illustrissimo sig. Duca, aveva nel 1476 condotto in moglie la ferrarese *Violante di Lodovico del Varo*, dotata assai riccamente ed erede del padre suo; e di lei ebbe due figliuoli, *Sigismondo* ed *Eleonora*. Giovanissimi pertanto erano questi il 1495 o 96, allorchè il Cittadella si portò come vedemmo in Ferrara. E l'Eleonora Lombardi egli chiese ed ottenne in matrimonio.

Non è stato possibile precisare appuntino quando fosse celebrato, mancando dopo il 1492 gli atti del notaro ferrarese Ser Francesco Imolesi, il quale lo stipulò; ed è sventura per noi che in un documento posteriore, in cui se ne fa memoria, non sia citata la data di quel contratto, e solo dicasi *in superiori tempore de quo in eo* (1); giacchè il contratto matrimoniale di Niccola Cittadella e di Eleonora Lombardi, avrebbe posto un limite sicuro alla ricerca della data di nascita del figlio loro *Alfonso scultore*.

Intanto però per gli atti che sussistono del notaro Imolesi, sappiamo non avvenuto il matrimonio fino al 1492; e che debba credersi effettuato solo dopo la venuta in Ferrara del Cittadella al tempo che già vedemmo, il farebbe ritenere la tenera età della Eleonora medesima; la quale, ammesso pure che fosse il primo frutto del matrimonio di Giovanni Lombardi con Violante Del Varo, e cioè nata il 1477, non avrebbe avuto che 18 anni al venirne di Nicolao in Ferrara s'ei vennevi sul finire del 1495, e 19 se vi si recava nell'anno appresso.

Se dunque il matrimonio di Nicolao, il quale fu celebrato in Ferrara, non abbia avuto luogo avanti il 1496, ne viene che il primo e forse unico frutto di esso, Alfonso scultore, debba ritenersi non prima nato del 1497, e così 10 anni dopo quello che rilevasi dal Vasari.

Queste sono buone ragioni per le quali puossi credere che ei nascesse in Ferrara, e fedeli a quanto ci proponemmo di esporre ogni

« di settembre e ottobre 1389, e di luglio e agosto 1391. Dipoi, come scrive « il celebre Martino Bernardini Nicolao di ser Dino, fu di novembre « del 1392 dichiarato ribelle, e confiscati i suoi beni ».

(1) Vedi Documenti, num. 7.

argomento che militi per l'una e l'altra opinione, due ne esporremo qui che afforzano quella adesso enunciata.

Se disgraziatamente mancano in Ferrara i registri battesimali dei tempi di che parliamo, sussistono tuttavia in Lucca, sebbene in malissimo stato e di non totale integrità (1).

Ora quei registri minutamente percorsi, non ci hanno annunciata la nascita di Alfonso Cittadella. V'ha di più; in assai lungo periodo d'anni esaminati, mai ci venne fatto di leggere il nome d'Alfonso, giacchè non era degli usitati in Lucca di quel tempo. E come non era usitato in generale, così nell'albero della famiglia Cittadella si introduce soltanto, dopo che la nascita di Alfonso scultore era avvenuta indubbiamente. Quest'osservazione ancora induce a credere nato Alfonso in Ferrara dopo che già vi si era stabilito il padre suo Nicolao, e dal Duca carezzato e preso al suo servigio; e che egli imponesse al natogli figliuolo il nome del principe Alfonso che fu poi duca, o per segno di devozione, o perchè dal principe stesso gli fosse tenuto il figliuolo al sacro fonte.

Non vogliamo però dissimulare che da tutto quanto dicemmo non resta affatto esclusa la possibilità della diversa sentenza, che cioè, sebbene il matrimonio di Nicolao succedesse in Ferrara, Alfonso per qualche circostanza a noi ignota nascesse in Lucca; la quale potrebbe appoggiarsi ai molteplici documenti che vedremo in appresso. Le citazioni di scrittori che dissero ferrarese Alfonso addotte dal Petrucci e dal Boschini, nulla valgono a comprovare che egli ricevesse veramente in Ferrara i natali; dacchè quando pur fosse nato altrove, e colà portato in tenerissima età, ei divenne ancor ferrarese per avere ottenuta il padre suo la ferrarese cittadinanza. Ma che non tutti il tenessero ferrarese, ne è prova Fra Leandro Alberti, il quale parlando del sepolcro del Ramazzotti, lo disse fatto da *Alfonso lucchese ottimo statuario*, e poco appresso ripeteva; *si dice che qui giaccia Alfonso da Lucca ottimo statuario, siccome dimostrano le opere da lui fatte e maggiormente alla sepoltura di S. Domenico* (2).

Ma lasciando ora di ciò, e bastandoci di aver ricondotta la nascita d'Alfonso al vero suo tempo, o di ben poco lontana, seguitiamo a dare

(1) Sarebbe utilissimo che ne fosse assicurata la conservazione, sostituendo, per l'uso, delle copie ai logori originali.

(2) Fra Leandro Alberti, *Decadi*, lib. I.

le poche notizie che ci rimangono sulla famiglia di lui, dalle quali apparisce che il Cittadella acquistava beni in Ferrara e godeva del favore ducale.

Nel febbraio del 1498, Niccolao vendeva ai fratelli Massa una casa, avuta in dote dal suocero, con patto di deporre sul banco di Niccolò Machiavelli lire 350 per rinvestirsi in beni stabili a garanzia della dote stessa; al qual contratto fu presente l'Eleonora e il padre di lei (1). Poco appresso infatti col consenso della moglie, acquistava da Sigismondo Pescadori alcune case situate in *Terranova* nella contrada di S. Francesco, pagandone lire 350 già depositate sul banco Machiavelli (2).

Nell'anno stesso gli concedeva il duca Ercole II l'investitura di certo terreno, pure in *Terranova*, nella contrada *Spidocchiamantile*, per annuo canone da pagarsi alla camera Ducale; con la condizione che se egli a suo beneplacito sborsasse lire venti, se gli dovesse far la vendita in buona forma di quel terreno, assolvendolo da ogni gabella; ai 13 d'ottobre infatti dell'anno medesimo, Niccola riceveva l'investitura di quel terreno (3).

Agli 11 novembre del 1500, morivagli il suocero. Nessuna notizia ci è dato più rilevare dell'Eleonora; nè il benchè minimo cenno del figliuolo Alfonso somministrano gli Archivi ferraresi; tantochè non si saprebbe dir con certezza, se e quando, dimorasse in quella città.

Lasciando pertanto che altri favoleggi delle tante opere da lui eseguitevi nell'adolescenza, ed ignorando noi le cagioni che mossero il padre suo ad abbandonar la Corte di Ferrara per trasferirsi in Bologna, o fosse perdita della grazia ducale, o lutto domestico per morte della donna amata, o che per fare del figlio un artista valoroso volesse procurargli più largo campo allo studio ed all'operare; noi ricercheremo Alfonso in Bologna, senza pretendere di spiegare in quale età e perchè vi pervenisse. E (spettacolo meraviglioso per noi, non comune anche per quel tempo) il ritroveremo imprendere, di 21 anni circa, il carico d'eseguire l'ammiratissimo Mortorio di S. Maria della Vita, opera che fu delle migliori di lui.

(1) Vedi Documenti, num. 7.

(2) Idem, num. 8.

(3) Idem, num. 9.

DELLE PROFESSIONI DI LEGGE

NELLE

CARTE MEDIO-EVALI

L' editore del Cartulario del Monastero di S. Quirico a Populonia, A. Giorgetti, prendeva occasione da un istrumento di donazione del Conte Aldobrandino degli Aldobrandeschi a detto Monastero per ritornare in questa stessa Rivista (Serie terza, tom. XVII, pag. 404 e seg.) sopra l' interessante problema delle *professiones iuris* e concludeva col respingere la opinione dominante ormai fra gli eruditi e gli storici del diritto. Alle sue osservazioni ed ai suoi dubbii rispondeva, ma solo in parte, per quello cioè che riguarda alcune professioni di legge Romana Mons. Liverani, e proponeva una sua singolarissima soluzione. (Tomo XVIII, pag. 254 e segg.). Hanno però i lavori dei due sopraddetti scrittori portata nuova luce nella questione? le hanno fatto fare un altro passo decisivo? Mi sia lecito di dubitarne. Avendomi alcuni studii sulla Storia del diritto medio-evale ricondotto anche alla questione delle professioni di legge, mi son dovuto convincere, che non basta a risolverla una certa specie di erudizione, ma che è necessario altresì possedere una conoscenza esatta della Storia del diritto di tutto il periodo, che corre dallo stabilimento della signoria franca in Italia fino al secolo XIV. E poichè questa conoscenza fa difetto in tutt' e due quegli scritti, il vero punto della controversia ne viene più presto arruffato e confuso che elucidato. La scienza storica del diritto ha fatto notevoli passi dalla classica opera del Savigny in poi, tantochè molte delle sue opinioni sono ora meglio accertate, altre invece modificate o a dirittura dichiarate false: e molto tuttavia rimane da investigare e da precisare con maggiore esattezza. Spero per questo, che alcune osservazioni fatte dal punto di vista della Storia del diritto non riesciranno discare e a quegli egregii scrittori ed ai lettori dell' *Archivio.*

I.

Il metodo migliore per giungere a definire e precisare la questione è a mio credere quello di eliminarne tutte le disposizioni legislative, le

quali non abbiano che far nulla con essa o almeno si ricolleghino molto indirettamente coll'argomento principale delle professioni di legge. È questo il caso, prima di tutto, per la celebre legge 91 di Re Liutprando (1), sulla quale ritorna il Giorgetti.

Il Savigny ha già dato di essa la vera e la sola interpretazione, che un giureconsulto possa darne (2). Pare tuttavia ch'egli non abbia espressa con sufficiente chiarezza la sua opinione, se il Giorgetti torna ad insistere su quella legge in appoggio della sua tesi. Vediamo dunque di determinare anche meglio quella interpretazione. A questo fine non sarà inutile riportare qui il testo medesimo della legge. « De scrivis hoc « prospeximus, ut qui cartolas scribent sive ad legem langobardorum, « quoniam apertissima et pene omnibus nota est, sive ad romanorum, « non aliter faciat, nisi quomodo in ipsis legibus contenetur: nam con- « tra legem langobardorum aut romanorum non scribant. Quod si non « sciunt, interrogent alteros et si non potuerent ipsas legis pleniter « scire, non scribant ipsas cartolas. Et qui aliter facere presumpserit, « conponat wirgild suum, *excepto si aliquid inter conlibertûs conve- « nerit. Et si quiscumque de lege sua subdiscendere voluerit et pactionis « aut convenentias inter se fecerent et ambe partis consenserent, isto « non inpotetur contra legem, quia ambe partis volontariae faciunt: « et illi qui tales cartolas scribent, culpavelis non inveniantur esse. « Nam quod ad hereditandum pertinet, per legem scribant* rel. »

È evidente quello a cui il legislatore ha mirato nel prendere queste precise disposizioni. Il ravvicinamento sempre maggiore fra la gente conquistatrice e la popolazione conquistata, il numero sempre crescente dei rapporti giuridici, che fra loro si stabilivano, dovettero produrre quest'effetto, che i notari nel comporre istrumenti di diversa natura, come contratti di compra e vendita, di permuta, donazioni, disposizioni di ultima volontà ecc. si allontanassero dalla legge nazionale delle parti e *vi derogassero* a dirittura (*contra legem*). Per rimediare a questo abuso, che poteva divenire fonte copiosa di lunghe controversie e liti, Re Liutprando proibisce ai notari di allontanarsi dalle disposizioni esplicite delle due leggi, longobarda e romana, supponendo che *per regola* ciascuno agisca secondo il suo diritto nazionale o personale. Però, ed ecco l'eccezione, egli non vuole con questo legare parti e notaio alla pura e semplice lettera della legge, nè porre ostacolo alla

(1) Cito numerazione e testo della piccola edizione dell'Editto Longobardo del Bluhme. Essa porta per titolo. « *Edictus ceteraque Langobardorum leges cum constitutionibus et pactis Principum Beneventanorum ex maiore editione Monumentis Germaniae inserta correctiores recudi curavit Fridericus Bluhme. Hannoverae* 1870 ».

(2) Storia del Diritto Romano nel Medio Evo, I, 84 e seg. (Cito la traduzione Bollati).

autonomia delle parti. Quando esse si trovino d'accordo nell'allontanarsi dalla loro legge, quando vogliano cioè ammettere patti e convenzioni dalla legge non contemplate, i notari sono autorizzati a scostarsi *formalmente* dalla legge nazionale del disponente. Con questa restrizione deve intendersi la libertà accordata da Liutprando: giacchè sarebbe un grave errore il credere, che dopo quella legge un Longobardo potesse, assenziente l'altra parte, fare una donazione o torre moglie senza le condizioni e le forme volute dalla legge, od una donna Longobarda disporre senz'altro delle cose sue e via dicendo. Alla autonomia contrattuale vi fu in tutti i tempi ed in tutte le legislazioni un limite naturale che è quello dell'*ius cogens*, delle disposizioni di ordine e d'interesse pubblico, e infine della stessa indole dei contratti, alle quali non si può mai derogare, come bene osservava parlando di questa legge il Savigny. — Re Liutprando non fa che notare la principale e la più saliente delle eccezioni, voglio dire il diritto di successione. S'intende facilmente la speciale importanza che vi annetteva il legislatore longobardo, quando si pensi alla differenza grande che passava, più che in ogni altra parte del diritto privato, nel diritto delle successioni, fra le leggi longobarde e le Romane, e alla stretta attinenza, che questo diritto ha sempre cogli ordinamenti politici e sociali.

Ma se questa è la vera interpretazione della legge *de scribis* (e non posso concepirne altra), non so vedere come il Giorgetti possa trovarvi *la libera elezione del diritto accordata alle parti contraenti*. « Liut-« prando infatti, egli scrive, in questo punto almeno non ci pare che « accenni a quella distinzione di leggi che fa il Diritto Romano, e che « il Savigny afferma doversi trovare anche nelle leggi dei Barbari: ma « usando quella frase generale *et si unusquisque de lege sua discedere* « *voluerit*, vuole appunto accennare e riferirsi ai diritti personali: « anzi la sua legge contiene una disposizione speciale su questi, inclu-« dendo implicitamente in tal frase la libera elezione del diritto: la « quale libertà però non era permessa negli atti di ultima volontà » (l. c., pag. 407). Ora si osservi, che tutto quello, che l'egregio scrittore vuol trovare nella legge di Liutprando, non c'è, e invece quello che non gli riesce di vedervi, c'è evidentemente. Infatti la distinzione dell'*ius publicum* e dei *privatorum pacta*, che il Savigny rammenta riferendosi ai notissimi principii del diritto Romano, è riprodotta nella differenza, che Liutprando pone fra il diritto successorio ed i rapporti contrattuali: mentre la implicita concessione di cangiare ad arbitrio la propria legge personale non può esser compresa in parole, che unicamente si riferiscono alla facoltà di allontanarsi in convenzioni secondarie ed accessorie dalla lettera della legge, dall'*ius dispositivum* della medesima. Ed infatti, se si dovesse scorgervi una *libera elezione della legge*, nella

legge stessa si avrebbe una patente contradizione: l'eccezione ammazzerebbe la regola.

La legge 91 di Liutprando adunque, lungi dal suffragare l'opinione del Giorgetti, conferma quella del Lupi e del Savigny (1).

II.

Monsignor Liverani ritornando dopo il Giorgetti sull'argomento ha ben veduto, che le leggi dell'epoca longobarda non possono essere troppo decisive intorno alle *professiones iuris*, imperocchè, sebbene anche la legge citata di Liutprando parli di un *profiteri*, tuttavia le vere professioni di legge negli atti notarili non compariscono se non nell'epoca carolingia, quando cioè il sistema della personalità del diritto, ancora incompleto nel regno Longobardo, si compì e si estese coll'introduzione in Italia di molte altre leggi germaniche (2). Anch'egli però incorre in un abbaglio non meno grave intorno al valore della costituzione di Lotario dell'anno 824 e al rapporto della medesima colla questione delle professioni di legge. Egli mostra infatti di credere che quella costituzione, o per parlare più esattamente il capitolo quinto di essa, si proponesse lo scopo di metter fine allo stato estremo di confusione, che esisteva nel nono secolo in tutta Italia, e che quindi essa fosse emanata e avesse vigore in tutto quanto il regno d'Italia, « *in partibus Romaniae atque Italiae* », per usare una espressione medioevale. Ma se Monsignor Liverani si fosse compiaciuto di rileggere ciò che ne scrisse colla consueta profondità e chiarezza il Savigny nella sua Storia del Diritto Romano nel Medio Evo (I, 85 e segg. trad. Bollati) e ripeterono il Troya (*Della condizione* ecc., 271), il Bethmann-Hollweg (*Civilprozess* ecc. V, 76 e seg.) ed il Gregorovius (*Storia della città di Roma* ecc., III, 71 e segg. trad. Manzato), o avesse almeno riveduta la costituzione tutta quanta nei *Monum. Germ. hist., Legg.* I, piuttostochè nella collezione del Cardinale Deusdedit e nell'Holstenio, non avrebbe riprodotta quella grave inesattezza del Muratori (*Antiq. Ital.*, II, 239) e del Tiraboschi (*Storia di Nonantola*, I, 341.)

Il sistema della personalità del diritto e della eguaglianza delle diverse leggi vigenti nel regno d'Italia dopo la dominazione franca, assicurato

(1) Si vegga anche BETHMANN-HOLLWEG, *Civ. Prozess*, IV, 337, e seg.

(2) Sopra questo argomento della personalità del diritto sarebbe molto da dire, non essendo gli scrittori più recenti d'accordo neppure sopra esso. Ma è cosa che uscirebbe dalla cornice di questo articolo.

ripetutamente dai Re ed Imperatori (Vedi p. es. *Capitul. Langob.* a. 782, c. 7, *Capitul. Langob.* a. 786, c. 8, e *Cap. Lang.* a. 813, c. 6. - *Lib. Papiens. Karol. M.* 143), non meno che le riforme giudiziarie di Carlo Magno dovevano migliorare d'assai la posizione della legge romana di fronte alla longobarda, ed assicurarle una maggiore indipendenza ed una applicazione più estesa. Ma nel tempo medesimo quel sistema doveva introdursi nella *Romania*, in tutte quelle parti cioè della media Italia, che mai assoggettate, o solo temporaneamente, dai Longobardi avevano conservata la legge romana come legge territoriale. Molte persone di straniera origine si stabilirono ormai e nella Romagna propriamente detta, e nel rimanente territorio soggetto alla signoria immediata del Papa, ma non si spogliarono della loro legge nazionale. Il conflitto però della legge romana e delle leggi germaniche in nessun luogo dovette dar luogo a tante incertezze, difficoltà ed opposizioni, quanto in Roma e nel suo territorio immediato, dove da tempo immemorabile il diritto Giustinianeo aveva un vigore territoriale e non solo regolava i rapporti di diritto privato, ma presiedeva anche alla procedura ed all'amministrazione della giustizia penale. - A remuovere quelle difficoltà e quelle opposizioni fu emanata da Lotario I una speciale disposizione nella celebre *Constitutio Romana* dell'anno 824 (1). Secondo questa ordinanza tutti gli abitanti della città di Roma dovevano essere chiamati a dichiarare una volta per sempre qual legge intendessero seguire, e secondo questa legge dovevano esser giudicati d'allora in poi. Ecco le stesse parole della *Constitutio*, c. 5. « *Volumus ut cunctus populus Romanus interrogetur, qua lege vult vivere, ut tali qua se professi fuerint vivere velle, vivant. Illisque denuntietur quod hoc unusquisque sciat, tam duces quam et iudices vel reliquus populus, quod si in offensione sua contra eandem legem fecerint, eidem legi quam profitentur per dispositionem pontificis ac nostram subiaceant* ».

È evidente che le parole *cunctus populus Romanus* si debbono intender qui secondo il linguaggio del tempo, come generalità degli abitanti di Roma e contorni; precisamente come sotto la vecchia designazione di Senato Romano non si intendeva più ormai se non la classe aristocratica di Roma, giacchè il Senato antico era scomparso e come politica e come municipale assemblea. Si ingannò dunque il Lupi, e s'inganna oggi con lui Mons. Liverani, quando interpretano il capitolo surriferito nel senso che si dovessero radunare veri e propri comizii per ottenerne un popolare decreto. Ma, anche prescindendo dal senso modificato di quell'antica formula, un decreto popolare non avrebbe raggiunto mai lo scopo, che l'Imperatore si proponeva. Essendo la grandissima maggioranza degli abitanti di Roma di romana origine, un decreto popolare

(1) Sopra le circostanze che spinsero Lotario I a questa ordinanza si vegga GREGOROVIUS, l. cit., III, 69 e segg.

avrebbe avuto per conseguenza di dichiarare territoriale il diritto romano. Ma questo non è ammissibile per molte validissime ragioni. In primo luogo rispondeva alla tendenza del tempo la diffusione della personalità e non della territorialità della legge. In secondo luogo tutte le altre parti della *Constitutio Romana*, nelle quali si determina una giurisdizione ed una amministrazione mista di elementi Romani e Franchi, stuonerebbero con una tale misura. Essa è infine smentita dal fatto, che dopo la costituzione di Lotario il diritto longobardo fu applicato ed usato nei tribunali di Roma, come ce ne fanno fede le carte del celebre monastero di Farfa. Che anzi noi siamo in grado di precisare fino a quale epoca durò in Roma il sistema della personalità della legge, ed in quale anno si ristabilì, e ormai per sempre, il sistema della territorialità assoluta del diritto romano in Roma e territorio. Ciò avvenne col *Rescriptum de lege Romana* di Corrado II dell'anno 1038, che suona così: « Imperator Chuonradus Augustus Romanis iudicibus. Audita contro« versia, *quae hactenus inter vos et Langobardos iudices versabatur* « *nulloque termino quiescebat*, sancimus ut quaecumque admodum ne« gotia mota fuerint tam inter Romanae urbis moenia, quam etiam de « foris *in Romanis pertinentiis*, actore Langobardo vel reo, a vobis « *dumtaxat Romanis legibus* terminentur nulloque tempore revive« scant ». (*Mon. Germ. hist. Legg.*, II, 40; cf. SAVIGNY, l. cit. I, 88; BETHMANN-HOLLWEG, l. cit., V, 279; GREGOROVIUS, l. cit., IV, 45 e segg.).

La costituzione di Lotario deve dunque interpretarsi nel senso che ogni abitante di Roma e dintorni, e probabilmente ogni capo di famiglia, fu chiamato a dichiarare dinanzi ai magistrati competenti qual legge intendesse seguire d'or innanzi. Se questo si facesse con l'iscrizione in pubblici registri, come suppone il Savigny, non si può asserire di certo. Non si può mettere però in dubbio che questa professione non sia stata una professione individuale. Il che non vuol dire che dovesse essere una professione fatta a capriccio; giacchè anche per essa si saranno seguite le regole vigenti nel regno Franco intorno alla personalità della legge, e la nascita e la discendenza avranno principalmente determinato il diritto, nè i figli legittimi e le donne maritate avranno potuto avere legge diversa da quella che il padre e il marito avevano professata e così via dicendo.

Ecco una breve ma, se non erro, esatta nozione del capitolo quinto della celebre *Constitutio Romana*. Essa sarà sufficiente a rettificare quello che nel sullodato articolo ne disse Monsignor Liverani, ed a far vedere, che limitandosi a Roma e suo territorio l'ordinanza di Lotario non potè avere influenza di sorta sopra le professioni di legge in tutto il rimanente d'Italia, e che nello stesso suo breve saggio di applicazione non potè avere altro effetto, tranne quello di render possibili quelle professioni di legge, che vi dovevano essere per lo innanzi quasi sconosciute.

III.

Sgombrata in tal guisa da tutto ciò che può servire a confonderla ed oscurarla, la questione delle professioni di legge si riduce tutta a due semplicissime domande. Può ammettersi l'arbitrio nelle professioni di legge? E, se non può ammettersi, che cosa deve dirsi delle carte, che sembrano parlare in favore di quella scelta arbitraria?

A dire il vero il Giorgetti è di altra opinione intorno al metodo della ricerca, quando dice: « è chiaro che la sua soluzione potrà piuttosto « trovarsi svolgendo le carte di quei tempi che per via di ragionamenti « e d'induzioni ». (l. cit., pag. 409). Ma se questo è vero quando ci si trovi dinanzi ad ipotesi più o meno speciose, è impossibile convenirne quando si tratta di mettere in forse risultati sicuri ottenuti dalla scienza storica del diritto appunto dopo un esame accurato non meno delle condizioni giuridiche e delle leggi di quell'epoca, che degli istrumenti notarili. In questo caso il partire da tre o quattro isolate eccezioni è metodo tutt'altro che esatto.

Ma vediamo a quali resultati era giunta la storia del diritto, prima che il Giorgetti venisse a metterli in dubbio. In molte leggi germaniche a designare il diritto di una persona se ne designa unicamente la origine o la nazionalità: *Romanus*, *Langobardus*, *Salicus*, vuol dire comunemente colui che vive a legge Romana, Longobarda, Salica. Per non citare che un solo esempio di questo linguaggio, riporterò un falso capitolare attribuito ora a Carlomagno, ora a Pipino, ma che riproducendo evidentemente l'uso italico del nono secolo è anche più decisivo: « Sicut consuetudo nostrorum est, ut *Longobardus* vel *Romanus*, si « evenerit quod causam inter se habeant, observamus ut *Romanus* « *populus* successionem eorum *iuxta suam legem* habeant: similiter et « omnes conscriptiones *iuxta suam legem* faciant: et quando iurant « *iuxta suam legem* iurent: et quando componunt, iuxta legem cui « malum fecerint, componant: et *Longobardos* similiter convenit com- « ponere *rel* ». (Lib. Pap. Karol. M. 143.) E non solo nelle leggi, ma nei primi tempi anche negli istrumenti notarili si trova designata soltanto l'origine: una carta dell' 807 riportata dal Fumagalli ha « accepi « a te Verohacheri *ex Alamannorum genere* »: evidentemente non si era stabilito ancora un formulario costante per i notari. Ora se ad ognuno fosse stato libero cambiare ad arbitrio la sua legge, se professione e nazionalità non avessero concordato, tutte quelle espressioni sarebbero inesplicabili. In un Capitolare Generale dell'anno 786, che dal cap. 6 al 9 contiene un'istruzione ai *missi dominici*, (*Mon. Germ. hist.*, *Legg.* I, 51), gli inviati ricevono l'incarico di porre rimedio alla viola-

zione lamentata da molti sudditi delle loro leggi personali: « Et si « alicui, vi si legge, contra legem factum est, non est voluntas nec « sua iussio (*scil.* domni regis). Verumtamen si comes aut missus vel « quilibet homo hoc fecit, fiat annuntiatum domni regi, quia ipse ple- « nissime haec emendare vult. *Et per singulos inquirant quale habeant* « *legem ex nomine:* et nullatenus sine comite de ipso pago legatio- « nem perficiant ». Qui *nomen* non può stare certo a significare il nome proprio di ciascuna persona, ma il nome della nazione, a cui essa apparteneva: e così anche questo capitolare dimostra, che l'appartenenza ad una nazione determinava di per se stessa la legge. In terzo luogo le *Quaestiones ac monita* al § 30 ci fan sapere una regola del diritto consuetudinario, per cui al figlio illegittimo era rilasciata la libera scelta del proprio diritto: « Iustum est ut homo de adulterio « natus vivat quali lege voluerit »: ma questa speciale menzione non avrebbe senso, se la libera scelta fosse stata a tutti indistintamente permessa. È inoltre decisivo il fatto notevolissimo, che in nessun documento si fa parola di una scelta, mentre in alcune carte si notano con tutto il riguardo, e come cosa singolare, i casi eccezionali, nei quali la legge del disponente non è la legge della sua nazione. Di donne maritate si dice spesso: « qui professa sum ex natione mea lege vivere « Langobardorum, sed nunc pro ipso viro meo lege videor vivere Sa- « lica », e di ecclesiastici « qui professus sum ex natione mea lege vivere « Langobardorum, sed nunc per clericalem honorem lege vivere videor « Romana ». I notari non avrebbero scritto con tanta pedanteria, se ad ogni momento fosse stato possibile il cambiar legge.

Son questi i principali argomenti, che il Savigny (*Storia*, I, 77-83) ha da lungo tempo usati ad escludere l'ipotesi della libera scelta della legge, e che non sono stati ancora vittoriosamente combattuti. A me sia lecito l'aggiungere, che le stesse parole della *professio* escludono la possibilità di una scelta. Quando taluno dichiara di *vivere* a legge Romana, Longobarda o Salica, intende di dire con ciò che quella è la legge regolatrice di *tutta* la sua vita giuridica. Come avrebbe potuto esprimersi così un individuo, che oggi può ammogliarsi secondo il diritto Longobardo, domani fare una donazione secondo il diritto Romano, dimani l'altro una vendita secondo la legge Salica? Certo dopo le giustissime osservazioni del Gaupp (*Germanische Ansiedlungen* ec. pag. 242-247) non si può piu accogliere l'ipotesi fatta dal Savigny che « generalmente ciascuno in una congiuntura qualunque, nel toccar p. es. la maggiore età, dichiarasse una volta per sempre a qual nazione e a qual diritto appartenesse, e che cotesta dichiarazione fatta una volta tanto si trascrivesse in un pubblico registro » (1). Una tale ipotesi non è

(1) *Storia* cit. pag. 80. Il Savigny continua: « Quest'era la *professio*, alla quale *come a un fatto passato* si alludeva costantemente negli atti ».

provata da alcun documento nè richiesta da alcuna intrinseca necessità. La dichiarazione era fatta volta per volta davanti al notaro, onde questi sapesse come l'atto doveva essere concepito, ed allo stesso scopo vediamo che il magistrato domandava la stessa cosa in giudizio alla parte principale, onde conformare a quella professione la procedura. E il magistrato non domanda alla parte: *Qua lege professus es vivere?* ma semplicemente: *Qua lege vivis?* (1) La *professio* era dunque, così in atti giudiciali come stragiudiciali, la dichiarazione di cosa già certa e constatata, ma necessaria per la forma e per gli effetti dell'atto medesimo. E tanto è vero che sorgendo controversia sulla sostanza dell'atto, le parti potevano esser ammesse a provare che la *professio* non corrispondeva alla legge, secondo la quale realmente viveva il disponente: la qual cosa risulta evidente dalle formule alla legge 204 di Rothari (2). E questo, si noti bene, sarebbe stato impossibile, se ognuno avesse potuto cangiare la sua legge ad arbitrio.

Dopo tutto ciò mi sembra posto fuori di dubbio, che la professione di legge riproduceva ordinariamente e nella grandissima parte dei casi il diritto nazionale, eccezionalmente *ma per casi determinati dalla legge e senza possibilità di scelta arbitraria* un diritto diverso da quello nazionale, e ad ogni modo designava la legge regolatrice di tutti quanti i rapporti giuridici di una data persona. Così intesa la professione di legge è, come il diritto personale, qualche cosa di aderente alla stessa persona e che la segue sempre e dovunque (3).

A fargli accogliere questa ipotesi ha certo contribuito molto la forma passata del *professus sum:* ma avrebbe dovuto riflettere che tutto quanto l'atto notarile è concepito in tempo passato.

(1) Ved. il *Cartularium* longobardo (Mon. Germ. Hist., Legg. IV, 600) *Qualiter carta ostendatur*, e le *formae placiti ad Roth.* 143 nel Lib. Pap.; Ibid. pag. 313-314.

(2) « Si carta manifestaverit quod femina vivat secundum legem Romanam, aut probet quod vivat secundum legem Langobardorum aut det penam de cartula ».

(3) Due documenti pubblicati dal Ficker nel quarto volume delle sue *Forschungen* si potrebbero opporre alla nostra argomentazione. Il primo è un documento pavese dell'a. 1280 (l. c. IV, 480) così concepito. Anno nativitatis domini millesimo ducentesimo octuagesimo, indictione octava, die sabbati decimo septimo mensis febbruari, in Papia. Quum Zuchonus Tensus consul iusticie Papie cognovit iuramento Bernardi Biscosse et Biscossi de Biscossis, filiorum quondam Papii Biscosse, qui iuraverunt in presencia dicti consulis *se lege vivere Lombarda et de cetero velle vivere ipsa lege, et ipsam legem elegerunt in presencia ipsius consulis:* et quum cognovit iuramento ipsius Bernardi, ipsum esse maiorem annis viginti quatuor: et quum cognovit sacramento dicti Biscossi, ipsum esse maiorum annis viginti tribus, et etiam aspectu corporis et persone ipsorum fratrum et cuiuslibet

IV.

Il Giorgetti, se non ha potuto indebolire i resultati sopra esposti, si è proposto però nuovi dubbii e ha mosse nuove questioni, cui è pur necessario chiarire e risolvere.

L'egregio critico si domanda, che cosa dovesse avvenire, quando mancasse in un istrumento la professione di legge ed insorgesse lite

ipsorum: idcirco dictus consul ex parte publica pronunciavit, ipsos fratres et quemlibet eorum fore maiores legitima et perfecta etate et per se tanquam maiores sua negocia gerere posse. Et inde dictus consul hanc cartulam fieri precepit. Interfuerunt *rel* ». A prima vista esso sembrerebbe parlare in favore di una scelta arbitraria della legge e soprattutto dar ragione all'ipotesi del Savigny: ma meglio considerata la cosa, quell'*eligere* è un equivalente di *profiteri*, e la professione non è fatta qui al momento di raggiungere l'età maggiore. Questo documento ci conferma piuttosto, che in ogni atto di giurisdizione volontaria o contenziosa, il quale potesse avere effetti giuridici, si esigeva dal magistrato o dal notaio la dichiarazione della legge. Il secondo documento appartiene all'a. 1176 (*Forsch.* IV, 188) e contiene una cessione e donazione, che i Consoli dei Senesi *Foranus condam Lotiringi filius et Rustichinus condam Orlandi* in presenza del Vescovo e dei Canonici e dei Consiglieri del Comune *expressim adhibito consensu* dei giudici e notari, dei nobili e possidenti *nec non predicte civitatis adhibita conipentia* fanno ai Consoli dei Fiorentini della metà della terra di Poggibansi. Prima della data e della sottoscrizione si leggono le seguenti parole: *Item professi sumus lege Romana cum tota civitate vivere*: *hanc legem huic contractui adhicientes*, *ut nulla legis occasione nullaque ingratitudine prelibata donatio infirmari vel revocari valeat*. È superfluo avvertire che nella seconda proposizione (*hanc legem*) si parla di una *lex contractus*, di una clausola cioè aggiunta all'atto. Nella prima però si ha il fatto singolare, che i Consoli dichiararono di vivere a legge Romana con tutta la cittadinanza di Siena, di una città cioè nella quale molte famiglie dovettero vivere a legge Longobarda. Deve forse ammettersi prima di quell'epoca un radicale cambiamento, del quale non avremmo d'altronde alcuna traccia o notizia, sull'unica base di questo documento? Io credo di no, perchè la cosa ha una spiegazione molto più semplice e naturale. I Consoli di Siena infatti stipulavano in nome ed interesse di tutta la *universitas populi*: il notaro abituato a notare la legge dei contraenti avrà posto nell'atto la professione dei Consoli, che realmente avranno vissuto a legge Romana, ma riflettendo, che il Clero e gli altri ordini dei cittadini apparivano pure nella cessione, avrà aggiunto *cum tota civitate* quasi ad indicare che i rappresentati assumevano in quell'atto di un'indole tutta speciale la legge dei rappresentanti e senza dar peso ad una dichiarazione inesatta sì ma che non poteva avere conseguenza giuridica alcuna.

sopra la validità interna dell'atto. I giudici, egli dice, erano obbligati a domandare alle parti qual fosse la legge che intendevano di seguitare, e secondo questa davano la sentenza, e crede, questa volta sull'autorità del Tosti (*Storia di Montecassino*, I, 286), che anche in questo caso le parti avessero dal Principe (?) la facoltà di scegliere in giudizio la legge che loro meglio talentasse. E ne conclude che a tanto maggiore ragione le parti avrebbero dovuto cangiare la legge nei pubblici istrumenti (pag. 412). – Ma già il fatto stesso della mancanza in molte carte medio-evali della professione di legge avrebbe dovuto fargli capire, che in mancanza di speciale dichiarazione dovevano esistere regole fisse e determinate per constatare la legge del convenuto. Egli è costretto a ricorrere invece ad una supposizione che non esito a dire inconcepibile per un giurista. È impossibile infatti che in un giudizio si debba far dipendere il valore del rapporto giuridico, di che si tratta, dalla stessa volontà delle parti: e poi o la sostanza dell'atto era indipendente dalla professione di legge, ed allora era inutile la dichiarazione: o ne dipendeva, e l'attore non avrebbe mai potuto consentire, che il convenuto scegliesse la legge, che meglio gli talentasse e gli potesse per es. servire a sottrarsi alla sua obbligazione. Si pensi al caso di una donna Romana, che alieni una cosa sua, e dichiari poi in giudizio di voler vivere a legge Longobarda per sfuggire, colla scusa che non sono state adempite le formalità richieste dall'Editto, alla obbligazione assunta. Una tal supposizione è a dirittura assurda: e certo l'illustre Tosti si è ingannato sul significato del documento che allega. Se, come ho detto più sopra, la vera legge del convenuto prevaleva sulla stessa erronea professione contenuta nella carta, a tanto maggior ragione non potevasi aver riguardo in giudizio se non alla legge ordinaria del convenuto, secondo la quale esso viveva.

Colpito dalla mancanza della formula « *ex natione mea* » in alcune professioni di legge, il Giorgetti, invece di ammettere la spiegazione facilissima e palmare che quella mancanza deriva da negligenza del notaro, vi fonda sopra una sottilissima distinzione. Secondo lui « quan-
« do si usava la prima formula, cioè la frase *ex natione mea* il con-
« traente faceva professione del diritto della sua origine, della sua
« famiglia, della sua nazione: ma quando veniva impiegata l'altra non
« s'accennava più al diritto nazionale personale, ma sibbene a quello
« volontariamente scelto da chi facea professione » (pag. 412-413). E, se gli si domanda, quale doveva essere il movente che spingeva taluno a professare legge diversa dalla propria, egli vi risponde accennando alla diversa natura dell'atto che si volea posto in essere. Questo avveniva specialmente, a suo credere, nel caso di donazioni « a Mona-
« steri, a Chiese, a luoghi insomma, che per privilegio già concesso
« dai Re Longobardi (?) si governavano secondo la legge Romana ».

Allora i donatori di razza germanica avrebbero abbandonate le loro « barbare leggi » e professando la Romana inteso « soggiacere per « gli effetti giuridici a questa legge: e ciò per maggior rispetto e « deferenza a quei sacri luoghi, cui essi generosamente coi lor beni « arricchivano » (pag. 413). L'egregio scrittore non si è certo data la pena, prima di dare una tal soluzione alla postasi domanda, di esaminare lo stato della legislazione longobarda e franca intorno alle donazioni alle Chiese. Se lo avesse fatto, si sarebbe presto avveduto, che non v'è parte della legislazione germanica, nella quale l'interesse della Chiesa cattolica abbia esercitata così presto una decisiva influenza. Già Liutprando nella legge 73 aveva tolta di mezzo per le donazioni alle Chiese ogni formalità prescritta dalle consuetudini longobarde. « De « donatione quae sine launigild aut sine thingatione facta est, menime « stare deveat.. ... excepto si in ecclesiam aut in loca sanctorum aut « in exeonodochio pro anima sua aliquit quiscumque donaverit, sta- « bile deveat permanere, quia in loga sanctorum aut in exeonodochio « nec thinx nec launigild impedire devit eo quod pro anima factum est ». E la medesima misura si trova in tutte le altre leggi germaniche, anzi i principii del diritto Romano vi si fanno strada ben presto anche nelle donazioni comuni, ed i Capitolari tolgono ogni restrizione (1). È da notarsi a questo proposito ciò che Carlo M. (Lib. Pap. 78) dispose intorno alla consuetudine invalsa nel regno Longobardo di riservarsi nel caso di una donazione *pro salute animae* il diritto di disporre in seguito altrimenti delle cose donate. Egli proibì assolutamente questa riserva, e solo ammise la riserva dell'usufrutto (2). – Non vi era dunque nessuna ragione, perchè il donatore per riguardo alla Chiesa dovesse scegliere una legge diversa dalla sua nazionale. Le « barbare » leggi, longobarda e franca, circondavano di ogni garanzia *per gli effetti giuridici* le donazioni alle chiese ed ai luoghi pii.

Un'ultima questione sottopone il Giorgetti agli eruditi; questione non toccata neppure dal Savigny. Quando s'incontrano nello stesso atto due o più professioni di legge diversa, secondo quale sarà giudicata la validità intrinseca ed estrinseca dell'atto medesimo? Quanto all'intrinseca egli è di parere che sorgendo controversia se ne dovesse giudicare secondo i diritti delle diverse parti, « cosicchè le prestazioni del Romano dietro la Romana, quelle del Longobardo secondo la Longobarda legge fossero regolate ». Quanto alla validità esteriore dell'atto, ossia

(1) Rimando per le citazioni al bellissimo studio di F. Schupfer: *Le donazioni tra'vivi nella Storia del diritto italiano*. Firenze, 1871, f. 17.

(2) La disposizione di Carlo M. sembra revocata tacitamente da Loth. 17 (Lib. Pap.). Si vegga la *Expositio* ad ambedue le leggi. Ad ogni modo ciò non infirmerebbe il nostro argomento, essendo quel capitolare comune a Romani, Longobardi ed altre genti germaniche.

alle forme del medesimo, egli ritiene, che le parti avrebbero dovuto far scrivere l'istrumento secondo la legge più complicata e formalistica per evitare il pericolo di veder rigettata la loro domanda. « Cosicchè, « continua il Giorgetti (pag. 414 seg.), servendomi del linguaggio mo- « derno del foro sarebbe avvenuto, che, se una delle parti si fosse « presentata con un atto privato, quando la legge seguitata dall'altro « richiedeva che fosse pubblico, avrebbe dovuto veder rifiutata la sua « domanda e ricevuta quella dell'altra parte, la quale però, se avesse « preteso di costringere l'avversario alla prestazione promessa, questa « sua pretesa sarebbe stata coll'eccezione del dolo rigettata ». - Ho riportato qui le parole stesse dell'egregio Autore, perchè temo di non aver bene afferrato il suo concetto. A me sembra infatti che nell'esempio, da cui prende le mosse per proporre la sullodata questione (è il Conte Aldobrandino, vivente a legge Romana, che colla moglie Massimilla e colla cognata Lupa, vivente quest'ultima a legge Longobarda, fa una donazione al Monastero di S. Quirico) si tratti di più persone viventi a legge diversa, che dispongono insieme della medesima cosa in uno stesso istrumento; il brano riferito invece contempla a mio credere il caso molto diverso, in cui fra due persone viventi a legge diversa si contragga un rapporto giuridico, e domanda come in questo caso debba scriversi l'istrumento e secondo qual legge.

Se così è (e spero che il Giorgetti mi correggerà se non avessi esattamente interpretato il pensier suo) quest'ultimo dubbio è superfluo, e la soluzione ne è assolutamente falsa. In tutti gli istrumenti infatti dell'epoca medio-evale, in tutti gli atti di donazione, di vendita, di offersione, di promissione, di manumissione ec., è sempre una sola parte che agisce, vale a dire colui che dona, che offre, che vende, che consegna, e quella sola parte fa la professione di legge nell'istrumento. Quantunque l'atto sia per natura bilaterale, come nel caso di compra e vendita ed anche di donazione per Launegildo, pure l'istrumento è sempre concepito in forma unilaterale, e unilaterale è pure il giudizio. « Similiter *et omnes conscriptiones* iuxta suam legem faciant » dice un capitolare sopra citato (Lib. Pap. Karol. M. 143), e la carta stessa si dice Salica, Longobarda, Alamanna a seconda della nazionalità del disponente. Quel conflitto adunque che il Giorgetti immagina, non poteva mai avvenire, e vi era sempre da applicare all'atto una sola legge, quella del disponente.

Per quello poi che riguarda l'altro caso, in cui i disponenti in un medesimo atto siano più persone viventi a legge diversa, esso non ha quelle difficoltà e quella complicazione, che presentano a prima vista. Quanto più si approfondirà lo studio del diritto privato medio-evale (che è ora appena incominciato in Italia coi pregevoli lavori dello Schupfer e col terzo e quarto volume della *Storia del diritto in Italia* del Pertile,

pregevole anch'essa per uno studio accurato delle fonti), tanto più ci si avvedrà che la coesistenza e le relazioni delle diverse leggi nazionali erano ben più facili e pacifiche di quello che volgarmente s'immagini. I semplici rapporti giuridici di quell'epoca si erano fusi assai acconciamente nei formularii notarili, ed il Cartulario longobardo ce ne offre una luculentissima prova: così vendite e donazioni, che costituiscono la maggioranza delle carte rimasteci, facevansi in una forma, che conveniva egualmente alla legge Romana, alla Longobarda e alle altre. Se dunque il conte Aldobrandino fosse stato chiamato in giudizio per adempire alla sua obbligazione, non c'è dubbio, che anche la contessa Lupa non avrebbe potuto elevare opposizione alcuna sopra la forma estrinseca dell'atto. Altra cosa è certo la validità intrinseca dell'atto, e per questa conveniamo col Giorgetti, che della capacità di ciascun disponente si sarebbe dovuto giudicare secondo la sua legge nazionale.

V.

Rimane a trattare l'ultimo punto dell'argomento che mi sono proposto. Se la libera scelta del diritto non è ammissibile, come si spiegano alcune pretese eccezioni? Comincio dal protestare, che non voglio entrar qui in dispute e ricerche speciali sulle famiglie e le persone, delle quali sarà parola fra breve. Lasciando ad altri questo cómpito, credo però che anche prendendo lo stato della questione, quale attualmente si trova, tutte quelle pretese eccezioni, che del resto si limitano a quattro o cinque in tanta congerie di carte medio-evali, vengano agevolmente a sparire.

Il primo e più illustre esempio è quello della Contessa Matilde, nei cui atti pubblici regna a detta del Muratori (*Antich. ital.* I, 236 e segg.), la più grande varietà. Per ben giudicarne però occorre riandare brevemente ciò che le leggi longobarde e franche dispongono intorno alla legge della donna che passi a marito. La legge 127 di Liutprando fa chiaramente vedere, che nell'epoca longobardica la donna assume la legge del marito: però (e questa è cosa generalmente trascurata dagli storici) ciò avviene soltanto quando il marito abbia *acquistato* secondo la legge longobarda *il mundio*. « Si quis Romanus homo, dice la citata legge, mulierem lan- « gobardam tolerit *et mundium ex ea fecerit* » e più sotto « quia posteàs romanum maritum se copolavit *et ipse ex ea mundio fecit* ». — Le glosse, le formule e l'*Expositio* del *Liber Papiensis* a questa legge (*Mon. Germ. hist.*, legg. IV, 461) confermano questa notevolissima eccezione, che ci rammenta i matrimoni *cum manu* e *sine manu* dell'antico diritto Romano. Se dunque il marito Romano non aveva acquistato il mundio dai parenti, la donna rimaneva longobarda e conservava la legge

della sua nazione; e così si spiegano gli esempii di donne longobarde maritate, che hanno legge diversa da quella del marito, addotti dal Muratori, loc. cit., pag. 237. (Cf. GAUPP, *Ansiedl.* 246.) In questa legislazione portò un notevole cangiamento il cap. 18 del Capitolare dato in Corte Olona l'a. 823 da Lotario I: (*Mon. Germ.*, Legg. I, 235). «Ut mulier Romana, « quae virum habuerit Langobardum, defuncto eo, a lege viri sit soluta et « ad suam legem revertatur. Hoc vero statuentes, ut similis modus serve- « tur in ceterarum nationum mulieribus». Da questa legge in poi il matrimonio non è più che una sospensione della legge di origine, che ritorna in vigore colla cessazione del matrimonio. Ma non può essere evidentemente in facoltà della vedova di non ritornare alla sua legge primitiva, e ciò per le ragioni generali dette più sopra, che non possono far considerare il diritto personale come affare di libera elezione, d'arbitrio individuale. La legge 127 di Liutprando e la costituzione di Lotario I dell'a. 823 sarebbero adunque le disposizioni legislative, secondo le quali avremmo a giudicare le professioni della Contessa Matilde prima, durante e dopo il suo matrimonio con Goffredo di Lotaringia. Però si sarebbe, a mio parere, in errore e non si giungerebbe a spiegare le anomalie, che veramente esistono in quelle professioni, se ci limitassimo a quelle leggi e non volgessimo uno sguardo alla *giurisprudenza ed alla pratica* del secolo XI. Questo non si è fatto finora e neppure dai più recenti scrittori, sebbene una eccellente edizione del *Liber Papiensis* ci renda facile l'intelligenza di ambedue quei lati importantissimi del diritto medio-evale. Ora fra i giuristi longobardi esistevano evidentemente due scuole, una più vecchia e più attaccata al senso letterale dell'editto e dei capitolari, quella degli *antiqui iudices*, che Boretius nella sua bellissima prefazione al *Lib. Pap.* fa risalire alla prima metà del secolo XI, ed una più giovane, la cui tendenza principale era quella di interpretare restrittivamente il diritto longobardo ed elevare invece la legge Romana a legge comune (1).

L'influenza della nuova scuola si è fatta sentire anche riguardo alla legge di Liutprando ed a quella di Lotario, la quale era senza dubbio legge generale per tutte le nazionalità viventi in Italia. — Ed infatti l'autore della *Expositio ad Liutpr.* 126 § 4 sostiene a dirittura contro gli *antiqui iudices* che una Longobarda sposata ad un Salico non diviene Salica per questo (2), e nel § 5, che il capitolare di Lotario deve limi-

(1) L'Autore della *Expositio* al *Lib. Pap.*, dove le idee della nuova scuola sono esposte e difese, ha composto il suo lavoro intorno all'anno 1070. BORETIUS, l. c., § 68.

(2) « Si quis Salichus Longobardam mulierem sub mundio duxerit et ipse cum ea venditionis, donationis, commutationis, libertatis cartulam fecerit: queritur, utrum ipsa sit interroganda a parentibus seu a comite? Iudices antiqui dicentes, eam usu et exemplo huius legis Salicham factam,

tarsi alle mogli di un marito Longobardo (1). I giureconsulti della Contessa non hanno evidentemente accettata quella prima interpretazione restrittiva delle leggi di Liutprando e di Lotario, giacchè essa ha accolto, come ne fanno fede i documenti, la legge del marito, che era la Salica: hanno accettata però la seconda, imperocchè vediamo che la Contessa continuava a professare dopo la morte di Goffredo la legge Salica, il che non sarebbe potuto in alcun modo avvenire, quando la legge di Lotario fosse stata dai giureconsulti, che la circondavano, interpretata nel suo senso vero e primitivo (2).

Così, e non con un ossequio alla madre, che sarebbe qui fuor di luogo, debbonsi spiegare le apparenti anomalie delle professioni di legge della Contessa Matilde. Se in qualche istrumento posteriore alla morte del marito essa professa legge Longobarda (Affò, *St. di Parma*, c. 34, ciò deve attribuirsi piuttosto ad errore del notaro che ad una sua più esatta interpretazione della Legge di Lotario: come evidente è l'errore nella carta del 1080, dove si legge « quae professa sum *ex natione* « *mea* lege vivere Salica ». (Muratori, cit., 236.)

Un altro esempio non meno celebre, rilevato esso pure dal Muratori nelle *Antichità Estensi*, I, 169 e seg. è quello di un Ottone Blanco che nell'an. 1104 fa professione di legge Romana, mentre dopo quindici anni i figliuoli suoi professano tutti legge Longobarda. Il Muratori vi fa sopra le seguenti osservazioni: « Gli strumenti da me letti e attentamente « considerati sono originali. Adunque convien dire, che le persone d'allora « potessero professare più d'una nazione, siccome potevano per conto « della legge, e che gli antichi ebbero più d'un rito, di cui noi ora « non sappiam la maniera nè intendiamo il perchè. Forse un vassallaggio « nobile portava seco il diritto di potere o dover professare altra na- « zione, siccome l'adozione traspianta le persone in altra famiglia e il « gius della cittadinanza fa mutare in certo modo la patria » (id. pag. 172) (3). È evidente che l'illustre uomo non ha pensato se non di

non esse a parentibus seu a comite interrogandam, affirmant hoc. Sed male affirmabant, cum *specialiter* habeamus de unaquaque Langobarda, quod a parentibus seu a comite sit interroganda, et *nullam habeamus legem que Longobardam Salicho viro copulatum precipit esse Salicham*. Et cum iuxta quoque Pipini capitulum quod est « Placuit nobis inserere » et cetera habeamus quod *nulla consuetudo* legi superponatur, concludendum est igitur ut a parentibus interrogetur ».

(1) « Longobarda femina a Romano sub mundio ducta eo defuncto ad pristinam redire non potest, quia Lotharii capitulum quod est. « Ut mulieris Romane » *non alias nisi Langobardi viri uxores* ad legem pristinam redire permittat ».

(2) Ved. i documenti degli anni 1078 e 1079, in Fiorentini, *Mem. di Mat.*, pag. 105, 108, 156.

(3) Cf. *Antiquit. Italic. Medii Aevi* (Ediz. Milano 1739), II, 280.

sfuggita e non ha mai atteso di proposito alla questione delle professioni di legge: giacchè altrimenti egli non avrebbe portati innanzi così deboli argomenti. Professar piu d'una legge si capisce, ma avere piu *nazioni* che vuol dire piu *nascite* è cosa contradittoria in sè. E dato e non concesso che il cambiar di nazione fosse dipeso dalla condizione di vassallo, in che cosa differiva il vassallaggio di Ottone Blanco da quello dei suoi figliuoli, mentre in quella stessa dissertazione il Muratori ha provato, che tutti, padre e figli, erano vassalli dei Marchesi d'Este? - È invece evidente che una delle professioni *deve* essere sbagliata, e probabilmente la prima. Convengo col Giorgetti, che l'argomento del *Lamvegildo* su cui tanto si appoggiano Lupi e Savigny, non ha gran valore: poichè quella formalità della donazione peculiare dapprima ai Longobardi, si estese dopo il secolo X ai Romani ed alle altre genti germaniche viventi in Italia, siccome mostrò lo Schupfer nella citata Memoria (§. 54). Ma i figli di padre, che vive a legge Romana, che professano di vivere *ex natione nostra* a legge longobarda, sono una così flagrante contradizione, che non si sana se non ammettendo l'errore del notaio (1). E per la medesima ragione non si può accettare la soluzione proposta da Monsignor Liverani, che cioè Ottone Blanco potesse essere chierico coniugato e ovvero come fondatore di monasteri godere del privilegio del foro ecclesiastico (l. c., pag. 263 seg.). Sebbene alquanto sforzata, tuttavia l'ipotesi potrebbe accogliersi, quando non vi fosse nell'istrumento alcun accenno al diritto di origine. Nell'esempio portato innanzi dal Lupi (pag. 223 seg.) il notaro si affretta di aggiungere per Pietro chierico, che aveva professato di vivere col fratello Landolfo *ex natione* a legge Longobarda « sed ego Petrus clericus *per clericalem honorem* lege videor vivere Romana ».

Segue l'istrumento del 29 Novembre 1098, in cui il Conte Umberto II di Savoia dichiara di vivere a legge Romana (*Mon. hist. patr.*, Chart. I, 724 « Ego Unbertus comes filius quondam Amedei, qui professus sum lege vivere Romana »). Il Giorgetti non esita di asserire (l. c. pagine 410) che la casa di Savoia abbia avuta origine franca. Monsignor Liverani oppone che non si trova di ciò alcuna sicura testimonianza, e

(1) Nella *cartula promissionis* al Monastero dei Benedettini di Reggio dell'anno 1101 Ottone Blanco dichiara « Ego quidem Oddo Blanco filius quondam Alberti de loco qui dicitur Moregnano professus sum *ex natione mea* lege vivere Romana *rel* ». La stessa legge professa il suo fratello Oberto in un documento dello stesso anno fatto forse dallo stesso Notaro (l. c., pagine 169). Nella rinnovazione poi del medesimo accordo dell'an. 1119 i figli dichiarano: « Nos quidem in Dei nomine Bugiardo et Scotto et Rogerio germanis filii Odoni Blancus de Muregnano et Adelaxe mater predictis germanis et Ghisla uxorem Bugiardi qui professi sumus nos *ex natione nostra* lege vivere Longobardorum *rel.* » (l. c., pag. 171)

tradisce il suo vivo desiderio di scorgere nella gloriosa casa regnante un ramo di vecchio ceppo Romano. (l. c., pag. 260, Io non saprei sciogliere una tal questione : mi limito solo ad osservare che non avendosi in nessun'altra carta professione di legge di principi della stessa casa, quell' istrumento mi è grandemente sospetto. Ad ogni modo qui vera e propria contradizione non v'è, e se si provasse la origine salica dei conti di Savoia, sarebbe evidente che anche qui si tratta almeno di svista o di errore di notaio.

A tanto maggior ragione si deve concluder questo riguardo al documento, da cui è partito il Giorgetti per riproporre la questione. Per la famiglia degli Aldobrandeschi non si può dubitare un momento ch'essi fossero di straniera origine. La tradizione gli voleva longobardi, ma una carta del 1114 citata dallo stesso Giorgetti l. c., pag. 405 (quella del 1118 citata pure da lui non contiene, ce lo attesta Monsignor Liverani che l'ha accuratamente esaminata, alcuna professione di legge) dimostra *salica* la legge della famiglia, del padre, della madre e dei figliuoli Malagaglia e Aldobrandino, di quello stesso Aldobrandino che nella carta del Monastero di S. Quirico professerebbe legge Romana. Di fronte agli altri esempii, che sono stati tutti eliminati colla più semplice e la più verosimile delle ipotesi, non v'è da dubitare un istante, nè vi è bisogno di ricorrere alla più complicata ipotesi di Monsignor Liverani. Ogni anomalia sparisce in tal modo, e vengono salvati i principii secondo me incontestabili già guadagnati in questo argomento alla storia del diritto.

Guido Padelletti.

Rassegna Bibliografica

Li Nuptiali di Marco Antonio Altieri, *pubblicati da* Enrico Narducci. Roma, 1873; pag. L. e 191 fol. picc.

Marcantonio Altieri discendeva da antica schiatta romana, la quale, spentone il ramo mascolino con quello che le procurò splendore maggiore, con Papa Clemente X morto nel 1676, continuò nei Paluzzi-Albertoni che ne assunsero il cognome, famiglia già da lungo tempo con quella imparentata, a cui apparteneva Gregoria, moglie di Marcantonio; il quale nato a mezzo il secolo decimoquinto impalmolla nel 1472. Il nome Marcantonio lo ebbe in contemplazione di un Morosini, ambasciatore Veneto presso Re Ferrante d'Aragona, il cui nonno Pietro, sin da Costantinopoli amico di Lorenzo Altieri, venuto a Roma pel giubbileo del 1450 e alloggiato in casa Altieri, si fece compare al neonato nipote del capo della famiglia. La sua gioventù venne nutrita delle dottrine della scuola nuovantica detta del Rinascimento, secondo che egli stesso ci racconta di Pomponio Leto e del Platina, « lo un preceptore et l'altro perfectissimo mio et singulare amico, » e di Lorenzo Valla « mio venerando et amato preceptore ». (Pag. 136.) Se non dalla dicitura del maggiore scritto che di lui ci rimane, certo dal contesto del medesimo, e dalla dimestichezza colle storie e cogli uomini greco-latini, risulta l'influenza di quelle dottrine che finalmente spezzarono la catena delle idee e degli insegnamenti del medio evo. Da un passo del suo libro sui « Nuptiali » (pag. 61) apparisce egli essere stato grande amatore di cose d'arte, di medaglie, gemme, bronzi, ed essersi dilettato molto di ragionarne col Caradosso famoso incisore, con Paolo Giustini di Città di Castello, appartenente alla famiglia che ai tempi di Paolo II, Sisto IV, Innocenzo VIII, ai Vitelli contrastava il primato in quella città, con Giovanni Domenico ed altri. Dei molti letterati dall'Altieri conosciuti si ragionerà in seguito.

Dell'amore da lui portato alla sua patria sono chiare testimonianze i suoi scritti, e anche un brano del suo testamento stampato da P. E. Visconti (*Città, famiglie nobili ec. dello Stato pontificio*, vol. III, pag. 542), col quale desidera che la festa delle Palilie, da lui rammentata a pag. 150 dei « Nuptiali », sia celebrata ogni anno in Campidoglio con discorso in onore di Roma, uso già dell'Accademia di Pomponio Leto e modernamente di quelle pontificie di Archeologia e di San Luca.

Questo colto e nobile Romano passò per i vari uffici municipali che a Roma spettavano al patriziato urbano, distinto dal baronaggio ossia dalle famiglie feudali quali a quel tempo erano Colonna, Orsini, Caetani, Savelli, Conti e poche altre sopravissute ai secoli torbidi distruttori di tanti casati. A malgrado della autorità pontificia grandemente cresciuta, tali uffici municipali erano ben lungi dal trovarsi ridotti alla quasi nullità dei tempi a noi più vicini, in cui le onorificenze ne costituivano il pregio maggiore. Prova evidente ne reca l'atto il quale forma l'avvenimento forse più importante della vita dell'Altieri, l'adunanza cioè dei deputati romani in Campidoglio negli ultimi tempi di Papa Giulio II, ad effetto di comporre i dissensi tra i baroni. Sedici anni dopo tale « Pax romana », e dopo di essere stato dei maestri delle strade, dei conservatori, dei guardiani della venerabile Confraternita Sancta Sanctorum che raccoglieva in sè parte cospicua della nobiltà e della borghesia più rispettabile, toccò all'Altieri di partecipare agli avvenimenti del giorno più tremendo di Roma moderna. Nel dì 6 Maggio 1527 esso venne deputato, con Gumberto margravio di Brandeburgo del ramo di Franconia, nipote del celebre elettore Alberto Achille del tempo di P. Pio II., e con Giacomo Frangipani al campo imperiale sul Gianicolo, ambasciata tarda quanto impotente ad impedire l'entrata in Roma dell'esercito del Borbone, il quale di già aveva principiato ad inondare Borgo e Trastevere. Dalla relazione del Sacco di Marcello Alberini abbiamo che l'Altieri, al pari di molti altri lusingatosi di essere salvo per essere di fazione Colonnese, venne malissimo trattato dalla sbrigliata soldatesca, che taglieggiava, derubava, tormentava, ammazzava senza distinzione di parte. Nell'anno susseguente ancora c' imbattiamo in una taglia pagata per lui ad un Ercole Cantacuzeno. Nel dì 9 Novembre egli, cui il so-

praccitato Alberini dice « nobile di sangue, d'età grave, di costumi venerabili, e nella nostra città un altro Catone » venne collocato ad eterno riposo in Santa Maria sopra Minerva.

L'avvenimento cui di sopra accennossi, la concordia tra i baroni romani, è importante e caratteristico nella storia della città. Non era già la prima volta che si cercò di porre un termine alla nemicizia secolare, la quale, coi nomi da lunghi tempi privi di senso di Ghibellini e Guelfi, lacerava città e paese, nemicizia di cui Filippo di Commines osserva che distruggeva il benessere del quale avrebbero potuto godere i sudditi pontifici non angariati da tasse nè esazioni. Nel 1498 i baroni vedendosi condotti a rovina dai Borgia, misero in disparte gli antichi rancori, e si rappacificarono convenendo a Tivoli, pace ad istanza di Spagna e Venezia confermata alla morte di P. Alessandro VI. Ma il pericolo svanito, sarebbe svanito anche il buon proposito, ove sotto pontefice prepotente ed intollerante d'opposizione quale fu Giulio II, alla nobiltà fosse rimasta parte più larga d'azione, invece di trovarsi maggiormente ristretta avendo egli per massima di non concedere ai membri di essa posto nel Sacro Collegio. La pericolosa malattia a Giulio sopravvenuta nell'estate del 1511, malattia la quale per l'età sua, per i disordini antichi e pel vivere male regolato pareva dovesse avere esito letale, diede luogo a quell'avvenimento che dagli storici, soprattutto dal Giovio, è stato narrato, non in ogni parte fedelmente, nemmeno dal moderno autore tedesco della Storia di Roma nel medio-evo, e che si viene a conoscere appieno per quel che ne lasciò scritto l'Altieri, uno dei principali attori. La varietà d'umori regnante in Roma « tutta in arme » durante i giorni in cui versava in gran pericolo la vita del papa cui « i medici erano venuti in fastidio » e che voleva mangiare e bere a suo modo, si scorge per le lettere Veneziane dei 24 Agosto al 2 Settembre contenute nei Diari di Marin Sanuto. Ma il pericolo in cui versava la città per la prepotenza dei baroni tornati dalle loro castella coi vassalli armati, meglio che non da altra scrittura contemporanea si rileva dalla relazione che l'Altieri ai 29 Ottobre ne fece a Lorenzo Orsini, il Renzo da Cere del Sacco, allora a Treviso al servizio Veneto; relazione in cui narransi gli sforzi fatti dai Conservatori aiutati da autorevoli nobili e cittadini, per venire

alla concordia che nella sala maggiore del palazzo senatorio, quella in cui si vede la statua di Carlo d'Angiò « dal maschio naso », trovossi conclusa ai 27 Agosto. L'orazione in questo convegno pronunciata dal nostro Marcantonio è un documento singolarissimo. Dopo un confronto delle condizioni antiche e delle moderne di Roma, l'oratore si pone ad esaminare le cause per le quali i Romani del tempo suo sono « d'animo sì conquassato, sì prostrato, sì povero d'ingegno ». Con manifesto artificio, quantunque non senza fondamento, esponendo la mala volontà da Papa Giulio dimostrata verso i Romani, l'Altieri ne versa poi la colpa su di essi, sulle loro sregolatezze, sui loro pravi appetiti, accusando la loro « intrattabile natura » e l'essere essi « poco atti anzi indisposti a reggere e governare le (loro) sustanzie ». « È quindi forzata Sua Santità, per mantenere in terra l'eterna giustizia qual deve, non ci fidare, non ci ammettere, non ci credere beneficii, dignità, amministrazione veruna, giudicandoci difettosi nell'amministrazione delle cose, sempre vedendole ch'overo per ignoranza, overo per negligenza, over conoscendoci congiunti ed oppressi dalle immoderate et inique passioni, dì per dì corrono alla maggior loro rovina ». Poi si rivolge ai Baroni. « Ben però mi persuado, anzi lo tengo per certo, che di tutte nostre calamità è origine e fonte lo disordine civile; et ardisco con aperta fronte replicarlo, che per ciò ne sia la grave et vile contumacia, et siamoci redotti da grandi a piccioli et in tanto miserabile conditione. Giudichino le SS. VV. magnifiche, se sia come inhumano, aspero e crudele, donde questa si causi e proceda e se questo è il cuor guelfo e l'animo ghibellino; nomi barbari et asperi di pronuntia, et assai più barbari et efferati d'invelenato sogetto. Et voi, li miei signori Baroni, sete il fomento di queste intossicate passioni. Orsini sono per parlarne più apertamente, e non manco Colonnesi, e tutti lor seguaci et adherenti. Voi siete li asperi, voi i crudeli, voi siete che avvelenate la patria nostra, alla quale mostrate tanta ingratitudine ».

Continuando, l'oratore presenta agli intervenuti un epitome dei casi di Roma e del patriziato dai tempi di Pio II a quei di Alessandro VI, esterminatore dei grandi, mostrando finalmente le condizioni attuali, con « Italia molestata dal Francese, dallo Spagnuolo, dallo Svizaro e dal Germano ». Qual si fosse

l'opinione in cui l'Altieri aveva P. Alessandro VI, si scorge dal racconto dell' inganno da questo pontefice usato col Pierleone (pag. 186) e dalle parole intorno la di lui « ingrata et pessima natura » e non meno dalla contentezza provata « vedendo già Borgieschi tutti infine ad hogie dal profondo della terra exterminati, et come piante venenose et a Dio ingrate et inimice molto atroce alla natura ». L'atto di concordia tra Colonna, Orsini, Savelli, Conti, Anguillara, Cesarini (pag. xx) venne seguìto da un rendimento di grazie dell'Altieri a nome dei conservatori e del Senato e popolo (pag. xxi). È nota la medaglia con cui il papa ristabilitosi in salute celebrò questa Pace romana, conclusa, come scrive Paolo Venier (presso Marin Sanuto), « per beneficio de la Santa Sede e libertà de Italia, e segnanter di Roma », non già per ispirito contrario al dominio pontificio, come fa sospettare il Giovio nella vita di Pompeo Colonna.

Marcantonio Altieri compose varie cose delle quali si sono conservati i libri dei Nuptiali e dei Baccanali, che trattano di storia, costumi e vita di Roma antica e moderna, e i Ricordi della Confraternita di Sancta Sanctorum, ricchi di notizie storiche di persone e di luoghi. La prima di tali opere non era ignota. Oltre l'autagrafo conservato in casa dell'autore, ne esistono copie, e da coloro che scrissero di cose romane se ne è fatto uso, per es. da D. Camillo Massimo, cui a' giorni nostri pochi hanno pareggiato nella conoscenza dei particolari anche minuti della storia maggiormente dell'evo intermedio tra i secoli bassi e i moderni della sua patria, e da F. Gregorovius nell' ultimo volume della sua Storia. La forma è di dialogo in tre libri; gli interlocutori sono, oltre all'autore, gentiluomini di ragguardevoli famiglie romane. L'occasione e lo scopo dell'opera vengono esposti dall'autore nel proemio indirizzato a Giulio suo figlio, col dire di averlo composto per le nozze di Gian Giorgio figlio di Gabriele Cesarini, coll' intento di conservar memoria di molte cose che nelle nobili famiglie romane recavansi ad onore per dimostrare col mezzo di esse la loro chiara discendenza e le onorevoli relazioni. Assunto principale si è la descrizione dei costumi degli ultimi decenni del quattrocento, con sguardi retrospettivi, non solo in ciò che spetta a nozze, ma ancora alle feste pubbliche, giuochi di Navona e di

Testaccio, cerimonie sacre, esercizi cavallereschi, conviti, conversazioni ed altro. Tali descrizioni dovunque trovansi mescolate a considerazioni storico-morali, ad esempi e aneddoti dei tempi antichi quanto moderni. Le continue citazioni di storia antica, di cui volentieri si farebbe a meno, dimostrano bensì l'uomo nutrito di quegli studi, i quali nell'epoca sua toccavano l'apogeo. Di buon grado accettiamo quelle spettanti a Roma moderna, di cui l'autore mostrasi parzialissimo, contuttochè ne deplori la decadenza, e quanto alla dignità, e quanto ai costumi e al benessere dei cittadini. Sotto tale rispetto, frequentissime occorrono le lagnanze e non scarsi i rimproveri. C'imbattiamo (pag. 15 e 16) in una intera fila di famiglie o estinte o decadute, e nella descrizione della « gloriosa piazza de Colonna » già con « infinite honorevile famiglie circumstante et convicine et hora de quelle in tutto over pur quasi orbata.... con uno flebile convento de abiecte et vilissime persone », si lamentano le mutate condizioni. Lelio Frangipani al rimprovero fattogli (pag. 43) del negletto suo vestire e dell'escire senza servitore, con acrimonia risponde ciò essere colpa della pessima fortuna dei Romani, « chè esso assai meglio compareva che al stato loro non si acconvenisse. » Si rammenta (pag. 21 e 22) la grandezza antica dei Pierleoni e dei Capocci, quelli famosi « per gli indici di marmo, per le autentice scritture et per quella fama se ne recita, lassandone inderetro la coniunctione de casa de Austria », questi già ricchi quanto potenti, siccome dimostrano il tabernacolo e la capella a Santa Maria maggiore, l'ospedale di Sant'Antonio Abate, la Sapienza di Perugia, ora gli uni e gli altri ridotti a tale « da non poter mai aver pensier che buono fosse, per procurar de prender moglie et molto meno curarsi haver figlioli ».

Non mancano lagnanze d'altro genere. A pag. 25 ricordasi il tempo, per l'autore quello di sua gioventù, in cui gli studi si alternavano cogli esercizi cavallereschi. « Nisciuno trovarase allo presente non dico de extimar molto li libri, ma procurando recrearse, portar per piacere suo ocello in pugno ». Le doti delle donne coll'andare degli anni erano diventate oggetto di calcolo. « In quel medesimo tempo (cioè nell'antico) molto se premeva sullo honore maritando et uxorando in nella florida età, et con famiglie de sangue, de fama et de parenti repu-

tate; e 'l minore et ultimo et poco esistimato rascionare sence havessi al fine de contractare era per conto della dote, demostrandose aborrire quel che tanto hogie se stima; negociare dello lor sangue, miserrima et pernitiosa mercantia; ma con amore et carità desiderare molto imparentarce: donde procedeva assequerirsene amorevile et gratioso parentato; il che ce dimostrava la facilità de frequentati matrimonij quali per qual se voglia cantone della cità et ad ogni hora se facevano.... Et se in quello tempo fussiro recerche per aver gran dote, ovvero poche ne seriano maritate, ovvero serriano stati adstricti spogliarse lor maiuri de ogni patrimonio, ancorchè fussero ricchissimi et potenti, per posserle maritare ». « Per li parentati, quali hogie da avaro et sordido mercante senza respecto alcuno exeguir li comprendemo, non solo se ne lordano le case ma per nostro maiur male ce subiugamo ad assai molesta et execrabil servitù. Questi son causa discordarce insiemi; questi per la conscientia de haver non bene negociato ce inviliscono; questi ne astrengono spoliarce de ogni humanità. El parentato concluso et exeguito poi (salvo altercando) in qualunque altro accidente mai più se recognosce, a nozze raro, a morto mai; delle infermità se ne risentono sì poco, come se in Tenedo, Salamina overo in Miteleno gran tempo innanti stati fussie relegati ». (Pag. 28.)

Non v' è difetto di lagnanze anche aspre sulle condizioni moderne in genere, lagnanze tra le quali per avventura maggior effetto produrrebbero quelle a pag. 42 riportate di Pomponio Leto, il quale disse « Roma non esser più città, ansi per assai più proprio et conveniente titolo tener se possa verissimo seminario de servi over schiavotti, cultivato come a Dio piace in beneficio et comodo de quelli, a chi per la lor benigna sorte tocca dominarla », ove tali sentenze non sentissero dei modi rettorici allora in voga, per cui si tenevano sempre in pronto esempi desunti da scrittori antichi.

La forma di dialogo si presta ad esporre le varie opinioni sulla magnificenza della città e sul lusso cresciuti, naturalmente da tale lodati da tal'altro biasimati. Assistiamo ai tempi di Giulio II e di Leone X, continuatori di ciò che maggiormente venne iniziato da Sisto IV, grande restauratore di Roma città. Tra lode e biasimo sentiamo dagli interlocutori fare a

pag. 17 la descrizione di questa città e degli abitanti. Uno di essi la descrive « non sol ripiena di honorati et circunspecti habitatori, ma anche renovata da ogni banda et illustrata de numero infinito de superbi, sumptuosi et gran palazzi, accompagnati de magnifice et honorate habitationi », e con « maiur civilità della usitata, con numerosa et bella iuventù principiando da tenera età presentarse, non sol con fier barrette et pantofle, poi con scarpe vellutate.... con molti e diversi servitori.... vedervi anche le donne, non tanto de dote et suoi iocali, ma dello quotidiano loro ornato, et similmente for de casa, con suoni, balli et revoltate in nelli odori, per modo insuperbire, come se ognuna de esse confidasse in breve tempo deventarsene regina ». Pittura che di certo assai differisce da quella, che poco più di mezzo secolo prima stesero Alberto degli Alberti e Vespasiano libraio Fiorentini (Lettera a Giovanni de' Medici presso Fabroni M. Cosmi Med., V. II, 86, e Vesp. nella vita di P. Eugenio IV), osservando che gli uomini gli parevano tutti vaccai e le donne belle ma sudicie della persona. Al nostro Marcantonio veramente più del vantaggio si affaccia il danno del cambiamento anche di soverchio accelerato « considerando che 'l sumptuoso et excessivo fabricare, et lo ornato universal de' citadini acceder solo allo honore et gloria de' principi, et de qualunca altro ce comparga soprastante, ma noi altri malfatati temer devemo causarsene la ruina de quelle povere famiglie, qual mal cognoscono el gran periculo della lor conditione ».

Non entra nell'assunto della presente notizia l'esporre i particolari di ciò che forma propriamente il tema dei dialoghi di Marcantonio Altieri, cioè dell'ordine e delle cerimonie di nozze nelle nobili famiglie romane di quel tempo. Qui lo storiografo trova ampia materia da comporne compiuto quadro, cominciando a pag. 50, dalla offerta fatta pel padre della donzella per mezzo di religioso o sacerdote ovvero di altra persona fidata, offerta la quale, nel caso che ci sia prospettiva di riuscita, vien seguita dalla consegna di un foglio in cui notansi le condizioni. Tale modo d'agire si legittima colla assoluta reclusione in casa della ragazza, reclusione tale « che con gran difficoltà fra de coniunctissimi parenti saperiase fussiro in qualunca casa de età conveniente et apta a maritarse », mentre

altrove, dove prevalgono costumi diversi, le donzelle si vedono o conoscono « sin da tenera età per le strade, per le chiesie, alle loie, et spesse volte alla verdura, fra balli, suoni, canti publicamente, con satisfarve a qualunca per ventura bramassi vaghigiarla, per modo che in maritarse poi poco abisogni al patre operarsece mezani ». Osservazione cui servono ad illustrare le lettere della Lucrezia Tornabuoni al marito Piero de' Medici scritte in occasione delle trattative pel matrimonio di Lorenzo colla Clarice Orsini che gli « fu data ». Tutto accomodato, seguono (pag. 51) le fidanze in presenza dei parenti ed altri convitati, poi gli sponsali fatti in casa della sposa davanti al notaio tenendosi una spada sopra il capo della coppia, coi regali da parte e d'altra e « una magnifica et triumphal collatione ». Finalmente (pag. 55) dopo molte cerimonie e molti regali, tra'quali le « guarnimenta » mandate dallo sposo in un « canestrone », vengono (pag. 66) le nozze, colla partenza della sposa dalla casa paterna, l'ordine della chiesa, l'uscita dalla medesima sotto il baldacchino, la festa in casa, il ballo o « chorea nuptiale ». Il secondo giorno (pag. 86) era destinato al « ballo di frittate » seguìto da « egloghe e commedie » con regali fatti dalla sposa ai parenti ed attinenti alla casa del marito. Poneva termine alle feste il pranzo dato dal padre della sposa nella seguente domenica, pranzo chiamato « le grazie ». Non essendo capaci le case di accogliere i numerosi convitati alle nozze in famiglie nobili, non di rado intere piazze col mezzo di tende convertivansi in sale, siccome accadde di Piazza Colonna, Piazza di S. Giovannino della Pigna, Piazza Sant'Eustachio ed altre. L'eccessivo lusso degli sponsali di già al tempo di P. Paolo II aveva resi necessari de' provvedimenti quali ritrovansi nella edizione del 1471 degli Statuti romani, riprodotti dall'editore del libro dell'Altieri a pag. XLIII–L, provvedimenti poi ampliati nella costituzione dei 16 agosto 1473 di P. Sisto IV, stampata dal Theiner nel Codice diplomatico del dominio temporale, vol. III, numero 405.

L'astenermi dal descrivere, sulle traccie del presente volume, le feste e i giuochi di Piazza Navona e di Monte Testaccio, mi viene imposto non meno dalla ristrettezza dello spazio che dall'essersi scritto da parecchi intorno a tali feste, anche coll'aiuto del libro dell'Altieri ancora inedito. Nei rag-

guagli suoi l'autore manifesta proprio il sentimento romano, il quale al tempo suo pur troppo in cose di mera apparenza e di prerogative di scarsa entità cercava il compenso di quella autorità, la quale sinanche nell'epoca di maggiore autonomia del comune o contrastata era o male esercitata, per trovarsi poi quasi annichilata, allorchè dopo cessato lo scisma d'Occidente la monarchia pontificia ridusse a vocabolo la repubblica romana. Anche delle feste religiose l'Altieri mostrasi tenero assai. A tale proposito egli ci narra a pag. 112 essersi trovato a mezzo Agosto, mentre facevasi l'esposizione dell'immagine del Salvatore al Laterano, « vicino al cavallo eneo » (la statua equestre di Marc'Aurelio), in mezzo alla calca, al polverone e il caldo, e d'essersi incontrato ivi coll'Arcivescovo di Firenze, con quel Rinaldo Orsini cognato a Lorenzo il Magnifico, il quale nella sua residenza vescovile non lasciò fama di successore troppo zelante a Sant'Antonino e ad Orlando Bonarli. Avendogli l'Altieri esternata sorpresa per vederlo ivi con tanto suo incomodo, il prelato gli rispose « satisfare (ciò faciendo) allo immenso obligo suo », prima per venerazione dell'Altissimo, poi « per cognoscerse barone », ed essere d'opinione che le cerimonie pubbliche, « quanto con maiur confluentia de homini fussir celebrate, tanto quello ello nome ancora della cità con exaltactione et gloria de tutti i cittadini ne assequissiro più magnifico et honorato titolo ».

Molte sono le cose che nel presente libro possono spigolarsi per la Storia di Roma della seconda metà del Quattrocento, epoca, come si sa di molti disordini, ma, principiando maggiormente dal regno di Sisto IV, anche di grandissima attività in vari rami. A pag. 116 leggiamo che Lorenzo Caffarelli Conservatore, vedendo certi cavatori di pietre rovinare parte del Colosseo per estrarne travertini d'ordine di Girolamo Riario gli cacciò trattandoli in modo da trovarsi esposto all'ira di P. Sisto, cui rispose in modo da riportarne poi lode invece di biasimo. Al tempo di P. Innocenzo VIII un nipote del cardinale di Benevento (Lorenzo Cybo nipote del pontefice), precursore a Lorenzino de' Medici, avendo rotta una delle statue dell'Arco di Costantino onde appropriarsene la testa, Batista Paolino conservatore « de civile et buon Romano senza respecto alguno » il fece carcerare, e senza l'intervento di Sua San-

tità il malcapitato correva rischio « che per concurso universale fussi dalle finestre trabocсato ». Scorgendo i buoni effetti dell'ardire da tali egregi uomini dimostrato, l'autore a pag. 117 si lagna non tutti condursi ugualmente bene. « Se se procedessi in questa forma nel mantener le iurisditioni de quel palazzo (capitolino), ben me rendo certo che nè aggravar se assenterìa dì per die in novo peso le gabelle, nè 'l mercato facevasi in Campitoglio nè quel del mercatello vederiase mancato nè meno serriase sì de facile tollerato abandonato quel publico convito facevase anno per anno con tutto el magistrato perfine all'altro iorno in sancto Alesso ». Parole che riferisconsi all'antico mercato capitolino, il quale dalla grande scala del palazzo, donde il senatore chiamava il popolo a parlamento, stendevasi e in lungo e in largo molto oltre l'attuale Piazza d'Araceli rastremata per le case dei Boccabella (Massimo), Ruspoli (Malatesta), Muti ec., mercato sottoposto alla giurisdizione della mercanzìa e cui nel 1477 venne sostituito l'altro di Piazza Navona.

Osservai di già che moltissime sono le romane famiglie cui incontriamo in queste pagine. Troviamo poi notizie di altri abitanti di Roma, città la quale mai sempre accolse forestieri di ogni genere. Sono tra questi (pag. 151, 156) i nobili Cipriotі, seguaci di Carlotta di Lusignano, « intenti al voluntario esilio, colla iactura universale de' lor beni et della patria, per abandonar mai quella regina, sperando sempre in Dio », Ugone Bonsac, Ettore e Filippo Langlois (detto Englese), Livio Podocalaro, di cui e dei di cui parenti ci sono rimaste varie memorie con monumenti ed epigrafi (1). Del Podocataro il nostro fa un molto nobile ritratto, « concurrendoce in esso nobiltà, dignità de magistrati, litteratura, con grata presentia de circunspecta et magnifica persona ». Quella povera regina, ultimo rampollo dei Lusignani, col suo coraggio e colla

(1) Ugone de Langlois ciamberlano di Carlotta morì a Tivoli nel 1476; iscrizione sepolcrale presso Reinhard *Storia di Cipro*; Erlangen, 1766, II, 630. Iscrizione di Ettore Langlois (Lengles) per la moglie Cantacuzena Florido, la figlia Isabella e se medesimo, del 1508, in Santa Maria sopra Minerva, presso Forcella. I, 435, N.° 1679. Monumento del Cardinale Lodovico Podocataro, morto nel 1504, in Santa Maria del popolo 332 N.° 1260.

sua perseveranza seppe ritenere presso di sè uomini di vaglia, sinanche quando era svanita ogni speranza di ritorno.

Quantunque nulla troviamo che dei letterati romani dalla metà del Quattrocento in qua ci dia ragguagli più estesi di quelli ricavati da altre sorgenti, moltissime occorrono le notizie che servono di testimonianza della vita rinata nelle lettere nell'epoca di P. Niccolò V, i torbidi continuati durante la maggior parte del regno di Eugenio IV avendo grandemente contrastato lo sviluppo di ciò che si era seminato dopo il ritorno da Costanza di Martino V. Di già accennossi al Valla, al Leto, al Platina, maestri ed amici all'Altieri. Parlando a pag. 151 di Giovanfrancesco Bracciolini, ed esaltandone la modestia e il sapere riconosce « la grata memoria del suo honorato patre messer Poggio ». Raccomandando a pag. 149 M. Francesco Biondo, protesta non voler essere ingrato alla memoria del Biondo (Flavio) « qual tanto fatigose non solo in demostrarce Roma instaurata et triomphante, ma sforzose colli suoi facondi scripti el nome de alguni citadini infra de quelli farce eterni ». A pag. 125 incontriamo Cencio de' Rustici « secretario apostolico, tanto dal Valla, dal Poggio, dal Biondo e Tribisunta celebrato », Stefano Porcaro l'infelice emulo di Cola di Rienzo, a pag. 127 messer Antonio Caffarelli uno degli avvocati concistoriali « celebrati per lo mundo non sol per la lor litteratura ma (per) integrità, fede e modestia ». Altri vengono nominati, a pag. 122 Marcello Capodiferro « curioso indagatore delle historie romane », a pag. 136 M. Gian Iacopo Boccabella e Fulgenzio Ponziano canonici lateranensi e scolari del Valla « et de litteratura et gran iuditio infra delli altri di quel tempo assai prestanti », a pag. 154 Cristofano Persona « abate alla Marbina « (cioè priore dei Guglielmiti di Santa Balbina sull'Aventino, nel 1484 bibliotecario Vaticano) « homo in greco et in latino assai erudito, come sì ben cel dimostra, infra le infinite opere soe, la historia de' Goti in greco prima scripta da Procopio et per esso in latino assai elimato translatata ». Di troppo mi dilungherei continuando ad enumerare i letterati, segretari apostolici, avvocati concistoriali ed altri curiali, medici ec. in parte nominati dal Buonamici, dal Marini ed altri. Ma non voglio passare sotto silenzio un distinto giovine tolto ai vivi, di cui a pagina 114 si fa menzione, parlando di

M. Lelio della Valle « orbato de fresco (1473) de un tal figliolo qual se fussi messer Niccolò della Valle canonico de San Pietro et unico lume de lingua latina, » quello la cui bella quanto pietosa iscrizione sepolcrale si legge in Santa Maria Araceli (FORCELLA, I, 145, Num. 533.). A questi eruditi del Quattrocento fanno seguito coloro dei tempi di Giulio ed anche di Leone, Agostino Nifo da Sezze, non immune di dottrine panteiste, ma dall'autore nostro a pag. 82 chiamato « unico lume in nel seculo moderno del qual vogliase doctrina et sopratutto de philosophia »; il Vida, il Bembo, il Sadoleto, il Tebaldeo, e, per tacere di molti altri, il Giovio, il quale (pagina 156) « sì come in nella sua historia de' seculi moderni con grande honor de Roma ce dimostra, tiense per qualunca litterato unico fra nostri tempi, a quel facundo et lacteo torrente Patavino con ingegno, copia et singular litteratura non poco emularse ».

Tale si è, in quelle parti capaci d' interessare i tempi nostri il libro del nobile Romano pubblicato ora col suggerimento e a spese d' un discendente, Don Lorenzo Altieri fratello dell'attuale principe Don Emilio, per cura di Enrico Narducci bibliotecario dell'Alessandrina di Roma; pubblicazione di un monumento il quale unisce storica importanza a certo valore letterario, a cui viepiù volentieri diamo il benvenuto, scarso essendo il numero delle cose scritte a Roma in quel tempo. I brani del testo riportati avranno in qualche modo fatto conoscere lo stile, collo strano miscuglio di lingua romanesca infarcita di forme ed espressioni tolte dal latino, vezzo del tempo della età giovanile e della adulta dell'autore, conservato a Roma ancora quando a Firenze fortunatamente di già era andato in disuso. L'opera venne composta tra il 1506 e il 1509, ma non ultimata prima dell'autunno del 1513, l'autore contando oltre sessant'anni d'età, ed essendo stato, sotto il regno di nove pontefici e al principio di quello del decimo, spettatore di molti avvenimenti e lieti e maggiormente luttuosi, senza presagire che gli anni suoi scadenti avrebbero da essere funestati da disgrazia incomparabilmente più tremenda di tutto ciò che egli aveva veduto. L'edizione è stata condotta sull'autografo, e va accompagnata di copiosa quanto bella introduzione ricca di notizie storico-letterarie. In fine di tale introduzione trovasi

registrato il contenuto del sopraccitato volume di Sancta Sanctorum, da Marcantonio Altieri scritto nel 1525, quando egli con Giordano Serlupi funzionava quale guardiano della Compagnia. Di questi volumi vengono riprodotti tre brani relativi alle esuli regine di Bosnia e di Cipro, e a Vannozza dei Catanei, troppo nota per la storia dei Borgia, « magnifica et molto honorata donna », di cui, al pari di ciò che si legge nell' epitaffio di lei già in Santa Maria del Popolo, esaltansi la pietà e la beneficenza. Un indice dei nomi propri termina il volume in piccol foglio e di bellissima stampa, la quale però, confrontando il testo coll' introduzione non in ogni luogo corretta, pare che esca da due diverse tipografie. Veramente sarebbero state da desiderarsi annotazioni storiche alle parti che toccano di cose moderne, infinitamente meno delle antiche note. Siffatte annotazioni non sarebbero riescite difficili al ch. editore, con cui concorro nel desiderio « che si accresca la schiera di quei valorosi, che ad esempio del Cancellieri, del Fea e d' altri molti, pazientemente andarono rovistando gli archivi e le biblioteche, a togliere o almeno diradare il velo che ricuopre gran parte dei fasti onde s' informa la storia civile di Roma ». In verità, sin dai tempi cui appartiene il libro di Marcantonio Altieri, tali valorosi non sono giammai mancati a Roma, nè sicuramente mancano oggidì, essendo inoltre fondata speranza del veder formarsi, accanto all'Accademia pontificia d'Archeologia, la quale oltre all'antichità propriamente detta si è estesa ancora alle cose medioevali, una società storica collo scopo principale di studi patrii, società la quale non avrà difetto nè di valide forze nè di belli argomenti. Il velo che copriva Roma medioevale, per opera di indigeni e anche per quella di stranieri molto si è già diradato, ma assai rimane da farsi.

Non posso prendere commiato dal lettore senza aggiungere un'osservazione. Più si studierà la storia della città di Roma, più, se male non mi appongo, i risultati di tali studi riesciranno favorevoli al pontificato. I difetti, gli errori, le colpe del governo temporale sono manifesti a tutti gli occhi; dipingendoli, non si è fatto risparmio di colori neri. Ormai il peggio si è detto. Indagando sul serio le cause di tali errori e colpe, molti, se non spariranno del tutto, sembreranno meno gravi ed anche provenienti da complicanze non da mettersi intera-

mente a carico della parte incolpata, mentre risalteranno vie più le virtù e i meriti che riportarono splendida vittoria di quelle infelici condizioni create da una congerie di fatalità, cui ugualmente contribuirono i tempi antichi e i moderni.

Parigi, Luglio 1874.

ALFREDO REUMONT.

Arnold von Brescia. Ein akademischer Vortrag von WILHELM *von* GIESEBRECHT. Monaco, 1873; 35 pag. in 8vo.

Fonte più limpida per la storia d'Arnaldo da Brescia è stata sinora, e rimane la Storia di Federigo I imperatore, scritta da Ottone di Frisinga; il quale, posto che non conoscesse di persona il teologo lombardo, pure trovossi in grado di raccogliere intorno al medesimo date molte e certe, mentre compose l'opera anzidetta, sua ultima, verso il 1158, soli tre anni cioè dopo la morte del Bresciano. Gli altri materiali non consistevano se non in lettere e in notizie sconnesse. Ora ci troviamo con nuova sorgente al pari di quella ampia e pura, ed è la *Historia pontificalis*, per la prima volta compiutamente stampata nel volume XX degli *Scriptores* nei *Monumenta Germaniae historica* venuto alla luce nel 1868 (1). L'autore della *Historia*, composta nel 1162-63 qual continuazione della cronaca di Sigeberto di Gembloux che colle sue giunte arriva al 1148, secondo che dimostra il Giesebrecht, non può essere altro che Giovanni di Salisbury (2) [*Ioannes Saresbe-*

(1) BERNARDO KUGLER, in una memoria inserita nella *Historische Zeitschrift* di H. v. SYBEL, vol. XXIII, pag. 54-65, senza indovinare il nome dell'autore da lui avuto per alto ecclesiastico francese, rileva l'importanza della *Historia pontificalis* per la storia di S. Bernardo e della seconda crociata.

(2) Vedi la *Histoire littéraire de la France* dei Benedettini Maurini, Continuaz. T. XIV, pag. 89 e segg.; la *Gallia christiana*, T. VIII, col. 1146 e segg., WRIGHT, *Biographia britann. litt.*, Vol. II, pag. 230-245; SCHAARSCHMIDT, *Ioh. v. Sal.* Lips. 1862, *Demimuid* Jean de Sal. Par. 1873 (Vedi il giornale *Academy*, 1874, Num. 113). Vedi POTTHAST, *Bibliotheca historica medii aevi*, pag. 295, 454, 603, 909. Giovanni nacque verso il 1110 nella città che gli diede nome, e morì a Chartres nel 1180. Le di lui opere vennero pubblicate dal GILES, Oxford, 1848.

riensis], scolaro di Abelardo e di Gilberto de la Poirée con cui assistè al concilio di Reims del 1148; stato in relazioni amichevoli con San Bernardo, nonostante la contesa da Gilberto in tale concilio col medesimo sostenuta, e con Papa Eugenio III; dopo il sinodo al servizio di Tebaldo arcivescovo di Canterbury, il quale più d' una volta lo spedì in Italia; morto questo nel 1161, con Pietro abate già di La Celle poi di San Remigio presso Reims, quello medesimo che fece comporre la continuazione gemblacense della cronaca di Sigeberto (1). L'essere stato il Saresberiense scolaro di Abelardo negli ultimi anni del di lui ministero, allorquando Arnaldo maggiormente accostossi al dotto Francese, ed avere egli più d' una volta visitata l' Italia al tempo del maggior fervore dell'opposizione da esso mossa contro alla curia, procura importanza singolare alla di lui narrazione, la quale non solo serve di confronto con quella del Frisingense, ma confermandola vi aggiunge nuovi particolari. Coll'aiuto di essi e degli altri materiali sparsi qua e là, il rinomato e benemerito storico dell' Impero Germanico ha composto sulla vita del novatore Bresciano, argomento a tante favole ed incertezze sin ai giorni nostri in parte ripetute, in parte non interamente rischiarate nè in ogni dove da rischiararsi, il presente saggio, che in certo modo serve di annunzio alla continuazione della grande sua opera, la quale, narrando nei primi tre volumi i fatti dei Carolingi, degli Ottoni e dei Salii, ed avendo nel quarto principiato a trattare degli Svevi (2), nel quinto conterrà la storia del Barbarossa. Credo fare opera non del tutto inutile riassumendo brevemente i risultati dall'autore esposti nella lezione accademica intorno a quest'argomento a Monaco pronunciata.

Sono incerti gli anni e della nascita di Arnaldo, avvenuta ai primi del mille e cento, e del suo passaggio in Francia alla scuola d'Abelardo. Entrato negli ordini sacri, vestì l'abito di canonico Lateranense, salendo in patria alla dignità di priore. L' *Historia pontificalis* lo qualifica quale arguto, diligente nello studio della scrittura, erudito, predicando non solo, ma esercitando nella propria vita l'abdicazione del mondo; ma

(1) Vedi POTTHAST, l. c., pag. 531.

(2) Vedi la mia *Bibliografia* a pag. 88, e *Notizie bibliograf.*, Suppl. X.

essa aggiunge, colle parole di San Bernardo in una lettera al vescovo di Costanza, che era di natura inquieta e istigatore di moti scismatici, mentre, dovunque visse, rese impossibile l'armonia tra popolo e clero. Dal Frisingense, il quale probabilmente a torto accusa Arnaldo di dottrine eretiche rispetto all'Eucarestia e al Battesimo, sappiamo come durante il soggiorno di Arnaldo a Brescia le sue dottrine erano maggiormente rivolte contro il possesso territoriale e le ricchezze del clero, secondo lui incompatibili colla povertà evangelica; dottrine non originate nella scuola d'Abelardo, bensì non nuove sul suolo italiano dove le aveva promosse la Patarìa, e ancora radicate a Brescia, donde tale setta era principalmente proceduta. Nel 1132 Papa Innocenzo II lungamente trattennesi in detta città, dove nominò vescovo Mainfredo, contro al quale Arnaldo suscitò opposizione tale da quasi impedirgli il ritorno alla sua sede dopo un viaggio fatto a Roma. Onde nel sinodo Lateranense dell'Aprile 1139 Mainfredo surse accusatore d'Arnaldo; il quale, pare in séguito ad un interrogatorio, subì la condanna della perdita dell'ecclesiastica dignità, e dell'esilio. Gli annali Bresciani riportando all'anno predetto lo sfratto dato ai consoli della città, fanno presentire che ci avvenne completa mutazione.

In sulle prime Arnaldo recossi in Francia, dove entrò in strette relazioni con Abelardo, il quale avendo sul monte di Santa Genovieffa ripreso l'insegnamento degli anni suoi giovanili, dava seguito alla guerra contro al fondatore dell'ordine di Citeaux. Questi scrivendo al pontefice dopo il sinodo di Sens nel giugno del 1140, cita Arnaldo tra gli avversari più da temersi per l'attrito tra Italia e Francia. Nella bolla dei 16 luglio 1140 in conferma dei decreti del sinodo pronuncianti la scomunica contro Abelardo e i suoi seguaci, non si legge il nome d'Arnaldo, ma una lettera pontificia della stessa data prescrive la relegazione dell'uno e dell'altro in separati monasteri assieme alla distruzione dei loro libri. Abelardo andato a Cluny si sottomise; Arnaldo invece recatosi a Parigi cominciò a dare pubbliche lezioni di teologia a Sant' Ilario sul monte di Santa Genovieffa, antica sede del suo maestro. *Dicebat*, così l' *Historia pontificalis, quae christianorum legi concordant plurimum, et a vita quam plurimum discordant.* Il numero

degli scolari suoi non era se non scarso, ma nessun vescovo ardì agire contro di lui, sino a tanto che il Re Luigi VII gli diè lo sfratto. In séguito lo ritroviamo a Zurigo, dove ebbe aderenti anche nel ceto nobile, continuando ivi dopo quarant'anni ancora le traccie della sua dottrina. Scrivendo al vescovo di Costanza, San Bernardo lo ammonì del pericolo, e secondo che pare dopo un anno all'incirca il Bresciano, lasciata la predetta città, trovò ricovero presso il cardinale Guido, legato pontificio, generalmente ed anche dal Baronio creduto Guido di Castello che divenne papa Celestino II, ma più probabilmente altro Guido cardinale diacono, nell'agosto del 1142 spedito con qualità legatizia in Moravia e Boemia, e tornato dopo tre anni in Italia. Una lettera di S. Bernardo al medesimo, del 1142-43, prova che Arnaldo stava con lui, dimodochè probabilmente nel 1145 sarà in compagnia sua tornato in patria.

Papa Innocenzo II morto nel 1142, dopo i brevi pontificati di Celestino II e di Lucio II, nel febbraio del 1145 ebbe a successore Eugenio III, il quale non prima dell'ultimo mese dell'anno, mercè convenzione conclusa con Roma tornata repubblica poco prima della morte d'Innocenzo, entrò in questa città. Durante il soggiorno a Viterbo egli, senza dubbio a persuasione del Cardinal legato sopraddetto, aveva ribenedetto Arnaldo, dopo la di lui sottomissione e l'impostagli penitenza consistente in opere pie nei luoghi sacri di Roma. Il papa, da nuovi disordini trovandosi costretto ad andarsene, prima a Viterbo, poi nel 1147 in Francia, Arnaldo ricominciò l'antico suo operare ed acquistò molti seguaci, anche tra le donne attratte dall'austerità della vita, dimodochè giunse a fondare una setta la quale, secondo la *Historia pontificalis*, verso il 1163 ancora dicevasi l'eresia Lombarda. Tale racconto della *Historia pontificalis* dell'andata d'Arnaldo a Roma non concorda colla narrazione del Frisingense, donde peraltro si raccoglie, il gran fatto di Roma medievale, la restaurazione cioè dell'autonomia comunale, aver preceduta la venuta del Bresciano; il quale mentre esercitò grande influenza sullo sviluppo delle libere istituzioni, rimase estraneo alla loro origine, che, all'opposto di ciò che da molti credevasi, non ebbe che fare colle di lui idee di riforma religiosa. L'aver preso parte Arnaldo al movimento romano soltanto dopo la partenza di Eugenio, risulta

dal silenzio intorno a lui nelle lettere da San Bernardo negli anni 1145-46 dirette ai Romani, mentre non prima del 15 Luglio 1148 il papa tornato di Francia e trattenendosi a Brescia esortò il clero romano a non dar retta alle insinuazioni di Arnaldo, minacciando i di lui aderenti della perdita dei benefizi e delle dignità. Nel breve pontificio, Arnaldo vien detto scismatico, ma poco dopo lo ritroviamo sotto nuova scomunica quale eretico. D'ora in poi lo vediamo in intima alleanza colla rivoluzione antipapale di Roma. Spesso, così la *Historia pontificalis*, Arnaldo perorò in Campidoglio e nelle pubbliche adunanze. Senza ritegno vociferava contro i cardinali, dicendo il loro collegio per causa della loro ingordigia, superbia, ipocrisia e lussuria essere non tempio di Dio ma fondaco di mercanti e caverna di ladri; essi avere preso il posto dei farisei; il pontefice non essere uomo apostolico e pastore delle anime, ma uomo di sangue coprendo coll'autorità sua incendi ed omicidi, boia delle chiese, oppressore dell'innocenza, altro non curando se non nutrire il corpo e riempire la propria borsa votando quella degli altri. Essendo esso apostolico tale da non seguire nè la dottrina nè la vita degli apostoli, non doverglisi nè ubbidienza nè riverenza. Finalmente doversi ricusare d'accogliere uomini intenti a tenere in servaggio Roma, sede dell'Impero, fonte di libertà, regina del mondo.

Con questa esposizione della dottrina d'Arnaldo termina il frammento che possediamo della *Historia pontificalis*, la cui continuazione viepiù sarebbe stata da desiderarsi inquantochè rimangono sconnesse le date che abbiamo sugli ultimi anni del teologo demagogo Lombardo negli scritti del Frisingense, e nelle lettere di Wibaldo abate Stabulense e Corbeiense raccolte dall'Jaffé nel primo volume della *Bibliotheca historica medii aevi*, il quale contiene le *Monumenta Corbeiensia* (Vedi Notizie bibliografiche, Suppl. VIII). Probabilmente è di Arnaldo la terza delle lettere dai Romani indirizzate a Corrado di Svevia, successore di Lotario III imperatore, al tempo della guerra mossa alla loro città da Eugenio III col soccorso di Ruggeri re Siculo, allorquando San Bernardo fece quella non meno eloquente che severa pittura dell'indole del popolo dell'alma città, essendo l'anzidetta lettera ripiena di quello spirito d'acrimonia contro il clero quale appare dalle pa-

role riferiteci del Bresciano. Durante la breve concordia dal pontefice nel novembre del 1149 conclusa coi Romani, il Senato stette saldo nel tutelare Arnaldo. Di già nel seguente giugno Eugenio di nuovo allontanossi, cercando aiuto presso il capo dell' Impero. Seguirono nel 1152 la morte di Corrado e l'elezione di Federigo, con cui il papa non indugiò a mettersi d'accordo. Per l'epistolario di Wibaldo sono note le rappresentanze indirizzate a Federigo da certo Wezilo (Wezel), che sarà stato uno dei seguaci alemanni ovvero svizzeri di Arnaldo, per distogliere il Re da tale accordo e indurlo a dar retta ai Romani, i quali pretendevano disporre a loro beneplacito dell'elezione all' Impero. L' istesso pontefice ai 20 di settembre del 1152 da Segni scrisse a Wibaldo, parte del popolo romano voler convocare pel 1.° novembre un consiglio composto di cento Arnaldisti ad oggetto d'eleggere due consoli e l' Imperatore. Invece, prevalendo la parte moderata, nel giorno medesimo creossi nuovo Senato per cui si venne ad accordo con Eugenio, il quale tornò nel mese seguente, dopodichè nel gennaio del 1153 concluse una convenzione cogli inviati dello Svevo. La parola di San Bernardo, Eugenio avere quasi annichilato il Senato, non ha da prendersi nel senso letterale, il Senato continuando nella protezione d'Arnaldo, protezione che durò ancora, morto Eugenio III a dì 8 luglio 1153, contro Anastasio IV. Lo stato delle cose cambiò sotto Adriano IV, eletto il dì 5 dicembre 1154. Sono noti i fatti ulteriori, l'appello a Federigo di già sceso nei campi Lombardi, la sommazione indirizzata al Senato di allontanare Arnaldo, i tumulti a Roma per cui perdè la vita un membro del sacro collegio, l' interdetto lanciato contro la città seguíto dalla sommessione di essa colla promessa fatta ai 25 marzo 1155 di mandare in esilio Arnaldo e i di lui seguaci renitenti siccome di fatto eseguissi. Arnaldo fuggiasco, giunto a Bricola in Val d' Orcia ospizio dei Camaldolensi, non già, come per lo più si è scritto, a Otricoli sulla strada dell' Umbria, ivi cadde in mano al cardinal Oddone suo compaesano. I vicini visconti di Campagnatico avendolo tolto a questo, si viddero costretti a consegnarlo al re; il quale arrivato al principio di giugno a San Quirico venne ivi raggiunto dai due cardinali spediti dal papa a chiedere l'estradizione del Bresciano. Il dì 9 giu-

gno papa e re convennero a Sutri. Sono incerti e il luogo e il tempo della morte d'Arnaldo. Il prefetto di Roma, rappresentante la giurisdizione imperiale, lo fece giustiziare, ma è mera supposizione ciò essere accaduto sui prati Neroniani presso la città. Della morte di Arnaldo trovasi menzione presso parecchi annalisti tedeschi, mentre ne tacciono finanche quelli di Brescia sua patria. Quel che di positivo sappiamo di quest' uomo, messe in disparte le molte favole che ne confusero i lineamenti, non è già molto, ma basta ad assicurargli un posto di non lieve momento nella storia. Giacchè egli fu il primo a sostenere, e nel principio e nella pratica, l'incompatibilità della riunione dei due poteri in una mano, e trovossi condotto dalla sorte a combatterla nel suo centro, e petto a petto. La coincidenza storica della dottrina da lui predicata, dottrina in seguito sviluppata dalla setta dei Fraticelli ultima conseguenza della scuola di San Francesco e dagli altri aderenti a Lodovico il Bavaro imperatore nella lunga lotta coi pontefici francesi, col moto antipapale di Roma, gli procurò importanza molto al di là delle dispute dei sinodi e dei chiostri. Ma il mescolarsi di teologia colla politica lo condusse in rovina, simile a quella del Savonarola. Abelardo, più teologo di lui, ma uomo piuttosto del pensiero che d'azione, non escì dal campo della dottrina, e dopo vita agitatissima morì in pace colla Chiesa. Non così il suo scolaro, il quale deve la sua rinomanza maggiormente all'azione politica. Non conosconsi scritti di lui, e gli immediati successori suoi di poco saranno sopravvissuti al secolo in cui esso operò. L' influenza di lui sulle cose romane si è forse magnificata oltre il debito; ma in ogni modo essa non è stata piccola: quella che si è voluto attribuire ai tardi effetti della sua dottrina su i moti della Svizzera nel Trecento, si riduce a cose immaginarie, ormai speriamo da nessuno credute.

A. R.

Les Archives du Vatican par M. Gachard.
Brusselles, 1874, pag. 180 in 8vo.

Il dotto ed instancabile archivista generale del Belgio ha fatto succedere alle notizie sugli Archivi Farnesiani e sui do-

cumenti conservati nelle biblioteche romane dei Chigi e dei Corsini, il presente lavoro estratto dai bullettini della regia Commissione storica del Belgio; lavoro di cui gli sappiamo grado, giacchè, al pari d'altri di simil genere del ch. autore, esso è ricco di molte e varie notizie, le quali, mentre maggiormente spettano alla storia dei Paesi-bassi meridionali, arricchiscono i materiali per la storia universale, in cui queste provincie, soprattutto pel decimosesto secolo, occupano un posto così ragguardevole. Prima d'entrare nei particolari, l'autore ha steso, a pag. 1-40, un sunto della storia di questa immensa collezione, la quale, forse e senza forse, supera d'importanza tutte le altre del mondo. Per i tempi antichi, tale sunto non contiene nulla di nuovo, fondandosi sulle memorie di Gaetano Marini date alle stampe dal cardinal Mai; memorie che servirono al Platner pel saggio inserito nel secondo volume della grande descrizione antiquario-storica tedesca della città di Roma. Per ciò che spetta alle vicende degli archivi al tempo Napoleonico, c'imbattiamo in particolari che servono ancora a completare ciò che ne dice H. Bordier, antico archivista francese, nel pregevole volume *Les Archives de la France*, Parigi, 1855, a pag. 18 segg., 396 segg., libro cui tennero dietro quelli del marchese Leone de Laborde, nominato direttore generale nel 1856 (1). Il Gachard dice di andar debitore al Sig. A. Maury, al Laborde succeduto nel posto di direttore generale degli Archivi, di aver potuto consultare tutte le carte concernenti la traslocazione e le susseguenti vicende delle collezioni romane durante il primo impero, e gli inventari redatti a Roma avanti la spedizione. Il lavoro dei commissari franco-romani militari e civili principiò nella notte del capo d'anno 1810 nella Penitenzieria presso il cardinale Antonelli; la prima spedizione di 117 casse venne fatta ai 17 febbraio, seguìta da 21 altre sin al 18 settembre, composta ciascuna di numerosi carri tirati da 4 mule e 6 bovi, secondo il racconto del sunnominato Laborde nel libro: *Archives de l'Empire. Inventaires et documents publiés par ordre de l'Empereur. Monuments historiques*, pag. CVIII. A dì 2 giu-

(1) L'ultimo lavoro del LABORDE, morto nel 1869, è il volume: *Archives de la France, leur vicissitudes pendant la révolution, leur régénération sous l'empire.* Parigi, 1866.

gno 1810 il primo convoglio scortato dal padre C. Altieri Benedettino, uno dei custodi, giunse a Parigi. Nel 1811 partirono sei nuovi convogli. Il numero delle casse ascese a 3239, del peso di 408,459 kilogrammi, con spesa di oltre 600,000 franchi. Unite a parte degli archivi imperiali di Vienna avuta per la pace di Presburgo, che ammontavano ad oltre 3000 casse, esse riempirono gran parte dell'Hôtel de Soubise già destinato a sede degli Archivi, sale, corridoi, fin i colonnati della « Cour d'honneur ». Tale divenne l'ingombro, che nel marzo 1812 si determinò di costruire sulla riva sinistra della Senna vicino al ponte d'Iena un palazzo degli Archivi, disegno, per le mutate sorti, al pari di tanti altri, andato a vuoto, dimodochè gli Archivi di Francia ritrovansi collocati, e collocati degnamente, nell'antica residenza dei Rohan-Soubise al Marais, palazzo ristaurato in gran parte sotto il secondo Impero ristauratore di tante fabbriche, coll'intelligente direzione del Laborde, il quale allo scrittore delle presenti righe anni fa servì di guida per elegantissime sale decorate nel più squisito genere rococò.

Una commissione mista italiana e francese venne creata all'uopo di classare ed usufruttuare, invigilandoli, gli Archivi romani. Ne furono i membri italiani Gaetano e Marino Marini, il P. Altieri e il canonico Martorelli, dopo non molto tornato in patria. Quanto all'uso delle carte Vaticane fatto a Parigi, ecco cosa ne dice Leone de Laborde: « Il Daunou (allora direttore generale degli Archivi di Stato) era decisamente predisposto contro la Chiesa, e non faceva mistero dell'odio ispiratogli dal pontificato. Nell'istruzione indirizzata alla Commissione a dì 1.° Ottobre 1810, le raccomandò di portar l'attenzione su tutto ciò che contribuisse a svelare viepiù la politica ambiziosa della corte di Roma. In altra istruzione dei 3 Gennaio 1811 prescrisse alla Commissione di far ricerca in ogni parte degli Archivi pontifici di carte relative all'abuso fatto dai papi del loro ministero spirituale contro l'autorità sovrana e la pace dei popoli ». Copie di tutto ciò che si giudicava utile al governo nella guerra rotta contro le Santa Sede, venivano trasmesse al Ministero. Nel 1810 il Daunou, dietro all'invito di Bigot de Préameneu ministro dei culti, quel medesimo cui tocca parte così cospicua nel bel libro del D'Haussonville sul

primo impero nelle relazioni con Pio VII, aveva pubblicato, senza il suo nome, un *Essai historique sur la puissance temporelle des papes.* Secondando il desiderio del Savary ministro di polizia, egli ne stampò una nuova edizione molto ampliata e corredata di numerosi documenti Vaticani: ma la disastrosa campagna di Russia e la prospettiva di più gravi complicanze avendo consigliato a Napoleone di tentare un accomodamento col papa, d'ordine del governo, il libro venne distrutto.

Pietro Claudio Francesco Daunou, nato a Boulogne-sur-mer nel 1762, morto ai 20 Giugno 1840, antico oratoriano e vicario generale del vescovo costituzionale del Pas-de-Calais, nel 1792 deputato alla Convenzione nazionale, poi membro dei vari corpi legislativi di Francia, nel 1798 incaricato dal Direttorio d'organizzare la Repubblica romana, repubblicano ardente e operoso, ma sempre opposto alle violenze delle fazioni e agli abusi del potere in tempi in cui tale temperanza non era senza rischio, sin dal 1805 soprintendeva agli Archivi dell'Impero, posto al quale l'abilitava il suo sapere non comune, e l'attività sua prodigiosa. Dopo ciò che di già si è detto di lui colle parole d'uno dei suoi successori, non occorre estendersi sui princìpi e sulle vedute di questo guardiano dei segreti della pontificia corte. Nel 1811 egli era stato spedito nuovamente in Italia, soprattutto affine di esaminare gli Archivi toscani. L'aiuto prestatogli a Parigi dai membri francesi della Commissione sembra riescisse più valido di quello degli Italiani, quantunque del loro numero fosse un uomo sommo quale era Gaetano Marini, il quale non più rivide la patria. Gli Archivi vennero classati secondo nuovo ordine dal Gachard indicato a pagg. 29-31, e se ne cominciarono a cavare copiosi estratti. Ma all'infuori di tal lavoro ufficiale, l'uso che se ne fece, in quei tempi in cui si faceva la storia viva sopra scala colossale, non fu già grande. Allorchè Bonaparte volle accompagnare l'Apolline di Belvedere colla Venere Medicea, Tommaso Puccini, accorato per non poterne impedire più oltre la consegna, esclamò: Non faranno figli. Lo stesso avvenne dei tesori storici coll'abuso della vittoria ammassati sulla Senna. « Nei dodici anni, scrive il Laborde, in cui gli Archivi di Francia racchiudevano i segreti delle due corti più potenti e misteriose d'Europa, di Roma e di Madrid, nè un erudito, nè

uno storico, nè uomo di lettere qualunque ha chiesto, nè è stato mosso a chiedere di fare ricerche nei medesimi. Nessuna stanza atta al lavoro è stata preparata. L'utilità di questi depositi si è limitata alla richiesta di decreti e d'ordinanze, e alla spedizione di carte risguardanti la proprietà e ogni sorta d'interessi particolari ».

Nel dì 19 aprile 1814, sette giorni dopo di essere rientrato in Parigi, il Conte d'Artois luogotenente generale del regno, colla restituzione di tutti gli oggetti tolti a Papa Pio VII derubato delle insegne della sua autorità e finanche del suo sigillo, ordinò ancora quella degli Archivi. Il Daunou ebbe ordine di farne consegna ai due Marini, designati *ad hoc* da Monsignore poi Cardinale de Gregorio. Ma surse la quistione delle spese dal governo francese non volute addossarsi, principalmente per non creare antecedente per altri governi di cui di già prevedevansi reclami, mentre la Santa Sede, oltre ad essere nel suo diritto, non era in grado di sobbarcarsi a tale dispendio. Il Daunou propose di alleggerire la spesa col levare dagli Archivi quella parte che secondo lui non era di nessun interesse, ma di ciò non convennero i Commissari pontifici. La somma di 60.000 franchi essendo finalmente stata accordata da Luigi XVIII, si diede principio alla spedizione; ma Napoleone tornato dall'Elba fece subito sospendere sin a nuovo ordine qualunque invio. Gaetano Marini essendo morto durante i « Cento giorni » (17 maggio 1815), il suo nipote sorvegliò la spedizione, dando discarico della consegna il dì 24 luglio 1817 al Sig. De la Rue, successore al Daunou, nominato direttore del *Journal des Savants*. A Parigi non rimasero se non sei filze di estratti di carte della Nunziatura di Francia, dal Gachard brevemente descritti a pag. 39, oltre alle copie di sopra citate di documenti esistenti negli Archivi dei Ministeri dei Culti e dell'istruzione pubblica. Secondo il Bordier moltissime carte giudicate inutili (il Daunou dunque non avrebbe avuto tanto torto) vennero vendute a peso in Parigi nel 1816.

A. R.

Prose inedite del Cav. Leonardo Salviati, raccolte da Luigi Manzoni. Bologna, G. Romagnoli, 1873; xiv e 178 pagine in 16mo.

Il presente elegante volumetto, dovuto al figlio del rinomato bibliofilo di Lugo, e stampato nitidamente dal Galeati d'Imola qual parte della « Scelta di curiosità letterarie inedite o rare » di cui forma la 129 dispensa, comprende varie cose letterarie e un discorso politico dell'erudito quanto grave Fiorentino, con alcune lettere sue e familiari e di cose di lingua, sì edite che inedite. I due discorsi sulla poetica, e sulla ginnastica degli antichi sono lavori giovanili, del cui merito lascio giudicare altri di me più competenti. Ad età più matura, cioè al 1586, appartiene il giudizio sul Pastor Fido del Guarini con parte delle osservazioni filologiche sopra tale dramma, accompagnate da lettera all'autore del medesimo, dal Salviati giudicato di perfezione « maravigliosa ed eccellente quasi il possibile nella sentenza e poi nella locuzione ». Quanto al tempo, sta tra questa e quelle produzioni il Discorso sulle rivoluzioni di Fiandra, mandato nel 1577 a Giacomo Boncompagni Duca di Sora, figlio a P. Gregorio XIII, cultore, siccome si sa, e delle lettere e della scienza di guerra. Il discorso appartiene ad epoca di non lieve momento nella storia della rivoluzione dei Paesi-bassi, allorquando cioè le Fiandre chiamarono a governarle, in mezzo agli urti colla Spagna, un principe di casa d'Austria, Mattia arciduca, figlio di Massimiliano II e fratello a Rodolfo II imperatore, il quale all'insaputa del capo della casa e dell'Impero accettò, inaugurando così da giovine quella politica, che in età matura lo portò a levare dalle mani dell'irresoluto e malinconico fratello l'autorità, cui egli poi, succeduto a questo, non seppe mantenere a fronte di tendenze e forze tra loro nemiche e più vigorose di lui. Le considerazioni del Salviati sulla necessità politica, pel re Filippo, di ridurre ad obbedienza i Paesi-bassi, sui mezzi di cui poteva disporre, sui pericoli che lo minacciavano da Francia e da Inghilterra ed altresì dalla Germania, non sono senza accortezza, mentre dimostrano che al pari di molti altri Italiani, ai quali può dirsi

essere ancora appartenuto in quel tempo il primato nella politica, esso apprezzava benissimo le condizioni generali d'Europa e le speciali del regno Spagnuolo. Tali considerazioni provano come sin d'allora agitavasi la quistione, la quale fino alle guerre della rivoluzione francese è rimasta viva ed ha moltissimo influito sull'andamento della politica dell'Austria succeduta alla Spagna nel possesso della parte dei Paesi-bassi tornata sotto il dominio più o meno tranquillo di quest'ultima: « cioè se tale possesso valesse il costo », « la grandezza della spesa, e il danno e il pericolo dell'acquisto (essendo) del premio di gran lunga maggiore ». Questione dall'autore risoluta coll'esporre, che, colla vittoria della rivoluzione nelle Fiandre, la Spagna non solamente perderebbe molto della sua posizione in Europa, ma che, venendole meno questo freno per contenere i vicini, metterebbe in rischio i possessi d'Italia. Riguardo alla nota dall'editore a pag. 57 aggiunta sul principe d'Orange, mi permetto di osservare che, mentre esso fu « grand'uomo », di che rimane prova la fondazione della repubblica dei Paesi-bassi, l'indole sua e i segreti maneggi non poterono non risvegliare i sospetti di Filippo II. Guglielmo il Taciturno, uomo di forza e d'accortezza, ma quanto machiavellistico in politica, sregolato nella vita privata, avendo corrisposto male alla fiducia grande riposta in lui da Carlo V imperatore.

Tra le lettere che sommano a vent'una, ce n'è una adiratissima ad Alessandro Canigiani per le critiche fatte alle Orazioni e un'altra nemmeno benigna al Varchi, secondo pare del nostro cavaliere poco fiducioso, e una terza poco nobile al Duca di Parma, della di cui illustrissima Casa egli voleva scrivere la storia con quel modo « che merita il suo splendore, la servitù che con V. Ecc. Illma e coi suoi hanno sempre tenuto i capi della mia famiglia, e la special divozione che ho sempre avuto io alla persona di V. E. ». Solite miserie dei letterati di questo e d'altri tempi. La più importante di tali lettere è una al Borghini intorno alla lingua del Boccaccio e del Villani, di già stampata dallo Zambrini. Non è della penna di Leonardo, ma d'un altro della numerosa famiglia, quella che troviamo a pag. 135 diretta a Lucrezia Salviati figlia di Lorenzo il Magnifico subito dopo la capitolazione di Firenze nel 1530, men-

tre « per tutta la città non s'attende a dire se non Palle Palle e Pane », il nostro essendo nato nel 1540.

A. R.

Die Papstwahl Innocenz' XIII. Nach Originalquellen von Max Ritter von Mayer. Vienna 1874; 115 pag. in 8vo.

Il contenuto di quest'opuscolo non realizza quel che indica il frontespizio. Si promette una storia dell' elezione di P. Innocenzo XIII, secondo le fonti originali, e invece si trova la traduzione di una di quelle relazioni di conclavi che a centinaia giacciono nelle biblioteche italiane e forestiere. L'originale ha per titolo: « Conclave fatto per la sede vacante di Clemente XI, nel quale fu creato papa il Sig. Card. Michel Angelo Conti che prese il nome di Innocenzio XIII », e trovasi nell'Archivio dei principi-arcivescovi d'Olmütz a Kremsier nel Vol. XXXV delle carte del cardinale arcivescovo Volfango di Schrattenbach, allora viceré di Napoli dopo la morte del Conte Gallas, da Clemente XI ad istanza di Carlo VI imperatore creato cardinal prete di San Marcello nel 1712, nel 1715 rappresentante l' Impero Germanico presso la Santa Sede. Nel mese di giugno 1721 l' Imperatore gli ordinò di recarsi a Roma per assistere al Conclave e procurare, assieme al cardinale d'Althann, allora ministro imperiale a Roma, l'elezione di un pontefice, il quale, secondo le lettere di Carlo VI in data dei 27 giugno, insieme al bene della chiesa consultasse l' interesse del servizio (sic) di Sua Maestà. Sotto questo rapporto l'Imperatore non ebbe punto a lagnarsi della nuova elezione, giacchè le relazioni tra Innocenzo XIII e la Corte Viennese divennero ben diverse da quelle esistite al tempo dell'Albani.

La relazione ci dà la storia del conclave donde escì un papa che visse poco e non brilla nella serie dei successori dell'apostolo; d'altra parte non differisce punto da altre di simil genere, e rimane senza fondamento veruno l'asserzione del traduttore, questa narrazione essere stata composta d'ordine dello Schrattenbach e secondo le notizie da lui raccolte durante il conclave.

Le note storiche, tra le quali v'è una lunghissima e inutilissima sull'Alberoni, sono cavate dalle sorgenti più ovvie. Il traduttore pare non abbia avuto sentore della relazione di Andrea Cornaro ambasciatore Veneto, quantunque da molti anni accennata dal Ranke (*Römische Päpste*, Vol. III, Appendice N.° 157), relazione in cui si discorre anche del conclave, dell'esclusiva data dall'Althann al card. Paolucci da principio messo avanti, dell'assenso ottenuto a Vienna pel card. Conti, cui giovò il favore di cui essendo nunzio a Lisbona aveva goduto presso la regina di Portogallo Maria Anna sorella dell'Imperatore. Aggiungo, quantunque sia cosa di poca entità, che il nuovo papa non era di una famiglia di « Conti » Conti, come nota il traduttore, ma dei Duchi di Poli e di Guadagnolo. È di scarso interesse un discorso, aggiunto in appendice, supposto pronunciato, non si dice da chi, nel conclave intorno ai meriti dei vari candidati. Pubblicazioni come la presente non accrescono in verun modo la suppellettile storica.

A. R.

Machiavelli e le sue Opere, di Carlo Gioda. Firenze, G. Barbèra editore, 1874.

Quanto scrivere e disputare si è fatto intorno alla mente di Niccolò Machiavelli, che pure è scrittore tanto limpido e che sempre dice chiaro, senza ambagi, come la pensa! Ma perchè appunto dice chiaro, e aveva di mira un unico oggetto, alto generoso, il più generoso che a cittadino sia dato proporsi, al quale tutto subordinava; e fieramente, senza alcun rispetto si avventava contro agli ostacoli che vedeva, o credeva lo attraversassero, dispiacque a molti, e più che ad altri a quella Compagnia di Gesù, sorta poco dopo la sua morte, la quale aspirando ad esser sola consigliera di Principi, ebbe sempre in ira i politici che non erano della sua sètta, e contro il nostro Autore vuotò proprio il turcasso. Ma d'altra parte le velenose censure suscitarono le calde apologie, alle calunnie facilmente ascoltate fu necessario di contrapporre una sincera ermeneutica; e così venne formandosi intorno al grande scrittore una speciale e copiosa libreria.

La guerra cominciò assai presto, chè già il Busini scrivendo al Varchi ebbe a dire: « Ai ricchi pareva che quel *Principe* del Machiavelli fosse stato un documento da insegnare al duca Alessandro tòr loro tutta la roba e ai poveri tutta la libertà. Ai Piagnoni pareva che e'fosse eretico, ai buoni disonesto, ai tristi più tristo, o più valente di loro; talchè ognuno l'odiava ». Però dell'uomo soggiunge, e si noti bene: « Infatti amava la libertà *straordinarissimamente*, e si doleva d'essersi impacciato con papa Clemente ». Nel tempo medesimo dall'Inghilterra l'illustre cardinale Reginaldo Polo mandava a Carlo V uno scritto contro il *Principe*, dal quale si può dubitare se ne conoscesse veramente il testo. Dicesi gliene avesse fatta una rapida lettura, traducendo così all'improvviso, un ministro di Enrico VIII, che come versato ne'maneggi dello Stato, assai lo apprezzava; laddove il Cardinale non ne capì molto, e si arrovellò per le cose dettevi senza troppo rispetto della Chiesa. Questa è la prima pubblica censura che uscisse contro il libro del *Principe*.

Non andò guari poi che tutte le opere del grande fiorentino furono proibite a Roma, pena la scomunica a chi le tenesse in casa: tuttavia dopo qualche poco si volle colà, da alcuni prelati, fare un tentativo di salvarne il più che si potesse; e diedero a due nipoti dell'autore medesimo l'incarico di *rivederle ed emendarle*. Della qual cosa non meraviglierà chi appena conosca quanto, dopo la *Riforma*, il pensiero sia stato merce sospetta a Principi, non solo ecclesiastici, ma ben anche laici: infatti il primo elenco di libri da proibirsi fu redatto dall'imperatore Carlo V; deve però far meraviglia che non solo si volesse mutilare i nostri maggiori classici, ma *correggerne* anche la lingua. Sì, proprio, istituivansi commissioni di sfrontati pedanti anche per questo. In una lettera del 1572, scritta in Roma dal vescovo di Reggio al fiorentino Lodovico Martelli, leggo: « Ora si darà un'altra rivista alle sue opere (intende del Machiavelli, e di una ripassatina anteriore a quella dei due suoi nipoti), e poi si penserà a pregare le SS. VV. che le voglino *correggere* nella lingua (sic), *come avranno fatto il Boccaccio!* Cosa incredibile, ma vera pur troppo, e significantissima.

I nipoti del Machiavelli accettarono con riconoscenza la commissione; imperciocchè se dovevasi pure così trarre in giudizio quello scrittore, era bene che sedessero in tribunale giudici inclinati a trattarlo senza sevizie; e risposero che sarebbe stata cosa facile, « perchè levati quei pochi luoghi, dove alle volte con troppa licenza par che parli dei Pontefici », il resto potevasi lasciare com'era. Ma poi nacque un grosso guaio che mandò a monte e la benevola intenzione dei prelati e l'operazione dei nipoti; chè mentre stavasi, dopo lungo esitare, per metter mano alla stampa delle opere rivedute ed emendate, si diffuse e levò molto rumore un libercolo del gesuita Antonio Possevino, nel quale veementemente si sbracciava contro il nostro Autore, ch'egli, col solito garbo della sua sètta, chiama *Satanae organum;* sebbene sia evidente ad ogni occhio il quale appena abbia superficialmente percorso gli scritti del Machiavelli, che quel Padre li condannava senza pure averli letti, e solo si fondava sulle citazioni, spesso infedeli, e le censure da un altro già fatte. Così, a cagion d'esempio, egli discorre dei *tre libri* del *Principe,* e iteratamente distingue questi suoi tre libri dell'operetta, che non fu mai veduta da uomo al mondo nè così, nè altrimenti divisa fuorchè in ventisei capitoli; e cita sentenze che nel Machiavelli non si trovano punto. Ma il Possevino stampava un opuscolo di pochi fogli, mentre le opere riprovate, quantunque non si conoscessero tutte ancora, erano voluminose; e in quei tempi corrotti e infingardi doveva lo scrittarello del reverendo padre esser più letto e creduto delle faticose pagine del cittadino; e il fatto sta che questa censura approvata, lodata, ripetuta da mille echi, mise in pensiero anche quei signori di Roma, che avrebbero pur voluto salvare almeno una parte, se non si poteva il tutto. Ma oggimai, *in odium auctoris*, non v'era più nulla di suo che si volesse tollerare, neppure il nome; così che stavano veramente per stamparlo con altro nome: una gherminella che non era nuova nei fasti librarii di quel tempo; ma questo poi non vollero i nipoti di Niccolò, e piuttosto lasciarono che la mortificata stampa non avesse luogo.

È chiaro che il padre Possevino non conobbe altro del Machiavelli che quanto e malamente seppe leggere nella diatriba, divisa in *tre parti* (ed è ciò che lo trasse in inganno,

facendogli credere diviso il *Principe* in tre libri), dell'ugonotto mons. Gentillet; il quale detestando la regina Caterina de'Medici, aveva preso a detestare gl'Italiani tutti e le cose loro. Costui dunque, scagliatosi contro al Machiavelli in un *Discours sur les moyens de bien gouverner et maintenir en paix un royaume ou autre principauté;* ne disse d'ogni colore, ma non sempre intende l'Autore che vuol confutare, e quasi sempre anzi lo sfigura; alla quale fonte attingendo, ed anche negligentemente, il gesuita, si può di leggieri pensare che roba gli venisse fatta. Presso a poco ragionò, come doveva non molto dopo quell'altro reverendo, che si faceva beffe delle ciurmerie astronomiche del Galileo, e non voleva neppure degnarsi di appressar l'occhio a quel ridicolo suo telescopio.

Il *Discours* di mons. Gentillet, pubblicato in un tempo a ciò favorevolissimo, e fra un popolo avido allora più che mai di tale pascolo, era stato creduto una confutazione trionfale, e detto per antonomasia l'*Anti-machiavello;* nome che divenne famoso, e più tardi, per onorarla, fu dato anche ad altra confutazione, dal titolo *Examen du Prince de Machiavel*, dettata da uno che ha empito di sè la storia della sua età, ma non per questa operetta. L'Autore però, del quale qui accenno, se ha fatto un libruccio debole e più che altro declamatorio, così che oggi non ha più lettori, malgrado la riverenza che ispira chi l'ha scritto, non era un avventato, e studiò sinceramente le pagine che prese a contradire; ma era giovane e aveva il cervello pieno così di frasche letterarie, come di generose utopie; onde avvenne che di poi, trovatosi in grado di applicare le belle massime del suo libro, e non avendo giudicato spediente di farlo, gli fu da molti abbaiato contro. Questo scrittore è il grande Federico II re di Prussia; e poichè si tratta di lui, come curiosità bibliografia voglio aggiungere, che mentre se ne stampava il libro, ma anonimo, e per cura niente meno che di Voltaire, egli saliva al trono, succedendo al padre; così che il suo editore, il quale non ignorava a chi servisse, fu molto scandalizzato delle tante variazioni che il letterato francese osava introdurvi nel correggere le bozze; e non appena l'ebbe dato fuori così cucinato, volle ristamparlo da sè una seconda volta, attenendosi strettamente al mano-

scritto originale; ma sia pure alterato da Voltaire, o nella nativa sua semplicità, non ha valore scientifico.

Parecchi altri nomi e libri si potrebbero ricordare di detrattori del Machiavelli; verbigrazia lo spagnolo gesuita Ribadeneira, fervente encomiatore della santa Inquisizione di Spagna, e ammiratore della mano che pugnalò Enrico III re di Francia, ma che inorridiva leggendo il *Principe;* le *Sciocchezze del padre Lucchesini*, come i burloni di quel tempo chiamarono un librattolo che questo gesuita pubblicò nel 1697, intitolandolo *Sciocchezze scoperte nelle opere del Machiavelli, dal padre Lucchesini;* la *Principum Musa monitrix* di Estienne; le *Vindiciae contra Tyrannos*, date in luce col nome, evidentemente falso, di Giunio Bruto Celta; ec. ec. che la non si finirebbe più. Il nostro Autore non andò e non potrà mai andare a genio ai teocratici; e sarà poi sempre franteso da quanti si arrogano di giudicarlo, senza aver rintracciato il sistema tutto dei suoi pensieri, diffuso nelle varie opere.

Il Machiavelli, com'è sempre dei gravi pensatori, non si rivela bene che a coloro i quali conoscono appieno le ragioni del suo tempo, e ne meditano per lo meno gli scritti scientifici; e quanti hanno assunta questa bella fatica, pur che vi si siano messi con animo sgombro, si sono avveduti delle eminenti sue qualità, del grandissimo scopo al quale tutti convergevano i suoi pensieri; e che per lo più quelle sue sentenze che da prima sgomentano, come violazioni degli eterni diritti della morale, o non sono veramente suoi precetti, ma si connettono di necessità ad una ipotesi; o sono massime correnti e accettate in quel secolo, nel quale poco si scrupoleggiava pur di giungere a un fine voluto, e non hanno di proprio che l'essere significate in modo più chiaro, preciso e schietto. Intorno alla quale materia mi sia concesso di ricordare come sentenziava un celebrato scrittore inglese, lo storico Macaulay. Egli in un articolo critico, ove da par suo dicorre appunto del nostro Autore, dice di queste massime sinistre che in certi tempi hanno corso: « Un vizio sanzionato dalla pubblica opinione non è che un vizio, e il male termina in lui; laddove un vizio condannato da questa opinione produce effetto perniciosissimo sul carattere universale. Il primo è una malattia locale, l'altro un guasto costituzionale ».

Avendo nominati i più clamorosi denigratori del Machiavelli, mi corre debito di fare lo stesso anche per quei più illustri che lo giudicarono conforme al suo merito. Lord Bacone di Verulamio acutamente lo lodava, per aver mostrato quello che si *suol* fare, non quello che si *dovrebbe.* Lo sdegnoso e austero Giusto Lipsio, parlando di scrittori politici dichiara: « Unius Machiavelli ingenium non contemno, acre, subtile, igneum ». Giovanni Federico Cristio, professore celebrato della università di Lipsia nella prima metà del secolo scorso, ne dettava in latino un' apologia molto calorosa, e molto dotta; e fu pure eloquente apologista di lui il francese traduttore del *Principe*, Amelot de La Houssaye, come lo fu l' economista Galiani. Ma bastino questi nomi; che se molti non seppero o non vollero comprendere scritti tanto degni, il numero di coloro che li ebbero in grande concetto è maggiore di certo, e costituito di uomini chiari e gravissimi; e questo numero va sempre più crescendo, quanto più ci avviciniamo ai nostri giorni.

Ho voluto abbozzare questo poco di storia della fama del profondo statista (e non potrarla fino a noi, per non stancare la pazienza di chi mi leggesse), per farmi strada a discorrere alquanto partitamente dell' ultimo bel libro comparso in Italia che ne indaga i pensieri e la vita.

Machiavelli e le sue opere, di Carlo Gioda, è il libro, e fu presentato al concorso per il premio che il Comune di Firenze, nell' occasione che si celebrò il quarto centenario della nascita di Niccolò Machiavelli, prometteva « all' autore di un lavoro novello intorno al Segretario fiorentino ». Il premio non l' ha conseguìto; e solo fu giudicato degno di *menzione onorevole*, io credo, per non avere il Gioda in tutto ubbidito al programma del concorso; e direi anzi ch' egli non si accese della voglia di studiare il Machiavelli al romore di quella festa, ma che già prima gli si era messo attorno, e volle trarre fino al termine il suo scritto, come aveva disegnato lui. Comunque sia, è libro d' uno che si sentiva le forze di venire a questa prova, e vi si accinse col debito apparecchio.

Comincia dalle *Legazioni*, che sono veri tesori di storia, e ci fanno conoscere vivi vivi gli uomini che per ben venti anni di quel secolo tanto pieno di grandi fatti, figurarono più

cospicuamente nella vita pubblica dell'Europa. « Ci è mostrato il loro senno, la loro pazzia, il loro malumore e la loro gioia; siamo ammessi ad udire inosservati le loro ciancie ed a vedere i loro atti famigliari »: così il Macaulay, citato dal Gioda; e quelli uomini sono re Luigi XII di Francia, volpe che si lasciò prendere al laccio più di una volta; Massimiliano I, l'imperatore sempre indigente, pronto sempre a gettarsi in un'arrischiata impresa, ma non atto mai a trarla a fine; quell'impetuoso Giulio II papa, che Michelangelo, volendone ritrarre l'animo, rappresentò benedicente con sì fiero gesto, che pareva minacciasse; e Cesare Borgia, detto il Valentino, uomo che non sappiamo figurarci altro che terribile, e che qui dapprima ci si fa innanzi ben differente, e tale da poterlo credere quasi affabile e gentile. Ma poi quando la sua fortuna accenna di dare il crollo, monta in furore e mette a nudo la vera sua indole, tuonando contro tutti quelli che sospetta complici della sua disgrazia; così che è gran ventura che fossero minaccie impotenti. Il Machiavelli dovette sentirlo promettere, per mandar a male i Fiorentini, di accordarsi coi Veneziani, già suoi nemici; « e se l'accordo con Venezia non fosse per bastare, lo farebbe col diavolo ». La fiera si dibatteva nella rete che gli aveva teso papa Giulio, il quale affine di giungere alla tiara si era molto giovato di lui, ancora potente pei cardinali spagnoli che lo ubbidivano; onde ora il Machiavelli scriveva, e ci pare di vederne il ghigno: « Questo Papa comincia a pagare i debiti suoi assai onorevolmente, e li scancella colla bambagia del calamaio ».

Il Segretario fiorentino, prima di tornare da questa legazione, potè vedere Cesare Borgia « a poco a poco sdrucciolare nell'avello ».

Anche ad una delle minori corti, a quella di Forlì, noi siamo introdotti dal Segretario legato della repubblica, ma per venire innanzi a una celebre donna, a Caterina Sforza, nipote del duca Francesco Sforza (non figlia, come dice il Gioda) e vedova di Gerolamo Riario; colei che minacciata dai sudditi insorti di trucidarle i figliuoli, se non apriva la ròcca ov'erasi rifugiata, rispose che aveva modo di farne altri. E ne fece uno infatti, con un nuovo marito, degno di tal madre; fece Giovanni dalle Bande Nere.

D'altronde « niuno ardisca dire di conoscere la mente del Machiavelli, se non ne esamina attentamente le *Legazioni;* le quali rischiarano parecchie parti delle principali scritture di lui, state fino a qui argomento di tante dispute ». Oltre che di tutto il tempo in cui il Machiavelli tenne l'ufficio di Segretario della repubblica, si hanno pochissime sue lettere famigliari; e senza le *Legazioni* non si avrebbe notizia dei quindici anni più operosi della sua vita.

Gli editori del Machiavelli mettono pure fra le sue Legazioni, la singolare incumbenza ch'egli ebbe di andare oratore a un capitolo dei Frati minori a Carpi, affine di persuaderli a fare « del dominio fiorentino una provincia a parte », come dice la istruzione che ebbe; e se non fosse notato che ciò accadeva nel 1521, nove anni dopo il suo segretariato, non si saprebbe intendere come a tal uomo fosse commessa tale cosa. Ma quella data chiarisce tutto, e dice bene il Gioda che « è uno spettacolo di pietà » vedere l'antico segretario così adoperato.

Poichè andava a un capitolo di frati, i Consoli dell'arte della lana vollero approfittarne, e gli commisero di cercare fra quei padri un buono e valente predicatore per la cattedrale di Firenze nella prossima quaresima.

Il Machiavelli s'incaricò di tutto, poichè altro non gli era dato di fare, e voleva pur rimettersi in carriera; ma quale fosse l'animo suo lo esprime egli con arguzia molto amara in certe lettere che allora scrisse a Francesco Guicciardini, il quale si trovava governatore nella vicina Modena; lettere che il Gioda fece molto bene a staccare dalle altre famigliari, per usarne in questo luogo.

Gli aveva scritto il Guicciardini per rallegrarsi del buon giudizio degli eccelsi Consoli della lana nel commettere a lui l'elezione di un predicatore; e lo esortava nel tempo stesso ad espedirsi il più presto possibile, « perchè quell'aria di Carpi non vi faccia diventare bugiardo, perchè così è l'influsso suo, non solo in questa età, ma da molti secoli in qua. E se per disgrazia foste alloggiato in casa di qualche Carpigiano, sarebbe il caso vostro senza rimedio ». Il Machiavelli gli risponde, che quanto al predicatore vorrebbe eleggerne uno che non insegnasse la via del Paradiso, perchè crede « che sarebbe

questo il vero modo di andare in Paradiso, imparare la via dell'Inferno per fuggirla. Quanto alle bugie dei Carpigiani, io ne vorrò misura con tutti loro... perchè da un tempo in qua io non dico mai quello che io credo.... e seppure mi vien detto qualche volta il vero, io lo nascondo... che è difficile a ritrovarlo ».

Ma da ultimo vuole avere spasso di quei frati, e abbisognando di un consiglio dell'amico, gli scrive: « Aspetto che mi mandiate uno di codesti balestrieri, ma che corra ed arrivi qua tutto sudato, acciocchè la brigata strabili; e così facendo mi farete onore ». A siffatte lettere il Machiavelli si firmava « *Orator pro Repub. Flor. ad Fratres minores* »; e di questo tono continua in generale quel carteggio.

Passando alle « Opere minori » del suo Autore, dice molto saviamente il Gioda: « Non vi ha più sicuro modo, chi voglia giugnere a conoscere appieno la mente d'un autore, che quello di attendere, e prima e dopo, secondo il precetto del Vico, averne percorso le opere maggiori, allo studio delle minori scritture, che la malignità del tempo non ci abbia involate. Imperocchè sia quasi impossibile, che un grande ingegno abbia come prodotto di getto, o creato quel sistema di cognizioni, che ne manifesta la eccellenza della mente ».

Di queste opere minori poi egli esamina prima « La vita di Castruccio Castracani da Lucca », e ne fa molto conto, poichè ci vede che l'A. ha voluto far tradurre in atto al suo eroe (immaginario affatto, quantunque porti nome tanto storico) quelle massime capitali, ch'egli ha sparso nelle maggiori sue opere. Dice pertanto: « Provatevi a mandare innanzi la lettura del Castruccio a quella delle opere stimate universalmente più grandi, e m'avrete a dire di averla poco gustata; fate di leggerla dopo avere compreso il sistema accennato nel *Principe*, dichiarato nei *Discorsi*, e conoscerete con quanto pro avrete fatto la seconda lettura ».

Dell'aver posto il Machiavelli il nome del soldato e signore di Lucca al suo romanzo, la ragione evidentemente è che il vero Castruccio fu per poco come l'eroe ch'egli invocava; imperciocchè, come di lui dice il Gioberti (« le quali parole noi teniamo per vere » soggiunge il Gioda) « se Castruccio non moriva in sul fiore, avrebbe unita tutta Italia sotto il suo dominio ».

Nel paragrafo consacrato alla « Natura d'uomini fiorentini » raccomanda caldamente il ritratto di Antonio Giacomini, che dice essere, al suo giudizio, il brano più eloquente che il Machiavelli abbia scritto. « Leggetelo, rileggetelo, e il troverete sempre più bello: e vi farà ad ogni volta pensare a una nuova dote di questo virtuoso Giacomini e alla mirabile potenza dello scrittore, che racchiude in una frase, in un vocabolo solo talora, un concetto, che vi fa stare pensosi e riverenti dinanzi a una figura, la qual si viene man mano illuminando e ingrandendo ».

Il Gioda ammira siffattamente questi pochi ritratti, che li dichiara degni d'essere avuti in quel conto in cui si tengono i cartoni di Raffaello, di Michelangelo e di altri pittori insigni.

Intorno allo scritto « Del modo di trattare i popoli della Valdichiana ribellati », nel quale si danno consigli efferati e inumani, il Gioda è di avviso che sia componimento della natura del Castruccio. « Io oso dire (così egli) che se fosse stato veramente pronunciato dinanzi ai Signori e alla Balìa, il Machiavelli avrebbe visto che certi rimedi da lui suggeriti non si poteano adoperare ». E ricorda che nella lunga vita politica del Segretario, non vi è segno di crudeltà fatte da lui eseguire; e che anzi più volte si è dato a vedere pietoso e pieno di compatimento. La quale considerazione valga pur anche per altre scritture; verbigrazia per la « *Descrizione del modo tenuto dal duca Valentino nell'ammazzare Vitellozzo Vitelli, Oliverotto da Fermo, il signor Pagolo e il duca di Gravina Orsini* »; dove, ben osserva il nostro, fino dal bel principio siamo « come offesi nel leggere che si fa una descrizione, di che? del *modo tenuto* nell'*ammazzare*... Ma la crudeltà del Machiavelli sta nelle parole, e a lui non si dee far rimprovero per aver descritto una iniquità ». Molto ingegnosamente, e con piena efficacia, a mio sentire, trova il Gioda da purgare il suo Autore da simili accuse, che gli son mosse da chi lo legge imperfettamente, senza conoscere quanto è mestieri quei tempi, e senza sapere coll'immaginazione retrocedervi.

Per non essere troppo lungo ometto di accennare a vari altri articoli, ma confesso che lo faccio a malincuore.

Nel capitolo delle *Operette letterarie in prosa*, è discorso dapprima della *Mandragola*, « commedia sciolta troppo; ma

che dire del Pontefice innanzi al quale si rappresentò due volte almeno? » È un capo d'arte, e questo merito le bastò per farsi assolvere da Leone X e dalla mondana sua corte, immersa tutta nelle eleganze e nelle delizie, mentre in Germania già romoreggiava la Riforma.

Il Voltaire gustò tanto la *Mandragola*, da dire che valeva tutto Aristofane; ma se tali sentenze fosse lecito prenderle sul serio, gli si dovrebbe rispondere che, con sua buona pace, lo scrittore, il quale seppe tanto dilettare e interessare il popolo ateniese nel più bel fiorire della sua coltura, dovette essere un sommo, inarrivabile ingegno, a nessuno mai secondo. Il male si è che dopo quelli Ateniesi, non fu più dato ad uomo al mondo intendere pienamente Aristofane.

Della Mandragola il Gioda fa lunga, sottile analisi; coll'altre commedie si spiccia più presto, non tanto però, che non ne informi appieno. La *Clizia* gli sembra lavoro poco meno che perfetto; e se è tratta dalla *Casina* di Plauto, lo è « al modo che sogliono adoperare i grandi ingegni ». Discorrendo dell'*Andria*, versione da Terenzio, che fu fatta anche dal padre Cesari, non omette di paragonarla coll'originale; e conclude che essa dimostra aver avuto il Machiavelli « una lunga consuetudine, una grande famigliarità col suo Autore; e questa quasi parentela o affinità che scorgesi, chi ben considera, tra l'autore e il traduttore dell'*Andria*, è una dote che nel Cesari non si riscontra; la mancanza della quale farà sì che, sebbene la traduzione di lui non sia per certi rispetti inferiore a quella del Machiavelli, ciò nulladimeno tutti coloro che apprezzano, come si conviene, il nativo colore che si vuole anche nelle volgarizzazioni conservare, anteporranno sempre la versione dello statista fiorentino a quella del prete veronese ».

Le male lingue che si esercitarono tanto a' danni del Machiavelli, sparsero ch' egli scrivesse la *Novella di Belfagor arcidiavolo*, per vendicarsi del fastidio che gli dava la moglie; ma il Gioda fa giustamente osservare, che la pubblicò per la prima volta un figlio dell'A., il quale è presumibile che non avrebbe ciò fatto, se avesse creduto che in essa si alludeva alla madre sua. Del resto la fiaba non è invenzione del Machiavelli, ma egli l'ha imitata da una novella orientale; e pel giudizio del Gioda, basti questa sua esclamazione: « Peccato che il Ma-

chiavelli non abbia atteso a comporre novelle! » Nè credo vi sarà chi voglia contradirgli.

« *La Descrizione della peste* » recisamente non è opera del Machiavelli; e mi godette l'animo quando lessi come il Gioda la rifiutava sdegnoso. È una cosaccia laida e goffa, che per nessun rispetto doveva trovar posto nei volumi di tanto Autore.

Non mi arresterò intorno al capitolo delle *Operette letterarie in versi,* quantunque vi siano fra queste i *Decennali,* che trattano di Storia; ma il Machiavelli, che che ne pensasse egli, non trovò quasi mai la vena da cui scaturiscono i buoni versi; e questa storia è uno schizzo molto magro, solo rilevato qua e là da frizzi epigrammatici. Tuttavia non mi dà l'animo di non segnalare questo tratto: nelle terzine dell'*Ingratitudine* è detto:

> E come del *servir* gli anni sien persi,
> Come infra rena si semini ed acque,
> Sarà or la materia de'miei versi;

intorno a che il Gioda nota sapientemente: « Questo *servire* era proprio quello che altrove domanda *essere adoperato.* Nè il farei notare, se non vi fosse sorta una scuola, singolare invero, secondo la quale si fa ingiuria manifesta al carattere del Machiavelli col solo supporre, non che abbia servito, ma desiderato servire i Medici. Codesta maniera di giudicare, se i valenti uomini non ci pongono mente, guasterà la storia e ogni buona cosa. Bisogna interpetrare i vocaboli nel senso in cui eran presi nella Firenze d'allora ».

Ricorderò altresì che il Gioda non vuol credere del Machiavelli l'epigramma notissimo, sulla morte di Pier Soderini; e ne adduce queste ragioni: « Egli fu, se non sollevato, certo mantenuto in grado e riempito d'onori dal Soderini... Ci abbiamo quel *Decennale,* in cui ne parla con accenti di ammirazione; e tra le lettere famigliari una se ne legge, la quale prova che gli si conservava amico nell'avversa fortuna ». Egli sospetta che sia uscito da casa Guicciardini, ove tutti erano avversarii accerrimi del Gonfaloniere.

Meno dei versi ha diritto di arrestarci il capitolo delle *Operette attribuite a Niccolò Machiavelli;* ma le *Lettere famigliari* non è lecito saltarle.

Fra le prime che si conoscono, ve n'ha una che parla del Savonarola, e vi si riscontra, nota il Gioda, « quella maniera piena di una cotale riverenza e di malizia insieme, che ha poi sempre adoperata allorchè trasse ne' suoi ragionamenti questo frate ».

Nella lettera *a una Signora*, ove narra come i Medici furono rimessi in Firenze nel 1512, e quale degnissimo contegno il gonfaloniere Soderini serbasse in quella emergenza, il Machiavelli esprime desiderio che i Medici sappiano procacciarsi amici; e dà loro qualche saggio parere. « E chi lo potrebbe rimproverare? (aggiunge il Gioda, come indirizzandosi a coloro che « si sono formati un Machiavelli ideale, e della potenza di casa Medici e delle leggi di Firenze hanno idee non fondate in su la cognizione della storia »). Non ci ha egli lasciato scritto che i cittadini devono sopportare anche i governi tristi, prima di entrare nella via delle congiure? — Se coi Medici star poteano tutte le forme, tutti gli ordini dell'antica libertà, come pretendere che sia colpa pel Machiavelli lo avere servita in quel tempo la patria sua? »

V'è un carteggio di questo tempo, fra il Machiavelli e il Vettori legato presso il papa, ove i due non possono stare dal « ghiribizzare », o « far castellucci » di cose di Stato; e avendo il Vettori creduta possibile una unione degli Italiani, per togliersi di dosso gli stranieri, il *quondam* Segretario, come l'altro si firmava, gli risponde « Voi mi fate ridere;... e sebbene fossero uniti i capi, non sono per bastare, per non ci essere armi che vagliano un quattrino ». Al che il Gioda esclama: « In queste disperate parole si racchiude pure un grande amore per l'Italia! » È in questo carteggio la famosa lettera che descrive la vita del Machiavelli in villa, ove ingaglioffavasi tutto il dì giocando a cricca, per poi la sera conversare, leggendo, coi grandi uomini dei tempi antichi.

Nel dicembre del 1514 il Vettori chiede al compare, quale partito potrebbe pigliare il Papa, quando Francia venisse di nuovo a guerra per il ducato di Milano; e lo avverte di discorrere in modo, che « lo scritto l'avesse a vedere il Papa ». Il Machiavelli rispondendo non esita a dichiarare che nel cercar le amicizie, s'abbia ad accettare quella che ha la certezza della vittoria, « posposto ogni obbligo » che s'avesse con altri con-

tratto. Intorno al quale avviso, il Gioda giustamente considera: « Dee valer pur qualche cosa il vedere, che a un Papa si suggeriscano rimedi ed espedienti per vincere ostacoli ed uscire di difficoltà, che ora qualunque uomo di cuore condannerebbe. Che si vuol dunque concludere da ciò, se non quello che è come il principio di tutto il nostro lavoro senza del quale non s'intenderebbe più nulla, ossia, che lo scrittore politico era quel che i tempi e le condizioni del vivere del suo paese lo facevan essere? Lo condanni chi vuole; ma badi che papa Leone, per addurre un esempio, non avea sulla santità della fede data idee discordanti dalle nostre, meno di quelle del Machiavelli ».

Fra queste lettere ve n'ha ch'esprimono quanto il Machiavelli fosse amorevole de'congiunti; e piace di vedere come il valente biografo, con gentile pensiero, lo additi e si studi di presentarlo anche sotto questo aspetto: giacchè « lo si è calunniato anche nelle domestiche sue affezioni ».

Ed eccoci al *Principe*, l'opera capitale del Machiavelli, intorno alla quale si fece il più grande strepito. Noi abbiamo udito dal Busini quale sinistra opinione se ne avesse da molti fin quasi dai giorni dell'Autore: nulladimeno fin d'allora cittadini specchiatissimi lo raccomandavano, lamentando le denigrazioni. Biagio Bonaccorsi, per citarne uno, che fu degli uomini più benevoli e probi di quel tempo, mandava il *Principe* a un amico, scrivendogli: « Ricevilo con quella prontezza che si ricerca, e preparati acerrimo difensore contro a tutti quelli che per malignità o invidia lo volessino, secondo l'uso di questi tempi, mordere e lacerare ».

Già si è accennato come, volendo serbar giustizia, crediamo che debbasi intendere la mente del Machiavelli in quelle sentenze, ove non è rispettata la morale, e che in quest'opera del Principe sono più frequenti che in altro suo libro; e per serbar giustizia pure vorremmo che le medesime considerazioni reggessero il nostro giudizio, quando si trattasse di rivedere le bucce a coloro che gli hanno dato di morso. Fatta la quale dichiarazione ci sia lecito di qui produrre, come esempio, un tratto almeno d'uno di codesti avversari, onde si veda da quale spirito di carità erano mossi. Il padre Ribadeneira, già nominato, nel *Principe cristiano*, ove si scatena contro il nostro Autore, esorta il figlio di Filippo II, che gli doveva

succedere nel regno, ad imitare le virtù de' suoi maggiori, segnatamente del re Ferdinando il Santo, « il quale non si contentava di comandare fossero gastigati gli eretici, ma egli stesso, quando occorreva che se ne avesse ad abbruciare alcuno, vi poneva il fuoco e le legna per fare il sacrifizio. Questo santo re deve Vostra Altezza imitare ». E lo imitò, pur troppo.

Se a temperare l'orrore di questo consiglio devono oggi valere le considerazioni del tempo e delle circostanze di colui che non temeva darlo; non siavi più chi ardisca condannare assolutamente il nostro grande statista.

Giunto a dire del *Principe*, il Gioda, se fin qui ha proceduto colla maggior gravità, si vede farsi più acuto ancora, e accingersi col più solenne impegno: e innanzi tutto, rammentando che lo stesso Machiavelli scrisse a Francesco Vettori di aver composto un opuscolo *De Principatibus*, dice, e non si può essere che del suo avviso: « Conviene ristabilire la verità ne' termini precisi, in cui vuol essere contenuta; a quel titolo asciutto, che ha in sè qualcosa di sinistro, di minaccioso, di tirannico, *Il Principe*, è mestieri sostituire quello che solo è vero, e che in sè contiene la giustificazione dell'opera: *De Principatibus*. Lo si denomini così, e parecchi sfavorevoli giudizi, fatti come istintivamente, cominceranno a dileguarsi ».

Nell'analisi poi che fa dell'opera, le tien dietro « passo passo, per raccogliere, dice, quello che gli pare più notabile »; e la svolge e interpreta con rara perspicacia. Di che a me non resta che recare qualche esempio a conferma della mia opinione; altrimenti dovrei, come un'avida pianta parasita, vivere troppo su questo tronco.

Là dove il Machiavelli dice le ragioni perchè « li profeti armati vinsono e li disarmati rovinano », e spiega come Mosè essendo armato così da poter far credere per forza quelli che non credevano più, abbia vinto; laddove il Savonarola sia rovinato, per non avere modo di « far credere i discredenti »; il Gioda scrive: « Sono massime significate con crudezza di linguaggio. Ma giungono forse nuove ad uno spirito mezzanamente pratico delle istorie?... Ognuno sente in fondo che, in certi casi, l'impiego della forza è necessario: nè pare che perciò sia da condannarsi ogni cosa e maledire ed esecrare la natura umana. Chi viene a trar fuori con una forma imperativa questo

che sta come involto nelle pieghe più segrete dell'animo, ci fa stupire per la sua audacia e ci offende ».

Il Machiavelli considera Cesare Borgia, per certi rispetti, come uno de' suoi modelli; fino a dire: « Io non saprei quali precetti mi dare migliori ad un Principe nuovo, che lo esempio delle azioni sue ». E il Gioda nota giustamente, ch'egli non accenna mai alla vita privata del figlio di Papa Alessandro; ma solo guarda al tentativo suo di formarsi un buono e stabile Stato. « Messo pertanto in sodo, che qui non si tien ragione de' peccati del Borgia più conosciuti, resta che il lettore spassionato guardi cotesta tetra figura del Duca Valentino sotto l'aspetto da cui l'ha il Machiavelli avvisata »; che è quello di un principe nuovo il quale debba il principato all'armi ed alla fortuna d'altri; cioè il caso più difficile. « Se quest'ipotesi, seguita a dire il Gioda, venisse per ventura bene risoluta, non è egli vero, che chi ne avrà escogitato i mezzi opportuni alla soluzione, potrà buoni e valevoli giudicarli per ogni evento, nel quale s'incontrassero minori difficoltà? Questo significa, che il Machiavelli ha qui adoperata tutta la virtù della mente di cui era fornito; perchè conosceva che era il punto più difficile a risolvere di tutto il proposito suo ».

Molto anche nel *Principe* il Machiavelli insiste sulla necessità di avere armi proprie; e a questo proposito il Gioda scrive con calda eloquenza: « Dove meglio che nell'opera concepita per far sorgere un liberatore dell'Italia, conveniva provare la necessità di avere in pronto le armi per la santa impresa?... V'è più animo di patriotta in pochi di questi versi, che in molti altri luoghi da tutti ammirati. È male l'aver scritto certe inique sentenze;... ma appunto perchè tutti le condannano, quando un critico, per rispetto alla sua coscienza, le ha accennate e fattevi su, se vuole, le considerazioni che ha in pronto, si allarghi in questo campo sereno, si compiaccia di trattenersi alquanto in questo più spirabil aere ».

Toccando poi egli del famigerato capitolo XVIII, ove cercasi « In che modo i Principi debbano osservare la fede »; ricorda come sia stato asserito, da Stanislao Mancini segnatamente, che le sentenze biasimevoli qui ed altrove contenute nel libro, sono la riproduzione esatta di precetti che si possono leggere negli scritti politici di Aristotile e nel commento che ne ha

fatto S. Tommaso. Ma egli, coll'attenta lettura dei trattati di questi autori, prova ad evidenza che ciò non è conforme al vero, e che se non devesi accusare il Machiavelli di aver dati precetti a un tiranno, nel senso che la tirannide fosse da lui approvata, mentre la proclama nefaria e scellerata; questa ragione sta molto più pel filosofo di Stagira e pel Dottore delle scuole. Non è raro il caso che uno scrittore malamente citato soffra diuturna riprovazione, finchè non venga un critico perspicace e diligente a distruggere l'errore; e l'opera animosa di questo critico allora non giova solamente ai buoni studi, ma sì anche alla pubblica morale.

Del resto, una volta ch'egli ha giustificati i due grandi pensatori, aggiunge queste parole bellissime: « La carità della patria, che anima tutto il *Principe*, e in ogni pagina risplende, fa questo libro degno di venire anteposto a quanti trattati di governo ci ha lasciato l'antichità. In confronto suo, guardato da questo lato, che cosa sono i libri politici d'Aristotile e di San Tommaso? Questi sì, che potrebbero chiamarsi opere di rètori. Mai una calda parola di patrio affetto, mai uno slancio, una sentenza inspirata dall'amor del luogo natìo. Il concetto della patria che muove, agita, feconda, empie tutta l'anima del Machiavelli, qui nemmeno si vede o si sente. Paion libri dettati per una gente che non ha cuore, come non ha propria terra diletta; si attagliano a tutti i paesi, convengono a tutti gli uomini. »

Venuto a dire delle Congiure, condannate vivamente dal Segretario fiorentino, il suo critico scrive: « Il Machiavelli ha due meriti incontrastabili: qualsivoglia di essi dovrebbe bastare a rendere caro ed onorato il nome suo agli Italiani »; e sono, l'aver egli pel primo sentita e predicata la necessità di avere armi tutte nostre, e l'aver condannato le congiure, anche in ciò mostrandosi tanto superiore al suo secolo. « Che siano grandi tutt'e due lo prova il vedere che l'indipendenza, scopo ultimo di tutte le nostre fatiche, non si potè conseguire se non allora che gl'Italiani, come avevano seguito fedelmente i precetti del Machiavelli riguardo al primo, ne ascoltarono anche gli ammaestramenti pel secondo ».

Ben è vero che il Machiavelli ha dato consigli anche del modo di far riuscire una congiura; ma in quella guisa che

trattando dei Principati gl'incontrò di discorrere del principato assoluto, e cercarne « le difese e le offese », così ha fatto colla materia delle congiure, e si tenne in debito di accennare le cautele che vi si potrebbero almeno osservare.

Riprova il Fiorentino le congiure come « matto... pericoloso tentativo »; e il Gioda soggiunge che non si può dire le condanni come *immorali*, « perchè la sua scienza dello Stato non riconosce per prima nessun'altra ragione; la era una protologia ». Avvertenza molto accorta per chi voglia portare giusto giudizio di questo Statista.

Nulla era più estraneo alla intenzione del Machiavelli nel dettare il trattato dei Principati, che di fare un'opera d'arte, o un'utopia: « essendo l'intento mio, egli dichiara, scrivere cosa utile a chi l'intende, mi è parso più conveniente andare dietro alla verità effettuale della cosa, che all'immaginazione di essa ». Ma esaurita che l'ha, e venuto in fine ad esortare il duca di Urbino a cui lo indirizza, a liberare dai barbari l'Italia « tutta disposta a seguire una bandiera, pur che ci sia qualcuno che la pigli »; non v'è sforzo che non usi, dice il Gioda, non arte di cui non si vaglia per indurlo a ciò fare. « Non si possono leggere pagine più eloquenti di quelle che contengono il magnanimo invito. Non si cerchi qui un rigoroso procedimento: il cuore ha un suo proprio linguaggio; quando è fortemente commosso, inspira parole e pensieri; e la vera eloquenza è quasi inconscia di sè. Lo scrittore sente di avere in mano la causa della patria diletta, e la perora con tutte le facoltà dell'anima sua; non bada a regole, a precetti da retore, detta come gli suggerisce il cuore; e il cuore gli ha inspirato accenti che non si potranno ascoltare senza una estrema commozione, finchè non sarà un nome vano la patria, e vane cose non saranno tutte le civili instituzioni, necessarie a renderla forte allo interno e rispettata al di fuori ».

E dopo questa citazione intendo accomiatarmi dal *Principe* non solo, ma da tutto il libro, senza fare altre parole delle rimanenti opere, e di un molto dotto epilogo; chè mio intendimento non era di rovistarlo tutto, e il fin qui detto può bastare allo scopo mio, di persuadere che questo volume è pieno di virile filosofia, che il grande Scrittore tolto ad esaminare vi è studiato pienamente, col metodo che solo poteva condurre a

darne retto giudizio: e che se l'altezza dell'intelletto contemplato ha rapito l'autore di ammirazione, questa non nocque mai alla sua imparzialità: che insomma è libro da raccomandare a quanti hanno in pregio i buoni studi, dai quali si apprende come sapientemente amare la patria.

P. Rotondi.

Storia documentata della diplomazia europea in Italia dall'anno 1814 *all'anno* 1861 *per* Nicomede Bianchi. Vol. VIII: Torino, 1872.

(Ved. av, pag. 333).

IV. I preliminari di Villafranca crearono al Piemonte una situazione difficilissima; imperocchè la cooperazione al pieno eseguimento di quelli avrebbe tolto ad esso l'egemonia gloriosa sulle cose italiane e ripiantato nella penisola il predominio dell'Austria. D'altra parte, per qual via uscire incolume dai sovrastanti pericoli? Nella Lombardia stava accampato un esercito francese: il governo di Parigi vegliava e insisteva per l'esecuzione dei preliminari e per il pronto negoziato definitivo della pace. La Russia e la Prussia consigliavano con calore il re di Piemonte a rimettere sui loro troni i principi spodestati. L'Inghilterra era bensì benevola, ma l'esperienza avea insegnato quale conto dovesse farsi sul suo appoggio quando bisognassero armi e non protestazioni. Quanto a Napoleone, era fortemente a dubitare, che ei si adoperasse colle sue dimostrazioni di buon volere verso l'Austria a rendersela alleata. E nell'interno, alle minaccie guerresche dell'Austria, del duca di Modena, e delle Corti di Roma e di Napoli, si accompagnava il pericolo che le popolazioni dell'Italia centrale, vedendosi abbandonate dalla Francia e minacciate del violento ritorno dei principi spodestati, si dessero in balìa a commozioni terribili.

Come il nuovo ministero piemontese, del quale facevano parte Lamarmora, Dabormida e Rattazzi, sapesse uscir fuori

felicemente da sì stringenti difficoltà, l'Autore viene narrando nel quarto capitolo. La prima cura del nuovo gabinetto fu di tranquillare le popolazioni dei ducati, delle Legazioni e della Toscana, assicurandole, che il governo Sardo, non solamente avrebbe con tutto l'ardore patrocinato gl' interessi dei popoli dell'Italia centrale nei negoziati di pace, ma sarebbesi anche adoperato a reclamare per essi il non intervento, e a rendere rispettate dall'Europa le loro deliberazioni. Codeste dichiarazioni attestavano, che se il Piemonte avea dovuto mutare i mezzi della sua politica nazionale, non ne avea però mutato nè il concetto nè il fine. Tracciata la nuova via, grande accortezza ci volea per arrivare felicemente alla meta. E' richiedeasi anzitutto che la tutela non fosse esercitata all'aperto e per le vie ordinarie. E da parte delle popolazioni tutelate facea mestieri che il coraggio, la prudenza e la concordia primeggiassero nei loro pensieri e nelle opere, come da parte dei governanti provvisionali, che il senno e la circospezione fossero costanti moderatori dei loro consigli. « Per buona fortuna, dice l'Autore con piena verità, i guidatori si mostrarono degni dei difficili tempi, e i popoli meritevoli d'ogni sorte migliore » (pag. 172).

Mentre nei ducati, nella Toscana e nelle Romagne governanti e popoli intendevano con nobile gara a preparare l'annessione dei rispettivi paesi al Piemonte, il governo di questo Stato rivolgeva i suoi sforzi a impedire che il grande lavoro annessionista venisse turbato di fuori. E prima di tutto si diè coraggiosamente a combattere il disegno di una Confederazione italiana presentatogli dal governo francese. Al principe De la Tour d'Auvergne presentatore di quel disegno, il ministro Dabormida dichiarò francamente, che ove un tale schema di confederazione dovesse effettuarsi, la conseguenza più spiccante della guerra del 1859 sarebbe stata questa, che l'Austria, perdendo la Lombardia, avrebbe conseguito di sottomettere Italia tutta al suo dominio esclusivo e legale; e terminò col rifiutare in nome del regio governo il disegno, siccome contrario agli interessi permanenti della libertà e dell'indipendenza d'Italia (*Doc.* XLVIII). E come a Parigi, così a Zurigo il governo Sardo stette saldo nel suo rifiuto. I plenipotenziarii piemontesi, fedeli alle istruzioni ricevute dal loro

governo, di restringere l'opera loro alle questioni puramente amministrative e finanziarie, dichiararono che, nella quistione risguardante il patto federativo degli Stati italiani, la Sardegna intendeva di mantenere piena e intera libertà d'azione.

È fuori di ogni dubbio, che a questa politica resistenza contro l'assetto federativo dell'Italia proposto dalla Francia e caldeggiato dai maggiori potentati europei, il governo Sardo attingeva coraggio e impulso dalle difficoltà stesse in che erasi impigliato l'imperatore Napoleone. Poteva il conte Walewski braveggiare a suo talento con baldanzose minaccie, ma i governanti piemontesi vivean sicuri, che nè la quistione dei ducati e delle Legazioni, nè quella più ardente della Toscana avrebbero potuto mai condurre Napoleone a disfare l'opera sua collegandosi coll'Austria ai danni d'Italia. E gli effetti confermarono appieno le loro sagaci previsioni. « Il principio del non intervento armato, giustamente osserva il nostro Autore, posto a perno della politica che la Francia dovea sostenere in Italia, francamente annunziato al governo piemontese e ai reggitori provvisionali dell'Emilia e della Toscana, in mezzo alle ansietà travagliose dei primi dì della pace, e in seguito propugnato di fronte all'Austria imbaldanzita, sino a dichiarare, che ove i suoi soldati, sotto qualsiasi pretesto, varcassero il Po, la Francia tosto le intimerebbe la guerra, fu un benefizio incommensurabile reso all'Italia; coll'impedire gl'interventi armati, che altrimenti non sarebbero mancati, Napoleone diede campo agl'Italiani di riaversi, di ordinarsi, di costituirsi e rafforzarsi in guisa, che i popoli del centro, derelitti nei giorni più prossimi ai preliminari di Villafranca, erano divenuti Stati forti e armati, quando si negoziava la pace a Zurigo, pronti a difendere gagliardamente i voti espressi nelle popolari assemblee, ed a mandare eziandio l'Europa a soqquadro, se si fosse voluto dettar loro la legge per forza d'armi. E poichè senza la violenza era impossibile troncare la rivoluzione, che sospingeva gl'Italiani del centro all'unione politica capitanata dal Piemonte, così tornavano di poco peso le altre contestazioni » (pag. 205-206).

La discordanza della politica personale dell'imperatore Napoleone da quella del suo governo sulla questione dell'Italia centrale erasi fatta palese fino dai primordii dei negoziati di

Zurigo. Pregato da un suo confidente a mostrarsi benigno alla Toscana con qualche atto manifesto, l'imperatore avea dichiarato, che egli desiderava il compimento di ciò che era stato convenuto a Villafranca; ma quando la votazione delle popolazioni toscane avesse dimostrato che tali convenzioni non potevano essere eseguite che calpestando i principii del diritto popolare, da cui egli stesso teneva il potere, non avrebbe mancato di sostenere i popoli e i loro desideri. Eguali sentimenti avea l'imperatore espressi rispetto agli Stati dell'Italia centrale in una lettera autografa diretta al governo inglese per ringraziarlo di avere protestato contro l'intervento straniero. Ivi l'imperatore avea apertamente confessato di essersi ingannato credendo che i popoli dell'Emilia e della Toscana sarebbero stati sodisfatti delle convenzioni di Villafranca, ed avea concluso dicendo ch'ei « non sarà punto dolente se gli avvenimenti daranno torto alle sue prime previsioni » (*Doc.* LIII).

Segnalando codesta contradizione fra la politica personale dell'imperatore e quella professata dalla diplomazia francese, il nostro Autore si propone la dimanda, se mai nel fondo dell'animo di Napoleone si coltivasse la lusinga di fondare un regno napoleonico nel centro della penisola. I documenti contemporanei non forniscon materia a giustificare un tale sospetto. Da essi risulta invece, che se i partigiani del principe Napoleone eransi maneggiati anche dopo Villafranca per fargli assegnare il trono di Toscana, egli era rimasto stranio a siffatti raggiri. Supponendo che, a meglio contrastare il ritorno dei Lorenesi, giovasse che un principe della casa regnante di Francia si fosse trovato personalmente mescolato nelle faccende dell'Italia centrale, il principe avea fatto la proposta di essere nominato reggente della Toscana per Vittorio Emanuele, lasciando a un Congresso europeo l'opera di cambiare l'assetto fondamentale della penisola. Ma appena vide che questa sua proposta non era stata accolta favorevolmente dal governo Sardo, egli abbandonò subito tale pensiero, e fino dal settembre 1859, si fe' a sostenere che la reggenza della Toscana dovesse affidarsi al principe di Carignano, a Cavour o a Massimo D'Azeglio. Quanto all'imperatore, se mai, durante la guerra, il pensiero di costituire la Toscana in principato pel

suo cugino eragli balenato nella mente, non è dubbio che dopo Villafranca, ei lo riconobbe di impossibile attuazione. Onde non esitò ad impartire ordini a' suoi agenti di dichiarare la pretesa candidatura del cugino al trono di Toscana siccome contraria alle intenzioni imperiali.

Però, se lungi dalla mente di Napoleone era il concetto di fondare un regno napoleonico nel centro della penisola, sarebbe arcadica lode, dice il Bianchi, attribuire a un sentimento cavalleresco i procedimenti della politica segreta di Napoleone dopo Villafranca. « Con essi e dai frutti che calcolava ricavarne, egli mirava a conseguire un fine politico, che l'interrotta guerra avea lasciato in sospeso ». Questo fine era l'annessione di Savoja e Nizza alla Francia. Ma come venirne a capo in condizioni tanto scabrose? A mezzi aperti e diretti era impossibile il ricorrere, giacchè sarebbersi incontrati ostacoli da tutte le parti. Prussia e Inghilterra tosto si sarebbero intese per intralciare e mandare a vuoto il negoziato. Premature e dannose irrequietezze sarebbonsi svegliate nella Svizzera. All'Austria sarebbesi aperta una via per riaccostarsi alle altre maggiori potenze. E' bisognava adunque agire occultamente e battere tortuose vie: da un lato, riacquistare alla Francia piena libertà d'azione svincolandosi dall'obbligo di regolare d'accordo coll'Europa gli affari d'Italia, e dall'altro, mettere il Piemonte nella necessità di rassegnarsi alla cessione di Savoja e Nizza per guadagnare il tacito assenso della Francia all'annessione della Toscana. L'impresa riuscì: e benchè inestimabile sia il beneficio che l'Italia ne trasse, rimarrà sempre pe' suoi figli argomento di vivissimo rammarico il sagrifizio a cui quello s'accompagnò.

V. Coll'aggiornamento indefinito del Congresso cessò l'antinomia fra la politica ufficiale e la personale dell'imperatore Napoleone, e Thouvenel venne a rappresentare il ripristinato accordo fra entrambe. Ora ricompare sulla scena il grande statista italiano, dopo essere vissuto per sei mesi nel suo ritiro di Leri. In quell'intervallo le sue idee sulla pace di Villafranca eransi radicalmente mutate. « Le conseguenze della pace di Villafranca, egli scriveva a dì 25 gennaio 1860 al principe Napoleone, si sono svolte mirabilmente. La campagna politica e militare che ha tenuto dietro a questo trattato, è stata più

vantaggiosa all'Italia della campagna militare che l'ha preceduta. Essa ha creato per l'imperatore Napoleone titoli alla riconoscenza degli Italiani, più grandi di quelli delle battaglie di Magenta e di Solferino. Quante volte nella solitudine di Leri non ho esclamato: benedetta la pace di Villafranca! » E per vero le condizioni della politica italiana erano grandemente migliorate dal dì in cui il conte di Cavour erasi ritirato a Leri in conseguenza della pace di Villafranca. Egli trovava assicurato il principio del non intervento armato; trovava l'unione dell'Italia centrale al Piemonte moralmente compiuta; poteva fare largo assegnamento sull'appoggio diplomatico dell'Inghilterra; poteva calcolare con fondamento che Napoleone finirebbe per rispettare i voti dei popoli; vedeva svanito il pericolo di moti repubblicani; non avea più a temere che un Congresso europeo venisse a inceppare la sodisfazione dei voti dei popoli dell'Italia centrale (p. 252).

Mutato così in meglio l'aspetto delle cose, il primo pensiero del conte di Cavour fu diretto al compimento dell'annessione dell'Emilia e della Toscana al Piemonte. Il governo inglese prestògli a ciò forte mano, facendosi iniziatore di alcune proposte intese a dare stabile assetto all'Italia. L'una di esse statuiva, che ove gli Stati dell'Italia centrale con solenne votazione deliberassero di voler annettersi al Piemonte, nè Inghilterra, nè Francia non dovrebbero più opporsi all'ingresso delle truppe sarde in quelle provincie.

Il governo francese, fatte alcune riserve sulle altre proposte presentate dall'Inghilterra, dopo qualche esitanza accettò quella risguardante gli Stati dell'Italia centrale, purchè l'annessione fosse convalidata da un plebiscito. E il gabinetto inglese, sebbene ripugnasse all'applicazione del suffragio universale, finì col lasciarsi vincere dalle preghiere di Palmerston, e v'assentì. Così la politica de' due maggiori potentati occidentali si trovò concorde colla piemontese nella questione dell'Italia centrale. « L'Europa assuefatta, dice il Bianchi, a incolpare gl'Italiani delle proprie sciagure, e tenerli per incorreggibili nell'anteporre le gare e le gloriuzze municipali agli accordi e agli interessi nazionali, vide nel marzo del 1860 uno stupendo spettacolo. Sulla piazza ove erano stati inaugurati i primi parlamenti de' suoi liberi governi, e ove splendevano le maggiori memorie

della sua luminosa grandezza, il popolo toscano decretava la perpetua abdicazione della propria autonomia » (p. 260).

Mentre con vie aperte preparavasi l'annessione degli Stati della centrale Italia al Piemonte, di piatto negoziavasi fra Parigi e Torino la cessione di Savoja e Nizza alla Francia, che era il prezzo del tacito consenso di questa al nuovo ingrandimento territoriale del Piemonte. Benchè alla mente di Cavour tale cessione apparisse una necessità fatale e perciò non discutibile, vuolsi ciò nullameno tener conto dell'autorevolissima testimonianza del suo intimo Segretario Artom, il quale non esitò ad affermare che codesta cessione « fu il solo atto della sua vita in cui gli venne meno quella serenità eroica, che lo accompagnò costantemente in tutte le congiunture » (1). Noi siamo i primi a riconoscere che le ragioni giustificative della cessione sono molte e assai gravi; ammettiamo anche l'opinione del nostro A. ch'essa fosse necessaria per assicurare il trionfo completo del moto nazionale italiano: ma a canto a questi titoli che giustificano la cessione di Nizza ve ne ha uno ben più importante che la condanna; ed è che per essa vulneravasi acerbamente il gran principio moderatore del moto nazionale, che era l'unità e l'indipendenza d'Italia. Mentre da un lato, annettevansi gli Stati dell'Italia Centrale pel solo titolo che erano provincie italiane, un'altra provincia italiana annettevasi a uno Stato straniero, e ciò dietro lo specioso argomento, che sotto l'aspetto militare, la cessione della Savoja scompagnata dalla Contea di Nizza non offriva alcun reale vantaggio alla Francia!

VI. Procedendo innanzi col suo racconto, l'A. ci viene ad esporre sotto l'aspetto dell'azione diplomatica i grandi eventi che seguirono immediatamente all'annessione delle provincie centrali d'Italia, e da cui uscì fuori il nuovo italico regno. Premesso come al principio del 1860 il concetto della immediata unità nazionale fosse ancora stranio alla politica piemontese, la quale mirava invece a cercare nell'alleanza col regno di Napoli i modi di strappare la Venezia dalle mani dell'Austria; ei viene a dimostrare come accadesse che nel giro di pochi mesi la politica del governo di Torino si mutasse di

(1) *Il conte di Cavour in Parlamento* per F. Artom e A. Blanc; Firenze, 1868.

pianta, costituendo a perno il concetto della nazionale unità. Due impulsi spinsero i governanti piemontesi a questo improvviso mutamento. L'uno fu loro dato dalla politica iniqua, che non ostante i sagaci consigli delle potenze occidentali, e segnatamente dell'Inghilterra, si fe'a seguire il napoletano governo. « Re e ministri, dice l'A., come colpiti da fatale cecità, si tuffarono nei maneggi segreti e nelle cospirazioni per abbattere il nascente edifizio dell'italiana indipendenza » (pag. 279). L'altro più decisivo provenne dal felice successo della spedizione garibaldina. Essendo oggi palese il fatto della cooperazione del governo sardo alle prime imprese del generale Garibaldi, l'A. con sodi argomenti giustifica il conte di Cavour per non avere agito alla scoperta facendo dal suo re intimare la guerra a Francesco II. « Se egli fosse entrato in una palese strada, dice il Bianchi, inevitabilmente avrebbe inabissato in un pelago di pericoli e di difficoltà la Casa di Savoia, il Piemonte e l'Italia. Egli animosamente e con iscaltrezza stupenda si appigliò agli espedienti che gli consigliava la necessità, suprema legge per un uomo di Stato, quando trattasi di salvare il proprio paese dalla morte politica » (pag. 288). Del resto di codesti espedienti il conte di Cavour non si valse che nei limiti della estrema necessità. Al di là di questa, il suo agire è aperto e animoso, e non isconfessando la impresa garibaldina, sì bene giustificandola, affronta le ire e le minaccie dei maggiori potentati del continente europeo, e riesce a ridurre a semplici clamori e a proteste diplomatiche le prime e più pericolose opposizioni di quelli.

Mentre il conte di Cavour col suo accorto destreggiarsi teneva saldo il principio del non intervento nelle cose napoletane, il governo borbonico, in luogo di abbracciare animose risoluzioni, che avrebbero, se non il regno, potuto salvare almeno l'onore della dinastia, appigliavasi alla via dei vani ricorsi e mediazioni straniere, per riuscire poi a quella delle vergogne senza riparo. E detto come la catastrofe seguisse, l'Autore entra a trattare un argomento che scotta anche oggi per le passioni tuttodì accese, che vi sono impegnate. – Noi crediamo di non poter meglio chiudere la Rivista della grande opera del Bianchi, che riassumendo il savio giudizio di lui sulla politica seguita dal conte di Cavour dopo i trionfi delle armi

garibaldine, a fine di padroneggiare la rivoluzione e impedire che nell'esaltamento de' suoi successi, e sotto l'imperio di tentazioni irresistibili non si fosse gittata a smodate e rovinose imprese. « Per rendere tutta la giustizia dovuta al grande statista in questa parte importantissima della sua vita politica bisogna uscire (dice l'A.) dai nebbiosi paduli ove hanno sede le partigiane passioni contemporanee, e con calma serena imparzialmente valutare lo stato reale delle cose di quel tempo, ricolme di fortunosi e pericolosi accidenti (pag. 328) ». E cercando nei documenti la conoscenza della verità, gliene pervenne uno tra le mani, che dà piena luce sui disegni politico-militari del generale Garibaldi dopo la caduta della monarchia borbonica. È la relazione di Elliot ambasciatore inglese a Napoli a Russel di un colloquio che egli ebbe nel settembre del 1860 con Garibaldi. Questa relazione contiene l'intero piano che l'avventurato eroe erasi prefisso. Divenuto dittatore delle due Sicilie, ei si propone di correr su Roma ad atterrarvi il vessillo di Francia, e di là muovere sulla Venezia, sfondare il quadrilatero e volgere in fuga i dugentomila soldati austriaci che vi stavano a presidio. Resa libera la nazione dal capo Passaro all'Isonzo e al Brennero, egli avrebbe salito il Campidoglio ai fianchi di Vittorio Emanuele per porgli sul capo la corona d'Italia. Magnifica epopea nazionale, esclama il Bianchi, ma che alla mente sagace e pratica del conte Cavour appariva intentabile, senza rovinar tutto il nascente edifizio del riscatto italiano. Ed aggiugne le seguenti savissime considerazioni: Chi nell'ardente sua fede ai portenti della rivoluzione trova così animose convinzioni da credere che l'Italia di quel tempo avrebbe potuto e voluto colle sole sue forze sostenere una doppia guerra coll'Austria e colla Francia, e riuscir vittoriosa sul Tevere, sul Mincio, sull'Adige e sulle Alpi, e non rimaner mortalmente offesa sulle marine di Palermo, di Messina, di Napoli, di Livorno, di Genova e di Venezia, giudichi pure duramente l'opera solerte e tenace di Cavour nel troncare i disegni e nell'abbattere le speranze di Garibaldi per le imprese di Roma e della Venezia. Quanti al contrario pensano che il sapiente e sagace uomo di Stato debba governarsi sempre dietro i freddi calcoli del possibile e dell'opportuno, e coordinare la serie dei fatti per modo che ai posteriori servano di fonda-

mento gli anteriori, non potranno non plaudire il grande statista di aver a tempo tolto di mano all' ardente rivale la potestà di spingere troppo oltre la rivoluzione, e di rimanere a capo di essa. Questa non fu una lotta personale di ambizioni, giacchè ne erano incapaci i due gagliardi atleti che la sostennero. Essa fu un contrasto radicale di metodo per fare l'Italia. Per Cavour il primario fattore dell' unità nazionale era il Piemonte, nel cui grembo i vari Stati della penisola dovevano scomparire, per moltiplicare i sudditi piemontesi, fintantochè tutti, mutato nome e stato, alla fine divenissero cittadini italiani. Garibaldi intendeva all' opposto di conseguire lo stesso fine col dare vita a un nuovo Stato, retto bensì da Vittorio Emanuele, ma sorto sulle rovine di tutti i principati italiani, compreso il Sardo, e che avrebbe avuta la sua costituzione definitiva soltanto dopo la liberazione di Venezia e di Roma. Cavour accettava francamente l' alleanza della rivoluzione, ma non ne voleva la prevalenza, cercata con indefesso studio da Garibaldi. Questi non curava la diplomazia, faceva a fidanza sulle tempestose forze dell' entusiasmo, disprezzava l'amicizia della Francia, credeva l' Austria sull' orlo dello sfacelo, non bilanciava ne' suoi calcoli l' importanza somma dell' assentito principio del non intervento, onde l'Europa era costretta a starsi spettatrice inoperosa del grande moto italiano. Il ministro piemontese vedeva in questo stesso principio la migliore àncora di salute per l'Italia, giudicava indispensabile l'acquiescenza della Francia, sapeva che la Germania faceva propria la causa della Venezia, teneva l' Austria forte abbastanza per ribattere gli assalti delle armi italiane, e conosceva che tutte le simpatie dell' Inghilterra svanirebbero al primo indizio, che gl' Italiani si facessero fomentatori di guerra europea. Dietro questi opposti concetti, tra Cavour e Garibaldi non poteva esservi concordia di procedimenti.

FRANCESCO BERTOLINI.

Gli Statuti di Chianciano dell'anno MCCLXXXVII ora la prima volta messi in luce a cura di Luigi Fumi. Orvieto, tip. di T. Tosini, 1874; di pag. CII-189.

Grazie all'incremento degli studi storici a'nostri giorni, non fa più mestieri trattenersi intorno all'utilità di pubblicare Statuti, la quale è omai universalmente riconosciuta. Le raccomandazioni del Savigny e del Fortis, lo splendido esempio del Bonaini hanno prodotto i desiderati effetti, e l'uso di questi monumenti per parte di scrittori riputatissimi, specialmente a vantaggio della storia del Diritto ha dimostrato chiaro che quelle raccomandazioni erano giuste e che gli statuti sono davvero fonte principalissima di storia medioevale. Talchè ognuno che sia punto versato in materia d'erudizione ed abbia la buona fortuna di imbattersi in qualcuno di questi tesori, non sta in sospeso un momento, ma lieto e volenteroso pone mano a pubblicarli. Nè si cura di ricercare se ha importanza storica il luogo a cui gli statuti appartennero, perchè è già persuaso che, se le leggi de'grandi Comuni ci fanno conoscere una forma più larga e più svariata di costituzione e un'applicazione più profonda e più ragionevole de' principii giuridici, quelle dei Comunelli c'insegnano la vita vera del popolo, la qualità dei rapporti o la misura della dipendenza da' Comuni maggiori, ed all'infuori di certe alleanze fatte per forza o per paura, ci dimostrano a quali Comuni più potenti pendessero per affinità d'indole e di costumi ed informassero più volentieri il loro regime civile. Quando poi avviene, come al sig. Fumi, di scoprire documenti d'una data così rispettabile, allora il dubbio sulla convenienza di farne soggetto di studio si dilegua più presto e vi si lavora attorno animati dalla certezza di far cosa che la storia e la scienza accetteranno con gratitudine.

Ma il difficile comincia appunto qui. Come si devono pubblicare gli Statuti? A prima vista la par faccenda assai ovvia, fatica da paleografi pratici e nulla più. Una trascrizione esatta, una stampa accurata, e basta. E sarebbe assai anche questo. Ma se l'editore si dà cura di illustrare la materia, d'accennare l'occasione e lo stato del Comune che si dette una

legge, di spiegare certi punti oscuri per qualsiasi ragione, risparmia tanto di fatica a coloro che studieranno il libro, e spiana la via all'intelligenza del testo che per molti, ignari della storia locale o dediti a scienze un poco estranee, potrebbe altrimenti riuscire malagevole. Vediamo quello che ha fatto il sig. Fumi per gli Statuti di Chianciano.

Egli nel suo proemio di CII pagine (la cifra dice già che il proemio è un lavoro che può star da sè) ci spiega con qual concetto, avvalorato dalle testimonianze di scrittori autorevoli volge l'animo alla sua pubblicazione, e dopo aver rammentato il Codice di Chianciano, imprende a « dare qualche notizia », com'egli modestamente si esprime, su questo paese, e ne compila in fatto una vera storia, una di quelle storie che son brevi ma sempre laboriose per lo scarso aiuto che somministrano i libri, per la pazienza di investigare le memorie scritte e scegliere fra centinaia di documenti quei pochissimi che si riferiscono allo speciale argomento. Il sig. Fumi infatti poco o niun profitto potea cavare dagli scrittori che parlano spesso e di proposito de' Bagni di Chianciano, non mai del suo antico governo, nè meglio, gli giovavano le collezioni di documenti a stampa od altri lavori d'erudizione, dove correva pericolo di accettare resultati d'una critica grossolana o troppo scettica. Ma egli ha saputo tenersi lontano da ambedue e non asserisce cosa che non sia provata da documenti autentici, tratti da lui medesimo dagli archivi di Orvieto, di Montepulciano e di Siena. Quindi, s'e' dice che Chianciano fu abitata da etruschi e da romani, si fonda sulle scoperte, che anc'oggi vi si fanno, di oggetti appartenuti a questi popoli, e non si perde in congetture sull'origine del nome, corregge la cronaca orvietana del Manente che ne attribuisce la fondazione a uno della sua casata nel secolo X, e, volendo procedere sul sicuro, viene presto al secolo XII, cita le menzioni che si fanno di questa terra in documenti di quella età e dice che essa fu soggetta « ai conti del contado Chiusino ed in modo più particolare ai Manenti noti massimamente coll'appellativo de' conti di Chianciano e Sarteano. Pone insieme quelle poche memorie che fino dal secolo XI si hanno di questa famiglia (impresa breve ma non leggiera per chi non vuol giuocare di fantasia) e narra che prima della metà del secolo XII essa diede in accomandigia

agli Orvietani il castello di Chianciano. E qui viene a dire come la sua postura ne facesse troppo spesso titolo di questione fra i ghibellini di Siena e i guelfi d'Orvieto e come i Manenti pigliassero or l'una or l'altra parte secondo la paura o l'interesse, per finire poi disprezzati dagli amici e perseguitati da' nemici, mentre la povera plebe chiancianese sopportava senza colpa il danno della potenza dei Comuni emuli e della mala fede dei suoi deboli signori. Parla poi della malaugurata dedizione de' Manenti a Montepulciano, dell' alleanza con Siena, della pace con Orvieto, della sottomissione a Siena, dello sdegno e delle pene comminate ed anche inflitte dagli Orvietani ai Manenti traditori e della fallita impresa de' Senesi contro le terre de' Manenti.

Ma già la fortuna di questi signori era per tante vicende precipitata in basso; cominciarono le vendite di beni e di diritti, e al declinare del secolo XIII uno di loro era già ridotto fra i più poveri e dimenticati cittadini d'Orvieto. I Chiancianesi trassero subito profitto della rovina de' lor tiranni temuti innanzi ma non amati mai, e, probabilmente col favore di Orvieto, si ridussero in libertà e presero una propria forma di governo. Fu allora che compilarono gli Statuti e che poterono vivere in pace per alcuni lustri. Finchè caduta Orvieto nelle mani de' Monaldeschi, affranta dalle discordie interne e molestata da' Senesi, Chianciano se ne staccò per darsi in accomandigia nel 1346 al Comune di Siena, al quale rimase addetto per sempre. Poichè non si può chiamare dominio quello che Carlo IV potè concedere su Chianciano al Visconte di Turena sebbene non si abbia ragione di negare, come ha fatto il Liverani, la stessa concessione. In questo proposito il sig. Fumi fa una nota di critica diplomatica e storica che non anderà molto a genio al Liverani, ma persuaderà certo ognuno cui valgano meglio le allegazioni de' fatti che le arrischiate asserzioni. Vengono appresso indicati diversi atti fino al 1454, pei quali si manifesta l'autonomia di Chianciano, difesa in ogni occasione, anche contro Siena stessa, affermata di nuovo nel 1544 con un'altra compilazione di Statuti, e perduta poco appresso, quando insieme con la repubblica senese cadde il castello quasi disfatto sotto il dominio de' Medici.

Dopo queste notizie da noi brevemente riassunte, passa il sig. Fumi a esaminare gli Statuti, ne descrive minutamente il codice, ne indica il tempo e trae dalla parte intrinseca la costituzione di quel Comune, accenna le varie disposizioni in materia di diritto civile e penale, sulle quali fa confronti ed osservazioni opportune che lo dimostrano conoscitore delle scienze giuridiche. Discorre a parte degli ordinamenti sulla polizia pubblica, notando a ragione che per ciò che riguarda l'igiene e la decenza potrebbero anc'oggi servir di modello a molti paesi d'Italia. Tocca poi delle leggi forestali e suntuarie e sul giuoco, e dispiace il vederlo arrestarsi a un tratto molto più che (com'egli dice) « potrebbesi dire tanto di più a voler dare una compiuta idea » del contenuto del codice.

L'esposizione è chiara e bene ordinata in generale, curato lo stile e buona quasi sempre la lingua; salvo certe improprietà e certe forme un po'antiquate che un toscano avvertirebbe facilmente; quantunque non pochi toscani sarebbero contenti di trattare con pari speditezza e disinvoltura un argomento d'erudizione.

Chiude questa sua Memoria un'appendice di XX Documenti dal 1230 al 1375, da'quali ha tolto le accennate notizie, pubblicati secondo le regole migliori che godiamo di vedere adottate assai comunemente; ad eccezione dell'ultimo, del quale, non avendo esso veduto l'originale, ha riprodotto una copia a stampa con quelle imperfezioni ed arbitrii che in quella si riscontrano.

Seguita immediatamente il testo degli Statuti corredato di note illustrative o che stanno a render preciso conto della dizione originale ne'casi dubbii o affatto errati e delle postille marginali. E in ciò credo che, tolti errori di stampa non tutti avvertiti nelle correzioni, non sarebbero molte le mende da notare, mentre l'insieme rivela un editore abbastanza esperto del metodo paleografico e critico da tenere in simili pubblicazioni.

La tavola alfabetica delle persone, de'luoghi e delle cose l'avremmo voluta molto più copiosa e metodica. Nè meglio ci ha sodisfatto lo spoglio di voci e maniere non registrate dal Du Cange, per due motivi. L'uno, che è tutto a carico dell'edi-

tore, si riferisce all'interpetrazione di alcuni vocaboli inesatta spesso e talora affatto erronea. La quale cosa non si spiega se non supponendo l'editore stanco e troppo sollecito di cavar le mani dal suo lavoro, non rispondendo punto alla diligenza usata da lui nel resto ed alle sue cognizioni filologiche. Il secondo motivo riguarda l'uso invalso di dare soltanto le voci della media e della infima latinità mancanti nell'ultima edizione del Du Cange; uso che, per quanto generale, non ci dispiace meno, essendochè renda quasi inutile quella fatica e dimostri che non abbiamo ancora un concetto adeguato su' bisogni della filologia e della linguistica, e conseguentemente della storia medesima. Il Du Cange è buono a consultarsi anche per noi quando si cerca la spiegazione di certe voci strane (sebbene non sempre nè egli nè i suoi continuatori abbiano dato nel segno) e per i confronti di storia e di lingua. Ma la somma e le vicende di questa lingua scritta che tanto si connette a quella parlata nel medio evo e accenna la origine e i progressi del nostro volgare, non ce le può far conoscere il Glossario del Du Cange, compilato per la maggior parte sopra monumenti non italiani. Il trovare in quello un vocabolo attesta forse che quel vocabolo era anche nostro, e che nostri erano l'istituzione, l'oggetto o l'usanza che esso designa? E una parola medesima con un medesimo significato ma con diversa ortografia non può rappresentare appunto la differenza di pronunzia secondo i luoghi in cui fu scritta? Noi ci contentiamo tanto poco di prendere in queste raccolte il Du Cange per base, come fanno gli arabisti per il Freytag, che, dove pure fosse già formato e pubblicato un Glossario italiano, ameremmo seguitare a tener nota delle stesse voci, affinchè per ognuna potessimo avere esempi di più luoghi e di più secoli; da che verrebbe, a nostro parere, vantaggio non piccolo per lo studio de' dialetti e della fortuna delle parole. Vediamo perciò volentieri gl' Inglesi persuasi di questa verità pensare alla compilazione d'un Glossario nazionale, e ci auguriamo che l'esempio giovi anche per noi.

Con tutto ciò il lavoro del sig. Fumi rimane tale da potere sinceramente congratularci con lui. Inoltre vi hanno degli argomenti estrinseci, i quali ci crediamo in dovere d'accennare, perchè servono a procurare al libro suo anche una più lieta

accoglienza. Egli infatti (noi abbiamo avuto la buona occasione di conoscerne la persona) è giovanissimo, e quando si sa che questo è quasi il primo saggio de' suoi talenti e de' suoi studi, ci è facile sperare da lui cose maggiori. Egli consacra alle severe discipline quegli anni e quel danaro che troppi, anche meno facoltosi di lui, consumano in ozio o divertimenti, quantunque viva in una città che conta uomini egregi, ma pochissimi capaci di fargli animo in questa via speciale. Delle sue svariate relazioni e onorevoli aderenze si giova per ricercare dappertutto monumenti d'antichità, e si deve a questa sua diligenza costante se gli Statuti di Chianciano ricordati solamente dal Paolozzi un secolo fa, non sono più inediti e in pericolo d'andare dimenticati o dispersi. Del resto il sig. Fumi non ha da cercare lontano il campo delle sue ricerche. Orvieto gli offre un archivio quasi inesplorato, così ricco, da meritare una particolare attenzione del Bonaini e da far parer troppo breve la dimora di più mesi a qualche dotto alemanno venuto apposta a frugarlo. Siamo lieti di sapere che egli vi ha da più anni rivolto le sue cure, che scoperse tempo fa una buona e pregevole quantità di carte abbandonate in una soffitta e che in grazia delle sue premure, tutto l'archivio è stato raccolto in una sala ampia e decente del Palazzo comunale; sì che ove una legge provvida imponga ai Comuni di tenere coi dovuti riguardi le carte che possiedono, è probabile che ad Orvieto si trovi precedentemente applicata. E di ciò diamo lode anche agli amministratori di quel Comune, i quali oltre a secondare le proposte del solerte giovane, gli hanno affidato la custodia gratuita e l'ordinamento delle patrie memorie. A questa fonte copiosa attinga il novello erudito, veda di darci sopra tutto il contenuto delle Riformanze, e prosegua l'opera ben cominciata colla certezza di recar lustro alla città natale e di somministrare materia abbondante e pregevole per la storia della nazione.

C. Lupi.

NECROLOGIA

IL CONTE E SENATORE LUDOVICO SAULI.

Il compianto che accompagna alla tomba un onesto cittadino è il più schietto elogio delle virtù e de' pregi che in lui vivente rifulsero, poichè se gli onori e le pompe d'illustri funerali sono ben di sovente un debito imposto ai superstiti, i voti e le lagrime sono per contrario tributi spontanei dell'animo. Questo rammarico è meritamente dovuto al Nestore dei nostri storici, il conte Ludovico Sauli d'Igliano, morto in età quasi decrepita il dì 25 del settembre trascorso.

Nato in Ceva il 10 novembre dell'anno 1787 da Domenico ed Angiola Franchi di Pont, compì in patria il corso degli studi ordinarii, e recatosi a Torino per attendere a quelli di legge, vi riportò nel 1811 la laurea dottorale.

Per qualche tempo fu volontario nell'ufizio della sotto-prefettura di Ceva, quindi in quella di Torino, e poscia coi favori del conte Napione suo parente, applicossi alla biblioteca dell'università, dove sotto la disciplina del celebre barone Vernazza, prese gusto, e si perfezionò negli studi di letteratura e di storia. Nè fu discepolo sconoscente all'illustre maestro; più volte ne' crocchi familiari usava rammentarlo con sentimenti di schietto e profondo ossequio, e lui vivo ancora, glie ne diè ampia prova col pubblicare una sua lettera che aveva scritta il 27 agosto del 1813 al dottor Francesco Ravina da Gottasecca, in risguardo della controversa lapide di Ferrania, e col sostenere vigorosamente e con molta indipendenza il suo operato, quando ne' primi momenti della ristorazione, aveva il Vernazza avuto qualche contrasto col ministro conte Cerruti, personaggio onesto, ma non atto a sobbarcarsi al grave peso di un ministero in tempi cotanto difficili.

Sebben vivace assai fosse il Sauli, nè d'animo che così facilmente sarebbesi piegato all'altrui imperio, tuttavia non dispiacque agli uomini della ristorazione del 1814, ed il 28 giugno di quell'anno istesso fu nominato bibliotecario degli archivi di corte, e due mesi dopo veniva applicato al marchese Alfieri nella sua ambasciata a Parigi; epoca interessante e curiosa per il breve regno di Luigi XVIII ed il ritorno di Napoleone, che dall'isola d'Elba tentò un secondo risorgimento. Cessata la missione sarda, il Sauli fu provvisionalmente applicato alla segreteria di Stato per gli affari esteri, e il 27 marzo del 1816 eletto segretario di Stato presso la medesima. Ivi s'impratichì negli affari, e molto apprese dal conte di Vallesa, uom d'alto affare, e dal marchese di S. Marzano che gli successe; onde quando ne' moti del 1821 il Re Vittorio Emanuele abdicò la corona, il principe di Carignano lo nominò reggente di quel ministero. Sedate le pubbliche cose, il Sauli lasciò quell'ufficio, ma non mancarongli altre onorevoli commissioni. Nel 1822 il governo lo destinò ai cantoni dei Grigioni e del Ticino, affine di trattare sui mezzi di far cessare gli ostacoli che si frapponevano al perfezionamento della strada del S. Bernardino, ottenendo il concorso nella spesa per una strada comoda pei carreggi, che dall'estrema parte del Lago Maggiore mettesse a Bellinzona. Si trattò, e venne stipulata una convenzione, ed il nostro Governo si obbligava a ben cinquecentomila lire; ma la missione del Sauli fu difficile assai poichè l'Austria era molto contraria, scorgendo il danno che sarebbe provenuto ad una nuova sua tariffa di dogana pel transito delle mercanzie; nè aveva lasciato con segrete mene di rendere nullo quel trattato. Di questa missione il Sauli fu rimunerato poi con annua sovvenzione, e col titolo di Consigliere di legazione.

Sul principio del 1823 fu mandato a Costantinopoli, ardua missione, il cui risultato è molto onorevole al Sauli. Dacchè la bandiera sarda sventolava più libera, in grazia della pace conchiusa nel 1816 colla Reggenza di Barberia, il Governo aveva cercato di appiccare qualche pratica colla Sublime Porta. Erasi cercato l'appoggio d'Inghilterra, e sotto le sue ali mandato a Costantinopoli il nizzardo conte di S. Lorenzo, ma a nulla si approdava. Ugual mandato affidavasi al conte Cotti di Brusa-

sco, nostro ministro a Pietroburgo, che morivasi senza ottenere alcunchè.

Nè più felice fu il pensiero di commettere quel negozio al potente Lord Stragsford: onde questa malagevole eredità davasi al Sauli, il quale in men che tre anni, ebbe la soddisfazione di partirne con opime spoglie, avendo ottenuto da quel governo, che i sudditi sardi commercianti negli Stati della Sublime Porta potessero avere condizioni pari, e sotto certi rispetti, anche migliori che quelle di altre potenze; onde vennero aperte le fauci del Bosforo ai nostri naviganti, e poterono i Genovesi far ritorno ai traffici del Mar Nero, sede antica di lor potenza, e gloria di quell' insigne Repubblica italiana.

L' amor proprio del Sauli ne fu soddisfattissimo, e sebben non appagato nella istituzione de' consolati negli scali di Levante, ed in un viaggio per le città lungo la parte del Danubio atta alla navigazione, da lui proposto, tuttavia chi non ricorda di aver udito le mille volte dal suo labbro facondo e talora un po' mordace, quelle antiche reminiscenze, e que' servigi, che non senza iperbole, dicea e ridicea da lui resi allo Stato? Ma sebben talora si riputasse ingratamente trascurato, fu a quei dì colla parsimonia riguardosa abituale, rimeritato coll' uffizio di commissario generale dei confini, ch' ebbe il 26 febbraio del 1832, e nella seguente pasqua venne nominato primo uffiziale della nuova segreteria di Stato per gli affari di Sardegna, dove tosto fu mandato, all'oggetto di compilare un rapporto su quanto potesse interessare il governo nelle sue relazioni con quell' isola, e nelle riforme e ne' miglioramenti necessarii ad operarsi. Ma avuto in seguito qualche screzio, volle ritrarsi da quell' ufficio.

Negli anni 1846 e 47 viaggiò in Isvizzera, e fu a Parigi, dove contrasse relazione, nella casa del principe della Cisterna, con Vittorio Cousin e Pellegrino Rossi. Visitò poscia varie città d' Italia, e Roma, e giunse indi a Torino alla vigilia dei grandi avvenimenti a tutti noti. Chiamato a scrivere nel nuovo giornale il *Risorgimento*, non si ricusò, e da quei dì sempre appartenne al partito liberale moderato. Creato il Senato del Regno, ei fu chiamato a farne parte, e nominato Commissario regio nel Ducato di Modena, compiè egregiamente le istru-

zioni avute. Ricusata indi l'offertagli legazione di Roma, venne invitato a sedere nel consiglio del contenzioso diplomatico, ufficio a cui prese parte con assiduità, sinchè lo stato di sua salute gliel potè consentire.

Nè meno lusinghiera fu la serena carriera delle lettere, che esordì, come dissi, nell'aprile de'suoi anni. Ricco di studi di varia dottrina grave ed amena, fu scrittore non inelegante, facile e brioso. Oltre alcuni articoli inseriti nella collezione del veneto De Tipaldo, che allora accoglieva il fiore dei letterati italiani, nell'Antologia Fiorentina, in cui scrisse un elogio del conte Gian Francesco Napione, nel *Poligrafo* di Verona, nella *Rivista Europea* e nella *Gazzetta Piemontese*, dove pubblicò cenni biografici su varii piemontesi, Provana del Sabbione, Coriolano Malingri di Bagnolo, Luigi Andrioli ec., pubblicò altrove scritti di maggior lena. Nel 1823 apparivano nel Tomo XXVII della Reale Accademia delle scienze le lezioni sul romanzo di Tommaso III marchese di Saluzzo, il Cavaliere errante, le quali giovarono a far conoscere la diversità del codice di quel romanzo, proprio della Biblioteca Universitaria di Torino, da quello appartenente alla Biblioteca reale di Parigi, e ad attestare quanto vivo fosse in quella principesca famiglia l'amor delle lettere.

La sua opera sulle Colonie genovesi in Galata, gli procacciò una elevata posizione fra gli storici contemporanei, essendo essa scritta col difficile corredo di molta dottrina, e dovendosi riputare una gemma di più alla corona della letteratura italiana.

L'altro lavoro intitolato: « Sulla condizione degli studii nella monarchia di Savoia sino all'età di Emanuele Filiberto » letto all'Accademia delle Scienze, riempì senza fallo una lacuna nella nostra storia letteraria, per la profondità di investigazioni, sentimenti elevati, che tutta ritraggono l'elevatezza del suo carattere, la quale così spicca in questa produzione. Ne cito un brano, dove spiega la ragione di quel lavoro: « A questa fatica mi posi per amore della patria che è il più nobile di tutti gli affetti e il più santo eziandio ove non sia contaminato da parzialità e da adulazione. Chè la parzialità e l'adulazione contraria all'istituto del filosofo unicamente invaghito del vero, sogliono usarsi o dai tristi verso coloro cui essi intendono trarre in inganno, o si consentono agli obsequenti allorchè si

fanno a lodare taluno e per temperare il dolore degli amici e dei congiunti che lo piangono estinto. Ma per un verso niuno potrà appormi mai l'ingrato pensiero di farmi ministro d'errori al paese che mi diede la culla, e non di rado propizia occasione di adoperare le mie povere facoltà, per l'altro, *sebbene questa monarchia sia giunta ad invidiabile altezza, pure sembra che non abbia ancora compito il corso al quale forse i destini la serbano* ». Tali accenti scriveva nel 1844. Quest'opera del Sauli non è confortata da documenti inediti o da notizie affatto peregrine sull'età descritta e sui tanti personaggi in essa accennati; ne sono però compenso l'ampio svolgimento, con lucidità d'idee dato al vastissimo tema, e le proficue cognizioni diffuse sullo svolgimento degli studi ne' monasteri del Piemonte, e sugli uomini che in essi fiorirono; sull'epoca de' comuni, ne' quali la libertà maggiore diè origine a vari scrittori e cronisti, che le cose nostre trattarono, e sull'incremento che alla letteratura recarono l'istituzione degli Studii, chiamati poi Università, e la protezione accordata dai nostri principi, cominciando da quel conte Pietro, detto il Piccolo Carlomagno, che nel celebre suo castello di Chillon sul Lemano diè ospitale accoglienza ai trovatori, che ben si sa come spesseggiavano nelle corti de' principi e ne' castelli feudali.

Aveva anche composto, ma non pubblicata una dissertazione critico-letteraria sul *Tesoro* di Brunetto Latini, porgendo interessanti notizie sulla vita del celebre maestro dell'Alighieri, mosso altresì dal pietoso intendimento di purgarne la memoria da indebita macchia. Un suo scherzo *Il Castello delle Mollere* destò sussurri a Torino, quasi come avevano negli anni 1835 e 1836, fatto altrove *i Caratteri del La Bruyère.*

Lasciò poi manoscritti i Commentari della sua vita, opera voluminosa, scritta con terso stile, e piena d'interessanti notizie relative alla storia politica e civile de' suoi tempi, e che, consentendolo l'illustre personaggio che li possiede, potrebbero veder la luce con soddisfazione di molti.

Le produzioni del Sauli procacciarongli notevole fama tra i compaesani e gli stranieri. Fino dal sei dicembre del 1827 la Reale Accademia delle Scienze accoglievalo fra i suoi soci residenti: e fondata il 23 aprile del 1833 da Re Carlo Alberto la

Deputazione sovra gli studi di storia patria, il conte Sauli vi fu ammesso col fiore degli eruditi che vantava a quei dì Torino, Federico Sclopis, Prospero Balbo, Giuseppe Manno, Amedeo Peyron e Luigi Cibrario. Fra le accademie straniere, cito quella reale di storia, di Madrid, che annoveravalo fra i suoi corrispondenti.

E come agli atti dell'Accademia torinese, così ai volumi della Deputazione di storia patria comunicò alcune sue scritture, e nel tomo secondo della grande collezione *Monumenta historiae patriae*, intitolato *Leges Municipales*, pubblicò nel 1838 gli Statuti del magistrato di Gazaria cioè Crimea, dove intorno al 1266 eransi i Genovesi recati a commerciare, e dove nel 1313 compilarono gli statuti, che videro la prima volta la luce per cura del Sauli, che vi fece precedere una pregevole prefazione latina. A queste nobili dimostrazioni s'aggiunse ancora l'ordine civile di Savoia, insigne testimonianza del favore con cui furono accolte le sue letterarie elucubrazioni. Ed egli apprezzò altamente tutti questi onori, ma non ne fu vano sollecitatore. Semplice ne' suoi modi, non sapeva l'arte d'inorpellare, non che di tradire la verità. Quello che aveva nell'animo l'aveva sul labbro; ignorava quella scala di transizioni che l'adulazione ed il rispetto umano hanno introdotto tra il sì ed il no. Convinto della fraternità che induce la professione delle lettere, sempre accolse e giovò, per quanto da lui dipendeva, chi a lui ricorresse per consigli ed istruzioni: ed io stesso gli sarò sempre grato dell'amorevole accoglienza fattami, quando negli anni giovanili mi consacrava a questi studi.

Religioso di cuore e senz'affettazione, seppe e dimostrò che si può esser buon italiano ed operoso patriotta, anche senza far professione d'ateismo: ed il suo nome vivrà caro nella memoria di quanti ebbero con lui relazioni di amicizia e di uffizii.

GAUDENZIO CLARETTA.

ANNUNZI BIBLIOGRAFICI

* **Il Duomo di Caserta Vecchia** *descritto ed illustrato dal cav.* GIUSEPPE DANIELE. - Caserta, Nobile e C., 1873.; in 8vo, pag. 42 numerate oltre l' errata.

È un lavoro fatto con coscienza: descrive bellamente quel monumento: è pregevole principalmente per la pubblicazione delle 30 iscrizioni, che si leggono in detta chiesa.

Per la inaugurazione del Museo Campano nel giorno 31 Maggio 1874, *parole di* L. TOSTI *Benedettino Cassinese, Membro della Commissione d'Antichità e Belle Arti della Provincia di Terra di Lavoro. A cura del Municipio di Capua.* - Napoli. Grande Stabilimento Tipografico del cav. Gennaro De Angelis, 1874. In 8vo grande di pag. 16.

Discorso molto erudito.

Canti popolari Avellinesi *illustrati da* V. I. - Bologna, tip. Fava e Garagnani, 1874; in 8vo di pag. 119.

Vittorio Imbriani ha molto bene illustrato questi Canti.

Ricerche sulla storia ed i monumenti dei SS. Eutichete ed Acuzio martiri puteolani, *del sacerdote* COSIMO STORNAIUOLO. – Napoli, tipografia della Libertà Cattolica, 1874. In 8vo di pag. XIII-111. L'opuscolo è corredato di tre

* Queste notizie delle pubblicazioni fatte nelle provincie napoletane noi le dobbiamo al dotto Signor Cammillo Minieri-Riccio; e glie ne manifestiamo la nostra riconoscenza.

tavole litografiche con le immagini de' due Santi e le iscrizioni del monumento.

L'autore nel Capo 1.° fa l'esame de' vari atti di questi Santi; nel 2.°, 3.° e 7.° della patria loro e della loro vita; nel 4.° e 5.° delle loro traslazioni; nel 6.° di Ranieri Esiguo, suo tempo e sua autorità; nell'8.° del loro sepolcro nella cattedrale di Napoli; nel 9.° e 10.° delle reliquie di S. Gennaro e di alcuni suoi compagni nella badia di Richenau e nella cattedrale di Napoli; nell' 11.° del loro culto precipuamente in Napoli; nel 12.° della immagine antica di S. Eutichete nella catacomba di S. Severo, e nel 13.° delle immagini di entrambi i martiri nelle catacombe di S. Gennaro.

Di una immagine di S. Protasio nella Catacomba Severiana e del culto dei SS. Protasio e Gervasio in Napoli, *per* GIOACCHINO TAGLIALATELA *prete napoletano.* - Napoli, tip. della Libertà Cattolica. In 8vo di pag. 6 senza numerazione e 56 numerate. Innanzi al frontespizio sta in litografia la immagine di S. Protasio esistente nella catacomba di S. Severo in Napoli, scoperta nell'anno 1867.

L'autore divide il suo lavoro in due parti: nella prima imprende a dimostrare quanta importanza abbia il dipinto napoletano nella sacra archeologia, confrontato coi monumenti Milanesi, e come questa immagine sia la più antica delle superstiti di que'martiri; come ancora del buon gusto delle arti, che non si estinse in Napoli nei primi secoli del Cristianesimo, e che ebbe molto incremento sotto il lungo episcopato di S. Severo. Nella seconda parte poi tratta del culto dei SS. Protasio e Gervasio nella Campania Felice e specialmente in Napoli.

La tribuna del Duomo di Napoli *illustrata da* GENNARO ASPRENO GALANTE *prete napoletano.* - Napoli, litografia dei fratelli Testa, 1874. In 8vo di pag. VIII-68.

Lavoro molto erudito.

Sopra duo sigilli in cera del XIII e XIV secolo. - In 4to, di pag. 9, con due suggelli incisi in legno ed intercalati nelle pag. 7 e 9.

Il primo è di Giovanni (1297) e l'altro di Sergio (1375) vescovi di Rovello. L'autore di questo opuscolo è il ch. MATTEO CAMERA. Fu

pubblicato nel fasc. 1.º dell'anno VI del periodico di Numismatica e Sfragistica.

Memorie da servire alla storia sacra e civile di Reggio e delle Calabrie, *raccolte dal sac.* ANTONIO M. DE LORENZO. *Cronache e documenti inediti e rari.* Volume primo. - Reggio-Calabria, Stamperia Siclari, 1873. In 12mo di pag. 212 numerate.

A pag. 9-60 sta la *Cronaca* del cantore Antonio Tegoni, dall'anno 1480 al 1625.

A pag. 61-65 gli *Appunti* storici di Gio. Loboccetti, dal 1187 al 1574.

A pag. 70-152 la *Cronaca* di Cristofano Zappia e del decano Antonio Catizzone seniore dal 438 al 1718.

A pag. 153-212 *Lettere* di diversi illustri personaggi all'Arcivescovo Annibale d'Afflitto.

NICCOLÒ canonico CAPUTI. **Cenno storico sull'origine, progresso e stato attuale della città di Ferrandina.** 2.ª edizione ampliata e corretta. - Napoli, stabilimento tipografico Raimondi, 1870. In 8vo di pag. 128, delle quali 127 numerate.

L'autore prima tratta della origine di Uggiano e della sua ruina; i di cui abitanti poi edificarono Ferrandina; e quindi si dà a tesser la storia della sua patria. In essa il Caputo oltre la parte topografica della città, descrive le chiese, gli edifici pubblici e privati. Ragiona intorno alla agronomia, alla orticoltura, alla pastorizia, al commercio; della ricchezza e del pauperismo; dello stato finanziario del municipio; della idrografia, de' mercati, e degli stabilimenti ad uso del pubblico; della costituzione fisica ed attitudine morale degli abitanti; delle arti, de' mestieri, e delle manifatture, dello stato attuale della popolazione; del dialetto di Ferrandina, de' canti, dei quali dà alcuni saggi, de' grifi e degli indovinelli popolari; della religione; delle feste religiose e della solenne commemorazione del venerdì santo; delle costumanze religiose e civili; del carnevale; de' pregiudizi; del vestiario degli uomini di campagna e delle contadine; delle consuetudini campestri; degli ultimi avvenimenti politici; degli uomini illustri di Ferrandina; e finisce con alcuni *schizzi* storici sull' antica Lucania.

Del Cilento e del suo dialetto. *Lettera di* FEDERICO PIANTERI *ad Ernesto Palumbo.* - Bologna, tip. Fava e Garagnani, 1870; in 8vo di pag. 14.

Dopo avere ragionato intorno a molti vocaboli e voci del dialetto del Cilento, dalla pag. 9-14 traduce in dialetto cilentano un dialogo tratto dalla raccolta di dialetti italiani di Attilio Zuccagni-Orlandini.

L'ambone della cattedrale di Diano. *Descrizione ed illustrazione del* P. M. O. D. C. D. Z. N. STEFANO MACCHIAROLI, Canonico teologo della cattedrale medesima. Seconda edizione corretta ed accresciuta. - Napoli, dalla stamperia del Vaglio, 1874; in 8vo di pag. 35 numerate oltre del permesso di stampa. Con tavola litografica, in cui è ritratto l' ambone.

Diano e l'omonima sua valle. *Ricerche storico-archeologiche di* STEFANO MACCHIAROLI Canonico Teologo della cattedrale della diocesi di Diano. - Napoli, Gabriele Rondinella editore, 1868; in 8vo di pag. 273 numerate, oltre 6 senza numerazione, con 7 tavole di monumenti in litografia in fine del volume.

Dalla pag. 187-233 pubblica le *Consuetudines, Statuta, et Capitula antiquissimae Civitatis Dianensis.*

Minturno e Traetto. *Svolgimenti storici antichi e moderni narrati da* FRANCESCANTONIO RICCARDELLI sacerdote Traettino. Con l'appendice di tutti i documenti che vi risguardano e specialmente della campagna militare del Garigliano del 1860, e della Chiesa di Traetto. Volume unico. - Napoli, tipografia strada S. Gregorio Armeno, 1873. In 8vo di pag. 500, delle quali 4 e 491 numerate, la dedica e l' errata, in 5 pag. senza numerazione.

Intorno al comune di Vigonovo nella provincia di Venezia. *Cenni storici di* LUIGI DIAN in 8vo, di pag. 99. - Padova, tip. prov. Luigi Penada, 1873.

È una bella monografia da proporsi a modello sì per la parte storica che per la statistica. Ogni piccolo comune d'Italia, come è questo di

Vigonovo con 2602 abitanti, dovrebbe farne altrettanto; ma forse non si troverebbe dovunque un uomo solerte e tenero della patrie memorie, come il sig. Luigi Dian. Il quale cercò gli autori più vecchi e più autorevoli, come il Brunani, i più recenti, come il Gloria, e vide i libri degli estimi, i codici degli statuti e le carte topografiche antiche, e colse a volo ogni ricordo del suo caro paese.

Stava Vigonovo sulla via Emilia Altinate, e la località più antica e più nominata nei documenti anche del secolo IX è Sarmazza, nel cui centro è il palazzo, donde il compianto Sagredo mandava a questo *Archivio* molti degli arguti suoi scritti. Di Sarmazza con castello dei Dalesmanini (potente famiglia perseguitata e disfatta da Ezelino) è menzione la prima volta nell' 874; di Vigonovo nel 1035; e appartennero prima a Padova, poi a Treviso, poi di nuovo a Padova, e vi avevano giurisdizione nobili valvassori, conventi di frati e di monache e le mense vescovili di quelle due città. Il benemerito signor Dian chiude il suo bel saggio con l' elenco delle opere consultate, sieno manoscritte o a stampa, e con la raccolta di sette documenti.

G. Occioni-Bonaffons.

Mirano. *Monografia del cav.* Emilio Bonamico. - Padova, stabil. tip. Luigi Penada, 1874; in 8vo di pag. 171.

Ecco l' esempio di Vigonovo seguìto da un altro comune più importante, della stessa provincia di Venezia, con 7393 abitanti. Predecessore e guida al bravo e diligente cav. Bonamico, nella parte storica della sua monografia, fu il Toderini; se non che il nostro allarga di molto la sua tela, e narra le vicende di Mirano, deducendole da quelle medioevali di Padova al cui territorio Mirano appartenne. Malgrado alcune lievi mende, e l' aver voluto crescere importanza alla storia locale col diffondersi troppo nella storia della contrada circostante, è bello conoscere i passaggi di proprietà avvenuti in Mirano, e come, a dirne una, la celebre Speronella figlia del conte Delesmanino fondasse colà tre chiese, in virtù del testamento che istituiva suo erede il figlio Iacopo di S. Andrea, nominato da Dante nel Canto XIII dell' Inferno. Per le guerre sempre rinascenti, il castello di Mirano fortificato nel 1272 con presidio di 300 fanti e 200 cavalli, divenne feudo nel 1319 di Filippo da Peraga, ma nel 1320 fu spianato dagli eserciti di Cane della Scala. Filippo riedificò il castello nel 1325 e di nuovo nel 1331 ne furono smantellate le fortificazioni dagli alleati Veneziani, Fiorentini e Carraresi contro gli Scaligeri. Finalmente Venezia uscita trionfatrice dalla guerra di Chioggia, e vinta e distrutta la dominazione e la famiglia dei Carraresi, Mirano fu governato per mezzo di un vicario eletto dal

Consiglio di Padova, la sua rocca e i terreni dipendenti posti all'incanto e aggiudicati per decreto del podestà di Padova 5 giugno 1429 ai Bonifazio e al Fasolo per 28mila lire venete. Del castello non resta oggi, da tre secoli, nessun vestigio. - A chi, più che il racconto storico, apprezza le prove sulle quali esso si fonda, sarà grato sapere che il Bonamico, oltre aver date le armi e gli stemmi del comune, corredò il suo libro di 19 documenti, di 37 iscrizioni e delle notizie sulla Vicarìa di Mirano con la serie dei vari titolari (pag. 91-112), i quali estendevano la loro giurisdizione sopra quarantaquattro ville.

G. O. B.

Gentile da Ravenna, *per* A. Borgognoni. - Ravenna, tip. Alighieri, 1872; di pag. 16.

Questo libriccino ci dà notizia di un maestro di grammatica e di rettorica, il quale non è ricordato da nessuno scrittore ravegnano, e nemmeno nella collezione del Fantuzzi. L'avvocato Bilancioni di Ravenna, avendo letto in una raccolta di documenti su Pordenone (*Archivio storico italiano*, Tomo XII, parte II, pag. 130-142) un Lamento in ottave riguardante l'incendio del castello di Torre, scritto in diciassette giorni da Gentile, chiese a me le notizie biografiche dell'ignoto poeta e le comunicò all'amico Borgognoni, autore della Memoria. A me corre debito di ringraziare pubblicamente il Dott. Vincenzo Ioppi delle notizie su Gentile, morto nel 1404 a Cividale del Friuli, e di designare agli studiosi le belle osservazioni fatte intorno al poema dal signor Borgognoni. Il quale, come ha notato i momenti felici che ebbe il poeta maestro di scuola, a cui non parve estraneo lo studio di Dante, scoperse in Gentile prevalente una forma di lingua italo-veneta per alcune voci, inflessioni e desinenze proprie di questa parte d'Italia.

G. O. B.

Giuseppe Silvestri l'Amico della studiosa gioventù, *Memorie compilate da* Cesare Guasti. Tomo primo; in 16mo di pag. 307. - In Prato, per Ranieri Guasti, 1874.

È un libro fatto bene, che dovrebbe esser letto da chi attende in qualunque modo alla istruzione della gioventù. Il signor Guasti ci fa conoscere intieramente Giuseppe Silvestri, il tempo e i luoghi ne' quali trascorse la vita operosa, le molte persone colle quali ebbe che fare, gli studi a cui si consacrò, le dottrine che lo guidarono nell'insegnamento, e come davvero si meritasse il titolo che si diede d'Amico della studiosa gioventù. In questo primo volume discorre dei primi anni passati in Prato, dove nacque nel 1784, mentre era vescovo Scipione dei

Ricci; di quando fu maestro nel Seminario di Brescia a tempo del vescovo Nava: e degli anni in cui insegnò rettorica nel Seminario di Pistoia, anni che basterebbero soli alla gloria d'un maestro; e arriva fino a che nel 1831 fu nominato rettore del Collegio Cicognini. Il secondo volume, che aspettiamo con desiderio, dirà come e perchè tanto fiorisse, sotto la direzione di un tal' uomo, quel Collegio pratese, in cui s'educarono alcuni degli uomini che all'Italia nuova hanno portato un largo contributo di consigli e di opere. Non parrà forse che l'autore si sia troppo dilungato in ogni parte col suo racconto a chi sa come d'un secolo come il nostro non ci si può fare un'idea giusta senza le notizie di molti fatti particolari, anche minuziosi; a chi sa come il Guasti avviva la erudizione sempre colla eleganza dello stile, spesso colla festività.

Leggendo queste Memorie, vediamo passarci dinanzi agli occhi molti uomini non conosciuti altro che nel paese dove nacquero, e alcuni oggi dimenticati anche lì; altri che hanno lasciato fama per opere d'ingegno, de' quali apprendiamo cose non avvertite il più delle volte dai biografi: e il Guasti ce li presenta giudicandoli con franchezza, lodando e biasimando secondo che gli par giusto. Rifacciamo con lui gran' parte della storia letteraria del secolo XIX, ritornando su varie questioni per le quali si appassionarono e si accapigliarono i letterati, quando tutta la vita degli uomini d'ingegno era nelli studi, e in questi si trovava il conforto ai dolori del presente, o si alimentavano le speranze dell'avvenire. Oltre la questione per la lingua, si agitò a tempo del Silvestri l'altra sullo scrivere le epigrafi in latino o in volgare. Questa parte del libro è curiosissima, non lo neghiamo, perchè a quei giorni parve una questione grossa; ma ci sembra un po' lunga, e l'autore se n'accorge e lo confessa, quando s'immagina che il lettore gli abbia a dire *sat prata biberunt;* quantunque l'ampiezza di quella narrazione e i documenti accortamente innestati giovino alla conoscenza dei tempi e degli uomini. Di qui prende occasione a narrare alcuni particolari della vita di Luigi Muzzi, particolari che al Guasti pratese era facile raccogliere d'un suo concittadino che per alcun tempo tenne il campo nell'epigrafia volgare. Se non che, mi permetta il Guasti di osservare che un certo punto sulla vita di quest'uomo era meglio o lasciarlo intatto ai futuri biografi o spiegarsi più chiaramente e dirci se la desiderata *quietudine* (è una delle tante parole che il Muzzi si compiaceva d'usare) mancò al Muzzi per colpa propria o per causa di persecuzioni, che peraltro non ebbero efficacia d'abbreviargli la vita condotta fino a novant'anni. G.

Cose di Storia e d' Arte *di* AUGUSTO CONTI *professore nell' Istituto di Studi Superiori a Firenze.* In 16mo di pag. VIII-490. - In Firenze, G. C. Sansoni editore, 1874.

L'indice delli scritti contenuti in questo volume è il seguente: Della vita e degli scritti di Giuseppina Turrisi Colonna. - Lettera a Ruggero Bonghi sopra la traduzione della Metafisica d'Aristotile. - Maine de Biran. Sua vita e suoi pensieri, pubblicati da Ernesto Naville. La novità nelle lettere. Ragionamento letto all' Accademia lucchese. - L' Eutidemo di Platone, tradotto da Ruggero Bonghi. - Il Protagora di Platone tradotto da Ruggero Bonghi. - Cenni di Luigi Fornaciari. - Pe' funerali a' morti di Curtatone e di Montanara nella Cattedrale di Lucca. - La Saffo del prof. Giovanni Duprè. - La Filosofia di Dante. - Centenario di Dante e Mostra Dantesca in Firenze: Discorso d' apertura della Mostra Dantesca nel palazzo del Podestà in presenza di Vittorio Emanuele. - Giovanni Duprè o dell' Arte. Dialoghi due. - Di Marsilio Ficino, come giudicato nella storia della Medicina dal prof. F. Puccinotti. - Condizioni morali della donna fra noi, e ricordo di Giovanna Mannelli e di Rosa Formichini. Lettera ad Enrichetta Conti. - Ricordo del proposto Giuseppe Conti e miei, e due Discorsi alla Camera. - Sui provvedimenti relativi all' esercito, nella Camera de' Deputati. - Per la legge che toglie l' esenzione dei cherici dalla leva, nella Camera dei Deputati. - Del prof. Paolo Savi accademico corrispondente della Crusca, Elogio letto nell' adunanza solenne del 10 di settembre 1871. - Mostra di alcune sculture del Consani. - Il Naville e il Lambruschini. - Del Manzoni e del suo monumento. - Il Centenario di San Tommaso d' Aquino e di San Bonaventura. - Di Niccolò Tommaseo. - Centenario del Petrarca in Provenza - Prove storiche sul discorso pel Petrarca. - Giobbe tradotto da Beniamino Consolo. - A ogni scritto c' è la sua data, dal 1853 al 1874: più di vent'anni di vita operosa; ne' quali stanno pure le maggiori opere di Filosofia pubblicate dall'autore.

Che il Conti è pensatore profondo, che ha una dottrina propria, e che è degnamente annoverato fra i più insigni cultori delle discipline filosofiche, è dimostrato dai Dialoghi, dai quattro volumi sul Buono e sul Bello, dalla Storia della Filosofia e dai Discorsi del tempo. In questi che ora noi annunziamo, e che altri, per la estensione, chiamerebbe scritti minori, si vedono dominare i due grandi sentimenti che hanno sempre ispirato le più alte cose, la religione e la patria, che nell' autore sono sentimenti non vaghi e indeterminati, ma chiari e saldi per lavoro costante dell' intelletto. Possiamo ben chiamare il presente un libro di alta educazione, perciocchè gl' insegnamenti, a' quali la nobiltà delle cose dà nobiltà di

forme e di colori, rivelano quella contemperanza della mente e dell'animo, onde le opere dell'ingegno hanno più efficace l'azione nei lettori. G.

Atti della R. Accademia della Crusca. *Adunanza pubblica del* 6 *di Settembre* 1874. In 8vo di pag. 110. - Firenze, coi tipi di M. Cellini e C. alla Galileiana, 1874.

Il nuovo Segretario dell'Accademia Signor Cesare Guasti, succeduto al Senatore Tabarrini, nel render conto dei lavori per il Vocabolario nell'anno corrente, difende con nobiltà di parole e con brio le dottrine professate dall'Accademia, che sì dall'uso degli scrittori che da quello vivo in Toscana coglie il più bel fiore. Parla quindi egregiamente di Niccolò Tommaseo e di Francesco Bonaini ricordando le qualità dell'animo e dell'ingegno onde tutte due, per diversa via, si meritarono la riverenza dei contemporanei e un luogo onorato nella storia della cultura nazionale. L'accademico corrispondente, Signor Emilio Bechi, esamina, in una lezione, se il libro di Giorgio Agricola « Dell'arte dei metalli » tradotto in lingua toscana da Michelangiolo Florio fiorentino e l'opuscolo attribuito a Nicolò Capponi che parla « Del modo di fare il vino alla Franzese » meritino di esser citati nel Vocabolario dell'Accademia. Un bello elogio di Giovanni re di Sassonia, dettato dal barone Alfredo Reumont, pure accademico corrispondente, chiude l'opuscolo degno di essere segnalato per la utilità delle cose e come documento per la storia dell'illustre consesso.

L. G. De Simone. **Lecce e i suoi monumenti descritti e illustrati**. Volume primo. La Città. In 8vo di p. 372. - Lecce, coi tipi di Gaetano Campanella, 1874.

L'autore aveva preparato, con un lavoro assiduo di vent'anni, un ampio Commentario delle cose di Terra d'Otranto, raccogliendo notizie e documenti nelle biblioteche e negli Archivi della provincia, di Napoli, di Roma, di Firenze, della Cava e d'altri luoghi. Un gran sussidio sarebbe certamente venuto, e verrà quando l'opera sia pubblicata, alla Storia d'Italia, trattandosi d'una regione tanto famosa e nota più per le cose antiche. Frattanto col libro che ora annunziamo, il signor De Simone fa come una guida di Lecce, non di quelle solite Guide che dicono poco più di un servitore di piazza che conduca in giro un forestiero, ma una descrizione particolareggiata di ogni luogo meritevole di richiamare in qualunque modo l'attenzione. E coglie via via l'opportunità di richiamare alla memoria fatti e uomini poco o punto conosciuti, isti-

tuzioni civili e letterarie, discutendo con sana critica i punti controversi, rettificando e correggendo racconti di scrittori e tradizioni. A noi pare una gran miniera di notizie: la storia politica, la storia delle scienze, delle lettere e delle arti se ne avvantaggiano non poco. La diligenza nel raccogliere, i criteri nel discutere, la certezza derivata dall'esame di tante e tante testimonianze risparmiano la fatica di ricorrere alle fonti, che per altro l'autore non trascura di citare a ogni luogo. Noi ci rallegriamo davvero vedendo nel signor De Simone uno di quegli eruditi che in altri tempi onorarono grandemente la nostra patria; e segnaliamo con compiacenza alli studiosi la pubblicazione del suo libro, proponendoci di parlarne più ampliamente quando sarà condotto a fine. G.

Carlo Romussi. - **Milano nei suoi Monumenti.** *Opera premiata con medaglia d'oro dalla Società Pedagogica Italiana.* In 16mo di pag. VIII-408. - Milano, Libreria editrice di G. Brigola, 1874.

Anche questo è un libro simile a quello del signor De Simone, ma in forma diversa; perchè il Signor Romussi ha tenuto l'ordine cronologico, e ha rifatto la storia di Milano dalle origini fino ai giorni nostri discorrendo dei monumenti dai più antichi ai più moderni. Ci pare un bel modo questo di ricordare ai concittadini i fasti di una grande città; e sarebbe da imitarsi l'esempio per tutte le principali città nostre. La Società Pedagogica, conferendo all'autore il premio stabilito nel 1872, lo ha accompagnato con parole molto onorevoli, alle quali associeranno le loro lodi i lettori che vedranno le molte cose esposte con forma piana ed elegante e con quella misura e sobrietà che a un libro d'erudizione danno l'aspetto d'un'opera d'arte. Si legge con diletto anche da chi sente ripetersi cose che conosce. Si vede bene che non è fatto pei dotti pe' quali non avrebbe certamente l'autore volgarizzato le molte iscrizioni latine che riporta: ma anche i dotti vi troveranno il loro pascolo. I più, che non hanno il tempo nè il modo di consultare tanti faticosi volumi, v'imparano le vicende di Milano, nelle varie epoche della sua storia, le tradizioni popolari, le leggende religiose nei monumenti ecclesiastici; vedono il sorgere e il trasformarsi delle istituzioni, le usanze, i costumi, gli affetti e le passioni del popolo, le cagioni del crescere e del decadere: e tutto questo con modi quasi sensibili e coi documenti ne' quali i popoli scrivono stupendamente la loro storia.

In una nuova edizione potrà l'egregio autore correggere alcune sviste, come per esempio a p. 48 il *greco* scrittore Cassiodoro; a p. 100

« Teodorico cresciuto alla corte *di Roma* » e qualche forma nella dizione. Il suo è uno di quei libri che potrebbero e dovrebbero andare nelle scuole; quindi la necessità di maggiore accuratezza. G.

Commento Storico ai Promessi Sposi o La Lombardia nel secolo XVII *per* CESARE CANTÙ. In 16mo di pag. 390. - Milano, tip. e libreria editrice Giacomo Agnelli, 1874.

È una ristampa con molte e notevoli aggiunte. Il senatore Tabarrini ne mostrò i pregi e l' utilità per la più estesa cognizione dei tempi descritti nei Promessi Sposi. (V. *Arch. St. It.*, Nuova Serie, T. II, P. I, 175-212.) Le ristampe che si fanno dei libri del signor Cantù fanno fede de' meriti che in essi riconoscono gli studiosi della storia. E noi con piacere annunziamo pure che l' Unione tipografica di Torino ha intrapreso una seconda edizione economica in 16mo della *Storia degl' Italiani.*

Biblioteca storica e letteraria di Sicilia, *ossia Raccolta di opere inedite o rare di scrittori Siciliani nel secolo XVI al XIX per cura di* GIOACCHINO DI MARZO. Vol. XVIII; in 8vo di pag. 312. - Palermo, Luigi Pedone Lauriel, editore, 1874.

È il volume 13.° de' Diari della Città di Palermo, secondo del Diario di FRANCESCO MARIA EMANUELE E GAETANI marchese di Villabianca, di cui annunziammo già il primo (Ved. pag. 358). Si estende dal 1759 al 1766, raccogliendo un' infinità di fatterelli, di notizie e di nomi che, come già dicemmo, mostrano la vita intima d'una delle più grandi città italiane nei primi tempi della dominazione borbonica nel Regno delle due Sicilie.

TAVOLA ALFABETICA

DELLE

PERSONE, DEI LUOGHI E DELLE COSE

nominate nel Tomo XX

della Terza Serie dell'Archivio Storico Italiano

NB. Il numero arabico indica la pagina.

Acuzio (Sant'). - V. *Stornaiuolo* Cosimo.

Alfonso Ferrarese. - V. *Cittadella* Alfonso.

Alighieri Dante. Di una edizione della *Vita Nuova* fatta per cura di Alessandro D'Ancona ; An. bibl. di D-L., 205.

Altieri Marco Antonio. I Nuziali pubblicati da Enrico Narducci; Rassegna bibliografica di A. Reumont; 449-463.

Angiò (d') Carlo I. Alcuni fatti riguardanti lui dal 6 agosto 1252 al 30 dicembre 1270; e Diario Angioino dal 4 gennaio 1284 al 7 gennaio 1285, per Camillo Minieri Riccio, Ann. bibl. di G.; 360.

Antonini Prospero. Della sua opera sul Friuli e particolarmente dei trattati da cui ebbe origine la dualità politica di queste ragioni: Rassegna di G. Occioni Bonaffons; 315-332.

A. R. - V. *Gachard* M; *Giesebrecht* Guglielmo; *Innocenzo XIII; Salviati* Leonardo.

Archivio di Stato di Firenze. Dei Manoscritti ad esso donati dal March. Carlo Torrigiani. - V. *Torrigiani.*

Archivio Storico Lombardo. Annunzio del 2.° fascicolo: 211.

Archivio Veneto. Ann. della Parte II del Tomo VII; 211. Annunzio della Parte I del Tomo VIII; 363.

Arnaldo da Brescia. - V. *Giesebrecht* Guglielmo.

Ascoli (d') Enoch. Notizie aneddotiche di lui; 188.

Aspreno Galante Gennaro. Della sua illustrazione della tribuna del Duomo di Napoli; An. bibl.; 518.

Avellino. - V. *Imbriani* Vittorio.

Bazzoni Augusto. - V. *Galiani* Ab. Ferdinando.

Bechi Emilio. Cf. *Crusca.*

Bertolini Francesco. - V. *Bianchi* Nicomede.

Bescapè Carlo. Dell'elogio di lui scritto da Pietro Zambelli; An. bibl.; 210.

Bianchi Nicomede. Della sua Storia documentata della Diplomazia europea in Italia; Rassegna di F. Bertolini; 333-344; 495-505.

Bicchierai Iacopo. - V. *Bicchierai* Vincenzo.

Bicchierai Vincenzo. De'suoi Ricordi pubblicati da I. Bicchierai; An. bibl. di D-L.; 203.
Bisticci (da) Vespasiano. - V. *Reumont* Alfredo.
Bonaini Francesco. Annunzio della sua morte; 355. Del suo elogio scritto da C. Guasti. Cf. *Crusca*.
Bonamico Emilio. - V. *Mirano*.
Borgia Lucrezia.- V. *Gregorovius* F.
Borgognoni A. Di una sua memoria intorno a Gentile da Ravenna; An. bibl. di G. Occioni Bonaffons; 522.
Bracciolini Poggio. Breve, scritto per Niccolò V; 189.
Brescia (da) Arnaldo. - V. *Giesebrecht* Guglielmo.

Calabrie.- V. *De Lorenzo* Antonio M.
Camera Matteo. Di una sua illustrazione di due sigilli dei secoli XIII e XIV; An. bibl.; 518.
Cantù Cesare. Di una ristampa della sua Storia di Ezelino da Romano; Ann. bibl.; 210.
— Di una ristampa del suo Commento ai Promessi Sposi; Ann. bibl.; 527.
Capponi Gino. Della sua storia della Repubblica di Firenze; Annunzio; 364.
Caputi Niccolò. Di un suo cenno storico della città di Ferrandina; An. bibl.; 519.
Carducci Giosuè. Della pubblicazione da lui fatta di Cantilene e Ballate, Strambotti e Madrigali nei secoli XIII e XIV; An. bibl. di D-L.; 207.
— Di un Discorso da lui recitato presso la tomba di Francesco Petrarca ad Arquà; Ann. bibl. 210.
Carpeneto. Statuti e ordinazioni del Comune, pubblicati da Giuseppe Ferraro; Ann. bibl. di G. Rosa; 208.
Caserta vecchia. Del suo Duomo descritto da G. Daniele; An. bibl., 517.
Cesinge (di) Giovanni vescovo di Cinquechiese. Commentario storico di lui; 295-314.
Checcozzi Giovanni. Di due scritti intorno a lui di B. Morsolin; An. bibl. di G.; 356.
Chiericati Francesco. Di uno scritto intorno a lui di B. Morsolin; An. bibl. di G.; 357.
Cilento - V. *Pianteri* Federigo.
Cittadella Alfonso, detto Alfonso Ferrarese o Lombardi. Esame critico della sua vita e delle sue opere, di E. Ridolfi; 409-430.
Claretta Gaudenzio. - V. *Sauli* Lodovico.
Compagni Dino. - V. *Scheffer Boichorst* Paolo.
Conti Augusto. Di un suo libro intitolato Cose di Storia e d'Arte; An. bibl. di G.; 523.
Crusca. Accademia della. Atti dell'Adunanza pubblica del 6 settembre 1874; An. bibl. di G.; 525.
Curiosità e *Ricerche di Storia Subalpina*. Annunzio della pubblicazione del secondo fascicolo; 362.

D'Ancona Alessandro. - V. *Alighieri* Dante.
Daniele Giuseppe. - V. *Caserta*.
De Lorenzo Antonio M. - Delle sue Memorie per servire alla Storia sacra e civile di Reggio e delle Calabrie; an. bibl.; 519.
Deputazione di Storia Patria per le provincie Modanesi e Parmensi. Annunzio della pubblicazione degli Atti; 360.
De Simone G. - V. *Lecce*.
Dian Luigi. - V. *Vigonovo*.
Diano. - V *Macchiaroli* Stefano
Di Marzo Gioacchino. - V. *Sicilia*.

D-L. - V. Annunzi bibliografici; 203-208.
Duruy Victor. Del quarto Vol. della sua Storia dei Romani; Ann. bibl.; 362.

Emanuele e Gaetani Francesco Maria, marchese di Villabianca. Del suo Diario Palermitano; 358; 527.
Enoch d'Ascoli. - V. *Ascoli.*
Eutichete (Sant'). - V. *Stornaiuolo* Cosimo.
Ezelino da Romano. - V. *Cantù* Cesare.

Federigo II. Di due suoi diplomi inediti pubblicati da Antonino Flandina; Ann. bibl. di M. T.; 356.
Ferrandina. - V. *Caputi* Niccolò.
Ferraro Giuseppe. - V. *Carpeneto.*
Firenze. Storia della Repubblica scritta da Gino Capponi; Annunzio; 364.
Flandina Antonino. - V. *Federigo II.*
Friuli. Di un'opera intorno ad esso scritta dal conte Prospero Antonini; Rassegna bibliografica di G. Occioni Bonaffons; 315-332.

G. - V. Annunzi bibliografici; 356-361; 522-527.
Gachard M. - V. *Roma.*
Galiani Ab. Ferdinando. Suo carteggio col marchese Tanucci, pubblicato da A. Bazzoni; 344-353.
Gentile da Ravenna. - V. *Borgognoni* A.
Gervasio (San). - V. *Taglialatela* Gioacchino.
Giesebrecht Guglielmo. Di una sua Memoria intorno ad Arnaldo da Brescia; Rassegna di A. R.; 463-469.
Gioda Carlo. - V. *Machiavelli* Niccolò.
Giorgetti A. - V. *San Quirico* a Populonia.
Giovanni re di Sassonia. Cf. *Crusca*
Gloria Andrea. - V. *Padova.*
Gregorovius F. Del suo libro su Lucrezia Borgia; Ann. bibl.; 362.
Guasti Cesare. - V. *Silvestri* Giuseppe; *Torrigiani.* - Cf. *Crusca.*

Hasnoz Giorgio, arcivescovo di Colocza. Commentario storico di lui; 295-314.

Imbriani Vittorio. Della pubblicazione da lui fatta dei Canti popolari avellinesi; An. bibl.; 517
Innocenzo XIII. Di un opuscolo di Max Ritter Mayer sulla sua elezione al pontificato; Rassegna di A. R.; 476-477.
Italia. Breve compendio della sua Storia nel Medio Evo, ad uso delle scuole, di Filippo Porena; Ann. bibl.; 211.
— Storia documentata della diplomazia europea in Italia dall'anno 1814 all'anno 1861 per Nicomede Bianchi; Rassegna di F. Bertolini; 333-344; 495-505.

La Lumia Isidoro. - V. *Sicilia.*
Lecce e i suoi monumenti descritti e illustrati da G. De Simone; An. bibl. di G.; 525.
Lombardi Alfonso. - V. *Cittadella.*

Macchiaroli Stefano. Di due suoi lavori intorno a Diano; An. bibl. 520.
Machiavelli Niccolò. Di un libro intorno a lui scritto da Carlo Gioda; Rassegna di P. Rotondi; 477-495.
Manzoni Luigi. - V. *Salviati* Leonardo.
Massimi (de') Francesco. Notizie aneddotiche di lui; 191.

Mayer Max Ritter. - V. *Innocenzo XIII*.
Medici. Inventario della Libreria Medicea privata, compilato nel 1495 e pubblicato da E. Piccolomini; 51-94.
— cardinale Giulio. Lettere scritte in suo nome dal 3 febbraio al 19 maggio 1516; 18-50; dal 4 settembre 1516 al 14 gennaio 1517; 228-255; dal 16 di gennaio al 24 di maggio 1517; 367-408.
Medio Evo. Delle professioni di legge nelle Carte Medio-Evali, Memoria di G. Padelletti; 431-448.
Menechmi (I) Commedia di Plauto, recitata a Firenze; Notizie; 190.
Milano nei suoi monumenti; opera di Carlo Romussi; Ann. bibl. di G.; 526.
Minieri.Riccio Camillo. Di alcune sue operette storiche; Ann. bibl. di G.; 360 e 361.
- V. Annunzi bibliografici; 517. - V. *Spinelli* Matteo.
Minturno. - V. *Riccardelli* Francescantonio.
Mirano. Monografia di E. Bonamico; Ann bibl. di G. Occioni Bonaffons; 521.
Montecassino. - V. *Tosti* Luigi.
Mordani Filippo. Della pubblicazione delle sue operette; Ann. bibl. di G.; 359.
Morsolin Bernardo. - V. *Checcozzi* Giovanni; *Chiericati* Francesco.
M. T. - V. *Rio* F. A.; V. Annunzi bibliografici; 356.

Napoli. - V. *Aspreno Galante* Gennaro.
Narducci Enrico. - V. *Altieri* Marco Antonio.
Niccolò V. Breve al Gran Maestro dell'Ordine Teutonico; 189.

Occioni Bonaffons Giuseppe. - V. *Antonini* e *Friuli* V. Annunzi bibliografici; 521.

Padelletti Guido. Memoria sulle professioni di legge nelle Carte Medio-Evali; 431-448.
Padova. Delli Statuti del Comune pubblicati da A. Gloria; Rassegna bibliografica di G. Rosa; 156-163.
Palermo Francesco. Annunzio della sua morte; 355.
Paoli Cesare. - *V. Scheffer-Boichorst* Paolo.
Petrarca Francesco. Della sua dimora in Parma, Memoria di A. Ronchini; Ann. bibl. di G.; 210. - V. *Carducci* Giosuè.
Pianteri Federigo. Di una sua lettera sul Cilento; Ann. bibl.; 520.
Piccolomini Enea. - V. *Medici*.
Pico Antonio e i suoi. Notizie aneddotiche; 186.
Porena Filippo. - V. *Italia*.
Protasio (San). - V. *Taglialatela* Gioacchino.

Raumer (de) Federigo. Necrologia scritta da A. Reumont; 193-202.
Ravenna (da) Gentile. - V. *Borgognoni* A.
Reggio di Calabria. - V. *De Lorenzo* Antonio M.
Reumont Alfredo. Commentario dei tre prelati ungheresi menzionati da Vespasiano da Bisticci; 295-314.
— Aneddoti Storico-letterari; 186-192.
— V. *Altieri* Marco Antonio; *Raumer* (de) Federigo.
Cf. *Crusca*.
Revue de Questions historiques. Annunzio del fasc. di luglio 1874; 212; del fasc d'ottobre 1874; 363.

Riccardelli Francescantonio. Di un suo lavoro storico su Minturno e Traetto; Ann. bibl.; 520.
Ridolfi E. - V. *Cittadella* Alfonso.
Rio F. A. Necrologia scritta da M. T.; 354-355.
Roma. Gli Archivi del Vaticano, per M. Gachard; Rassegna di A. R.; 469-473.
Romani. Storia di essi, scritta da V. Duruy; Ann. bibl.; 362.
Romussi Carlo. - V. *Milano.*
Ronchini Amadio. - V. *Petrarca.*
Rosa Gabriele. - V. *Carpeneto; Padova.*
Rotondi Pietro. - V. *Machiavelli* Niccolò.

Salutati Benedetto. Notizie adeddotiche di lui; 186.
Salviati Leonardo. Delle sue prose inedite pubblicate da Luigi Manzoni; Rassegna di A. R.; 474-476.
San Quirico a Populonia. Strumenti del Cartulario, pubblicati da A. Giorgetti; 3-18; 213-227.
Savoia (di) Vittorio Amedeo II. - V. *Sicilia.*
Sauli Lodovico. Annunzio della sua morte; 355.
— Necrologia scritta da Gaudenzio Claretta; 521.
Scheffer-Boichorst Paolo. Di una sua Memoria intorno alla Cronaca di Dino Compagni, Relazione di C. Paoli; 164-185.
Sicilia. La Sicilia sotto Vittorio Amedeo di Savoia, Memorie di Isidoro La Lumia; 95-155; 256-294.
— Biblioteca storica e letteraria, pubblicata per cura di Gioacchino Di Marzo; Ann. bibl. di G.; 358; 527.
Silvestri Giuseppe, l'Amico della studiosa Gioventù, Memorie compilate da C. Guasti; Ann. bibl. di G.; 522.
Spinelli Matteo. I Notamenti novellamente difesi da C. Minieri Riccio. Ann. bibl. di G.; 361.
Stornaiuolo Cosimo. Delle sue ricerche sulla storia e i monumenti dei Santi Eutichete ed Acuzio; Ann. bibl.; 517.

Taglialatela Gioacchino. Di una immagine di S. Protasio, e del culto dei Santi Protasio e Gervasio in Napoli; Ann. bibl.; 518.
Tanucci marchese Bernardo. - V. *Galiani* Ab. Ferdinando.
Tommaseo Niccolò. Cf. *Crusca.*
Torrigiani. I Manoscritti donati al R. Archivio Centrale di Stato di Firenze; Saggio pubblicato da C. Guasti; 19-50; 228-255; 367-408.
Tosti Luigi. Di un suo scritto sulla biblioteca de' Codici manoscritti di Montecassino; Ann. bibl. di G.; 359.
— Di un suo discorso per l'inaugurazione del Museo Campano; Ann. bibl.; 518.
Traetto. - V. *Riccardelli* Francescantonio.

Vigonovo. Dei cenni storici sul medesimo, di Luigi Dian; Ann. bibl. di G. Occioni Bonaffons; 520.
Villabianca (di) marchese. - V. *Emanuele e Gaetani* Francesco Maria.
Vitéz Giovanni, arcivescovo di Strigonia. Commentario storico di esso; 295-314.

Zambelli Pietro. - V. *Bescapè* Carlo.

INDICE

Documenti Illustrati.

Strumenti del Cartulario del Monastero di S. Quirico a Populonia (A. GIORGETTI). . . . . Pag. 3
213.

I Manoscritti Torrigiani donati al R. Archivio Centrale di Stato di Firenze (CESARE GUASTI). . . . . » 19
228; 367.

Inventario della Libreria Medicea privata compilato nel 1495 (ENEA PICCOLOMINI) . . . . » 51

Memorie Originali.

La Sicilia sotto Vittorio Amedeo di Savoia (ISIDORO LA LUMIA).

— Capo III. Governo del Viceré conte Annibale Maffei, 1714-1717 . . . . » 95

— Capo IV. Segue il governo del conte Annibale Maffei. La Spagna e la Quadruplice Alleanza. Invasione spagnuola. » 256

Dei tre Prelati Ungheresi menzionati da Vespasiano da Bisticci. Commentario di ALFREDO REUMONT . . . . » 295

Esame critico della vita e delle opere di Alfonso Cittadella detto Alfonso Ferrarese o Lombardi. (E. RIDOLFI). . . » 409

Delle professioni di Legge nelle carte Medio-Evali (GUIDO PADELLETTI). . . . . » 431

Rassegna Bibliografica.

Gli Statuti del Comune di Padova (GABRIELE ROSA). . . . . » 156

Studi sulle Fonti della Storia Fiorentina. *Florentiner Studien, von* PAUL SCHEFFER-BOICHORST (C. PAOLI). . . . » 164

I nostri Confini orientali. - Del Friuli ed in particolare dei trattati, da cui ebbe origine la dualità politica di questa

regione; Note storiche per *Prospero Antonini* (G. Occioni-Bonaffons) . . . . Pag. 315
Storia documentata della diplomazia europea in Italia dall'anno 1814 all'anno 1861 per *Nicomede Bianchi* (Francesco Bertolini) . . . . » 333
495.
Li Nuptiali di *Marco Antonio Altieri*, pubblicati da *Enrico Narducci* (Alfredo Reumont). . . . . » 449
Arnold von Brescia. Ein akademischer Vortrag von *Wilhelm von Giesebrecht* (»). . . . . » 463
Les Archives du Vatican par *M. Gachard* (»). . . . . . . » 469
Prose inedite del Cav. Leonardo Salviati, raccolte da *Luigi Manzoni* (») . . . . » 474
Die Papstwahl Innocenz'XIII. Nach Originalquellen von Max Ritter von *Mayer* (») . . . . » 476
Machiavelli e le sue Opere, di *Carlo Gioda* (P. Rotondi) . » 477
Gli Statuti di Chianciano dell'anno MCCLXXXVII ora la prima volta messi in luce a cura di *Luigi Fumi* (C. Lupi). . . » 505

Varietà.

Aneddoti Storico-Letterari (Alfredo Reumont). . . . . . . » 186
Carteggio dell'abate Ferdinando Galiani col Marchese Tanucci (Augusto Bazzoni). . . . . » 345

Necrologie.

Federigo De Raumer (A. R.) . . . . » 193
Francesco Alessio Rio (M. T.) . . . . » 354
Il Conte e Senatore Ludovico Sauli (Gaudenzio Claretta) » 511

Annunzi Bibliografici.

Ricordi di prete *Vincenzio Bicchierai* da Pastina (D-L.) . » 203
La Vita Nuova di Dante Alighieri, per cura d'*Alessandro D'Ancona* (»). . . . . » 205
Cantilene e Ballate, Strambotti e Madrigali, nei secoli XIII e XIV, a cura di *Giosuè Carducci* (»). . . . . » 207
Statuti ed ordinazioni del Comune di Carpeneto, pubblicati ed annotati dal Prof. *Giuseppe Ferraro* (G. Rosa) . . . . » 208
La Dimora del Petrarca in Parma, Memoria del prof. *A. Ronchini*. . . . . » 210
Presso la Tomba di Francesco Petrarca in Arquà, il 18 Luglio 1874. Discorso di *Giosuè Carducci*. . . . . » ivi

Ezelino da Romano, di *Cesare Cantù* . . . . *Pag.* 210
Elogio di Carlo Bescapè, vescovo di Novara, di *Pietro Zambelli.* » ivi
Breve compendio della Storia d' Italia nel Medio-Evo, ad uso delle scuole tecniche, di *Filippo Porena* . . . . » 211
Archivio Storico Lombardo . . . . » ivi
Archivio Veneto . . . . » ivi, 363
Revue des Questions historiques. . . . . »212,363
Due Diplomi inediti dell' Imperatore Federigo II pubblicati da *Antonino Flandina* (M. T.). . . . . » 356
Elogio di Giovanni Checcozzi del Prof. Ab. *Bernardo Morsolin.*
Giovanni Checcozzi, letterato, filosofo e teologo del secolo XVIII, Monografia di *Bernardo Morsolin* (G.) . . » ivi
Francesco Chiericati vescovo e diplomatico del secolo XVI, Lettura del Prof. *Bernardo Morsolin* (») . . . . » 357
Biblioteca storica e letteraria di Sicilia, per cura di *Gioacchino di Marzo* (») . . . . » 358,527
La Biblioteca dei Codici manoscritti di Montecassino per *D. Luigi Tosti* benedettino cassinese (») . . . . » 359
Operette di *Filippo Mordani* da Ravenna (»). . . . . » ivi
Atti e Memorie delle RR. Deputazioni di Storia Patria per le Provincie Modenesi e Parmensi. . . . . » 360
Diario Angioino dal 4 gennaio 1284 al 7 gennaio 1285 di *Camillo Minieri Riccio.*
Alcuni fatti riguardanti Carlo I d'Angiò dal 6 di agosto 1252 al 30 di dicembre 1270 per *Camillo Minieri Riccio* (»). . . . . » ivi
I Notamenti di Matteo Spinelli novellamente difesi da *Camillo Minieri Riccio* (») . . . . » 361
Histoire des Romains depuis les temps les plus reculés jusqu'à la fin du regne des Antonins, par *Victor Duruy.* » 362
F. Gregorovius; Lucrezia Borgia secondo documenti e carteggi del tempo, traduzione dal tedesco per *Raffaele Mariano* . . . . » ivi
Curiosità e Ricerche di Storia Subalpina pubblicate da una Società di studiosi di patrie memorie (G.). . . . . » ivi
Storia della Repubblica di Firenze di *Gino Capponi.* . . . . » 364
Il Duomo di Caserta Vecchia descritto ed illustrato dal Cav. *Giuseppe Daniele* . . . . » 517
Per la inaugurazione del Museo Campano nel giorno 31 Maggio 1874, parole di *L. Tosti* . . . . » ivi
Canti popolari Avellinesi illustrati da *V. I.*. . . . . » ivi
Ricerche sulla storia ed i Monumenti dei SS. Eutichete ed Acuzio martiri puteolani, del sacerdote *C. Stornaiuolo.* » ivi

Di una immagine di S. Protasio nella Catacomba Severiana e del culto dei SS. Protasio e Gervasio in Napoli, per *Gioacchino Taglialatela*. . . . . *Pag.* 518
La tribuna del Duomo di Napoli illustrata da *Gennaro Aspreno Galante*. . . . . » ivi
Sopra due sigilli in cera del XIII e XIV secolo. . . . . » ivi
Memorie da servire alla storia sacra e civile di Reggio e delle Calabrie, raccolte dal sac. *Antonio M. De Lorenzo*. . . . . » 519
Cenno storico sull'origine, progresso e stato attuale della città di Ferrandina, di *Niccolò* canonico *Caputi* . . . . . » ivi
Del Cilento e del suo dialetto, Lettera di *Federigo Pianteri*. » 520
L'ambone della cattedrale di Diano. Descrizione ed illustrazione di *Stefano Macchiaroli*. . . . . » ivi
Diano e l'omonima sua valle. Ricerche storico-archeologiche di *Stefano Macchiaroli* . . . . » ivi
Minturno e Traetto. Svolgimenti storici antichi e moderni narrati da *Francescantonio Riccardelli* . . . . » ivi
Intorno al Comune di Vigonovo nella provincia di Venezia. Cenni storici di *Luigi Dian*. . . . . » ivi
Mirano. Monografia del cav. *Emilio Bonamico*. . . . . » 521
Gentile da Ravenna, per *A. Borgognoni* . . . . » 522
Giuseppe Silvestri, l'Amico della studiosa gioventù. Memorie compilate da *Cesare Guasti* . . . . » ivi
Cose di Storia e d'Arte, di *Augusto Conti*. . . . . » 523
Atti della R. Accademia della Crusca. Adunanza pubblica del 6 di Settembre 1874. . . . . » 525
Lecce e i suoi monumenti descritti e illustrati da *L. G. De Simone* . . . . » ivi
Milano nei suoi Monumenti di *Carlo Romussi* . . . . » 526
Commento Storico ai Promessi Sposi o La Lombardia nel Secolo XVII, per *Cesare Cantù*. . . . . » 527
Biblioteca storica e letteraria di Sicilia, ossia Raccolta di opere inedite o rare di scrittori Siciliani nel secolo XVI al XIX per cura di *Gioacchino di Marzo*. . . . . » ivi

Errata-Corrige . . . . » 366

Tavola alfabetica delle persone, dei luoghi e delle cose nominate nel Tomo XX della Terza Serie dell'Archivio Storico Italiano . . . . » 528
Indice del Volume. . . . . » 533